

$$19.05 \quad \text{Korrektur} \quad |\psi_A\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\psi_R\rangle - |\psi_L\rangle)$$

Theo-UL

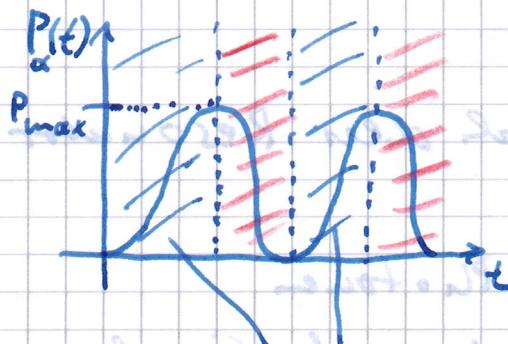
Wir betrachten einen Strahl von Molekülen, die $|\psi_A\rangle$ zur Zeit $t=0$:

$$\alpha(t=0) = \alpha(t=0) = 0$$

Die Wahrscheinlichkeit das Molekül nach einer Zeit t in dem Zustand $|\psi_S\rangle$ zu finden ist:

$$P_\alpha(t) = |\alpha(t)|^2 = \frac{\omega_1^2}{(\omega-\omega_0)^2 + \omega_1^2} \sin^2(\sqrt{\omega_1^2 + (\omega-\omega_0)^2} t / \hbar)$$

Rabi-Formel

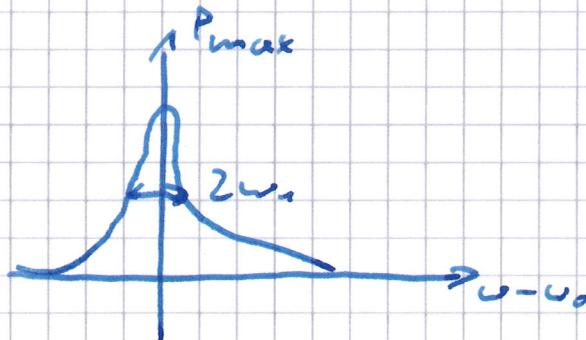


Rabi-Oszillationen

Molekül wird abgeriegelt, emittiert Photon
Molekül wird angeregt, absorbiert Photon

$$P_{\max} = \frac{\omega_1^2}{\omega_1^2 + (\omega-\omega_0)^2} \leq 1 \quad \text{Gleichheit bei Resonanz}$$

$$\omega = \omega_0$$



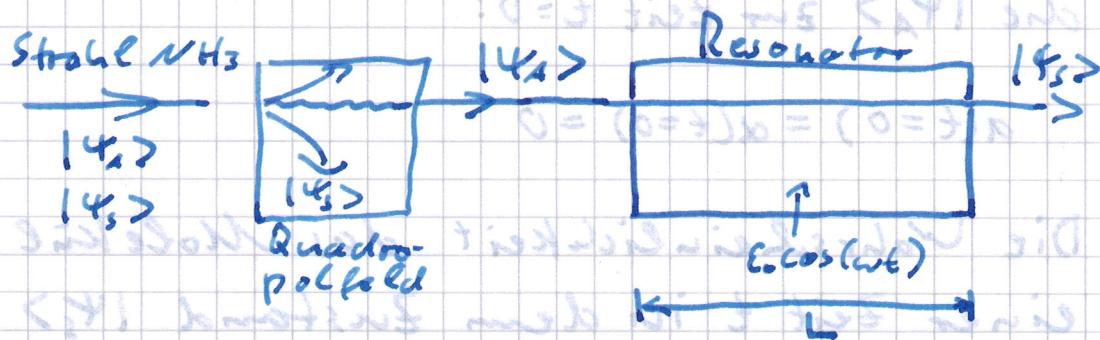
Periode auf Resonanz:

$$T = \frac{\pi}{\omega_1}$$

$$\text{Für } f_0 \approx 10^{-3} \text{ Vm}^{-1} \Rightarrow T \approx 7 \cdot 10^{-8} \text{ s}$$

Der Maser

microwave amplification by stimulated emission of radiation



Die Länge L ist so gewählt, dass die Moleküle die Zeit

$$T = \frac{(2n+1)\pi}{\omega_1}$$

benötigen, um durch den Resonator zu fliegen

→ Max Emission an Photonen

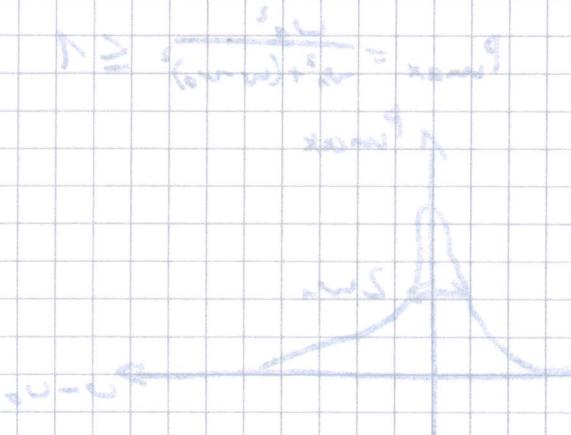
→ maximale Verstärkung des Signals
 $E_0 \cos(\omega t)$

Maximal ist Verstärkung $\Gamma \geq \frac{\omega_1}{(\omega - \omega_1)^2} = \infty$

$$\omega_1 = \omega$$

Maximal ist Verstärkung

$$\frac{\pi^2}{12} = T$$



$$2\pi n \cdot F \approx T \approx \tau_{\text{max}} \cdot \ln(2) \approx \sqrt{2} \cdot \Delta F$$

VII Anwendungen der Kommutatoren

Hier werden wir verschiedene Anwendungen der Kommutatorrelationen kennenlernen.

Unschärferelation:

Seien A und B physikalische Größen und \hat{A} und \hat{B} die zugehörigen Observablen und $| \Psi \rangle$ der Zustand des Systems.

Sei $\langle \hat{A} \rangle = 0$ und $\langle \hat{B}^2 \rangle = 0$ (Obdach, da Observablen verschoben werden können. $\hat{A} = \hat{A} - \langle \hat{A} \rangle$).

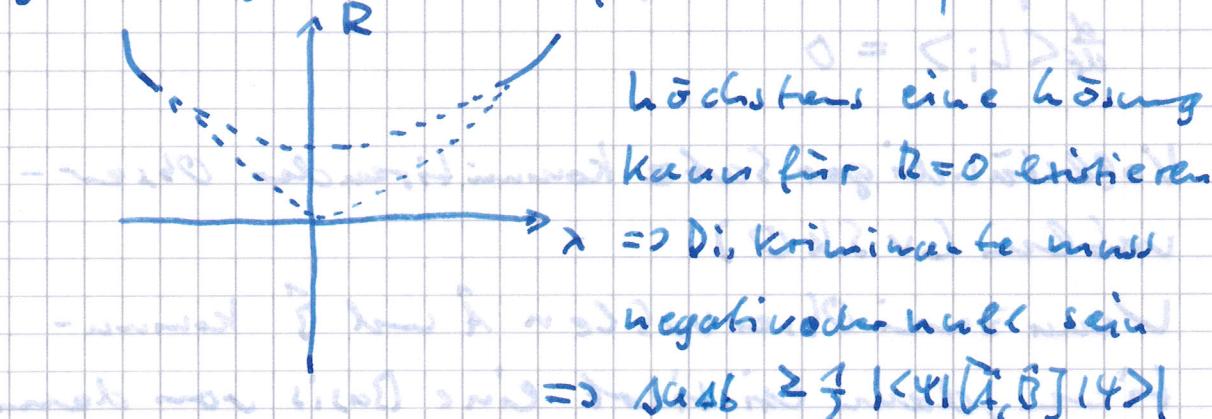
Dann gilt:

$$\Delta a \Delta b \geq \frac{1}{2} |\langle \Psi | [\hat{A}, \hat{B}] | \Psi \rangle|$$

Beweis:

$$0 \leq \| \hat{A} + i\lambda \hat{B} | \Psi \rangle \|^2 = \underbrace{\langle \Psi | (\hat{A}^2 - i\lambda^2 \hat{B}^2) (\hat{A} + i\lambda \hat{B}) | \Psi \rangle}_{\lambda^2 R} \\ = \underbrace{\langle \Psi | \hat{A}^2 | \Psi \rangle}_{4a^2 \in R} + \lambda^2 \underbrace{\langle \Psi | \hat{B}^2 | \Psi \rangle}_{4b^2 \in R} + i\lambda \underbrace{\langle \Psi | [\hat{A}, \hat{B}] | \Psi \rangle}_{E(R)}$$

Der Ausdruck muss für alle λ positiv sein.



Physikalische Interpretation:

Wenn \hat{A} & \hat{B} nicht verfassen, können die Varianz $\geq 4a^2$ und $\geq 4b^2$ nicht gleichzeitig beliebig klein werden.

Erlangstheorem

Zeitentwicklung eines Erwartungswerts:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \langle a \rangle &= \frac{d}{dt} \langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle \\ &= \left(\frac{d}{dt} \langle \psi | \right) \hat{A} | \psi \rangle + \langle \psi | \hat{A} \left(\frac{d}{dt} | \psi \rangle \right) + \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle \\ &= \frac{i\hbar}{\hbar} \langle \psi | \hat{H} \hat{A} | \psi \rangle - \frac{i\hbar}{\hbar} \langle \psi | \hat{A} \hat{H} | \psi \rangle + \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle\end{aligned}$$

$$\Rightarrow i\hbar \frac{d}{dt} \langle a \rangle = \langle \psi | [\hat{A}, \hat{H}] | \psi \rangle + i\hbar \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle$$

Konsequenzen:

1) Erhaltungsgrößen ($\frac{d}{dt} \langle a \rangle = 0$):

- Energieerhaltung für ein isoliertes System, \hat{H} nicht explizit zeitabhängig
- Normerhaltung: $i\hbar \frac{d}{dt} \langle \psi | \psi \rangle = 0$
- Impulserhaltung für ein freies Teilchen $\hat{H} = \frac{p^2}{2m}$:
 $i\hbar \frac{d}{dt} \langle p_i \rangle = 0$
- Bahndrehimpulserhaltung in einem zentralen potential $V(\vec{r})$:
 $\frac{d}{dt} \langle L_i \rangle = 0$

Vollständiger Satz kommunizierender Observablen (VSKO)

Wenn zwei Observablen \hat{A} und \hat{B} kommutieren, dann existiert eine Basis von dem Hilbertraum H , die aus gleichzeitigen Eigenvektoren \hat{A} und \hat{B} besteht.

Beispiel: harmonischer Oszillator in 2D: $\hat{H} = \hat{H}_x + \hat{H}_y$

$$\hat{H}_x = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2, \quad \text{by analogy, } [\hat{H}_x, \hat{H}_y] = 0$$

Man konstruiert:

$$\hat{H}_x \phi_{n_1}^*(x) = E_{n_1}^* \phi_{n_1}^*(x)$$

$$\hat{H}_y \phi_{n_2}^*(y) = E_{n_2}^* \phi_{n_2}^*(y)$$

gemeinsame Basis ist:

$$\Phi_{n_1 n_2}(x, y) = \phi_{n_1}(x) \phi_{n_2}(y)$$

mit den Eigenwerten

$$E_{n_1 n_2} = E_{n_1} + E_{n_2} = \hbar \omega (n_1 + n_2 + 1)$$

Ein Satz von Operatoren $\hat{A}, \hat{B}, \hat{C}, \dots$ bilden einen vollständigen Satz kommutierender Observablen, wenn die gemeinsame Eigenbasis dieser Observablen eindeutig ist, d.h. für jeden Satz von Eigenwerten gibt es genau einen Eigenvektor.

Beispiele:

- \hat{H}_x und \hat{H}_y bilden kein VSKO in 2D:

$$E = 2\hbar\omega \Rightarrow n_1 = 1 \text{ und } n_2 = 0 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{entartet}$$

$$n_1 = 0 \text{ und } n_2 = 1 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\}$$

Das heißt, wenn man einen Zustand durch Messen der Energie präpariert, kann man ihn nicht eindeutig festlegen.

- \hat{H}_x in 1D ist ein VSKO.

Algebraische Lösung des harmonischen Oszillators

Ziel:

Wir wollen die Eigenwerte des 1D harm. Oszillators

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$$

finden, indem wir Kommutatorrelationen benutzen.

Wir führen dimensionslose Größen ein:

$$\hat{x} = x \sqrt{\frac{m}{\hbar \omega}} \quad \hat{p} = \hat{p} \sqrt{\frac{\hbar}{m \omega}}$$

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i \hbar$$

$$\hat{H} = \hbar \omega \hat{\mathcal{H}}, \quad \hat{\mathcal{H}} = \frac{1}{2} (\hat{x}^2 + \hat{p}^2)$$

Wir definieren weiter die Operatoren:

$$\text{Vernichtungs-/Absteigeoperator } \hat{a} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{x} + i \hat{p})$$

$$\text{Erzeugungs-/Aufsteigeoperator } \hat{a}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{x} - i \hat{p})$$

$$\text{Anzahlsatz } \left\{ \begin{array}{l} \hat{N} = \hat{n}_1 + \hat{n}_2 + \dots + \hat{n}_N \quad (\hat{n}_i \text{ mit } \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_i) \\ \hat{N} = \hat{n}_1 + \hat{n}_2 + \dots + \hat{n}_N \end{array} \right.$$

mit den Zuständen $\hat{n}_1, \hat{n}_2, \dots, \hat{n}_N$ und den Operatoren $\hat{c}_i^\dagger, \hat{c}_i$

mit $\hat{n}_i = \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i$, d.h. es liegt ein geschlossenes System vor

mit $\hat{N} = \sum \hat{n}_i$ (Zahl der Teilchen)

oder $\hat{N} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$ (Zahl der Teilchen)