

Uppgiftsanalys, granskning och användbarhetstest av [systemets namn]

[Första författarens namn, LiU-ID]

[Andra författarens namn, LiU-ID]

[Tredje författarens namn, LiU-ID]

[Fjärde författarens namn, LiU-ID]

[Femte författarens namn, LiU-ID]

[Sjätte författarens namn, LiU-ID]

Sammanfattning

Syfte:

Metod:

Resultat:

Slutsatser:

[100 – 200 ord]

Nyckelord: Människa-datorinteraktion, interaktionsdesign, uppgiftsanalys, granskning, användbarhetstest, [systemets namn]

Inledning

<500 ord. Introduktionen beskriver varför studien har gjorts och varför den är viktig att göra. Använd aktiv form i hela texten men utan subjektiva verb (vi tror, vi känner, o.s.v.).

Introducera det valda systemet eller tjänsten och varför det är viktigt. Ni behöver inte beskriva företaget bakom systemet/tjänsten. Ha gärna med en screenshot. Skrivs i presens. Gör referenser till litteraturen för att introducera ämnet och andras arbete som ni bygger på.

Syfte

Skriv något i stil med att syftet är att förstå systemets användaruppgifter och utvärdera dess användbarhet.

Frågeställning

Forskningsfrågorna är förtydliganden och nedbrytningar av syftet formulerade som frågor. Ibland skrivs de som problemställningar istället för frågor.

Forskningsfrågor för att förstå systemets användaruppgifter (exempel): Vad kännetecknar uppgifterna som användarna gör med systemet?

Forskningsfrågor för att utvärdera systemets användbarhet (exempel): Vilka features i systemets användargränssnitt skulle kunna innebära problem för användare? Vilka användbarhetsproblem stöter användarna på då de interagerar med systemet?

Metod

<1000 ord. Skrivs i preteritum. Metoddelen beskriver proceduren eller receptet för hur forskningsfrågorna har besvarats. Den ska skrivas så detaljerat att någon annan kan upprepa studien. Ange referenser till metodlitteraturen för att motivera metodval (varför ni gjorde på det sätt som ni gjorde).

Metod för uppgiftsanalys

Procedur för framtagning av uppgiftsbeskrivning i scenarios eller användningsfall.

Procedur för genomförande av uppgiftsanalys i HTA.

Metod för granskning

Procedur för genomförande av heuristisk utvärdering.

Metod för användbarhetstest

Något om användbarhetstest med tänka-högt-protokoll.

- Deltagare: vilka deltagarna var (roll, dator- och mobilvanor, domänexpertis, ålder, kön), hur många de var, hur de rekryterades, och enligt vilka kriterier de valdes ut
- Material: t.ex. mjukvara, videokamera, mätinstrument, intervju- och observationsprotokoll, uppgifter som deltagarna fått, före- och efter frågor till deltagarna.
- Procedur: receptet steg för steg för att samla in och analysera data. Ta med både vad ni gjorde och vad deltagarna gjorde.
- Data: Vilka data samlades in. Vad var det som analyserades (t.ex. skärmdumpar och inspelningar av vad deltagare gjorde och sa)
- Etiska överväganden: t.ex. informerat samtycke och hur data anonymiserats.

Redovisa demografisk information om deltagarna som ålder och kön.

Resultat

<2000 ord. Resultaten beskriver vad som hände när metoden utfördes. Resultaten beskrivs i termer av fakta i preteritum. Kom ihåg att hjälpa läsaren att följa en röd tråd för ert resonemang från del till del.

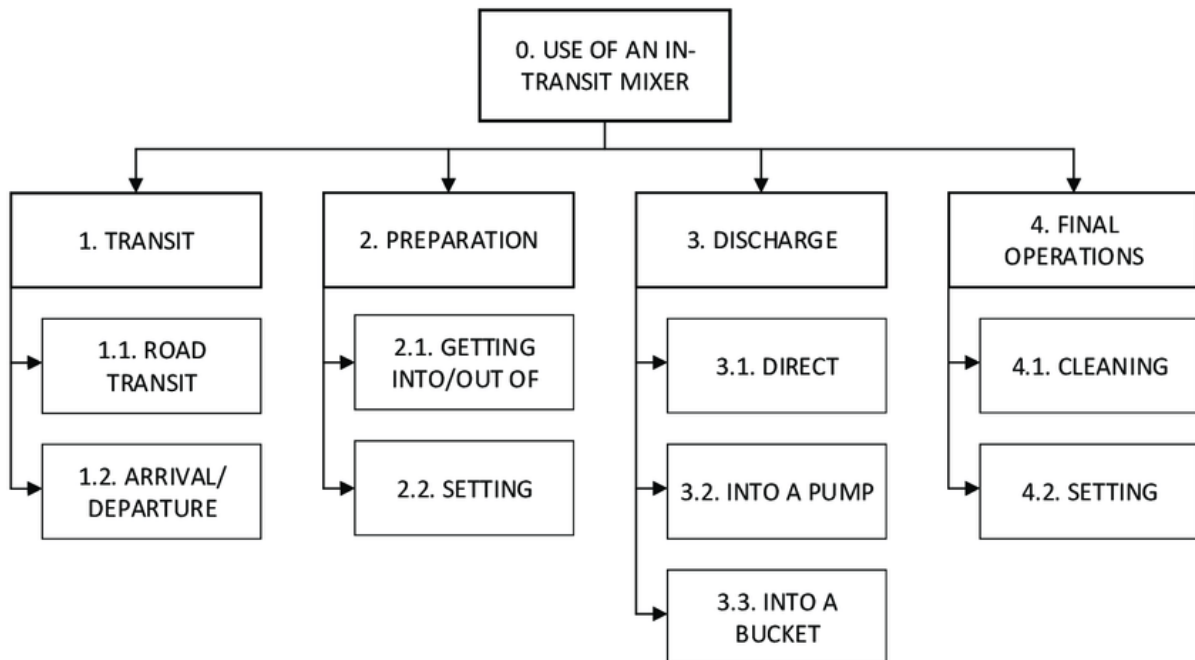
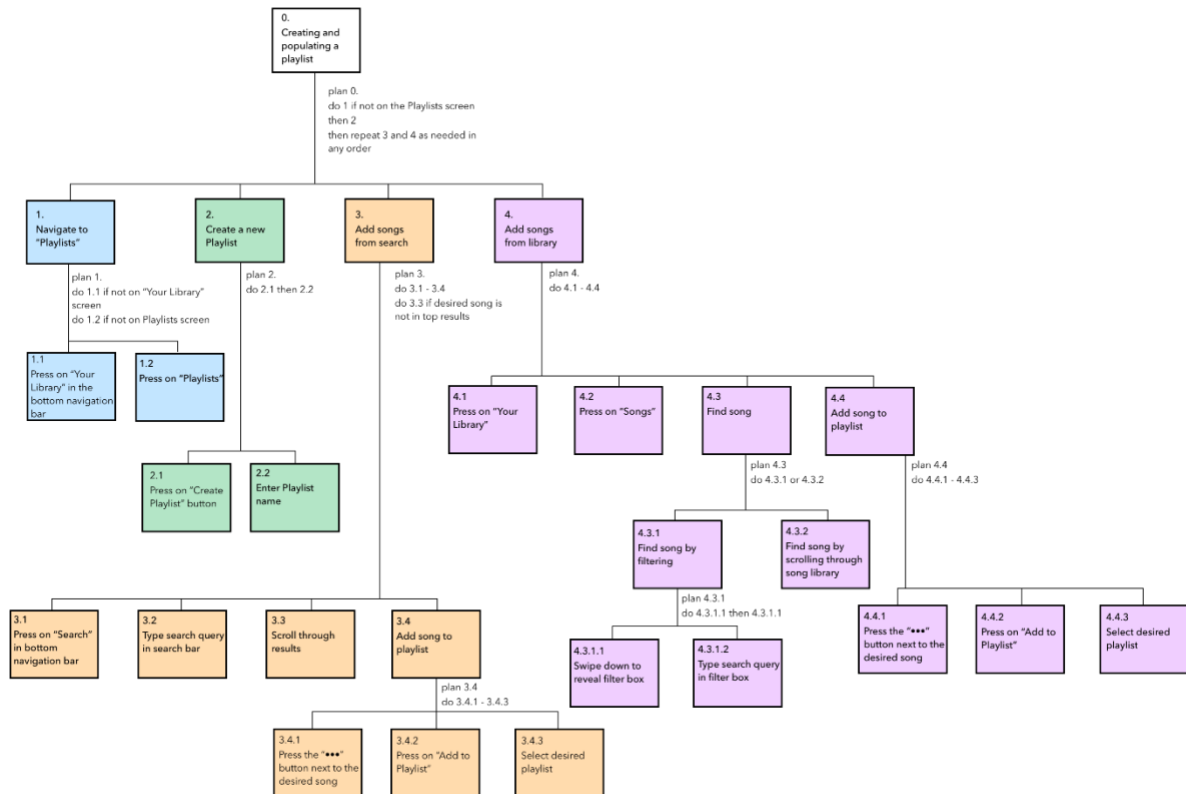
Resultat av uppgiftsanalys

Beskrivning av uppgiften i scenario eller användningsfall. Ha gärna med screenshots.

Introduktion av HTA-diagram.

Figur som visar diagram, nedan ser ni två exempel på hur man kan hantera breda figurer.

Text som förklarar diagram.



Resultat av granskning

Resultat från heuristisk utvärdering redovisas som potentiella användbarhetsproblem tumregel för tumregel ELLER skärmbild för skärmbild ur HTAn, se exempel nedan.

Tabell 1: Heuristisk granskning enligt Nielsens tio användbarhetsprinciper

	Heuristik	Grad	Kommentarer
1.	Synlighet av systemstatus	1	<ul style="list-style-type: none"> Det finns en statusrad överst på sidan som visar var i bokningsprocessen man befinner sig. Sidan visar att den laddar när man ska gå vidare till nästa sida. Sidan visar inte om den laddar när man ändrar i filtret på söksidan, så det blir något oklart om den jobbar på ändringar eller om filtreringen bara inte resulterade i någon ändring.
2.	Överensstämmelse mellan system och verklighet	2	<ul style="list-style-type: none"> Sidan använder ett lättförståeligt språk. Vissa av uttrycken är inte självklara för en oerfaren resenär, som t. ex. "Premium-klass", och sidan förtydligar inte vad alla dessa uttryck betyder.
3.	Användarkontroll och användarfrihet	3	<ul style="list-style-type: none"> Det finns inga tydliga knappar för att gå tillbaka till ett tidigare steg i processen. Det finns en knapp "Bvt flvg" på en av sidorna men den är

Tabell 1. Resultat av heuristisk granskning av gränssnittet efter HTA-diagrammet.

Steg i HTA	Problem	Heuristik	Grad	Åtgärd
1.0 Välj plats	För många intryck på samma sida, plottrigt. Liten text.	1, 3	2	Gör texten större och mer tillgänglig. Sortera bort överflödiga information.
1.0 Välj plats	Stora annonser tar mer plats än den väsentliga informationen. Vid användning av adblockers försvinner även viss information från Hertz.	1, 7	1	Att åtgärda detta skulle öka användbarheten hos sidan, men är även en ekonomisk fråga. Se dock till att essentiell information inte kan tolkas som reklam av adblockers.
1.1 Startdestination	Man måste radera hela ordet istället för	3, 7	2	En åtgärd är inte nödvändig men skulle öka effektiviteten

Resultat av användbarhetstest

Resultat från frågor som ställts innan själva testen.

Resultat från vad deltagarna gjorde och sa i testuppgiften, och rekommendationer för hur de delarna bör designas om.

Resultat från avslutande frågor och vilka intryck som deltagarna ger uttryck för.

Diskussion

<1000 ord. Diskussionen ska förklara vad resultaten betyder och vilka konsekvenser de har i relation till forskningsfrågorna, syftet, och i relation till andra studier och teori (använd referenser som ni redan introducerat i inledningen eller metoddelen, men för inte in några nya referenser i diskussionen).

Sammanfattning av resultat

Lista huvudsakliga problem.

Identifiera och illustrera skissartade lösningar på de huvudsakliga problemen.

Metodkritik

Begränsningar i studien med avseende på hur den metodmässigt genomförts och hur mycket man kan generalisera resultaten.

Slutsatser

I korta ordalag: Vad är konsekvenserna av resultaten för användarna och för hur designen av systemets gränssnitt bör ändras.

Referenser

Referenserna anges i enlighet med [APA-systemet](#).

Bilaga A

Frågeformulär, intervjuprotokoll och liknande kan med fördel läggas i bilagor sist i rapporten.