

學術芭比娃娃

中國時報／第 A16 版／時論廣場／■周祝瑛

最近風行全球半世紀之久、女孩心中完美身材偶像的芭比娃娃，終於被美國另一名藝術家，蘭姆（NICHOLAY LAMM）按照人體正常比例的「拉蜜莉」所取代，除了不再追求曲線凹凸有致的細嫩肌膚外，還在娃娃臉上添加少女們慣有的雀斑與青春痘。芭比娃娃能獲得這樣的扭轉，其實符合了後現代主義中所提倡的「拒絕專斷」、「反對單一理性」、與「反對知識與政治霸權」等尊重「多元差異存在」的訴求。

相對於當前台灣學術界，長期以來彷彿在追求類似芭比娃娃完美單一標準所支配的「學術知識的生產與傳播」，則已達「令人嘆為觀止」的境界！今年 11 月份《自然》（NATURE）期刊登出長達 7 頁，探討前台灣屏教大副教授陳震遠等人相關論文自審弊案的專文，還引用《華盛頓郵報》、《衛報》等國際媒體的報導，且將台灣學術界的論文比喻成偽造功力高強之地，嚴重挫傷台灣學界聲譽。

無獨有偶，本月 12 日科技部又接獲另一項國內學術造假通知，國際頂尖期刊《自然奈米》因質疑交大黃國華教授與學生陳昱勳「用 DNA 聚合（（西每））為基因定序」的論文「有嚴重造假嫌疑」，撤下該論文。這兩起國際學術造假弊案，其行為固然可誅，但陸續爆發類似國際學術醜聞，已不只是追究個人學術不端而已，更須對造成這些論文造假事件背後的結構性問題予以檢討。

從近十多年來，教育部與科技部，不斷強調以「進入世界百大排名」等口號式政策推波助瀾下，鼓勵以國際期刊如：SCI、SSCI 等引文索引資料庫上的論文發表數量、引用率與影響係數（IF）等，無視大學專業領域與個人術業專攻之別，不管普通或技職高教的差異，以一把量尺作為全體大學與教師學術表現之依據，這些都是造成上述「學術不端」問題的主因。

有鑑於此，教育部吳思華部長上任後發文給各大學，希望各校能檢討各校所訂的各項標準，避免國內部分大學因過度重視研究量化指標，對校內研究與教學品質產生負面影響，也進一步提出「多元評鑑」等構想。遺憾的是當上述學術偏風已深入各校評鑑指標中，有多少普通大學，甚至號稱高教評鑑重災區的技職體系，會認真看待此事，進而撥亂反正、回歸高教的教育本質？

如果政府部門持續以評鑑指標來指揮學術大軍，各大學仍然維持按 SCI/SSCI 論文來計價獎勵方式，甚至各學術團體仍無視於單一指標對於學術研究之扭曲，持續臣服於「學術指標的專斷與單一霸權」，那麼類似翻轉完美身材比例芭比娃娃的學術改造工程，恐將遙遙無期！（作者為政大教育系教授）

[回首頁](#) / [一般發表](#)