

大學評鑑的正用與誤用: 以政大教學評鑑與學術評鑑為例

周祝瑛、胡祝惠*

摘 要

隨著台灣高等教育大幅擴張的結果,如何維持高教的品質,已成為各大學關注的焦點。其中,「學生評鑑教師的教學」成為攸關各校教學品質的重要依據,教學意見調查表成為大學教師教學品質良莠的重要關鍵指標。然而目前各校多以學生調查問卷來考核教師教學成效的做法,是否真的可以如實反應出教師的教學投入與成效?除了學生調查問卷之外,是否有其他相輔的配套措施,可以作為教學改進之參考?此外,自民國94年起教育部為提高我國高等教育國際競爭力與能見度,接連提出「追求卓越計畫」、「頂尖大學」及建立大學評鑑等政策。其強調評鑑指標之份量與經費配置結合之做法,促成國內高等教育以SCI/SSCI、A&HCI等國際期刊的刊載篇數與被引用次數,作為評鑑標準的發展方向,過程中亦備受爭議。無論是教學評鑑或學術評鑑,目前共同的問題是評鑑指標過於「單一量化」,以致評鑑效度備受質疑等問題。有鑑於此,本文將以政大為例,探討該校在教學評鑑與學術評鑑上的實施狀況

^{*} 國立政治大學教育學系教授/中國科技大學會計系講師