

觀念平台—反量產 不能獨尊 SSCI、SCI

2011-05-12 中國時報 【周祝瑛】

最近《中國時報》連續刊載許多學界同仁對當前國內過度偏重學術論文呼籲，日前政大講座教授錢致榕也表示，「現在的台灣研究以論文篇數為準；科學發展以諾貝爾為目的，教育以奧林匹亞為目標；體育以國外僱用大獎為標竿；經濟以完全GDP為目標」的急功近利現象。這種種呼聲其實正反映出當前學界許多人的無力感與憂心忡忡。面對整體學術環境陷入「量化」的泥淖中而難以自拔之際，越來越多的所謂頂尖學術研究與卓越團隊，為了追隨所謂的「國際化」與「世界一流」而「量產論文」、相互競逐更多的引用係數與資源外，遺忘了這些都是來自廣大納稅人的託付，而這些被政府鼓勵的研究成果，一旦脫離了台灣社會的脈絡，就已經違背了大學精神與學術靈魂！

從去年冬天開始，學術界曾發起「反對獨尊 SSCI、SCI 找回大學精神」連署行動，超過一千七百餘位學界人士的連署與表達意見後，我們獲得的結論是：當前國內政府與學界已過度偏重學術論文，在尊 SSCI、SCI「引文索引資料庫」被台灣誤用的結果，已經造成人文社會領域專書發表的萎縮，文理評量標準不分，學術風氣抄短線、與影響大學教學品質等諸多後遺症。

尤其政府部門似乎輕忽輿論界的呼籲，持續讓經費與發表論文篇數直接掛勾，造成如：教育部五年五百億計畫、高等教育評鑑、國科會專題計畫申請、教育部「國家講座」、國科會「傑出研究獎」、國科會及教育部的大學教師彈性薪資、及各大學教師升等與績效責任評量等大大小小的獎勵，不分領域或大學屬性，從上到下皆以此作為關鍵指標。尤其教育部每年仍持續委託從事世界大學科研論文質量評比與公布排行工作，無法跳脫出論文計算思維方式。而這些獎勵與評比往往將社會科學與理工醫農論文等一併計算，彷彿把香蕉與蘋果放在一起比較甜度，不但對我國學術界發展影響深遠，且造成教學及培育人才嚴重排擠作用。

而這期間，中研院翁啟惠院長、教育部吳清基部長、陳益興次長，與多位大學校長都曾表示「政府」不應再獨尊 SSCI、SCI 等指標，尤其在教育部今年三月公布的「中華民國教育報告書」也具體載明：「研議訂定大學分類評鑑指標之可行性，以體現大學之多元發展目標與功能，避免『共同』、『定量』之評鑑指標（如 SSCI、SCI 等）」及大學發展之齊一化。」但迄政府高層仍未見任何具體回應行動，令人遺憾！

尤其，根據資料顯示，全世界只有亞洲國家（中國約四〇％）的教育機構採用 SSCI 作為大學學術評鑑標準。反而是日本將 SSCI、SCI 資料庫的資訊轉化成政府的科技與學術政策，而非如台灣過度簡化的評鑑指標。為此，我們鄭重呼籲：政府必須正視 SSCI、SCI 對於高等教育的嚴重影響，擴大我國學術評鑑指標認定標準，重視人文與社會科學領與的專書與其他形式的研究成果發表方式，避免讓台灣繼續淪為西方學術的代工，影響大學「重研究、輕教學」的風氣。

（作者為政治大學教育系教授）