

## Lezione 9 maggio 2023

### Recap da p.94, dopo proposizione 147.

Abbiamo visto che  $S_{tn} = S_n = \beta_1 \beta_2 \dots \beta_n S_0$ , considerando anche il 'reticolo di scenari' con i possibili esiti, così chiamato perchè ci sono nodi uguali per valori/casi diversi. Successivamente abbiamo definito lo spazio  $(\Omega, \xi, P)$

$$\Omega \doteq \{w \equiv (w_n)_{n=1}^N \mid w_n = 1 \cup w_n = 0\} = \{0, 1\}^N = X_{n=1}^N \{0, 1\}, \text{ ovvero il}$$

prodotto cartesiano delle N coppie.

La nostra famiglia di eventi  $E$  è composta da tutti i possibili sottoinsiemi di  $\Omega$ , ovvero  $E = P(\Omega)$ , con  $P$  operatore insieme delle parti. Si ha che  $|E| = 2^\Omega = 2^{2^\Omega}$

Per completare lo spazio di probabilità ci manca la probabilità. Se ho uno spazio di probabilità discreto e la relazione  $\sum_{w \in \Omega} P(w) = 1$  e  $P(E) = \sum_{w \in \Omega} P(w)$  allora la probabilità definita è quella naturale (casi favorevoli su tutto).

Prendo la successione  $w = (w_n)_{n=1}^N$ , allora  $P(w) = p^k q^{n-k}$  con  $k = \{n = 1, \dots, N : w_n = 1\}$

Se  $N = 4$ , e la sequenza è  $\{0, 1, 0, 1\}$  allora  $P(\{0, 1, 0, 1\}) = p^2 q^2$ , semplicemente conto gli '0' e gli '1'.

E' vero che  $\sum_{w \in \Omega} P(w) = 1$ ?

Il metodo più semplice è fissare il numero di '1', e sommare tutti i possibili numeri di '1', ovvero  $\sum_{k=0}^N \sum_{w \in \Omega} p^k q^{n-k}$  l'idea è riportarci alla formula del binomio di Newton che sappiamo fare 1. Si chiama **Probabilità oggettiva**, non dipende dall'osservatore, so solo che se un evento è positivo, allora il titolo si apprezza, sennò si deprezza. (In pratica fisso  $k=0$  e conto, fisso  $k = 1$  e conto...)

Riprendiamo qualche concetto di statistica:  $(\Omega, \xi, P)$ ,  $X : \Omega \rightarrow R^M$ ,  $M \in N$

Tutte le possibili funzioni a valori in  $\Omega$  sono  $F(\Omega, R^M)$ , quando è che  $X$  è variabile aleatoria? Dalla teoria, la condizione è che  $\{X \in B\} \in \xi$  per ogni  $B$  appartenente a  $B(R^M)$ . Se lo spazio di probabilità è discreta, **qualsunque cosa è osservabile**, e quindi qualsiasi cosa è una variabile aleatoria. Allora in  $F$  ho tutte le variabili aleatorie, quindi non devo pormi mai il problema. (Per l'esattezza un vettore aleatorio N-dimensionale). E' sempre vero che  $\xi = P(\Omega)$

Ci siamo poi chiesti i momenti finiti delle variabili aleatorie. Esiste  $\int_{\Omega} |X|^K dP$  per avere momento di ordine K, ma qui, essendo discreto, ci riconduciamo a:

$\sum_{w \in \Omega} |X(w)|^K P(w)$  **momento di ordine k di una v.a. discreta.**

$|X(u)| = \sqrt{(\sum_{m=1}^N X_m(w)^2)}$  con  $X = (X_1, \dots, X_M)$  perchè siamo nel caso M dimensionale, se M=1 allora torniamo al caso monodimensionale col semplice modulo. Per quanto questi oggetti siano enormi, sono sempre finiti, per ogni k il momento di ordine k è sempre finito, perchè lo spazio di probabilità è finito. La somma è finita. Devo calcolarli!

A noi interessa il momento crudo del primo ordine, cioè la media,  $E[X] = (E[X_1], \dots, E[X_M])$  cioè la media del vettore aleatorio è data dalla media dei singoli elementi. Vettore delle medie delle componenti.

Siamo interessati anche il **momento crudo del secondo ordine**  $E[XX^T]$  con  $X = (X_1, \dots, X_M)^T$ , la matrice è data da  $(M \times 1) \times (1 \times M)$  (rispettivamente X ed X trasposta), ovvero la matrice di dimensione MxM, simmetrica, contenente tutte le speranze di tutti i possibili prodotti.

$$E[XX^T] = \begin{pmatrix} E[X_1^2] & E[X_1 X_2] \\ E[X_1 X_2] & E[X_2^2] \end{pmatrix}$$

In realtà, ci interessa il **momento centralizzato di X**, ovvero la **Varianza**, cioè momento crudo di  $X - E[X]$ :  $Var(X) = M_2(X) = M'_2(X - E[X])$ , ovvero la matrice varianze (quelle sulla diagonale principale) e covarianze delle componenti di X:

$$\begin{pmatrix} E[(X_1 - E[X_1])^2] & E[(X_1 - E[X_1])(X_2 - E[X_2])] \\ E[(X_1 - E[X_1])(X_2 - E[X_2])] & E[(X_2 - E[X_2])^2] \end{pmatrix}$$

NOTA: è come la matrice di prima, solo che nell'argomento il momento è centrato.

Vogliamo anche Skewness e Kurtosi. Se io ho variabile aleatoria X, essa ha tutti i momenti di ordine k.  $M'_3(X) = (E[X_k X_l X_m])_{k,l,m=1}^M$  ovvero tutti i possibili prodotti 3 a 3, **TENSORE DI ORDINE 3**.  $M'_4(X) = (E[X_j X_k X_l X_m])_{j,k,l,m=1}^M$  **TENSORE DI ORDINE 4**. Se ripensiamo a  $M'_2(X)$  è un tensore di ordine 2, cioè di dimensione 2, un tensore di ordine 3 è matrice cubica nello spazio di dimensione 3, nell'ordine 4 è un cubo nello spazio di dimensione 4. Generlamente, è matrice di dimensione k.

La cosa interessante è che la 'lista' gli elementi distinti (che vengono moltiplicati) è il numero delle combinazioni con ripetizione di m elementi con classe 3:  $C_{M,3}^{(2)} = \binom{M+3-1}{3} =$

$$\frac{M(M+1)(M+2)}{6} C_{M,4}^{(2)} = \binom{M+4-1}{4}, C_{M,2}^{(2)} = \binom{M+2-1}{2}$$

Concentriamoci sul caso  $M^4$ : avrò tre indici  $j, k, l, m$ : Se fisso  $j$  ho  $\{1, \dots, M\}$  scelte, poichè prodotto commutativo posso prendere  $k \geq j$ , se lo prendessi più piccolo, sarebbe uguale al caso in cui inverte le due cose. Fisso  $l \geq k$ , fisso  $m \geq l$ .

Per individuare 4 elementi ho fatto funzione non decrescente:  $\phi : \{1, 2, 3, 4\} \rightarrow \{1, \dots, M\}$ , ovvero le combinazioni con ripetizioni ordinate (non decrescente) di 4 elementi che si possono ripetere. Ne sono esempi (2,2,3,4) o (2,2,2,4).

## Skewness e Kurtosi?

La skewness di  $X$  è il momento crudo di ordine 3 della  $Y$ , la kurtosi di  $X$  è il momento di ordine 4 di  $Y$ .

$X \rightarrow Y$   $X \rightarrow \dot{=}$  "creo una nuova variabile aleatoria definita come a seguire"

$Y \doteq Var(X)^{-1/2}(X - E[X])$  Se fosse una variabile aleatoria, e non un vettore, corrisponderebbe a  $\frac{X - \mu_x}{\sigma_x}$ .  $Y$  è così definita per poter *standardizzare* la variabile  $X$ , quando essa è un vettore, è matrice varianza covarianza, simmetrica, semidefinita positiva.

- $Skew(X) = M'_3(Y)$
- $kurtosi(X) = M'_4(Y)$

Questo nostro spazio  $F(\Omega, R^M) = L^2(\Omega, R^M)$  spazio di Hilbert

$$\langle X, Y \rangle = \sum_{w \in \Omega} X(w)^T Y(w) P(w)$$

Torniamo al modello vero e proprio, con  $B_1, \dots, B_M$   $B_n(w) = B_n((w_k)_{k=1}^N) = u$  se  $w_n = 1$  oppure  $d$  se  $w_n = 0$   $B_n : \Omega \rightarrow R$  lo ignoro tutte le successioni tranne l' $n$ -esima.

## ESEMPIO

$N = 5$ , considero  $B_3(0, 1, 1, 0, 0)$ , vedo il terzo elemento, è 1, allora tutto vale 'u'. Se  $B_3(0, 1, 0, 0, 1)$ , il terzo elemento è 0, allora vale tutto 'd'.

Quanto vale  $P(B_n = u)$ ? essa è  $P(\{w \in \Omega : w_n = 1\})$ , ma questa probabilità dipende da  $p^k q^{n-k}$  allora questa probabilità è 'p', altrimenti sarebbe 'q'. Intuitivamente abbiamo pensato a  $1/2$ , che sarebbe vero per  $p = 1/2$ , ma abbiamo detto che è un  $p$  generico.

Si dimostra che, con questa probabilità introdotta,  $B_1, \dots, B_M$  sono totalmente indipendenti, per come sono state definite (dimostrazione sulle note).

## Filtrazione

$\xi = P(\Omega)$  con  $P$  insieme delle parti. La sigma algebra degli eventi, cioè  $\xi$ , posso osservarla solo alla maturità  $T$ . Io però vorrei fare previsioni, non voglio aspettare. La filtrazione è un modello di informazione che si rileva progressivamente nel tempo. Andando avanti, la nostra informazione aumenta, ma c'è altra informazione che non è stata ancora rivelata. A  $t=0$  osservo  $S_0$ , dell'andamento futuro del prezzo non so nulla, non so quale omega tra  $(w_1^*, \dots, w_N^*)$  si rivelerà. A  $t = 0$  la mia sigma algebra iniziale della mia filtrazione è  $F_0 = \{\Omega, \emptyset\}$ , informazione banale di Dirac. NB: Le  $F$  sono in realtà  $\sigma$  corsive. Passo a  $t = 1$ , sappiamo se è uscito un caso positivo o negativo, cioè se  $w_1 = 1$  o  $w_1 = 0$ . Riesco a vedere  $\{w \in \Omega, w_1 = 1\} = E_1$  oppure  $\{w \in \Omega, w_1 = 0\} = E_0$ . Allora avrò  $F_1 = \{\Omega, \emptyset, E_0, E_1\}$ , inoltre  $F_0$  è contenuto in  $F_1$ , inoltre è  $\sigma$ -algebra.

A  $t = 2$  saprò se  $w_1 = 1$ , allora  $w_2 = 1$  oppure se  $w_2 = 0$ . Se  $w_1 = 0$ , allora  $w_2 = 1$  oppure  $w_2 = 0$ .  $E_{0,0} = \{w \in \Omega : w_1 = 0 \cap w_2 = 0\}$

$$E_{0,1} = \{w \in \Omega : w_1 = 0 \cap w_2 = 1\}$$

$$E_{1,0} = \{w \in \Omega : w_1 = 1 \cap w_2 = 0\}$$

$$E_{1,1} = \{w \in \Omega : w_1 = 1 \cap w_2 = 1\}$$

Il mio spazio  $\sigma$ -algebra è  $\{\Omega, \emptyset, E_{0,0}, E_{0,1}, E_{1,0}, E_{1,1}\}$  ma non basta, ad esempio mancano  $E_0$  ed  $E_1$ , visto che  $F_0$  è incluso in  $F_1$ ). Devo aggiungere anche i complementari. Prendo dunque la più piccola sigma algebra contenente questi elementi. Una filtrazione di  $\Omega$  è una famiglia  $(F_n)_{n=0}^M$  dove  $F_n$  è sigma algebra di eventi contenuta in  $\xi$ ,  $F_n$  è contenuto in  $F_{n+1}$ ,  $\forall n = 0, \dots, N-1$

Abbiamo visto che ogni  $B_n : \Omega \rightarrow R$  è una  $\xi$ -variabile aleatoria, rispetto a sigma algebra generale riesco a vedere valori assunti. Posso dire di più, ovvero che è  $F_n$  variabile aleatoria. Non devo aspettare la fine del fenomeno, ma basta che arrivi al tempo  $n$ .  $B_n$  lo saprò al passo  $n$ -esimo, non mi servono quelli dopo, e quindi non mi serve l'intero spazio.  $F_n$  è la più piccola sigma algebra generata da  $B_1, \dots, B_n$ , cioè  $F_n = \sigma(B_1, \dots, B_n)$ .

## Cosa è un processo stocastico, a fronte delle nuove conoscenze acquisite?

Un processo stocastico su  $\Omega$  è una qualunque famiglia  $(X_n)_{n=0}^N$  di variabili aleatorie  $X_n : \Omega \rightarrow R^M$ . Il processo si dice ADATTATO ad una filtrazione  $F_n$  se,  $\forall n = 0, 1, \dots, N$   $X_n$  è osservabile rispetto a  $F_n$ . Le v.a. del nostro processo devono essere osservabili rispetto a tutta l'algebra, ma anche rispetto alla filtrazione assegnata, ovvero in maniera progressiva, senza aspettare fino alla fine. Un processo stocastico è PREDICIBILE rispetto ad una filtrazione se, per ogni  $n$  che va da 1 ad  $N$ , la v.a. è osservabile rispetto a  $F_{n-1}$ , cioè so che valore prenderà la v.a. un tempo prima. Nel modello monopériodale osservavamo a  $t=0$   $S_0$  costruendo

portafoglio, con quantità  $X$  del bond e quantità  $Y$  dello stock. A  $t = T$  vedevamo  $S_T$ , e ottenevamo  $xB_T + yS_T$ . Adesso ho a  $t = 0$  ho portafoglio  $(x_1B_0, y_1S_0)$ , a  $t=1$   $(x_1B_1, y_1S_1)$  Il valore che prende è un processo adattato (lo so solo al tempo corrispondente), ma la sua configurazione è predicibile (la forma assunta è sempre la stessa, e l'ho scelta al tempo 0). Gli aggiustamenti sono progressivi nel tempo, devo mettere in piedi strategia modificabile in 'corso d'opera'.