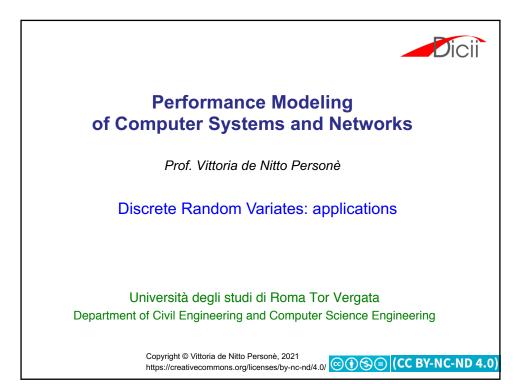
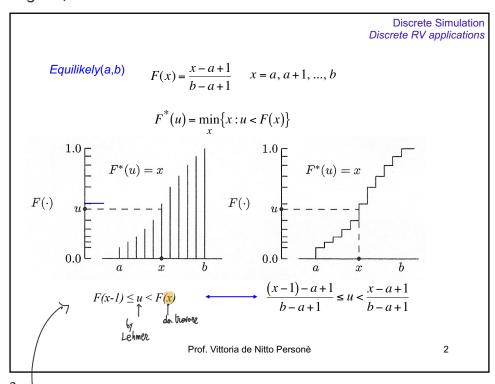
distribuzioni di probabilità diverse modellano caratteristiche diverse.

Sono degli esempi, ma con la teoria dietro, dovremmo acquisire sensibilità al problema.



cumulativa discreta equilikely (corrispettivo discreto dell'uniforme). probabilità tutte uguali, sia continue che discrete.



in caso di funzioni semplici la trasformazione è semplice linea blu = F(x) vero, tutti i valori da u a linea blu esclusa vengono rappresentati da stesso "valore", cioè la 'x' sull'asse delle x.

Discrete Simulation Discrete RV applications 
$$\frac{(x-1)-a+1}{(b-a+1)} \le u < \frac{x-a+1}{b-a+1}$$
 
$$x-a \le (b-a+1)u < x-a+1$$
 
$$x \le a+(b-a+1)u < x+1$$
 
$$x = a+\left\lfloor (b-a+1)u \right\rfloor$$
 
$$F^*(u) = a+\left\lfloor (b-a+1)u \right\rfloor = X$$
 Prof. Vittoria de Nitto Personè

usavamo equilikely per generare un numero(10,50) = numero di domande per articolo nella settimana. aver scelto equilikely significa aver scelto modello slide dopo.

```
Discrete Simulation
Discrete RV applications

Example: Inventory System

in program sis2, the demand per time interval is an
Equilikely(10,50) random variate

long Equilikely(long a, long b)
{ return (a + (long) ((b - a + 1) *
Random()));}

long GetDemand(void)
{
 return (Equilikely(10, 50)); }

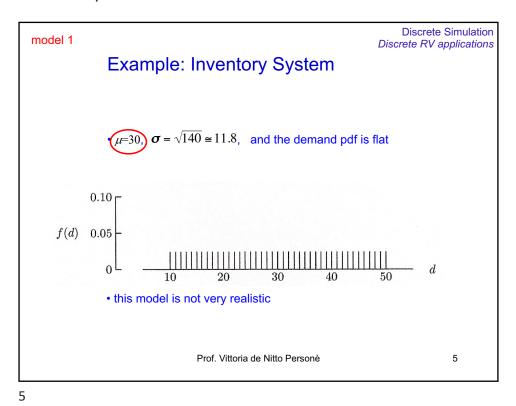
...

while (index < STOP) {
 index++;
 ...
 inventory -= demand;}

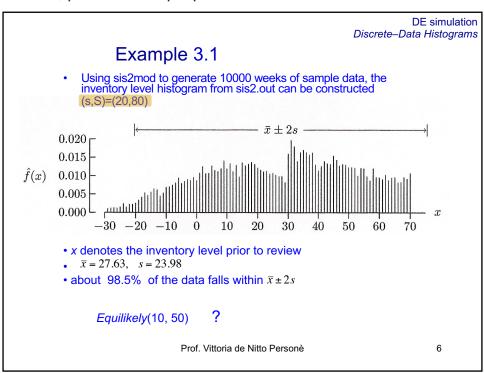
Prof. Vittoria de Nitto Personè

4
```

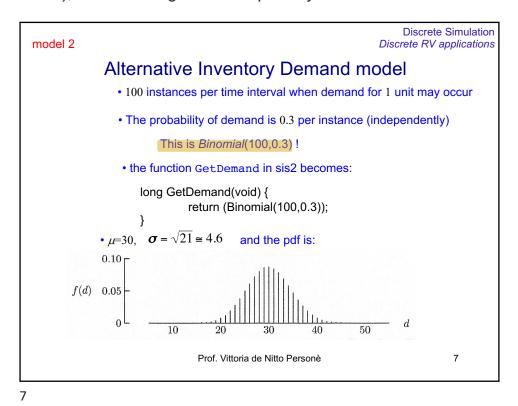
tutti stessa probabilità. equilikely media 30 e deviazione std circa 11.8 (dispersione piccola perchè la funzione è piatta, tutte stessa probabilità.). Non è realistica però, perchè casi limiti dovrebbero essere meno probabili.



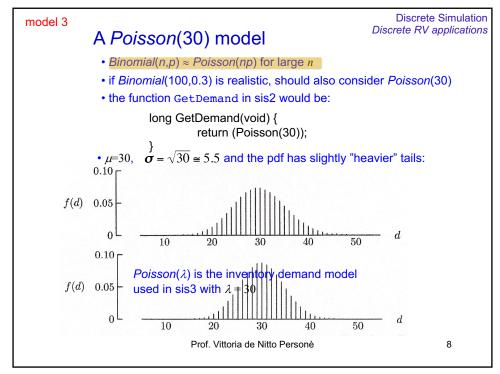
questa variazione di sis2 permette di ottenere gli istogrammi. con molti dati posso avere di più di medie e varianze, posso avere proprio la distribuzione!



vale disuguaglianza di Chebyschev, ho infatti preso (x-+2s) Quanto è realistica la equilikely? vedo altri modelli. provo model2 più articolato: invece di prendere numero da spalmare uniformemente nella settimana, suppongo di prendere per ogni settimana 100 istanze POSSIBILI di domando 06/05/21 per articolo, con probabilità di istanza = 0.3 (così media 30 come equilikely). costruendo l'istogramma ottengo la figura: deviazione std ridotta: code scendono (casì limite meno probabili), sicuro è meglio della equilikely.

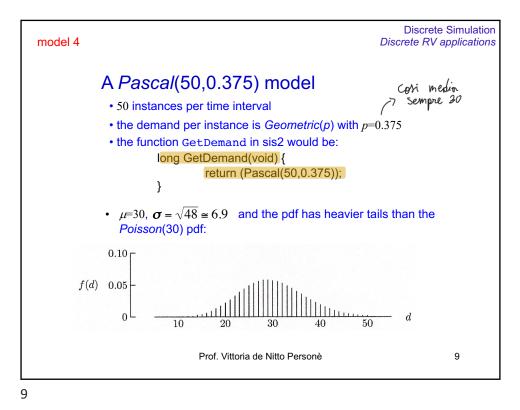


se n grande, posso passare a Poisson di media 30. l'istogramma presenta più varianza e code leggermente più grande. questo modello è usato in sis3.

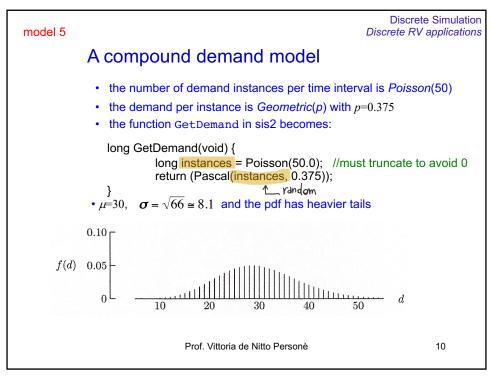


06/05/21

ora è possibile ordinare più merci insieme. la domanda è intera con geometrica.



se invece di 100 o 50 istanze usassi un valore random? genero numero istanze da poisson, con troncamento (sennò potrei non avere domande).



varianza aumenta, media rimane stabile.

se volessi la densità? definisco due variabili random: quantità per singola instanza D ed I numero di istanze per unità di tempo 06/05/21

```
Discrete Simulation
model 5
                                                                  Discrete RV applications
            pdf for the compound demand
           • define random variables
                    D: the demand amount
                    I: the number of demand instances per time interval
                                                                          poiche' random
                                                                          mon sono più
            • to compute f(d), truncate infinite sum: 0 \le a \le i \le b
                   /* use the library rvms */
                                                         Punto "i"
                    double sum = 0.0;
                    for (i = a; i \le b; i++)
                             sum += pdfPoisson(50.0,i) * pdfPascal(i,0.375,d);
                    return sum;
                    /* sum is f(d) */
                               Prof. Vittoria de Nitto Personè
                                                                                11
```

11

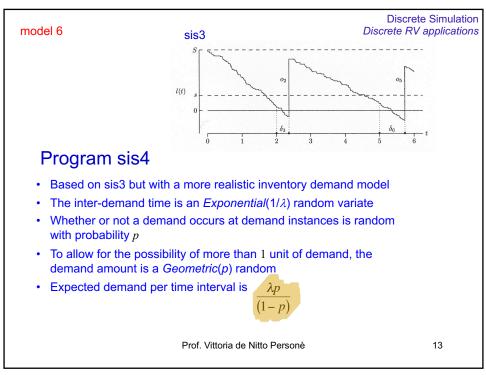
faccio confronto tra modelli visti (sono tutti modelli di sis2, non guidata dal tempo ma interazione tra processi) e modelli sis3 (next-event) con tempi interdomanda con exp.

```
Next-Event simulation
                                                                                    InvSvs
                    Comparison of Demand Models
             sis2: used an aggregate demand for each time interval,
             generated as an Equilikely(10,50) random variate
                 · Aggregate demand per time interval is random
                 · Within an interval, time between demand instances is
                 constant
                 · Example: if aggregate demand is 25, inter-demand time is
                 1/25=0.04
            • Now (sis3) using Exponential(1/\lambda) inter-demand times

    Demand is modeled as an arrival process

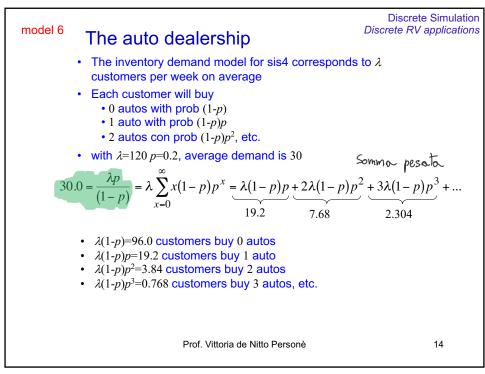
Sis 3
                 • Average demand per time interval is \lambda
         double GetDemand(void)/* -----
                                     generate the next demand instance (time) with rate 30
                                     per time interval and exactly one unit of demand per
                                     demand instance * --
        { static double time = START;
          SelectStream(0);
          time += Exponential(1.0 / 30.0);
        return (time);}
                                Prof. Vittoria de Nitto Personè
                                                                                 12
```

altro modello, sis4 basato su sis3 (interdomanda exp). quando l'istanza della domanda 6/05/21 c'è o meno è random di probabilità p. per chiedere più di 1 articolo, il numero medio è modellato con geometrica.



13

ho lambda clienti per settimana, che comprano 0,...,n macchine secondo distr. geometrica.



14

in media 96 clienti comprano 0 macchine, 19.2 comprano un auto etc...

qui c'è implementazione sis4, con due stream: uno per tempo interdomanda, e uno per 66/05/21 le domande. due stream per avere processi disaccoppiati.

getDemand genera quantità intera, e l'inventario viene decretato di quella quantità, mentre in sis3 decrementavo di 1 soltanto (poichè richieste singole).

```
model 6
         sis4.c
double GetDemand(long *amount)
                                            uncoupled processes
 static double time = START;
 SelectStream(0);
 time += Exponential(1.0 / 120.0); /* demand instance */
 SelectStream(2);
 *amount = Geometric(0.2);
                                     /* demand amount
 return (time);
if (t.current == t.demand) { /* process an inventory demand */
   sum.demand += amount;
   inventory -= amount;
   t.demand
               = GetDemand(&amount);
if (t.current == t.demand) { /* process an inventory demand */
    sum.demand++;
    inventory--;
                                     sis3.c
    t.demand = GetDemand();
                       Prof. Vittoria de Nitto Personè
```

15

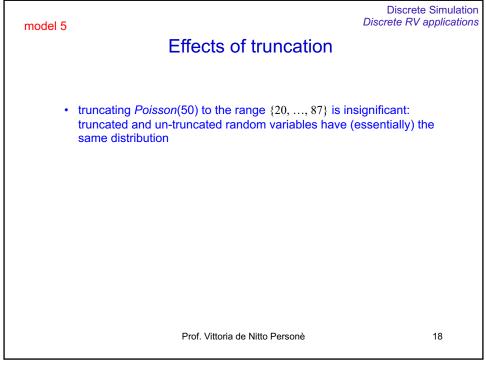
necessità del troncamento: non ho limiti al numero di macchine comprate. questo è recap troncamento

# Discrete Simulation Discrete RV applications Truncation: examples • In the previous example, no bound on number of autos purchased • Can be made more realistic by truncating possible values • Start with random variable X with possible values $\mathcal{X}=\{0,1,2,...\}$ and $\mathrm{cdf}\,F(x)=\mathrm{Pr}(X\leq x)$ • want to restrict X to the finite range $0\leq a\leq x\leq b<\infty$ • if a>0, $\alpha=\mathrm{Pr}(X<a)=\mathrm{Pr}(X\leq a-1)=F(a-1)$ • $\beta=\mathrm{Pr}(X>b)=1-\mathrm{Pr}(X\leq b)=1-F(b)$ • $\mathrm{Pr}(a\leq X\leq b)=\mathrm{Pr}(X\leq b)-\mathrm{Pr}(X<a)=F(b)-F(a-1)$ essentially, always true iff $F(b)\equiv 1.0$ and $F(a-1)\cong 0.0$

nel modello 5, con istanze poisson e domande geometrica, faccio troncamento 06/05/21 usando probabilità delle code. ho due possibilità: o parto dai valori, o da quanto voglio tagliare. qui uso un alfa piccolo e libreria rvms, da cui tiro fuori a e b, prendo inversa poisson per trovare valori corrispondenti ai bordi con massa alfa e beta.

```
Discrete Simulation
                                                                      Discrete RV applications
           The auto dealership
 model 5
• the number of demand instances per time interval is Poisson(50)
• the demand per instance is Geometric(p) with p=0.375
 For the Poisson(50) random variable I, determine a and b so that
                               Pr(a \le I \le b) \cong 1.0
• use \alpha = \beta = 10^{-6} and rvms
                      a = idfPoisson(50.0, \alpha);
                      b = idfPoisson(50.0, 1.0 - \beta);
           • results: a = 20, b = 87
           • consistent with the bounds produced by the conversion:
            Pr(I < 20) = cdfPoisson(50.0, 19) \approx 0.48 \times 10^{-6} < \alpha
            Pr(I > 87) = 1.0 - cdfPoisson(50.0, 87) \approx 0.75 \times 10^{-6} < \beta
                               Prof. Vittoria de Nitto Personè
                                                                                     17
```

qui faccio una 17 verifica usando una cumulativa per verificare che sia minore di alfa e di beta.

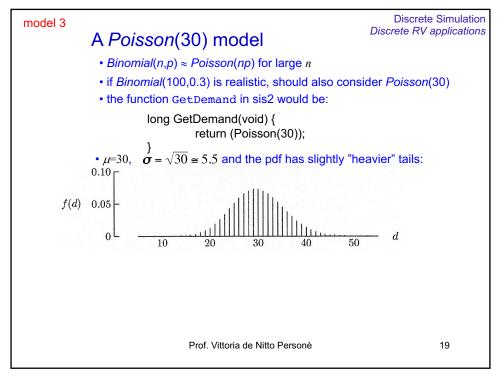


18

gli effetti del troncamento sono insignificanti (piccolo troncamento), quindi ho circa stessa distribuzione con code piu pesanti.

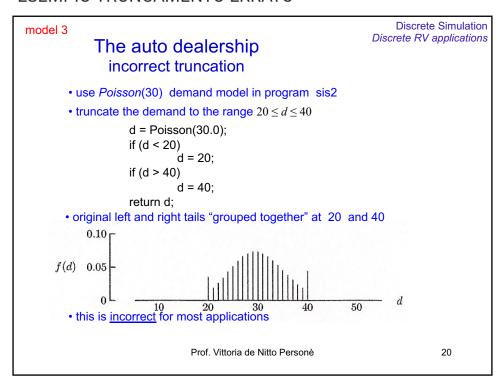
prendo Poisson (da libreria), genero domanda. quando d<20 assumo d=20, uguale per quaranta. così range è (20,40) quindi si accumula tutto su questi due valori, e non è 06/05/21 corretto, sulle code voglio meno probabilità.

Troncamento deve essere fatto correttamente, e questo non è corretto.



19

### **ESEMPIO TRONCAMENTO ERRATO**



06/05/21

model 3

Discrete Simulation Discrete RV applications

## Truncation by cdf modification

- troncate *Poisson*(30) to range  $20 \le d \le 40$
- the Poisson(30) pdf is:

$$f(d) = \exp(-30) \frac{30^d}{d!} \qquad d = 0, 1, 2, \dots$$
$$\Pr(20 \le D \le 40) = F(40) - F(19) = \sum_{d=20}^{40} f(d) \ge 0.945817$$

• compute a new truncated random variable  $D_t$  with pdf  $f_t(d)$ 



Prof. Vittoria de Nitto Personè

21

21

qui riapplico le formule considerando il troncamento. variabilità si è ridotta (meno valori possibili)

model 3

Discrete Simulation Discrete RV applications

# Truncation by cdf modification

• the corresponding truncated cdf is

$$F_t(d) = \sum_{t=20}^{d} f_t(t) = \frac{F(d) - F(19)}{F(40) - F(19)}$$
  $d = 20, 21, ..., 40$ 

• mean and standard deviation of Dt

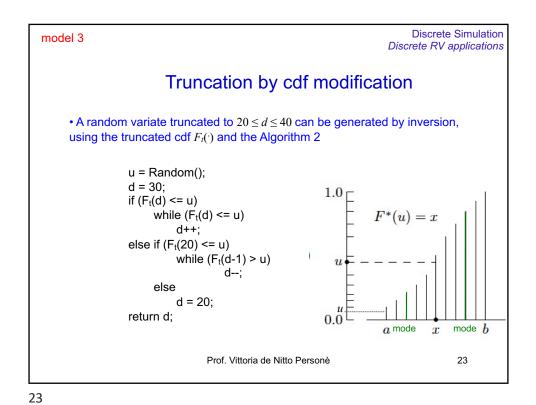
$$\mu_t = \sum_{d=20}^{40} df_t(d) \approx 29.841 \qquad \sigma_t = \sqrt{\sum_{d=20}^{40} (d - \mu_t)^2 f_t(d)} \approx 4.720$$

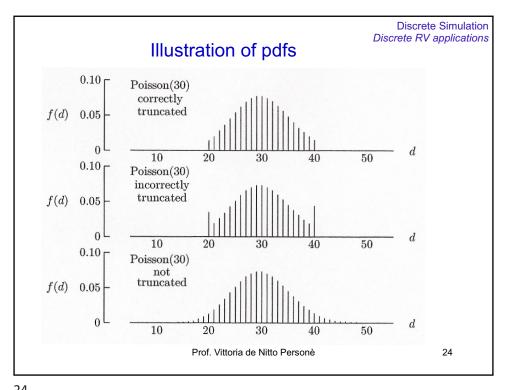
• mean and standard deviation of Poisson(30)

$$\mu = 30.0 \qquad \qquad \sigma = \sqrt{30} \cong 5.477$$

Prof. Vittoria de Nitto Personè

22





il primo grafico  $\overset{24}{\text{e}}$  Poisson troncata correttamente, normalizzata ma con stessa forma (tolto prima di 20 e dopo 40).

Il secondo grafico ERRATO è accumulare sui punti 20 e 40. il terzo grafico è non troncato.

Discrete Simulation Discrete RV applications

### Truncation - conclusion

see the book for the following

- 1. the truncation by cdf modification in general
- 2. a different approach called truncation by constrained inversion
- 3. the simple technique truncation by acceptance-rejection

Prof. Vittoria de Nitto Personè

25

25

chi fa questo mestiere, con queste valutazioni, deve essere familiare con: che cosa fanno le distribuzioni (lancio dado, binomiale, etc...)

# Important points

The modeler should be familiar with

- How these distribution arise
- The support,  $\chi$
- The mean,  $\mu$
- The variance,  $\sigma^2$
- The shape of the pdf
- · how these distributions relate to one another

Prof. Vittoria de Nitto Personè

26

Discrete Simulation
Discrete RV applications

# **Exercises**

- Generating Discrete RV, use of libraries: exerc. 6.2.4
- Truncation: exerc. 6.3.1, 6.3.2

Prof. Vittoria de Nitto Personè

27