Lezione 12 ottobre 2023

Primi passi con Ghidra

Analisi di un file a 32 bit Windows. Il formato è di tipo Portable Executable (PE), usato per file eseguibili, file oggetto, librerie condivise e device drivers, Questo formato presenta delle *testate*. La prima testata è **IMAGE_DOS**, ma al giorno d'oggi è inutile, è un retaggio del passato. Successivamente troviamo **IMAGE_NT_WIN_32**:, questa testata è espandibile con Ghidra per vederne il contenuto (c'è il tasto + sulla sinistra).

E' possibile vedere informazioni come *sezioni*, *timestamp* e **Optional Header**, che in realtà, NON è opzionale come si potrebbe pensare, anzi è fondamentale oggi!

Osservazione: Se leggo un file dal SO, viene aggiornato il metadato associato all'ultima apertura. Questa informazione non è del file, ma del sistema operativo. L'eseguibile analizzato ha tutte le info necessarie per creare il processo, come la zona del codice, dei dati etc... che non sono metadati. **AddressEntryPoint**: 4 byte, non ha indirizzi bensì **RVA**, cioè offset in riferimento a dove il sistema operativo va a caricare il codice, che è la *base of code*.

Sappiamo che i file eseguibili sono rilocabili, posso caricarli in posizioni diverse da dove sono stati idealmente pensati, e questo richiede di modificare anche indirizzi associati, come se stessimo traslando. Le *posizioni relative* restano immutate, se una istruzione dista 5 linee da un'altra, non mi importa dove viene posto il blocco, sempre 5 linee le separano. Ricordiamo che disassemblatore \neq debugger, poichè noi non stiamo eseguendo nulla, vedo solo dove il compilatore ha predisposto le componenti.

Analisi dei tipi di indirizzi

- RVA: è un offset rispetto ad un indirizzo di base in cui viene caricata una certa sezione.
- L'offset è uno spazzamento rispetto al file. Questi aspetti li troviamo nel file eseguibile.
- Quando eseguiamo call func1 usiamo componenti $< c_i, v>$ dove v è una parte dell'indirizzo logico.

Noi abbiamo tre tipi di indirizzi:

$$\circ \rightarrow |segment| \rightarrow \circ \rightarrow |pagination| \rightarrow \circ$$

Noi ci troviamo nel primo cerchio, il secondo cerchio è un *indirizzo virtuale/lineare*. Nel primo cerchio l'indirizzo non è completo. L'indirizzo logico è composto da (segmento, offset rispetto al segmento), noi vediamo solo l'offset v, quindi dobbiamo associargli il segmento. Quale? CS. Questo indirizzo logico non è quello del processo.

Cosa è un indirizzo lineare (o virtuale, a livello hardware)?

E' un numero a 32 bit (se il file è a 32 bit), è una cella di memoria che diventa fisica se passa per la *paginazione*. Flle eseguibili possono avere stessi address ed entry point, ma a seconda del processo (o dei flussi dell'eseguibile), posso avere indirizzi lineari uguali a cui associo, tramite paginazione, posizioni diverse per ogni processo. Se i segmenti partono da 0, allora $0+offset=offset=indirizzo\ lineare$ Nei modelli flat (in cui si parte appunto da 0) ho dei segmenti lineari e non logici, in quanto dispongo del dato completo. Come lo capisco? se vedo segmenti CS,DS,SS, in quanto nel modello piatto sono caricati a 0.

Aspetti dello stack

Nel file analizzato, c'è l'operazione sub esp, $0 \times 1c$ che può essere "tradotta" da Ghidra come sub esp, 28 mediante il tasto "convert". Lo stack intel dispone di un registro esp a 32 bit/4 byte nella versione x_86 e a 64 bit/8 byte in x_86_64 . Qui parliamo di memoria lineare, non fisica. Il registro esp tiene l'ultimo indirizzo più in alto, cioè l'ultimo scritto. Più lo stack cresce verso l'alto, più gli indirizzi che uso sono piccoli.

```
| .... |
| code |
| data |
| heap |
| stack |
```

Tra *heap* e *stack* non c'è una divisione netta. Questo perchè:

- L'heap cresce dall'alto verso il basso, più gli indirizzi crescono scendendo.
- Lo stack cresce dal basso verso l'alto, e mentre cresce gli indirizzi diventano più piccoli.

Così entrambi crescono fino alla collisione, senza avere necessità di definire un confine. **Esempio mio**: E' come un quaderno per due materie, che usiamo sulle due facciate. La prima materia è come l'heap, parto da indirizzo piccolo (pagina 0) e cresce di pagine. L'altra materia è come stack, parto da indirizzo grande (pagina 100, fine quaderno), e andando indietro "decresco", così la materia che prende più spazio ha la meglio, e non devo però definire una linea di divisione.

Ritorniamo a sub esp, 28 : poichè operiamo a 32 bit, ovvero 4 byte, allora $\frac{28}{4}=7$, cioè stiamo allocando 7 posizioni sullo stack. Questo è un altro indizio che ci suggerisce che il file sia per Windows a 32 bit: Se fosse stato a 64 bit, non potevamo ottenere un numero intero facendo $\frac{28}{8}$, quindi non potevo prendere "bene" lo stack.

Esaminiamo anche dword ptr [esp] => local_1c, 0x1 : => è realizzato da Ghidra, non è assebler!

Stiamo scrivendo 1 su una cella di memoria, di 4 byte perchè è una dword. Poichè lavoriamo in Little Endian, abbiamo |00|00|00|01 (infatti, come abbiamo visto nelle vecchie lezioni, possiamo comprimere i 4 byte in 2 byte, che vanno da 00 ad ff!) **NB:** Possiamo assegnare, tramite Ghidra, dei nomi o etichette per rendere l'analisi più leggibile, oltre a dei commenti.

Altro sullo Stack

Se chiamiamo una funzione, dobbiamo salvare l'indirizzo di ritorno, usando proprio lo stack. Le operazioni sono:

- PUSH: push from instruction pointer, realizzato quando chiamo le call.
- POP: pop to instruction pointer, realizzato quando eseguo una return.

Presa una funzione:

```
int f(int a1, int a2, int a3)
{
  int v;
  int v2;
  int v3;
}
```

v è una variabile automatica persistente/visibile *solo* nella funzione, grazie allo stack. Tuttavia abbiamo detto che lo stack cresce e decresce, il compiler come fa a risalire alla posizione di **v**? Sicuramente devo usare un *riferimento* rispetto **esp**, ma abbiamo detto che **esp** mantiene la cima dello stack, che appunto si muove.

- Dovrei mantenere spaziamenti aggiornati per trovare ogni volta ciò che mi serve, ma sarebbe complesso.
- Posso dedicare un registro base **ebp** come riferimento fisso, l'aspetto negativo è che sto sprecando un registro! Tuttavia questo è il metodo più diffuso.

Nello stack, basandoci sul codice di riferimento sopra, verranno aggiunti nello stack *prima i parametri* (partendo dall'ultimo verso il primo), poi il *return address* e poi *le variabili automatiche*, sempre in ordine inverso perchè lo stack è descending. Avremmo:

```
| v | v2 | v3 | ret addr | a1 | a2 | a3 |
```

In realtà, sopra $ret\ addr$ andrebbe allocato spazio per il registro ebp, fisso. Quindi, partendo dal basso e salendo, avremo ad un certo punto uno spazio per ebp che coinciderà proprio con esp, e sopra di lui le variabili v_i . In questo modo, sappiamo dove sono collocate rispetto ebp.

```
| v | <- ebp -12
| v2 | <- ebp -8
| v3 | <- ebp -4
| ebp | <- esp = ebp
| ret addr | <- ebp +4
| a1 | <- ebp +8
| a2 | <- ebp +12
| a3 | <- ebp +16
```

A livello assembly, ciò che facciamo viene spesso racchiuso dal nome enter:

```
push ebp <- metto ebp nello stack
mov esp, ebp <- posiziono stack su ebp
sub esp, 12 <- alloco 3 posizioni per le variabili
```

Tuttavia difficilmente troveremo **enter** o **leave** nei nostri malware:

```
mov esp, ebp <- riporta stack su ebp
pop ebp <- togliamo ebp, quindi andiamo su ret addr
ret <- ritorniamo all'address specificato
```

Vedremo poi, se una funzione fa return:

- Se possiede un registro, quel registro di ritorno è eax
- Se *non* possiede un registro, fa return di una struttura.