Università degli studi di Roma Tre

Categorizzazione degli open-data italiani sul profilo europeo dei metadati DCAT-AP

SIMONE GASPERONI

IATEX Roma, Italia

Contents

1	Intr	roduzione	4											
2	Cor	ntesto	6											
	2.1	La filosofia open-data	6											
	2.2	Interoperabilità dei dati	6											
	2.3	DCAT-AP e DCAT-AP-it	8											
	2.4	CKAN	10											
		2.4.1 European Data Portal	11											
		2.4.2 Open Data Hub Italy	11											
		2.4.3 Dati.gov.it	12											
	2.5	EuroVoc	12											
	2.6	JRC-Acquis	12											
		2.6.1 Standard TEI	14											
		2.6.2 Corpus aggiornato e manutenuto	16											
		2.6.3 Corpus parallelo multilingua	16											
		2.6.4 Bridge dinamico tra EuroVoc e le categorie DCAT-AP	17											
		2.0.4 Dridge dinamico da Datovoc e le caregorie Delli III	11											
3	Ela	borazione del corpus	19											
	3.1	Lemmatizzazione	19											
	3.2	Disambiguazione	20											
	3.3	Stemming	21											
	3.4	Snowball	21											
4	Cla	Classificazione bayesiana												
	4.1	Formula di Bayes	25											
	4.2	Classificatori bayesiani naïve	27											
	4.3	Stima delle probabilità (m-estimate)	28											
	4.4	Classificazione bayesiana di testi	29											
	4.5	Rappresentazione testi e stima delle probabilità	29											
5	Feature selection 3													
	5.1	Mutual information feature selection	31											
	5.2	χ^2 feature selection	31											
	5.3	Frequency-based feature selection	32											
	5.4	Benefici della feature selection	33											
_	a													
6	-	rimentazioni e validazione	34											
	6.1	Metriche per l'evaluation	34											
	6.2	K-fold-cross-validation	35											
7	Sistemi di catalogazione													
•	7.1	MeSH	37 37											
	$7.1 \\ 7.2$	BIOSIS	37											
	7.3	NASA MAI System	38											
		IRC-IEX (IRC EuroVoc Indever)	- 38 - 38											
	14	ADVERTUAL LAUGUERHUUNGU HIGUENELI	- 10											

		7.4.1	Pre-	-proc	essa	mei	nto	coı	pu	S.								. 39
		7.4.2	Vec	tor s	pace	mo	ode	l .										. 40
		7.4.3	Wei	ghtir	ng de	ei v	ette	ori										. 41
8	\mathbf{Asp}	etti so	ftwa	\mathbf{re}														43
	8.1	Archite	ettur	a														. 43
	8.2	Deploy	ymen	t											•			. 43
9	Bibl	iografi	ia e	risoı	rse													44
	9.1	Bibliog	grafia	ι														. 44
	9.2	Link u	itili															. 44
10	App	endice	е															46
	10.1	Qualit	à dei	data	aset													. 46
		Associ																

"Data is a precious thing and will last longer than the systems themselves." Tim Berners-Lee

"Who has the data has the power." Tim O'Reilly

1 Introduzione

Al giorno d'oggi il web ha cambiato sia il modo di comunicare con le persone sia il modo di utilizzare il computer. In passato, l'elaboratore veniva utilizzato espressamente solo per l'elaborazione di calcoli, oggi, invece, incorpora strumenti per processare informazioni testuali e multimediali. Gli utenti del web usano il computer soprattutto per effettuare ricerche di informazioni di carattere generale (come la ricerca di informazioni di altre persone), per entrare in contatto con altre persone, per consultare cataloghi, e per ordinare prodotti di negozi on-line, ... Tutte queste attività sono rese possibili grazie all'utilizzo di strumenti particolari quali i motori di ricerca.

Essi hanno avuto un grande successo e hanno contribuito al miglioramento del web. Il problema però è che, siccome si basano su un matching tra le parole chiave, hanno bisogno dell'intervento umano per interpretare e combinare i risultati che propongono. Questo è dovuto dal fatto che i risultati delle ricerche non sono facilmente accessibili da altri strumenti e quindi il significato del contenuto non è accessibile alla macchina.

Gli strumenti che oggi si ha a disposizione, sono prevalentemente per recuperare testi, scomporli in parti, controllare l'ortografia, contare le parole, ... Un approccio per risolvere questo problema è di rappresentare il web in un modo diverso, ovvero, utilizzare tecniche intelligenti affinché anche la macchina possa interpretare le informazioni. Così nasce il Semantic web.

Il web semantico è l'evoluzione del vecchio web dove si associa ad ogni documento un'etichettatura intelligente (metadati), in modo tale che si da un significato semantico al contenuto, e le informazioni possono essere collegate ed integrate tra loro. Grazie al web semantico, dunque, è possibile effettuare operazione specialistiche e ricerche altamente più precise.

Il W3 Consortium definisce il web semantico: "web dei dati", proprio perché al suo interno ha un elevato numero di documenti ed informazioni che sono accessibili a tutti liberamente (open-data). Affinché i risultati ottenuti dalle attività di recupero delle informazioni siano di reale utilità per l'utente risulterebbe di grande vantaggio che i dati fossero proposti all'utente in forma aggregata, anziché isolata.

Vi è infatti l'esigenza di esplicitare i collegamenti tra le informazioni, anche se questi sono di differente formato e provengono da fonti eterogenee. Per realizzare il collegamento tra i dati si ricorre alla definizione di un link diretto che colleghi le informazioni che si riferiscono allo stesso concetto oppure che risultano simili.

In tal modo è possibile navigare da un documento all'altro attraverso i concetti che ne fanno parte. Tale meccanismo prende il nome di linked-open-data.

Quando parliamo di linked-open-data ci riferiamo ad un insieme di procedure proposte per la pubblicazione e l'interconnessione dei dati sul web.

L'architettura dei linked-open-data di Tim Berners-Lee mostra quattro principi:

- 1. **URI:** utilizzare URI come nomi per le cose: Uniform Resource Indentifiers, è una stringa che identifica in maniera univoca oggetti globali che si trovano nel web (risorse). Qui ci si riferisce non solo a documenti web ma anche oggetti reali e concreti come le persone, i luoghi, ...
- 2. HTTP: utilizzare HTTP (Hypertext transfer protocol) in modo che le persone possano cercare quei nomi, HTTP è un protocollo utilizzato dal web per la rappresentazione e la negoziazione dei dati. Con HTTP è possibile recuperare gli oggetti e i concetti indicati dall'URI.
- 3. **RDF:** Nella ricerca delle risorse, è necessario utilizzare un modello dati formalizzato in RDF (Resource Description Framework).
- 4. Includere collegamenti ad altri URI in modo che possano scoprire altre cose: documenti che contengono collegamenti ad altri documenti che trattano lo stesso argomento, risulta utile all'utente per avere sempre maggiori informazioni sull'oggetto di interesse.

Affinchè si riesca a processare le informazioni è necessario concordare formati standard. Attualmente il linguaggio di riferimento è RDF, nato appunto per soddisfare esigenze di rappresentazione delle informazioni:

- Elaborazione automatica delle informazioni del web da parte di agenti software.
- Processare informazioni da parte di una macchina.
- Combinare più dati provenienti da fonti diverse per avere maggiori informazioni.
- Introduzione dei metadati sul web.

RDF ha un semplice modello di metadati basato su grafo orientato, utilizza la sintassi XML e si basa su un vocabolario. La struttura di base di ogni espressione in RDF è un insieme di triple: < SOGGETTO, PREDICATO, OGGETTO >.

2 Contesto

I dati sono aperti se chiunque è libero di accederli, usarli, modificarli, e condividerli. 1

2.1 La filosofia open-data

Gli aspetti più importanti della filosofia open-data sono:

- Disponibilità e accesso.
- Riutilizzo e ridistribuzione: i dati devono essere forniti a condizioni tali da permetterne il riutilizzo e la ridistribuzione. Ciò comprende la possibilità di combinarli con altre basi di dati.
- Partecipazione universale: tutti devono essere in grado di usare, riutilizzare e ridistribuire i dati.

Il movimento open-data si diffuse per la prima volta a seguito della promulgazione della Direttiva sull'Open government del 2009 negli Stati Uniti d'America: Fin dove possibile e sottostando alle sole restrizioni valide, le agenzie devono pubblicare le informazioni on line utilizzando un formato aperto (open) che possa cioè essere recuperato, soggetto ad azioni di download, indicizzato e ricercato attraverso le applicazioni di ricerca web più comunemente utilizzate. Per formato open si intende un formato indipendente rispetto alla piattaforma, leggibile dall'elaboratore e reso disponibile al pubblico senza che sia impedito il riuso dell'informazione veicolata.

In questo contesto è nato il portale Data.gov, creato con l'obiettivo di raccogliere in un unico portale tutte le informazioni rese disponibili dagli enti statunitensi in formato aperto. In Italia il portale che raccoglie i dati aperti della pubblica amministrazione è Dati.gov.it

2.2 Interoperabilità dei dati

Tra le ragioni più importanti della filosofia open data abbiamo l'interoperabilità, vale a dire, la capacità di diversi sistemi e organizzazioni di lavorare insieme. Nel caso specifico degli open data - ovviamente - ci riferiamo alla capacità di combinare una grande quantità di dati da diverse fonti. L'interoperabilità è importante perché permette a componenti diverse di lavorare insieme. L'abilità di rendere ciascun dato un componente e di combinare insieme vari componenti è essenziale per la costruzione di sistemi sofisticati. In assenza di interoperabilità ciò diventa quasi impossibile - come nel mito della Torre di Babele, in cui l'impossibilità di comunicare (e quindi di Inter-operare) dà luogo a un fallimento sistemico della costruzione della torre. Una chiara definizione di "apertura" assicura che sia possibile combinare dataset aperti provenienti da fonti diverse in modo adeguato, evitando così la "Torre di Babele".

¹http://opendefinition.org/od/2.1/en

Il punto cruciale di un bacino di dati (o linee di codice) accessibili e utilizzabili in modo condiviso è il fatto che potenzialmente possono essere liberamente "mescolati" con dati provenienti da fonti anch'esse aperte. L'interoperabilità è la chiave per realizzare il principale vantaggio pratico dell'apertura: aumenta in modo esponenziale la possibilità di combinare diverse basi di dati, e quindi sviluppare nuovi e migliori prodotti e servizi. ²

Le amministrazioni che aprono i propri dati utilizzano un vocabolario RDF (DCAT) progettato per garantire l'interoperabilità tra cataloghi di dati pubblicati sul web. DCAT incentiva la pubblicazione decentrata di cataloghi e facilita la ricerca federata di dati tra i siti. Usando lo standard DCAT chi pubblica insiemi di dati incrementa la propria visibilità e favorisce le applicazioni che lavorano su dati e metadati in cataloghi multipli (applicazioni cross-portali). Ad esempio il Ministero delle infrastrutture pubblica il proprio catalogo dati (in DCAT) all'indirizzo http://dati.mit.gov.it/dcat/catalog.rdf, i cataloghi descritti in conformità a questo vocabolario hanno la seguente formattazione:

Nei campi dataset ci sono i metadati per la descrizione delle risorse puntate. Infatti ogni dataset comprende i link ai dati (risorse), e dei campi standard per la descrizione di questi dati (questi campi standard sono definiti proprio dal vocabolario DCAT). Ad esempio nell'ambito dei trasporti e delle infrastrutture ci potrebbero essere delle risorse riguardanti la gestione dei porti in Italia (file csv), queste risorse saranno arricchite con dei metadati come ad esempio: license per uso dei dati, frequenza di aggiornamento dei dati, descrizione dei dati, lingua di riferimento, informazioni spaziali, e così via. La lingua e la categoria di appartenenza del dataset sono descritti nel seguente modo:

```
<dcat:theme
   rdf:resource="http://publications.europa.eu/resource/
   authority/data-theme/TRAN"/>
<dct:language
   rdf:resource="http://publications.europa.eu/resource/
   authority/language/ITA"/>
```

Pubblicare i dati sotto forma di cataloghi RDF DCAT garantisce l'interoperabilità, perché i dati sono descritti e pubblicati allo stesso modo indipendentemente dal portale di appartenenza.

²http://opendatahandbook.org/guide/it/what-is-open-data

2.3 DCAT-AP e DCAT-AP-it

Il DCAT Application Profile (DCAT-AP) fornisce una specifica comune per la descrizione di dati della pubblica amministrazione in Europa, questa specifica è basata sullo standard DCAT: Data Catalog Vocabulary. 3

DCAT-AP-it è la versione italiana di DCAT-AP, il profilo nazionale dei metadati utili per descrivere i dati delle pubbliche amministrazioni, conforme alla specifica di DCAT-AP serve a favorire l'interoperabilità semantica di dati e servizi. DCAT-AP-it è un modello dati pensato per rendere omogenei in tutta la pubblica amministrazione italiana i processi di accesso e scambio delle informazioni tra le istituzioni stesse e tra le istituzioni e i cittadini e le imprese, in coerenza con il relativo framework europeo. L'utilizzo di un modello dati valorizza il patrimonio informativo pubblico nazionale in linea con la Direttiva relativa al riutilizzo dell'informazione del settore pubblico. Le categorie definite nel profilo europeo dei metadati DCAT-AP (categorizzazione adottata dal portale europeo European Data Portal) - sono le seguenti:

1. AGRI: Agriculture, Fisheries, Forestry & Foods

2. ENER: Energy

3. **REGI:** Regions & Cities

4. TRAN: Transport

5. **ECON:** Economy & Finance

6. INTR: International Issues

7. GOVE: Government & Public Sector

8. **JUST:** Justice, Legal System & Public Safety

9. EDUC: Education, Culture & Sport

10. **ENVI:** Environment

11. **HEAL:** Health

12. **SOCI:** Population & Society

13. **TECH:** Science & Technology

³https://www.w3.org/TR/vocab-dcat

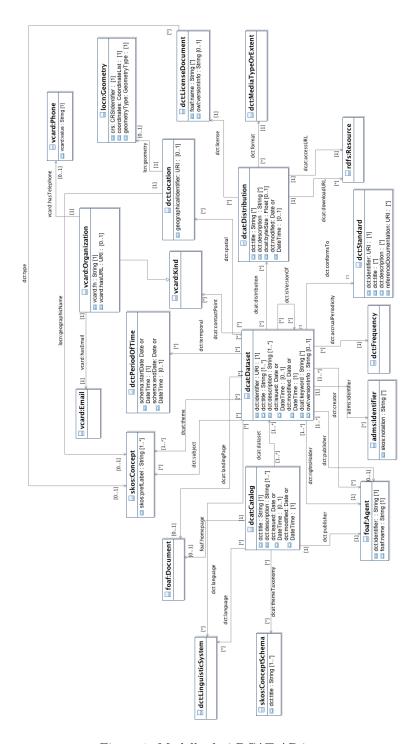


Figure 1: Modello dati DCAT-AP-it

2.4 CKAN

CKAN (Comprehensive Knowledge Archive Network) è una sistema open source (https://github.com/ckan/ckan) pensato per l'immagazzinamento, la catalogazione e la distribuzione dei dati in diversi formati; quali ad esempio fogli di calcolo, csv, pdf, xml, rfd, ... CKAN è scritto in Python ed è ispirato dal sistema di gestione dei pacchetti comune a sistemi operativi open source come quelli della famiglia Linux. CKAN è un sistema performante e manutenuto da una comunità di sviluppatori online (Open Knowledge Foundation).

Il sistema è usato sia come piattaforma pubblica su Datahub (https://datahub.io), sia da varie pubbliche amministrazioni nell'ambito della loro strategia di pubblicazione di dati aperti, ogni portale web basato su CKAN espone delle Application programming interface API mediante le quali è possibile interrogare i dataset e fruire dei dati di ciascun portale.

Molte pubbliche amministrazioni europee utilizzano CKAN (standard de facto) per la pubblicazione, gestione, e presentazione dei propri dati aperti. Riporto i link ad alcune pubbliche amministrazioni che utilizzano CKAN:

```
• https://data.gov.uk
```

• http://dati.emilia-romagna.it

• http://dati.trentino.it

• http://dati.comune.lecce.it

• ..

Oltre alle amministrazioni esiste un portale europeo (anch'esso basato su CKAN):

https://europeandataportal.eu

Il portale europeo raccoglie i metadati delle informazioni del settore pubblico disponibili sui portali di dati pubblici dei vari paesi europei.

Come detto in precedenza il profilo DCAT-AP garantisce l'interoperabilità, CKAN salvaguarda questa importante caratteristica dei dati aperti mettendo a disposizione un'estensione (plugin):

https://github.com/ckan/ckanext-dcat

Il plugin è pensato per abilitare l'esportazione dei metadati in formato DCAT. La corrispondenza tra i campi che descrivono i dati in CKAN ed i campi in DCAT è realizzata mediante un mapping:

https://github.com/ckan/ckanext-dcat#rdf-dcat-to-ckan-dataset-mapping

il quale prende i valori dai campi CKAN e li mappa in quelli DCAT.

2.4.1 European Data Portal

European Data Portal (https://europeandataportal.eu) è il portale europeo degli open-data dataset di tutta europa. Il portale europeo oltre a raccogliere i metadati europei produce delle analisi riguardanti la fornitura di dati e i vantaggi del loro riutilizzo. In tutta Europa, i dati sono sempre più aperti e disponibile per il riutilizzo. Un certo numero di studi ha incrementato le aspettative per quanto riguarda i benefici finanziari dei dati aperti, la strada da percorrere per sfruttare pienamente i dati aperti è ancora lunga. Il portale europeo esplora approfonditamente il tema del riutilizzo dei dati aperti, al fine di sostenere la trasformazione dei dati in valore (economico, sociale e politico).

Figure 2: Alcune analisi prodotte dal portale europeo

2.4.2 Open Data Hub Italy

Open Data Hub Italy (http://sciamlab.com/opendatahub/it) è una piattaforma per l'indicizzazione e la ricerca di dati aperti (open-data), è il più grande portale italiano di raccordo dei dati aperti delle pubbliche amministrazioni italiane. Questo portale - anch'esso basato su CKAN - raccoglie più di 34'000 dataset, l'ammontare dei dati e delle organizzazioni tracciate cresce continuamente in quanto il ciclo di aggiornamento del catalogo è contenuto grazie all'utilizzo di algoritmi di processamento parallelo e distribuito.

La piattaforma utilizza algoritmi basati su esecuzione parallela per l'analisi dei testi, l'arricchimento dei metadati di categoria - è realizzato automaticamente mediante il classificatore JRC-JEX (categorizzazione con le voci del tesauro EuroVoc).

Nella fase di harvesting, quando i dati non sono disponibili in maniera esplicita (mediante API), si utilizzano tecniche di "scraping" per reperire le informazioni direttamente dal codice HTML.

2.4.3 Dati.gov.it

Il portale Dati.gov.it (http://dati.gov.it) è il portale ufficiale dei dati aperti italiani, raccoglie circa 10'000 dataset open-data, è il portale italiano che fornisce i dati italiani al portale europeo. Il portale italiano è gestito dall'Agenzia per l'Italia digitale, la quale fornisce anche le linee guida per la modellazione del profilo italiano dei metadati DCAT-AP-it (il quale è un'estensione del profilo europeo DCAT-AP).

2.5 EuroVoc

EuroVoc è un tesauro multilingue e pluridisciplinare che comprende la terminologia dei settori d'attività dell'Unione europea. Contiene termini in 23 lingue dell'UE. EuroVoc è in linea con le raccomandazioni del W3C e con gli ultimi sviluppi negli standard di classificazione. Il thesaurus EuroVoc viene utilizzato dalle istituzioni dell'Unione europea, dall'Ufficio delle pubblicazioni dell'UE, da parlamenti nazionali e regionali in Europa, come pure da amministrazioni nazionali e utenti privati di tutto il mondo. ⁴ I descrittori del thesaurus multilingua EuroVoc sono usati da molti parlamentari europei e centri di documentazione per indicizzare manualmente le loro collezioni di documenti, i descrittori assegnati ai documenti sono utilizzati per cercare ed individuare documenti in una gerarchia semantica divisa in 21 domini, 127 sottodomini (microtesauri) e circa 7000 descrittori (concetti).

2.6 JRC-Acquis

JRC-Acquis è un corpus parallelo multilingua che contiene documenti di natura governativa (riguardanti varie tematiche) utilizzati/prodotti dalle istituzioni europee. La versione corrente di JRC-Acquis (3.0) contiene più di 23'000 documenti annotati manualmente con i descrittori dei concetti del tesauro EuroVoc.

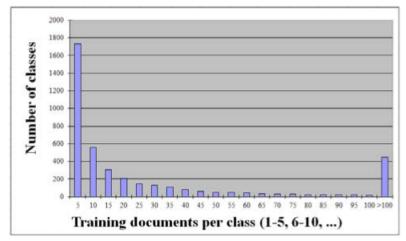
https://ec.europa.eu/jrc/en/language-technologies/jrc-acquis

JRC-Acquis può essere usato per addestrare e/o testare sistemi di classificazione basati su algoritmi di text mining o software per la keyword-assignment basati su varie tecnologie semantiche. Il corpus è codificato in XML, in accordo con lo standard TEI per la descrizione dei campi. 5

Alcuni descrittori sono utilizzati molto di più rispetto ad altri all'interno del corpus Acquis, 1733 descrittori sono utilizzati 5 volte o meno di 5 volte nei documenti, 355 descrittori sono utilizzati tra le 50 e le 100 volte, 420 descrittori

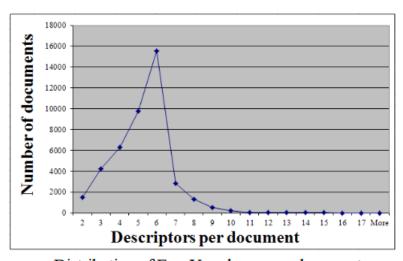
⁴http://eurovoc.europa.eu

⁵Steinberger Ralf, Mohamed Ebrahim, Alexandros Poulis, Manuel Carrasco-Benitez, Patrick Schlüter, Marek Przybyszewski & Signe Gilbro. An overview of the European Union's highly multilingual parallel corpora. Language Resources and Evaluation Journal, 2014



Imbalanced usage of EuroVoc descriptors.

Figure 3: Utilizzo dei descrittori EuroVoc in JRC-Acquis



Distribution of EuroVoc classes per document.

Figure 4: Utilizzo dei descrittori EuroVoc per documento in JRC-Acquis

sono utilizzati tra il centinaio e il migliaio di documenti. Questo sbilanciamento nell'utilizzo dei descrittori rappresenta una grande sfida nel contesto della classificazione basata sui descrittori del tesauro EuroVoc (vedi classificatore JRC-JEX, capitolo 7)

Ciascun documento di Acquis è etichettato con 5.43 (in media) descrittori EuroVoc, con una deviazione standard di 1.86. $^6\,$

I descrittori di EuroVoc sono riconducibili alle 12 categorie Eu-Data-Themes (DCAT-AP), così facendo il corpus JRC-Acquis può essere utilizzato per il task di classificazione su DCAT-AP (12 categorie), il corpus che si ottiene è sempre multi-label (ogni documento ha 3.47 categorie DCAT-AP), riporto di seguito il numero di documenti (tra i circa 23'000 documenti etichettati con i descrittori EuroVoc) il numero di volte che occorrono le varie categorie Eu-Data-Themes (DCAT-AP):

1	REGI	1	7314	
1	AGRI	- 1	9164	
1	JUST	- 1	7012	
1	GOVE	- 1	4973	
1	TRAN	- 1	1739	
1	SOCI	- 1	2167	
1	ECON	- 1	14544	
1	HEAL	- 1	2165	
1	TECH	- 1	4093	
1	EDUC	- 1	775	
	ENER	- 1	1350	
1	ENVI	- 1	1882	
1	INTR	- 1	2474	

I vantaggi che possiamo trarre utilizzando JRC-Acquis come corpus di addestramento per la catalogazione di open-data con le categorie DCAT-AP sono molteplici, tra i vantaggi principali abbiamo:

- 1. Standard TEI
- 2. Corpus aggiornato e manutenuto
- 3. Corpus multilingua
- 4. Bridge dinamico tra i concetti e le categorie DCAT-AP

2.6.1 Standard TEI

JRC-Acquis ha un formato che rispetta lo standard TEI. Text Encoding Initiative (TEI) è un consorzio che sviluppa e mantiene uno standard per la rappresentazione di testi in formato digitale. La codifica TEI garantisce che il corpus

 $^{^6 \}rm Steinberger$ Ralf, Mohamed Ebrahim, Marco Turchi. JRC Euro Voc Indexer JEX - A freely available multi-label categorisation tool. European Commission, JRC, 2014

sia machine-readable, le modalità di interazione dei sistemi che utilizzano JRC-Acquis (ad esempio un modulo XQuery) non variano al variare delle versioni di JRC-Acquis.

Il titolo del documento è contenuto nel tag head:

```
<head n="1">
  Decisione n. 2046/2002/CE del Parlamento europeo e del Consiglio,
  del 21 ottobre 2002, che modifica la decisione n. 1719/1999/CE
  relativa ad una serie di orientamenti, compresa l'individuazione
  di progetti di interesse comune, per reti transeuropee per lo
  scambio elettronico di dati fra amministrazioni (IDA)
</head>
Il corpo testuale del documento è contenuto nel tag div di tipo body
<div type="body">
  . . .
</div>
Segue la parte relativa alla classificazione EUROVOC:
fileDesc>
  <textClass>
      <classCode scheme="eurovoc">206</classCode>
      <classCode scheme="eurovoc">3010</classCode>
      <classCode scheme="eurovoc">453</classCode>
      <classCode scheme="eurovoc">616</classCode>
      <classCode scheme="eurovoc">4424</classCode>
      <classCode scheme="eurovoc">5864</classCode>
  </textClass>
</profileDesc>
Ogni documento contiene anche metadati che potrebbero essere utili come la
data di emissione dei documenti:
<date>
  2007-03-29
</date>
e la sorgente:
<div type="signature">
  Fatto a Lussemburgo, addi 21 ottobre 2002.
  Per il Parlamento europeo
  Il Presidente
  p = 80 P. cox 
   Per il Consiglio
   Il Presidente
```

```
P. S. Møller
(1) GU C 332 E del 27.11.2001, pag. 287.
(2) GU C 80 del 3.4.2002, pag. 21.
...
</div>
```

2.6.2 Corpus aggiornato e manutenuto

JRC-Acquis è un corpus manutenuto e aggiornato manualmente, decine di migliaia di documenti riguardanti politiche europee su tematiche trasversali sono arricchiti da descrittori EuroVoc da specialisti del dominio. JRC-Acquis viene manutenuto perché utilizzato da diversi sistemi basati su tecnologie semantiche, nell'ambito della classificazione è utilizzato come corpo di addestramento del classificatore JRC-JEX, sistema ufficiale di classificazione dei documenti utilizzato dal parlamento europeo.

2.6.3 Corpus parallelo multilingua

JRC-Acquis è un corpus multilingua, questo vuol dire che è disponibile una versione per ciascuna lingua dell'Unione Europea. Il parallelismo è dato dal fatto che molti documenti sono disponibili in più lingue. Utilizzare corpus multilingua facilita il compito di sviluppare sistemi basati su tecnologie semantiche multilingua.

2.6.4 Bridge dinamico tra EuroVoc e le categorie DCAT-AP

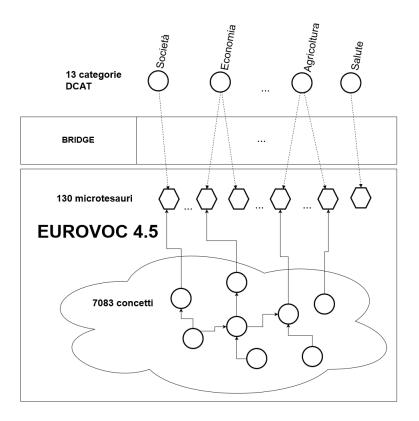


Figure 5: Bridge tra le categorie DCAT-AP ed EUROVOC

In appendice ("Associazione dei Temi DCAT-Microtesauri EuroVoc") è possibile prendere nota delle corrispondenze tra i 13 temi definiti nell'ambito di DCAT-AP e i concetti (microtesauri) disponibili nel vocabolario EuroVoc (come indicato dal portale europeo https://www.europeandataportal.eu).

JRC-Acquis è indicizzato con i concetti del vocabolario EuroVoc, pertanto è stato necessario sviluppare un modulo specializzato per la navigazione del tesauro al fine di ottenere i descrittori dei microtsauri associati ai descrittori dei concetti, per poi permutarli a loro volta nei rispettivi temi DCAT-AP. Il seguente modulo java: https://github.com/simonegasperoni/cata/blob/master/code/src/main/java/com/sciamlab/it/eurovoc/EVoc.java è dedicato alla gestione di EuroVoc, fornisce funzionalità di base per interrogare

 $^{^6\}mathrm{Profilo}$ italiano di DCAT-AP (DCAT Application Profile for data portals in Europe), Versione 1.0, Agenzia per l'Italia digitale, 2006

il tesauro:

- 1. Dato un concetto si ottengono i microtesauri associati
- 2. Dato un microtesauro si ottiene il relativo tema DCAT-AP (EU Data Theme)

Un corpus etichettato con le voci di un tesauro come EuroVoc permette la realizzazione di associazioni tra concetti a vario livello di astrazione in modo dinamico, ad esempio qualora il microtesauro EuroVoc "2831 culture and religion" originariamente associato al tema Population & Society (Popolazione e Società) dovesse passare in Education, culture and sport (Educazione, cultura e sport), basterebbe modificare il mapping tra i microtesauri e i temi all'interno del modulo specializzato.

Il tesauro (EuroVoc) e il corpus (JRC-Acquis) sono i due componenti fondamentali per la costruzione dei dati di addestramento del classificatore, essendo questi due componenti disaccoppiati è possibile pensare di aggiornare uno e mantenere immutato l'altro qualora siano disponibili versioni più aggiornate del corpus o del tesauro. Anche questa è una forma di flessibilità, anche se in realtà dall'aggiornamento del tesauro non si traggono benefici se i descrittori dei concetti aggiunti non compaiono anche nel corpus.

3 Elaborazione del corpus

Una fase preliminare in qualsiasi ambito di classificazione di documenti è l'elaborazione dei corpi testuali, si tratta di scegliere le modalità con le quali estrarre le "feature" dai testi - in base alla loro formattazione, al fine di rendere le "feature" fruibili al sistema di classificazione in modo opportuno.

Nel contesto di un sistema di categorizzazione dei testi vogliamo ottenere delle "feature" ben rappresentative del contenuto semantico dei documenti dai quali sono estratte. Le tappe che dobbiamo percorrere sono essenzialmente due: innanzitutto è necessario utilizzare degli algoritmi per l'estrazione di "feature", dopodiché queste "feature" potranno essere stemmerizzate o rielaborate in vario modo, ad esempio utilizzando n-grammi di parole.

Il processo di elaborazione viene suddiviso in fasi diverse, tuttavia simili a quelle che si possono incontrare nel processo di elaborazione di un linguaggio di programmazione, i seguenti passi rappresentano un possibile canovaccio da seguire per l'elaborazione dei testi:

- Analisi lessicale: scomposizione di un'espressione linguistica in token (in questo caso le parole).
- Analisi grammaticale: associazione delle parti del discorso a ciascuna parola nel testo.
- Analisi sintattica: arrangiamento dei token in una struttura sintattica (ad albero: parse tree).
- Analisi semantica: assegnazione di un significato (semantica) alla struttura sintattica e, di conseguenza, all'espressione linguistica.

3.1 Lemmatizzazione

Una tecnica di elaborazione delle "feature" è la lemmatizzazione, vale a dire, "quel complesso di operazioni che conducono a riunire tutte le forme sotto il rispettivo lemma", intendendo per lemma "ciascuna parola-titolo o parola-chiave di un dizionario" e per forma ogni possibile diversa realizzazione grafica di un lemma.⁷

Esistono delle convenzioni di lemmatizzazione proprie di ciascuna lingua: ad esempio in italiano è uso convenzionale che il lemma verbale sia la forma coniugata all'infinito presente attivo.

La lemmatizzazione è, dunque, una pratica apparentemente facile, se non, addirittura, ovvia ed intuitiva: più, o meno tutti, infatti, esercitiamo quotidianamente la conoscenza della differenza tra lemma e forma. Tuttavia, alla prova dei fatti, la lemmatizzazione rivela una serie di problemi, il più delle volte non

 $^{^7\}mathrm{R.}$ Busa, Fondamenti di informatica linguistica. Istituto Geografico De Agostini, 1987

immaginabili prima di averne fatto esperienza diretta: queste difficoltà rendono il lemmatizzare un esercizio interessante, in quanto costringe chi lo esercita a riflettere su:

- Quanti e quali automatismi l'uomo metta inconsciamente in atto ogni volta che parla, o scrive.
- Quanto sia difficile formalizzare questi automatismi.

Esistono due tipi di lemmatizzazione: la lemmatizzazione morfologica analizza le forme di parole in isolamento, ovvero fuori dal contesto sintattico, fornendone tutti i valori che sono possibili in un dato sistema linguistico.

La lemmatizzazione morfo-sintattica analizza le forme di parole entro il contesto sintattico. Non è mai ambigua, ma sempre univoca, in quanto l'immersione della forma nella frase ne precisa il valore. Quindi, mentre la lemmatizzazione morfologica è indipendente dal testo, la lemmatizzazione sintattica è, invece, legata al contesto.

Questo processo è reso particolarmente difficile e complesso a causa delle caratteristiche intrinseche di ambiguità del linguaggio umano. Il problema della lemmatizzazione richiama il problema della disambiguazione, infatti talvolta nell'assegnazione dei lemmi ai termini è necessario contestualizzare il termine.

3.2 Disambiguazione

Nell'analisi semantica la procedura automatica che attribuisce all'espressione linguistica un significato tra i diversi possibili è detta disambiguazione. La comprensione del linguaggio naturale è spesso considerata un problema IA-completo, poiché si pensa che il riconoscimento del linguaggio richieda una conoscenza estesa del mondo e una grande capacità di manipolarlo. Per questa ragione, la definizione di "comprensione" è uno dei maggiori problemi dell'elaborazione del linguaggio naturale.⁸

Molte parole nel linguaggio naturale sono delle polisemie, vale a dire, possono avere più significati. Le tecniche finalizzate alla disambiguazione sono conosciute in letteratura come *Word Sense Disambiguation* (WSD).

La WSD può essere affrontata come un problema di classificazione, il senso corretto è la classe da predire la parola è rappresentata con un insieme (vettore) di feature in ingresso al classificatore, l'ingresso è di solito costituito da una rappresentazione della parola da disambiguare (target) e del contesto in cui si trova (un certo numero di parole a sinistra e destra della parola target). Il classificatore può essere stimato con tecniche di apprendimento automatico a partire da un dataset etichettato. Si possono usare diversi modelli per costruire

⁸I. Chiari, Introduzione alla linguistica computazionale. Laterza, 2007

il classificatore (Naïve Bayes, reti neurali, alberi di decisione...).

Il problema dell'approccio appena descritto è che il modello di apprendimento supervisionato che scegliamo di adottare potrebbe richiedere un training set troppo grande per essere sufficientemente preciso, per questo motivo esistono tecniche alternative come i metodi Dictionary-based.

Tra i metodi Dictionary-based abbiamo l'algoritmo di Lesk (1986) che è un metodo molto semplice, basato sull'intuizione secondo cui un dizionario può fornire informazioni sul contesto legato ai sensi delle parole (le glosse).

3.3 Stemming

Lo stemming è il processo usato per ridurre parole flesse al loro tema, il tema non deve necessariamente coincidere con la radice morfologica della parola: l'importante è che parole con una semantica strettamente correlata vengano mappate sullo stesso tema. Le tecniche di stemming sono studiate in informatica da quarant'anni, sono uno dei metodi di base per ridurre la dimensionalità dei documenti di testo.

In questo campo è stato fondamentale il contributo di Martin Porter, inventore dello "stemmer di Porter", uno dei più comuni algoritmi per la stemmerizzazione in lingua inglese, e inventore del framework Snowball:

http://snowballstem.org

Porter definì il suo algoritmo di stemming in un articolo del 1980 "An algorithm for suffix stripping", il quale è stato citato più di 8'000 volte secondo Google Scholar.

3.4 Snowball

Since it effectively provides a "suffix STRIPPER GRAMmar", I had toyed with the idea of calling it "strippergram", but good sense has prevailed, and so it is "Snowball" named as a tribute to SNOBOL, the excellent string handling language of Messrs Farber, Griswold, Poage and Polonsky from the 1960s. Martin Porter

Il progetto Snowball è un progetto open source:

https://github.com/snowballstem/snowball

Il progetto Snowball raccoglie le implementazioni di vari algoritmi di stemming (per più lingue e in più linguaggi di programmazione). Snowball è utilizzato in diversi progetti Apache Software Foundation, tra i quali abbiamo Apache Solr e Apache Lucene.

Le stopword della lingua italiana sono riportate in formato txt al seguente indirizzo:

http://snowballstem.org/algorithms/italian/stop.txt

Tartarus Snowball contiene anche un adattamento dell'algoritmo di Porter per la lingua italiana, riporto di seguito l'algoritmo di stemming per la lingua italiana:

La lingua italiana prevede le seguenti forme accentate:

```
\acute{a}, \acute{e}, \acute{i}, \acute{o}, \acute{u}, \grave{a}, \grave{e}, \grave{i}, \grave{o}, \grave{u}
```

Gli accenti acuti vanno rimpiazzati con gli accenti gravi. Le vocali sono:

```
a, e, i, o, u, \grave{a}, \grave{e}, \grave{i}, \grave{o}, \grave{u}
```

Nell'algoritmo di stemming della lingua italiana - ma non solo - si utilizzano le due seguenti definizioni di "regione":

- R1: è la regione che segue la prima non vocale seguita da una vocale, potrebbe essere nulla qualora non ci fosse una non vocale.
- **R2**: è la regione che segue la prima non vocale seguita da una vocale nella regione R1, anche questa potrebbe essere una regione nulla.
- RV: Se la seconda lettera è una consonante, RV è la regione che segue la prossima vocale, oppure se le prime due lettere sono vocali, RV è la regione che segue la prossima consonante; altrimenti (nel caso consonante-vocale) RV è la regione dopo la terza lettera.

Riporto di seguito i passi dell'algoritmo:

1. Ricerca del più lungo suffisso tra i seguenti:

ci, gli, la, le, li, lo, mi, ne, si, ti, vi, sene, gliela, gliele, glieli, glielo, gliene, mela, mele, meli, melo, mene, tela, tele, teli, telo, tene, cela, cele, celi, celo, cene, vela, vele, veli, velo, vene

a seguito di questi altri suffissi:

- (a) ando, endo
- (b) ar, er, ir

In RV, nel caso di (a) il suffisso è cancellato, nel caso di (b) è rimpiazzato dalla "e":

Ad esempio abbiamo: guardandogli \rightarrow guardando accomodarci \rightarrow accomodare

2. Ricerca del più lungo suffisso tra i seguenti suffissi: Cancellare se in R2: anza, anze, ico, ici, ica, ice, iche, ichi, ismo, ismi, abile, abili, ibile, ibili, ista, iste, isti, istà, istè, istì, oso, osi, osa, ose, mente, atrice, atrici, ante, anti

Cancellare se in R2: azione, azioni, atore, atori

Sostituire con *log*, se in R2: *logia*, *logie*

Sostituire con u, se in R2: uzione, uzioni, usione, usioni

Sostituire con *ente*, se in R2: *enza*, *enze*

Cancellare se in RV:
amento, amenti, imento, imenti

Cancellare amente se in R1 se preceduto da *iv*, cancellare se in R2 (anche se preceduto da *at*, cancellato se in R2), altrimenti, se preceduto da *os*, *ic*, *abil* cancellare se in R2

Cancellare ità se preceduto da abil, ic, iv in R2

Cancellare ivo, ivi, iva, ive in R2

Si passa al passo tre se non abbiamo più nulla da rimuovere.

3. Per quanto riguarda i suffissi dei verbi si va alla ricerca del più lungo suffisso in RV, e, se trovato, si cancella:

ammo, ando, ano, are, arono, asse, assero, assi, assimo, ata, ate, ati, ato, ava, avamo, avano, avate, avi, avo, emmo, enda, ende, endi, endo, erà, erai, eranno, ere, erebbe, erebbero, erei, eremmo, eremo, ereste, eresti, erete, erò, erono, essero, ete, eva, evamo, evano, evate, evi, evo, Yamo, iamo, immo, irà, irai, iranno, ire, irebbe, irebbero, irei, iremmo, iremo, ireste, iresti, irete, irò, irono, isca, iscano, isce, isci, isco, iscono, issero, ita, ite, iti, ito, iva, ivamo, ivano, ivate, ivi, ivo, ono, uta, ute, uti, uto, ar, ir

4. Cancellare $a, e, i, o, \dot{a}, \dot{e}, \dot{i}$ oppure \dot{o} se in RV

 $\operatorname{crocchi} \to \operatorname{crocch}$ $\operatorname{crocchio} \to \operatorname{crocch}$

```
Sostituire infine ch, gh con c, g se in RV

    crocch → crocc

public List<String> execute(String text){
    String resultString = text.replaceAll("\\P{L}+", " ").toLowerCase();
    List<String> result=new ArrayList<String>();
    StringTokenizer tk=new StringTokenizer(resultString);
    while(tk.hasMoreTokens()){
        String s=tk.nextToken();
        if(!stopwords.contains(s)){
            result.add(this.stems(s));
        }
    }
    return result;
}
```

4 Classificazione bayesiana

I classificatori bayesani sono metodi statistici di classificazione, predicono la probabilità che una data istanza appartenga ad una certa classe. Nel gergo della classificazione di testi o Text Categorization, con il termine classificatore bayesiano ci si riferisce convenzionalmente al classificatore bayesiano naïve (Naïve Bayes Classifier), ossia un classificatore bayesiano semplificato con un modello di probabilità sottostante che fa l'ipotesi di indipendenza delle feature, ovvero assume che la presenza o l'assenza di una particolare feature in un documento testuale non è correlata alla presenza o assenza di altre feature.

I classificatori bayesiani sono metodi incrementali: ogni istanza dell'insieme di addestramento modifica in maniera incrementale la probabilità che una ipotesi sia corretta. La conoscenza già acquisita può essere combinata facilmente con le nuove osservazioni basta aggiornare i conteggi. Questi metodi sono utilizzati ad esmpio in Mozilla o SpamAssassin per riconoscere le mail spam dalle mail ham.

Una probabilità è una misura su un insieme di eventi che soddisfa tre assiomi:

$$0 \le P(E = e_i) \le 1$$

$$\sum_{n=1}^{n} P(E = e_i) = 1$$

$$P(E = e_1 \cup E = e_2) = P(E = e_1) + P(E = e_2)^9$$

Dove gli eventi e1 ed e2 sono disgiunti. Un modello probabilistico consiste in uno spazio di possibili esiti mutualmente esclusivi insieme alla misura di probabilità associata ad ogni esito. Che tempo fa domani? esiti: {SOLE, NUVOLE, PIOGGIA, NEVE}, l'evento corrispondente ad una precipitazione è il sottoinsieme {PIOGGIA, NEVE}.

Definizione 1. La probabilità condizionale è definita come:

$$P(B|A) = \frac{P(B \cap A)}{P(A)}$$

Definizione 2. A e B sono condizionalmente indipendenti se

$$P(B|A) = P(B)$$

o il suo equivalente

$$P(A|B) = P(A)$$

4.1 Formula di Bayes

Il teorema di Bayes (formula di Bayes o teorema della probabilità delle cause), proposto da Thomas Bayes, deriva da due teoremi fondamentali delle probabilità: il teorema della probabilità composta e il teorema della probabilità assoluta. Viene impiegato per calcolare la probabilità di una causa che ha scatenato l'evento verificato.

Teorema 1. gli eventi A (per ogni i) sono stocasticamente indipendenti e sono spesso chiamati cause di E, vale a dire:

$$E \subset \bigcup_{j=1}^{n} A_j$$

abbiamo

$$P(A_i|E) = \frac{P(E|A_i)P(A_i)}{P(E)} = \frac{P(E|A_i)P(A_i)}{\sum_{j=1}^{n} P(E|A_j)P(A_j)}$$

Segue la dimostrazione. ¹⁰ Dalla teoria delle probabilità condizionali abbiamo:

(1)
$$P(A_i|E) = \frac{P(A_i \cap E)}{P(E)}$$

(2)
$$P(E|A_i) = \frac{P(A_i \cap E)}{P(A_i)} \Rightarrow P(A_i \cap E) = P(E|A_i)P(A_i)$$

andiamo a sostituire la (2) a numeratore della (1) ottenendo:

$$P(A_i|E) = \frac{P(E|A_i)P(A_i)}{P(E)}$$

 $dato \ che$

$$E \subset \bigcup_{j=1}^{n} A_j$$

abbiamo che

$$P(E) = \sum_{j=1}^{n} P(E|A_j)P(A_j)$$

perché

$$E = E \cap (\bigcup_{j=1}^{n} A_j) \Rightarrow E = \bigcup_{j=1}^{n} E \cap A_j$$

infine abbiamo che

$$P(E) = P(\bigcup_{j=1}^{n} E \cap A_j)$$

essendo gli eventi A incompatibili abbiamo

$$P(E) = \sum_{j=1}^{n} P(E \cap A_j) \Rightarrow \sum_{j=1}^{n} P(E|A_j)P(A_j)$$

¹⁰Introduzione alla probabilità, Enzo Orsingher, Luisa Beghin, Carocci editore

4.2 Classificatori bayesiani naïve

L'assunzione di indipendenza rende i calcoli possibili consente di ottenere classificatori ottimali quando è soddisfatta ma è raramente soddisfatta in pratica. Questa assunzione consentono di considerare le relazioni causali tra gli attributi, in realtà, si è visto che anche quando l'ipotesi di indipendenza non è soddisfatta, il classificatore naïve Bayes spesso fornisce ottimi risultati.

Sia X una istanza da classificare, e C1,...,Cn le possibili classi. I classificatori Bayesiani calcolano

$$P(C_i|X)$$

come

$$P(C_i|X) = \frac{P(X|C_i)P(C_i)}{P(X)}$$

Andiamo a cercare l'indice i per massimizzare la probabilità condizionata, ottenendo

$$Max_i[P(C_i|X)]$$

P(X) è uguale per tutte le classi per cui non occorre calcolarla, P(Ci) si può calcolare facilmente sull'insieme dei dati di addestramento, si conta la percentuale di istanze di classe Ci sul totale. Assunzione dei classificatori naïve: indipendenza degli attributi. Se X è composta dagli attributi 'a' con indice da 1 a m, otteniamo

$$P(X|C_i) = \prod_{j=1}^{m} P(A_j = a_j|C_i)$$

per il calcolo di

$$P(A_j = a_j | C_i)$$

La formula che verrà utilizzata nella fase di predizione dal classificatore sarà pertanto:

$$v = Max_i[P(C_i) \prod_{j=1}^{m} P(A_j = a_j | C_i)]$$

dove v è la categoria predetta.

Se gli A sono categorici, viene stimato come la frequenza relativa delle istanze che hanno quel determinato valore a con indice j tra tutte le istanze di C. Se A è continuo, si assume che la probabilità segue una distribuzione Gaussiana, con media e varianza stimata a partire dalle istanze di classe C.

```
#pseudo codice classificatore naif
#vettore dei target v[j]
def v[]
#vettore degli attributi a[i]
def a[]
#p(a[i]|v[j])
#probabilita' che occorra a[i] quando il documento etichettato v[j]
#p(v[j]) probab. che occorra v[j]
```

```
def double p(e){
    "ritorna la stima probabilistica per l'evento e"
}

def void naif_bayes_learner(){
    for each j do {
        stima p(v[j])
        for each i do {
            stima p(a[i]|v[j])
        }
    }
}

#entry da classificare: x

def v nuova_classificazione(x){
    "ritorna v[j] tale che
        p(v[j])*p(a[1]|v[j])*..*p(a[i]|v[j])*..*p(a[n]|v[j])
        sia il massimo possibile"
}
```

4.3 Stima delle probabilità (m-estimate)

Quando calcoliamo le probabilità dobbiamo avere alcune accortezze, infatti, se un certo valore di un attributo non si verifica mai per una data classe quando arriva una nuova istanza X la probabilità sarà sempre nulla indipendentemente da quanto siano probabili i valori per gli altri attributi. Il problema delle frequenze nulle non è il solo nella stima delle probabilità in un classificatore bayesiano. Le probabilità tendono ad essere sottostimate in alcune circostanze, ad esempio:

$$P(wind = strong|playTennis = no)$$

stimato come

$$\frac{n_C}{n}$$

Questa stima è buona in molti casi ma se abbiamo pochi esempi con playTennis=no la stima tenderà a zero. Un modo per far fronte a tutte queste problematiche è mediante l'uso di una stima chiamata "m-estimate":

$$\frac{n_C + mp}{n + m}$$

p è la probabilità a priori, solitamente si assume p
 come il reciproco di k dove k è il numero di valori diversi per attributo

$$\frac{n_C + m\frac{1}{k}}{n+m}$$

m è la equivalent sample size, come si può vedere dalla formula serve a determinare il peso di incidenza di p sui dati osservati.

4.4 Classificazione bayesiana di testi

Il classificatore byaesiano sopradescritto trova applicazione nel campo della categorizzazione dei testi essendo - ad oggi - uno dei metodi più efficaci conosciuti. Segue una trattazione sull'algoritmo che sfrutta le intuizioni probabilistiche bayesiane, altri esempi sono descritti da Lewis (1991), Lang (1995), Joachims $(1996)^{11}$

Le istanze X che abbiamo considerato fin'ora possono ora essere considerati documenti testuali. Il training set da considerare è una collezione di documenti etichettati (classificati), su questa base di conoscenza si dovrà costruire un sistema di predizione per le entry dello spazio X.

Prendiamo in considerazione una collezione di testi, ad esempio 1000, dei quali 300 interessano ad una certa persone, mentre invece, gli altri 700 sono considerati non interessanti, questo può essere considerato un dataset per addestrare il nostro classificatore dove le categorie sono "like" e "dislike".

Due problemi fondamentali nella progettazione del classificatore bayesiano sono: la rappresentazione dei documenti, e la modalità di stima delle probabilità.

4.5 Rappresentazione testi e stima delle probabilità

Il modo più semplice di rappresentare i testi è mediante una raccolta - senza considerare l'ordine - di parole. Testi lunghi daranno luogo ad insiemi di attributi molto grandi, come vedremo questo non è un problema. Questo tipo di approccio è personalizzabile introducendo n-grammi di parole o la lemmatizzazione. Ricollegandoci all'esempio di prima abbiamo:

$$v = Max_i[P(C_i) \prod_{i=1}^{m} P(A_j = a_j | C_i)]$$

dove le categorie sono due:

$$C_1: like, C_2: dislike$$

avremo dunque

$$P(C_1) = \frac{300}{1000}, \ P(C_2) = \frac{700}{1000}$$

Le probabilità condizionate sono semplicemente proporzionali alle frequenze con cui occorre un parola dentro tutti i documenti di una categoria. La stima delle probabilità è una m-estimate nella quale consideriamo

$$m = p = |Vocabolario|$$
$$\frac{w+1}{n+|Vocabolario|}$$

con n numero di parole di tutti i documenti di una determinata categoria, w numero di occorrenze di una data parola nell'insieme di parole di una data categoria.

 $^{^{11}\}mathrm{Machine}$ learning, Mc Graw Hill, 1997, Tom M. Mitchell

In sintesi l'algoritmo di classificazione dei testi usa un classificatore bayesiano naïve con l'assunzione che la probabilità di occorrenza della parola è indipendente dalla posizione dentro i documenti.

Segue lo psudocodice di un approccio minimale:

```
#pseudo codice classificatore naif per la categorizzazione testi
#vettore dei target v[j]
def v[]
#inizializzo vocabolario con tutti i vocaboli
def vocabolario=init_vocabolario()
def void naif_bayes_TEXT_learner(){
  #per ogni target v[j]
  for each j do {
     docs[j]="insieme dei documenti etichettati con v[j]"
     p(v[j])=|docs[j]|/|Esempi|
     text[j]="concateno tutti i docs[j]"
     n="numero di parole distinte dentro text[j]"
     #qui si calcolano i pesi per le parole
     for each parola in Vocabolario do{
        w="numero di volte che la parola occorre in text[j]"
        p(parola|v[j])=(w+1)/(n+|Vocabolario|)
     }
  }
}
#entry da classificare: x
nuova_classificazione(x)
```

5 Feature selection

La selezione delle feature è il processo che ci porta a selezionare un sottoinsieme di feature (termini nella text classification), solo questo sottoinsieme sarà utilizzato come training set per i nostri classificatori. I motivi principali per cui si procede ad una selezione delle feature sono due: innanzi tutto alcuni modelli possono essere addestrati solo con un insieme di feature contenuto, data la loro complessità computazionale in fase di addestramento o predizione. In secondo luogo dobbiamo considerare che i classificatori tendono ad essere più precisi quando il numero delle feature è ridotto, molte feature, non solo non sono determinanti nell'individuazione della classe di appartenenza di un documento, ma possono addirittura introdurre un rumore (noise feature). Le noise feature sono quelle feature che occorrendo accidentalmente in una sola classe si rendono responsabili di errate generalizzazioni che colpiscono l'accuratezza della classificazione (overfitting). Introduction to Information Retrieval 12 descrive tre procedure per la selezione di feature:

- Mutual information
- Chi square
- Frequency based

Queste tre procedure ci permettono di ottenere una misura di utilità di ciascuna feature.

5.1 Mutual information feature selection

Mutual information di un termine t e una classe c è la misura di quanto la feature contribuisce a determinare la corretta classificazione

5.2 χ^2 feature selection

Nella selezione delle feature χ^2 si sfrutta l'intuizione statistica del test χ^2 che serve a determinare il grado di indipendenza tra eventi, nel nostro caso tra feature e classe di appartenenza.

$$\chi^{2}(t,c) = \sum_{t \in [0,1]} \sum_{c \in [0,1]} \frac{(N_{c,t} - E_{c,t})^{2}}{E_{c,t}}$$

Il calcolo delle N riguarda le frequenze osservate: $N_{1,1}$ è il numero di documenti nei quali occorre il termine t nella classe c, $N_{1,0}$ è il numero di documenti nei quali non occorre il termine t nella classe c, $N_{0,1}$ è il numero di documenti nei quali occorre il termine t in tutte le classi eccetto la classe c, $N_{0,0}$ è il numero di documenti nei quali non occorre il termine t in tutte le classi eccetto c.

 $^{^{12}\}mathrm{C.D.}$ Manning, P. Raghavan, H. Schütze, Introduction to Information Retrieval, Cambridge University Press, 2008

 $E_{c,t}$ sono le frequenze attese che il termine t e la classe c occorrano nello stesso documento essendo indipendenti:

$$E_{c,t} = N \cdot P(t) \cdot P(c)$$

ad esempio

$$E_{1,1} = N \cdot \frac{N_{1,1} + N_{1,0}}{N} \cdot \frac{N_{1,1} + N_{0,1}}{N}$$

5.3 Frequency-based feature selection

Tra le tre procedure è la più semplice, consiste nell'andare a selezionare solo le feature che occorrono di più nelle varie classi. La frequenza può essere considerata come "Document frequency" (numero di documenti della classe che contengono una determinata feature), o come "Collection frequency" (numero di occorrenze della feature in una classe, senza considerare i documenti). "Document frequency" è più appropriata per il modello di Bernoulli, mentre invece la "Collection frequency" è più appropriata per il modello multinomiale. Sebbene questo metodo sia molto meno complesso rispetto agli altri due, questo approccio introduce una limitazione, nel selezionare le feature potrebbe includere feature trasversali alle classi, queste feaure non danno un contributo informativo circa il legame tra la feature e la classe.

5.4 Benefici della feature selection

In "Introduction to Information Retrieval (Manning, Raghavan, Schütze)" è presente uno studio sui benefici delle tecniche di feature selection. Il grafico che segue evidenzia i benefici prodotti su alcuni corpora REUTERS, in particolare gli algoritmi di feature selection sono applicati in modo combinato con diversi algoritmi (Naïve Bayes) di classificazione:

- Mutual information feature selection Bayes multinomiale
- Chi square feature selection Bayes multinomiale
- Frequency based feature selection Bayes multinomiale
- Mutual information feature selection Bayes binomiale

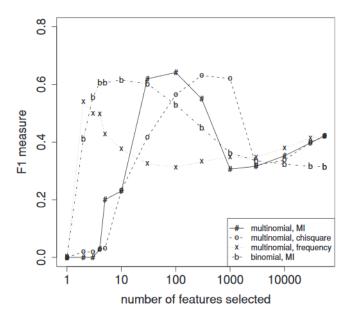


Figure 6: Benefici della feature selection su alcuni corpora REUTERS

Come si può notare, tramite la limitazione del numero di feature si raggiunge una F-measure più alta, in questo caso sia il classificatore multinomiale che quello binomiale è più accurato con circa 100 feature.

 $^{^{12}\}mathrm{C.D.}$ Manning, P. Raghavan, H. Schütze, Introduction to Information Retrieval, Cambridge University Press, 2008

6 Sperimentazioni e validazione

La validazione di un sistema di text categorization è basata sulla classificazione di un campione di esempi che sono stati categorizzati manualmente da esperti del dominio. Quando si vuole valutare un sistema di text categorization si devono confrontare le categorie assegnate manualmente con le categorie assegnate dal sistema di text categorization.

Consideriamo la seguente casistica, nella quale diamo una rappresentazione binaria alle varie possibilità di assegnazione di una determinata categoria ad un determinato documento, distinguendo l'assegnazione del sistema da quella dell'esperto del dominio.

classe assegnata dall'esperto del dominio:	SI	NO
classe assegnata dal classificatore: SI	TP	FP
classe assegnata dal classificatore: NO	FN	TN

Abbiamo TP: true positive, FP: false positive, FN: false negative e TN: true negative; questi valori vanno interpretati nel seguente modo:

- true positive: il sistema e l'esperto del dominio sono coerenti nell'assegnazione della categoria.
- false positive: la categoria è assegnata dal sistema ma non dall'esperto del dominio.
- true negative: la categoria non è assegnata né dal sistema né dall'esperto del dominio.
- false negative: la categoria è assegnata dall'esperto ma non dal sistema.

6.1 Metriche per l'evaluation

Piuttosto che avere tutti questi valori binari per ciascuna coppia documentocategoria siamo interessati ad avere quattro valori che rappresentino ciascuna delle quattro tipologie (true positive, false positive, true negative, false negative), pertanto è necessario sommare questi quattro valori per tutte le coppie documento-categoria. Questi quattro valori sono le grandezze che stanno alla base di varie metriche utili per l'evaluation del sistema di classificazione.

$$Precision: \quad P = \frac{TP}{TP + FP}$$

La Precision è una misura utile per quantificare la precisione del sistema sul campione di categorie selezionate a valle della classificazione, è il rapporto tra le categorie correttamente assegnate e tutte quelle assegnate.

$$Recall: \quad R = \frac{TP}{TP + FN}$$

La Recall (in italiano "recupero") è utile per misurare la frazione di categorie assegnate dall'esperto a valle della classificazione del sistema. La recall è il rapporto tra categorie assegnate e tutte le categorie di appartenenza di un documento.

Recall e Precision sono due metriche basilari nei sistemi di information retrieval, trovare un equilibrio tra queste due grandezze non è facile, è necessario un compromesso, in quanto, incrementando la precision abbiamo il declino della recall e viceversa. In una categorizzazione multi-label nella quale restituiamo poche categorie per documento è verosimile avere precision alta e recall bassa, mentre invece, se assegniamo molte categorie sarà più probabile avere recall alta a scapito di precision.

$$Fallout: F = \frac{FP}{FP + TN}$$

$$Accuracy: \quad F = \frac{TP + TN}{TP + FP + FN + TN}$$

Utile per quantificare l'accuratezza generale del sistema.

$$Error: \quad F = \frac{FP + FN}{TP + FP + FN + TN}$$

F-measure e Interpolated-break-even sono due grandezze che sintetizzano in un solo valore la precision e la recall di un sistema di classificazione: La F-measure (anche nota come F1-score) è la media armonica

$$F-measure: F1 = \frac{2PR}{P+R}$$

$$Interpolated-break-even: \quad IB = \frac{P+R}{2}$$

Tra le due metriche è preferibile usare l'F1, in quanto più sensibile a valori di precision o recall molto bassi.

6.2 K-fold-cross-validation

Gli algoritmi di apprendimento supervisionato per la text categorization (Bayes-multinomiale, Bayes-Bernoulli, VSM-Rocchio, VSM-Knn, SVM, sono tutti supervisionati) hanno bisogno di un test dataset ed un training dataset per poter essere valutati. Questi due insiemi devono essere disgiunti per avere delle buone stime delle performance del sistema di classificazione.

Training set: è un insieme di esempi usato per l'addestramento (apprendimento) del classificatore.

Validation set: è un insieme di esempi usato per regolare i parametri del classificatore.

Test set: è uni insieme di esempi usato per assegnare le performance di un classificatore addestrato.

Se non separassimo gli insiemi di test e di validation la stima di errore di un modello sulla validazione sarà parziale (inferiore) in quanto il validation set è utilizzato per selezionare il modello finale, infine si può procedere alla valutazione del modello finale sul test set.

La k-fold-cross-validation (in italiano validazione incrociata) è una tecnica utilizzabile in presenza di un training set abbastanza grande. In particolare la k-fold cross-validation consiste nella suddivisione del dataset totale in k parti di uguale numerosità e, ad ogni passo, la k-esima parte del dataset viene ad essere il test dataset, mentre la restante parte costituisce il training dataset. Così, per ognuna delle k parti (di solito k=10, k=5) si allena il modello, evitando quindi problemi di overfitting, ma anche di campionamento asimmetrico (e quindi affetto da bias) del training dataset, tipico della suddivisione del dataset in due sole parti (ovvero training e test dataset). In altre parole, si suddivide il campione osservato in gruppi di egual numerosità, si esclude iterativamente un gruppo alla volta e lo si cerca di predire con i gruppi non esclusi. Ciò al fine di verificare la bontà del modello di predizione utilizzato.

 $^{^{12}\}mathrm{Ricardo}$ Gutierrez-Osuna, Introduction to Pattern Analysis, Texas A&M University

7 Sistemi di catalogazione

I sistemi di categorizzazione dei testi coprono differenti aeree di interesse. I sistemi di categorizzazione sono stati realizzati per rispondere alla necessità di catalogare ed indicizzare i documenti. I task di categorizzazione multi label sono molto complessi ed i risultati ottenuti spesso sono molto distanti dai livelli accettabili di accuratezza. Molti approcci sono stati esplorati ed implementati, tra questi abbiamo i sistemi keyword-based, i quali sono stati pensati per la realizzazione di abstract, vale a dire l'individuazione di parole chiave che diano una descrizione semantica e sintetica del contenuto dei documenti. Un'altra classe di algoritmi utilizzati per la categorizzazione dei testi è quella basata su tecniche di machine learning come i classificatori binari, algoritmi margin-based, tecniche bayesiane, ...

Nel seguito verranno descritti i sistemi che hanno avuto maggiore successo.

7.1 MeSH

MeSh (acronimo di Medical Subject Headings), è un indicizzatore automatico utilizzato dalla U.S National Library of Medicine, il quale utilizza circa 18'000 termini del campo medico. https://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/mesh.html

7.2 BIOSIS

Uno dei più sofisticati programmi per l'indicizzazione automatica sviluppato negli studi BIOSIS è stato discusso da Vleduts-Stokolov; le parole che occorrono nei titoli delle pubblicazioni che sono anche contenute all'interno di un vocabolario semantico. Il quale vocabolario semantico rappresenta la terminologia scientifica rappresentata da circa 15'000 termini. I termini coprono i seguenti campi di studio: agricoltura, anatomia, comportamento, biochimica, bioingegneria, biofisica, biotecnologie, botanica, biologia cellulare, biologia ambientale, medicina clinica sperimentale, genetica, immunologia, microbiologia, patologia, farmacologia, fisiologia e tossicologia.

www.cas.org/File%20Library/Training/STN/DBSS/biosis.pdf

Questi 15'000 termini sono mappati su un vocabolario di 600 concetti (Concept Headings), pertanto un Concept Heading può essere assegnato dal sistema sulla base della presenza o meno di alcuni termini nei titolo. Vleduts-Stokolov ha documentato l'accuratezza di BIOSIS, notando che il sistema si comporta come un umano nella assegnazione dei concetti del vocabolario nel 61% dei casi. Al fine di rendere più accurato il sistema si è pensato di utilizzare più livelli di astrazione dei concetti che stanno al di sopra dei termini (primario, secondario e terziario), portando così l'accuratezza al 75%.

 $^{^{12}{\}rm Natasha}$ Vleduts-Stokolov, Concept recognition in an automatic text-processing system for the life sciences, 1987

7.3 NASA MAI System

Nasa Center for Aerospace Information (CASI) ha un database contenente tre milioni di record, almeno due milioni sono report tecnici e articoli di giornale. La CASI indicizza i documenti al fine di ottenere degli abstract. Nasa MAI System (MAI è acronimo di Machine Aided Indexing) è un sistema di sostegno utilizzato dagli utenti (specialisti del dominio) per navigare e selezionare un'insieme di possibili parole chiave da utilizzare per annotare i documenti. Questo sistema è stato pensato per produrre delle annotazioni più coerenti, in quanto l'esperto del dominio è guidato dalle connessioni tra i concetti di un vocabolario.

Il progetto NASA MAI è stato pensato per minimizzare lo sforzo per la reindicizzazione di documenti già indicizzati da altre agenzie, infatti, quando il progetto è iniziato circa la metà dei report tecnici all'interno del NASA STI (database) erano stati indicizzati da agenzie diverse. Questi report, ricevuti in forma machine-readable, sono convertiti utilizzando tecniche di processamento del linguaggio naturale.

Lo scopo principale di NASA MAI System è quello di fornire un'insieme di termini "adeguati" per l'annotazione dei documenti. Molti documenti provenienti da altre agenzie utilizzavano dei termini non corrispondenti al vocabolario utilizzato dalla NASA. L'utilizzo di un unico vocabolario specializzato permette di collegare i concetti a vari livelli di astrazione, e sfruttare i sinonimi nella ricerca dei documenti. Per ogni termine, MAI, propone una serie di termini candidati corrispondenti ai "NASA terms".

Il NASA MAI System non è basato su sofisticate tecniche di processamento del linguaggio naturale e parsing grammaticale, segue un approccio rule-based che approssima i risultati dei parsing più approfonditi, e, che richiedono un notevole sforzo computazionale. Le regole sono sviluppate al fine di ottenere dei termini (feature testuali) che meglio rappresentino i concetti.

MAI usa una grande knowledge base (manutenuta), oltre 170'000 termini e frasi, oltre alle regole. I valori di precision e recall sono attorno al 50% (breakeven point), sebbene possa sembrare basso questo risultato è piuttosto buono se si considera la vastità di argomenti coperti e la diversità dei documenti processati.

7.4 JRC-JEX (JRC EuroVoc Indexer)

Il classificatore JEX, sviluppato presso i laboratori JRC (Joint Research Centre) è stato presentato nell'ambito del workshop "Ontologies and Information Extraction at EUROLAN 2003: The Semantic Web and Language Technology – Its Potential and Practicalities".

JEX è un classificatore multi-label, addestrato con il corpus JRC-Acquis (training set) categorizza con i descrittori (concetti) del tesauro EuroVoc con tecniche basate sull'approccio "VSM" (vector space model). La scelta di basare il classificatore su EuroVoc e JRC-Acquis rende il sistema multilingua e garantisce la copertura di tutte le tematiche di interesse della politica europea.

Sul sito di JEX si descrivono in sintesi le funzionalità di questo sistema: "Multilingual Eurovoc thesaurus descriptors are used by a large number of European Parliaments and Documentation Centres to manually index their large document collections. The assigned descriptors are then used to search and retrieve documents in the collection and to summarise the document contents for the users.

As Eurovoc descriptors exist in one-to-one translations in almost thirty languages, they can be displayed in a language other than the text language and give users cross-lingual access to the information contained in each document. At the same time, EuroVoc is an ideal means to search in the user's language and to retrieve documents in other languages.

The European Commission's (EC) Joint Research Centre (JRC) has developed - and makes available - software that automatically assigns EuroVoc descriptors to documents in currently 22 languages. The system uses statistical Machine Learning methods that learn the multi-label categorisation rules from previously manually indexed documents. The method used can be described as profile-based category ranking.

This software, called JRC EuroVoc Indexer, or short JEX, has been trained for 22 languages and is available for download from this site. The software allows users to re-train the software on their own data, even using their own, alternative classification systems"

La decisione di rilasciare gratuitamente JEX è in linea con la Direttiva 2003/98/EC del parlamento europeo sul riuso delle informazioni delle pubbliche amministrazioni europee, la Direttiva riconosce l'importanza strategica della pubblicazione di collezioni di documenti multilingua al fine di migliorare prodotti e servizi "cross-border". In questa prospettiva è stato rilasciato anche JRC-Acquis parallel corpus (Steinberg et al. 2006), il DGT-TM translation memory (Steinberg et al. 2012), e JRC-Names (Steinberg et al. 2011) che è un sistema per la named entity recognition.

7.4.1 Pre-processamento corpus

Al fine di realizzare un sistema di catalogazione multilingua, la fase di elaborazione dei corpus (corpus pre-processing) è stata implementata con tecniche elementari (indipendenti dalla lingua). In realtà inizialmente si pensava fosse fondamentale l'utilizzo di feature multi-word (ad esempio "green plant" vs "power

plant"), o lemmatizzate per favorire notevolmente l'accuratezza oltre alla classica "stop-word list"; specialmente per alcune lingue con forme di coniugazione più complesse di quelle inglesi come lo spagnolo, il francese e l'italiano.

LEM	SW	MW	Prec	Recall	F -	F -
			Spanish	Spanish	measure	measure
					Spanish	Engl.
_	_	_	40.3	43.4	41.8	45.6
_	_	+	40.4	43.6	41.9	
_	+	_	45.6	49.3	47.4	49.1
_	strict	_	44.8	48.5	46.6	
_	+	+	45.6	49.2	47.3	
+	_	_	42.4	45.6	43.8	
+	+	_	45.7	49.6	47.6	48.5
+	_	+	43.9	47.4	45.6	
+	+	+	46.2	49.9	48.0	50.0

Figure 7: F-measure al variare delle tecniche di pre-processamento dei corpus

Sebbene queste tecniche migliorino la F-measure di JEX, i risultati ottenuti utilizzando solamente una buona "stop-word list" sono circa uguali sia per la lingua spagnola che per la lingua inglese (Spagnolo F-measure = 47.4 vs 48). L'utilizzo di una buona "stop-word list" porta dei benefici (Spagnolo F-measure = 46.6 vs 47.4), questa situazione è particolarmente vantaggiosa per la realizzazione di un sistema di catalogazione multilingua, utilizzando solamente delle "stop-word list" si è sostanzialmente disaccoppiati dalla lingua in cui si classifica. ¹³

7.4.2 Vector space model

L'algoritmo di classificazione sul quale è basato JEX è un adattamento di una tecnica di information retrieval al problema della categorizzazione dei testi: il modello a spazi vettoriali.

Vector space model or term vector model is an algebraic model for representing text documents (and any objects, in general) as vectors of identifiers, such as, for example, index terms. It is used in information filtering, information retrieval, indexing and relevancy rankings. (wikipedia-eng)

 $^{^{13} \, \}mathrm{Bruno}$ Pouliquen, Ralf Steinberger, Camelia Ignat, Automatic Annotation of Multilingual Text Collections with a Conceptual Thesaurus, European Commission - Joint Research Centre (JRC), (2003)

Vector Space Model (VSM) sfrutta un'intuizione geometrica nella rappresentazione dei documenti, ogni documento è un vettore le cui componenti sono i termini che lo compongono e il valore assunto dalle componenti può essere associato a diverse misure: term frequency, term frequency normalizzata, tf-idf, document frequency, chi-square, log-likelihood.

VSM nella categorizzazione dei testi è essenzialmente applicata seguendo due tecniche: k-nearest-neighbor (kNN) e Rocchio. 14

La classificazione VSM-Rocchio divide lo spazio vettoriale in regioni in base ai centroidi ("prototypes"), uno per ogni categoria (concetti EuroVoc nel caso di JEX), questi centroidi o prototipi sono i centri di massa (baricentri) di tutti i vettori di una determinata categoria. La classificazione VSM-Rocchio è semplice e efficiente ma inaccurata in alcuni casi, ad esempio quando la distribuzione dei documenti per categoria non è esattamente rappresentabile come una sfera nello spazio vettoriale

La classificazione VSM-kNN assegna la categoria dei k vettori più vicini al vettore del documento che va classificato. kNN non richiede necessariamente una fase di addestramento. Sebbene sia più preciso del metodo Rocchio, questo metodo è sostanzialmente più pesante dal punto di vista computazionale perché si devono confrontare tutti i documenti dello spazio vettoriale con il vettore del documento da classificare. Generalmente training set grandi hanno una distribuzione delle categorie non completamente uniformi e sferiche, in questi casi VSM-kNN classificherà meglio rispetto al metodo Rocchio.

L'approccio adottato da JEX è un approccio VSM-Rocchio nel quale la selezione dei termini (componenti dei vettori) è basata sulla metrica log-likelihood descritta da Kligarriff (1996). ¹⁵In JEX il valore assunto dal log-likelihood dai termini (o lemmi) serve a determinare la "lista degli associati", che sono le componenti dello spazio vettoriale, pertanto questa metrica serve a realizzare la feature selection.

7.4.3 Weighting dei vettori

Al fine di determinare il peso di un associato (associato = feature = lemma = termine) per un descrittore (descrittore = concetto = categoria) JEX non utilizza la metrica log-likelihood ma una variazione della formula TF-IDF nella quale si considera la descriptor-frequency piuttosto che la document-frequency. Esattamente come nella formula TF-IDF si vogliono penalizzare i termini che occorrono in tanti descrittori diversi (piuttosto che documenti diversi).

¹⁴C.D. Manning, P. Raghavan, H. Schütze, Introduction to Information Retrieval, Cambridge University Press, pp. 289-290, 2008

¹⁵Kilgarriff, Which words are particularly characteristic of a text? A survey of statistical approaches. Proceedings of the AISB Workshop on Language Engineering for Document Analysis and Recognition, pp. 33-40, 1996

La formula finale per stabilire il peso delle feature (componenti dello spazio vettoriale) è $Weight_{l,d}$ (per il lemma l e il descrittore d):

$$Weight_{l,d} = W_{l,d} \cdot IDF_l$$

 $W_{l,d}$ è il peso di un lemma rispetto ad un descrittore, mentre IDF_l è l'"Inverse Descriptor Frequency".

$$W_{l,d} =$$

...

$$IDF_l =$$

...

Sono state provate le seguenti misure di similarità tra il vettore del documento da classificare ed i vettori che rappresentano i descrittori:

- Cosine formula: (Salton, 1989)¹⁶
- Okapi formula: (Robertson et al., 1994)¹⁷
- Prodotto scalare: Cosine formula senza normalizzazione
- Una combinazione lineare delle formule Cosine, Okapi e prodotto scalare: (Wilkinson, 1994)

La combinazione lineare delle formule di similarità è una soluzione molto buona, i coefficienti di proporzionalità vanno assegnati in base alla lingua e in base ad altri parametri, tuttavia si è visto che la proporzione 40%-20%-40% è la migliore in molti casi.

 $^{^{16} {\}rm Salton},$ Automatic Text Processing: the Transformation, Analysis and Retrieval of Information by Computer. Addison-Wesley, 1989

¹⁷Robertson, Walker, Hancock-Beaulieu, Gatford, Okapi in TREC-3. Proceedings of Text Retrieval Conference TREC-3, U.S. National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, USA. NIST Special Publication 500-225, pp. 109-126, 1994

- 8 Aspetti software
- 8.1 Architettura
- 8.2 Deployment

9 Bibliografia e risorse

9.1 Bibliografia

- •
- •
- •
- •
- •

9.2 Link utili

- https://github.com/simonegasperoni/cata
- http://opendefinition.org/od/2.1/en
- http://opendatahandbook.org/guide/it/what-is-open-data
- http://dati.mit.gov.it/dcat/catalog.rdf
- https://www.w3.org/TR/vocab-dcat
- https://ckan.org
- https://github.com/ckan/ckan
- https://datahub.io
- https://europeandataportal.eu
- http://sciamlab.com/opendatahub/it
- http://dati.gov.it
- https://github.com/ckan/ckanext-dcat
- https://github.com/ckan/ckanext-dcat#rdf-dcat-to-ckan-dataset-mapping
- http://eurovoc.europa.eu
- https://ec.europa.eu/jrc/en/language-technologies/jrc-acquis
- https://ec.europa.eu/jrc/en/language-technologies/jrc-eurovoc-indexer
- http://tei-c.org
- http://snowballstem.org
- https://github.com/snowballstem/snowball

- https://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/mesh.html
- www.cas.org/File%20Library/Training/STN/DBSS/biosis.pdf
- •
- •
- •
- •
- •
- •

10 Appendice

10.1 Qualità dei dataset secondo il W3C

Per distinguere i diversi formati utilizzabili nella codifica dei set di dati o dataset (insieme di dati pubblicati), è stato proposto in seno al W3C (World Wide Web Consortium, un Consorzio internazionale fondato nel 1994 con l'obiettivo di potenziare e diffondere il WWW) dal suo Presidente ed ideatore, Tim Berners Lee, un modello di catalogazione che li classifica in base alle loro caratteristiche su una scala di valori da 1 (una stella) a 5 (cinque stelle):

- 1 stella: Dati grezzi. Sono dati raccolti che non sono stati soggetti a nessun processo, aggregazione o manipolazione, che sono disponibili in quei formati che seppure disponibili su supporto informatico non consentono un'estrapolazione immediata degli stessi. Rappresentano, cioè, il livello base costituito da file non strutturati: ad esempio immagini nei diversi formati grafici bitmap (.gif, .Jpg, .bmp, .png, ecc...), documenti in formato Microsoft Word, file in formato Adobe Pdf. Una sola stella indica la semplice disponibilità di un'informazione e di un dato on line, in un formato qualsiasi, purché distribuito con licenza aperta. I dati distribuiti in questo formato sono leggibili e stampabili dagli utenti, possono essere conservati localmente su un PC e sono semplici da pubblicare. Tuttavia non sono un formato aperto in quanto non è possibile effettuare su di essi alcuna elaborazione.
- 2 stelle: Dati strutturati. Questo livello indica dati strutturati ma codificati con un formato proprietario (ad esempio documenti realizzati con fogli di calcolo come Microsoft Excel salvati in formato .xls, ecc...). Due stelle indicano, oltre alle possibilità offerte dai dati contraddistinti da una sola stella, la possibilità di effettuare elaborazioni e sistematizzazioni in forma strutturata sui dati, a patto di disporre del software necessario a gestire un file codificato con un formato proprietario. I dati caratterizzati dalle due stelle non sono un formato aperto in quanto per elaborarli è necessario un software proprietario, tuttavia di norma possono essere convertiti essendo dati strutturati in dati aperti.
- 3 stelle: Dati strutturati. Questo livello indica dati strutturati e codificati in un formato non proprietario. Ad esempio documenti realizzati con fogli di calcolo come OpenOffice Calc salvati in formati come .csv (Comma Separated Values), .sxc, al posto ad esempio del formato Microsoft Excel. Tre stelle indicano, oltre alle possibilità offerte dai dati contraddistinti da due sole stelle, la possibilità di effettuare elaborazioni e sistematizzazioni in forma strutturata sui dati senza essere costretti ad utilizzare software proprietario. Quello caratterizzato dalle tre stelle è il formato più semplice di dati aperti.

- 4 stelle: Dati presenti in database. Questo livello indica dati strutturati e codificati in un formato non proprietario che sono dotati di un URI (Uniform Resource Identifier Identificatore Univoco di Risorsa, ossia di norma un indirizzo internet nel formato http://www.nomedominio.it/) che li rende indirizzabili sulla rete e quindi utilizzabili direttamente on line attraverso l'inclusione in una struttura basata sul modello RDF (Resource Description Framework). Quattro stelle indicano quindi il fatto che il singolo dato di un dataset, disponibile on line in un formato aperto (tipicamente XML/RDF) può essere richiamato attraverso un URL (Uniform Resource Locator, indirizzo Web che identifica univocamente una risorsa su internet ed è la tipologia più frequente e riconosciuta di URI) specifico. Ciò consente di puntare al dato o ad un insieme di dati da una applicazione o accedervi dall'interno di un programma che può poi elaborarlo in vari modi.
- 5 stelle: Dati presenti in database. Questo livello indica quelli che vengono definiti Linked Open Data (LOD), dati aperti, cioè, che dal punto di vista del formato oltre a rispondere alle caratteristiche della classificazione a quattro stelle presentano anche, nella struttura del dataset, collegamenti ad altri dataset. In altri termini, grazie al ricorso al modello di descrizione dei dati RDF, è possibile collegare dinamicamente tra loro più dataset, incrociando così informazioni provenienti da fonti diverse, eventualmente gestite da diverse Amministrazioni.

I Linked Open Data, quindi, consentono di combinare i contenuti di dataset diversi grazie a costrutti formali formulati secondo il modello RDF in uno dei diversi formati esistenti (XML/RDF, N3, ecc...). Ciò aumenta esponenzialmente il valore dei dataset reciprocamente correlati, consentendo il passaggio dal livello dei dati a quello dell'informazione e, quindi, a quello della conoscenza e fornendo così un quadro di contesto strutturato a partire dalla correlazione di informazioni provenienti da fonti diverse.

Una delle opportunità più importanti dell'Open Data è rappresentata dall'interoperabilità. Il valore dei dati, infatti, è tanto più alto quanto più è possibile effettuare correlazioni tra più dataset indipendenti l'uno dall'altro ma interoperabili nel formato e nel data model. Per questo motivo è auspicabile che i dati vengano aperti in modalità Linked Open Data rispetto alle altre tipologie di dati aperti, essendo i LOD la tipologia di dati aperti che consente il massimo livello di interoperabilità tra dataset diversi.

10.2 Associazione Temi DCAT - Microtesauri EuroVoc

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): AGRI (Agriculture, Fisheries, Forestry & Foods)

```
5606 agricultural policy
    5611 agricultural structures and production
    5616 farming systems
    5621 cultivation of agricultural land
    5626 means of agricultural production
    5631 agricultural activity
    5636 forestry
    5641 fisheries
    6006 plant product
    6011 animal product
    6021 beverages and sugar beverage sugar
    6026 foodstuff
    6031 agri-foodstuffs
    6036 food technology
Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): ENER
(Energy)
    6606 energy policy
    6616 oil industry
    6621 electrical and nuclear industries
    6626 soft energy
    6611 coal and mining industries
Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): REGI
(Regions & Cities)
    7206 Europe
    7211 regions of EU Member States
    7216 America
    7221 Africa
    7226 Asia and Oceania
    7231 economic geography
    7236 political geography
    7241 overseas countries and territories
Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): TRAN
(Transport)
    4806 transport policy
    4811 organisation of transport
    4816 land transport land transport
    4821 maritime and inland waterway transport
    4826 air and space transport
```

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): ECON (Economy & Finance)

```
1606 economic policy
1611 economic growth
1616 regions and regional policy
1621 economic structure
1626 national accounts
1631 economic analysis
2406 monetary relations
2411 monetary economics
2416 financial institutions and credit
2421 free movement of capital
2426 financing and investment
2431 insurance
2436 public finance and budget policy
2441 budget
2446 taxation
2451 prices
2006 trade policy
2011 tariff policy
2016 trade supply
2021 international trade
2026 consumption
2031 marketing
4006 business organisation
4011 business classification
4016 legal form of organisations
4021 management
4026 accounting
4031 competition
6806 industrial structures
6811 chemistry
6816 iron
6821 mechanical engineering
6826 electronics and electrical engineering
6831 building and public works
6841 leather and textile industries
6846 miscellaneous industries
```

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): INTR (International Issues)

```
7606 United Nations
7611 European organisations
7616 extra-European organisations
7621 world organisations
```

```
7626 non-governmental organisations
```

- 0811 cooperation policy
- 0816 international balance
- 0821 defence

Microtesauri Euro Voc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): GOVE (Government & Public Sector)

```
0406 political framework
```

- 0411 political party
- 0416 electoral procedure and voting election
- 0421 parliament
- 0426 parliamentary proceedings
- 0431 politics and public safety
- 0436 executive power and public service
- 1006 Community institutions and European civil service
- 1011 European Union law
- 1016 European construction

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): JUST (Justice, Legal System & Public Safety)

- 1206 sources and branches of the law
- 1211 civil law
- 1216 criminal law
- 1221 justice access to the courts
- 1226 organisation of the legal system
- 1236 rights and freedoms

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): ENVI (Environment)

- 5206 environmental policy
- 5211 natural environment
- 5216 deterioration of the environment

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): EDUC (Education, Culture & Sport)

- 3206 education
- 3211 teaching
- 3216 organisation of teaching
- 3221 documentation
- 3226 communications
- 3231 information and information processing
- 3236 information technology and data processing
- 2831 culture and religion arts cultural policy culture

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): HEAL (Health)

2841 health

Microtesauri EuroVoc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): SOCI (Population & Society)

```
2806 family
2811 migration internal
2816 demography and population composition
2821 social framework
2826 social affairs
2836 social protection
2846 construction and town planning
4406 employment
4411 labour market
4416 organisation of work and working conditions
4421 personnel management and staff remuneration
4426 labour law and labour relations
```

Microtesauri Euro Voc associati al tema DCAT-AP (EU Data Themes): TECH (Science & Technology)

```
3606 natural and applied sciences
3611 humanities behavioural
6406 production
6411 technology and technical regulations
```