

ICT Training Center







SPRING AI

GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE CON JAVA

Simone Scannapieco

Corso avanzato per Venis S.p.A, Venezia, Italia

Novembre 2025

LLM IN CONTESTI BUSINESS RIASSUNTO DELLE PUNTATE PRECEDENTI

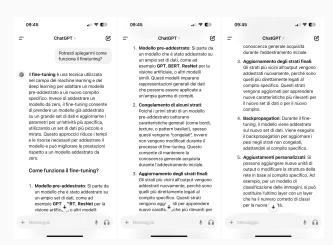


- Praticamente impossibile pre-addestrare un LLM (a meno che tu non sia Google, OpenAI, Mistral, Anthropic e pochissimi altri)
- Utilizzare un LLM per scopi personali è un conto, adottarli in un contesto business significa scontrarsi con problematiche di natura etica, legale ed economica
- Gli LLM saranno sempre più bravi a modellare la comprensione del linguaggio...

② ... ma come usarli per task specifici o con conoscenza che a loro manca?!

FINE-TUNING DEFINIZIONE







- Full learning
 - Creare una architettura neurale da zero...
 - 😜 ... oppure scegliere una architettura in letteratura (per i meno sadici)
 - Addestramento da zero (a partire da pesi e bias random)
- Transfer learning
 - Sfruttare una rete neurale giá addestrata su un altro insieme di dati di addestramento
 - Modificare solo alcuni strati (solitamente gli ultimi) per addestrare la rete per i propri scopi

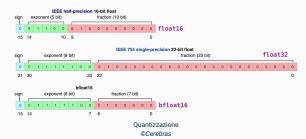
Computer Vision	Full learning	Transfer learning
Numero dati addestramento	10 ³ -10 ⁶	10 ²
Computazione	Intensiva (GPU)	Media (CPU-GPU)
Tempo di addestramento	Giorni-settimane	Ore-giorni
Accuratezza del modello	Alta	Variabile



- OchatGPT parla del fine-tuning per LLM come sinonimo di transfer learning
- Si parla di full fine-tuning quando nessuno strato viene congelato
- Diverse tecniche per quanto riguarda il "transfer tuning"
 - Multi-Level Fine-Tuning (MLFT)
 - Parameter Efficient Fine-Tuning (PEFT)
 - Low-Rank Adaptation (LoRA)
 - Adapter Training
 - € ...

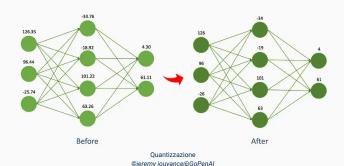


- O Possibile eseguire full fine-tuning su LLM pre-addestrate di dimensioni "contenute"...
- . . . facendo attenzione a non esagerare. . .
- ... e possibilmente, ottimizzando il processo decidendo la precisione dei parametri del modello (ovvero, quantizzandolo)



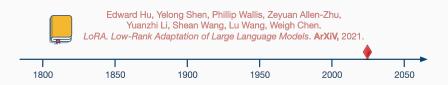
- Quantizzazione a float16 e bfloat16 usati maggiormente per addestramento
- bfloat16 generalmente preferito a float16
- Addestramento a float32 riservato alle big companies
- Quantizzazioni inferiori disponibili (int8, int4), ma consigliate solo per inferenza



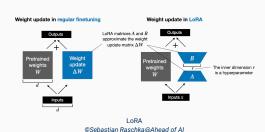


- A favore del peso del modello in memoria e ai tempi di addestramento. . .
- 🜖 . . . a scapito dell'accuratezza in fase di inferenza
- O Tradeoff fra risorse e prestazioni dettato anche dalla strategia adottata
 - Quantizzazione terminato il processo di addestramento (Post Training Quantization PTQ)
 - Quantizzazione durante l'addestramento (Quantization-Aware Training (QAT))





- Variazione di PEFT
- Si riaddestrano solo un sottoinsieme ∆W di parametri esplicitamente selezionati (una sorta di transfer learning)...
- ... mantenendo fissi tutti gli altri W
- Fissato un parametro r (rango), LoRA approssima ΔW come prodotto scalare di due matrici più piccole





Prodotto scalare

Il prodotto scalare di matrice
$$(n \times r)$$
 $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1r} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nr} \end{bmatrix}$ e matrice $(r \times m)$

$$B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ b_{r1} & b_{r2} & \dots & b_{rm} \end{bmatrix}$$
 \(\text{\text{\text{\$e\$ la matrice }}} \((n \times m)\)

$$A \cdot B = \begin{bmatrix} a_{11} * b_{11} + \ldots + a_{1r} * b_{r1} & \ldots & a_{11} * b_{1m} + \ldots + a_{1r} * b_{rm} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} * b_{11} + \ldots + a_{nr} * b_{r1} & \ldots & a_{n1} * b_{1m} + \ldots + a_{nr} * b_{rm} \end{bmatrix}$$

- In pratica, fissato r, LoRA computa A e B tale per cui $\Delta W = A \cdot B$
- Ma perché é così potente?!



Esempio LoRA

$$\Delta W = \begin{bmatrix} 5 & 1 & -1 & 3 & 4 \\ 15 & 3 & -3 & 9 & 12 \\ 35 & 7 & -7 & 21 & 28 \\ -20 & -4 & 4 & -12 & -16 \\ 10 & 2 & -2 & 6 & 8 \end{bmatrix} \xrightarrow{\mathsf{LoRA}(r = 1)} A = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 7 \\ -4 \\ 2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 5 & 1 & -1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$

- Numero parametri da salvare?
 - ♠ ∆W: 25
 - ♠ A e B (totale): 10
 - Risparmio spazio: 40%
- La backpropagation opera direttamente sulle rappresentazioni di A e B!
- ⚠ Metodo di approssimazione, quindi a scapito della accuracy del modello





- Decomposizione LoRA + Quantization. . .
- 😜 . . . tutto qui.