

1.

(1). 檢查所有可能的  $x$  值  $\{0,1,2,3,4,5,6\}$

$$0^2 \equiv 0 \pmod{7}$$

$$1^2 \equiv 1 \pmod{7}$$

$$2^2 \equiv 4 \pmod{7}$$

$$3^2 \equiv 2 \pmod{7}$$

$$4^2 \equiv 2 \pmod{7}$$

$$5^2 \equiv 4 \pmod{7}$$

$$6^2 \equiv 1 \pmod{7}$$

$$\Rightarrow x = 2 \text{ \& } x = 5$$

$$(p-1) / 2 = 3 \text{ 個}$$

$$a^{(p-1)/2} = 4^3 = 64 \pmod{7} \equiv 1 \Rightarrow \text{有解}$$

4 在  $Z_7$  is QR

(2). 檢查所有可能的  $x$  值  $\{0,1,\dots,16\}$

$$0^2 \equiv 0 \pmod{17}$$

$$1^2 \equiv 1 \pmod{17}$$

$$2^2 \equiv 4 \pmod{17}$$

$$3^2 \equiv 9 \pmod{17}$$

$$4^2 \equiv 16 \pmod{17}$$

$$5^2 \equiv 8 \pmod{17}$$

$$6^2 \equiv 2 \pmod{17}$$

$$7^2 \equiv 15 \pmod{17}$$

$$8^2 \equiv 13 \pmod{17}$$

$$9^2 \equiv 13 \pmod{17}$$

$$10^2 \equiv 15 \pmod{17}$$

$$11^2 \equiv 2 \pmod{17}$$

$$12^2 \equiv 8 \pmod{17}$$

$$13^2 \equiv 16 \pmod{17}$$

$$14^2 \equiv 9 \pmod{17}$$

$$15^2 \equiv 4 \pmod{17}$$

$$16^2 \equiv 1 \pmod{17}$$

$$a^{(p-1)/2} = 12^8 = 16 \pmod{17} \Rightarrow \text{無解}$$

$\Rightarrow$  無解，因為上述可以看到無人 mod 結果為 12

2.

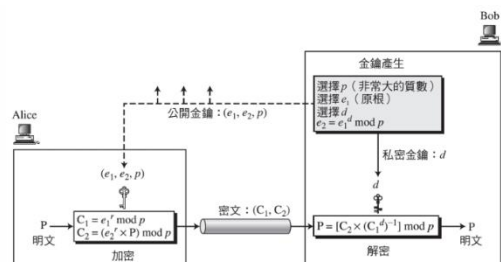
大致架構:

在 ElGamal 密碼系統中的加密或解密位元  
 運算複雜度是多項式型態的。

1. 密鑰生成

2. 加密

3. 解密



效能：加密和解密的主要計算是模指數運算，其計算量與模  $p$  的大小成對數關係。

密文長度：每個消息  $m$  加密後的密文為  $(c_1, c_2)$ ，即兩個元素，每個元素的長度與模數的長度相同。

安全性：若希望 ElGamal 密碼系統是安全的， $p$  必須至少 300 位數字，而且對每一次加密， $r$  都必須採用一個全新的數值。

### 3.

安全性比較

RSA:

安全性基於大數分解問題。要破解 RSA，必須能有效分解  $n=pq$

分解的關係：

➔ 如果能分解  $n$ ，則可以計算出私鑰，從而破解 RSA

➔ 如果可以破解 RSA，即可以找到私鑰，那麼也就可以分解  $n$

Rabin:

安全性基於平方剩餘問題。Rabin 加密系統是基於  $x^2 \bmod n$  的困難性

分解的關係：

➔ 如果能分解  $n$ ，則可以解平方剩餘問題，從而破解 Rabin 加密系統

➔ 如果可以破解 Rabin 加密系統，可解平方剩餘問題，那麼也就可以分解  $n$

主要差別:

Rabin 加密系統的安全性等同於大數分解問題，他在理論上比 RSA 更安全，因為破解 Rabin 加密系統直接意味著可以分解大數

RSA 的安全性依賴於選擇的指數，並不直接等同於大數分解問題，這使得其安全性更難以形式化

### 4.

相同:

基於數學難題：

這三種數位簽章方法都依賴於數學難題來保證安全性。RSA 依賴於大數因數分解的難題，ElGamal 和 Schnorr 則依賴於離散對數問題的難解性。

用於認證：

這三種方法都用於數位簽章，主要目的是認證數位訊息的真實性和完整性。

公私鑰體系：

所有這些方法都使用公私鑰體系。簽章者使用私鑰生成簽名，驗證者使用公鑰驗證簽名。

相異：

設計原理：

RSA：基於大數因數分解問題。

ElGamal：基於離散對數問題。ElGamal 簽名方案是一種隨機化的簽名算法。

Schnorr：基於離散對數問題。

簽章&驗證流程：

RSA：簽名過程是使用私鑰對消息的 hash 進行加密。

ElGamal：簽名過程涉及計算多個值並使用隨機數來生成簽名，驗證過程則涉及到原消息與簽名值的計算結果比對。

Schnorr：簽名過程包括生成隨機值並計算簽名值，驗證過程則需要驗證方對簽名和消息進行一些模運算和比對。

效率：

RSA：涉及大數的模指數運算。

ElGamal：簽名過程涉及多個模運算，但簽名結果較長。驗證過程也比較複雜。

Schnorr：通常效率較高，計算量相對較小。

安全性：

RSA：安全性依賴於大數因數分解的難度。

ElGamal：若隨機數不夠隨機，可能導致安全性問題。

Schnorr：在抵禦某些攻擊例如選擇消息攻擊有較強的安全性。

5.

ElGamal

• 驗證：

- 假設 Bob 欲驗證 Alice 的簽章是否有效
- Bob 透過明文  $m$  與數位簽章  $(r, s)$  檢查  $e_1^m \stackrel{?}{=} e_2^r r^s \pmod{p}$

Schnorr

• 驗證：

- 假設 Bob 欲驗證 Alice 的簽章是否有效
- 步驟一：Bob 求出  $t' = g^s y^r \pmod{p}$
- 步驟二：Bob 檢查  $H(t', m) \stackrel{?}{=} r$
- 如果該式滿足，則  $(r, s)$  為  $m$  的合法數位簽章

DSA

• 驗證：

- 假設 Bob 欲驗證 Alice 的簽章是否有效
- 步驟一：Bob 檢查  $r$  和  $s$  是否均屬於  $[0, (q-1)]$ ，如果不是，則表示  $(r, s)$  非簽章
- 步驟二：Bob 計算  $t = s^{-1} \pmod{q}$
- 步驟三：Bob 計算  $r' = [(g^{H(m)t}) y^{rt} \pmod{p}] \pmod{q}$
- 如果  $r' = r$ ，則  $(r, s)$  為  $m$  的合法數位簽章