MTH8408 - Lab 2

Simon-Mathieu Bergeron Hartman - 1993061

```
In [1]:
        using Pkg
        using LinearAlgebra
        using JuMP
        using Ipopt
        using MathOptInterface
        Pkg.activate("nlpmodels")
        using ADNLPModels #Pkg.add("ADNLPModels")
        using NLPModels #Pkg.add("NLPModels")
        using NLPModelsJuMP #Pkg.add("NLPModelsJuMP")
        using NLPModelsIpopt #Pkg.add("NLPModelsIpopt")
        using JuMP
        using Printf
        using Test
        using Plots
        using LaTeXStrings
```

Activating new environment at `C:\Users\smber\Desktop\Maîtrise\Cours\MTH8408\nlpmodels\P
roject.toml`

Questions dans Lab2-notebook.ipynb

Exercice 1: Newton avec recherche linéaire - amélioration du code

La fonction $f(x,y) = x^2(2x-3)-6xy(x-y-1)$ a un maximum local en (-1,-1), un minimum local en (1,0) et deux points de selle en (0,0) et en (0,-1). On essait de retomber sur ces points lors des tests des algorithmes.

```
In [2]: # Problème test:
    f(x) = x[1]^2 * (2*x[1] - 3) - 6*x[1]*x[2] * (x[1] - x[2] - 1) # fonction
    objectif vue en classe
    g(x) = 6 * [x[1]^2 - x[1] - 2*x[1]*x[2] + x[2]^2 + x[2]; -x[1]^2 +
    2*x[1]*x[2] + x[1]] # le gradient de f

# Création du nlp
    x0nlp = [0.5,0.5]
    nlp = ADNLPModel(f,x0nlp);
```

Fonctions armijo() et newton_armijo() modifiées

```
In [3]: function modified_armijo(xk, dk, fk, gk, nlp)
```

```
slope = dot(gk, dk) #doit être <0
t = 1.0
ftest = obj(nlp, xk + t * dk)
while ftest > fk + 1.0e-4 * t * slope
    t /= 1.5
    ftest = obj(nlp, xk + t * dk)
end
fk = ftest
return t,fk
end
```

 $Out[3]: modified_armijo (generic function with 1 method)$

```
In [4]:
        function modified newton armijo(nlp,x0; verbose::Bool = true)
          t0 = time()
          xk = x0
         fk = obj(nlp,xk)
         gk = grad(nlp, xk)
         gnorm = gnorm0 = norm(gk)
         k = 0
          iterations = x0 #Stockage des xk
         verbose && @printf "%2s %9s %9s\n" "k" "fk" "|\nabla f(x)|"
          verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e\n" k fk gnorm
          while gnorm > 1.0e-6 + 1.0e-6 * gnorm0 && k < 100
            #Vérification des conditions d'arrêt
            if fk < -1e15
                @printf "Fonction non-bornée inférieurement\n"
                break
            elseif neval obj(nlp) > 1000
                @printf "Nombre maximal d'évaluation de la fonction objet atteint\n"
                break
            elseif time() - t0 > 60
                @printf "Temps maximal d'exécution atteint\n"
                break
            end
            #Choix de dk
            Hk = hess(nlp, xk)
            dk = - Hk \ gk
            slope = dot(dk, gk)
```

```
\lambda = 0.0
     maj = 0 #compteur de mise-à-jour de \lambda
     while slope \geq -1.0e-4 * norm(dk) * gnorm && maj<5
       \lambda = \max(1.0e-3, 10 * \lambda)
       dk = - ((Hk + \lambda * I) \setminus gk)
       slope = dot(dk, gk)
     end
     if maj == 5
         dk = -gk
         #@printf "5 maj"
     end
     #armijo
     t, fk = modified armijo(xk, dk, fk, gk, nlp)
     xk += t * dk
     #fk = obj(nlp,xk)
     gk = grad(nlp, xk)
     gnorm = norm(gk)
     k += 1
     verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e %7.1e \n" k fk gnorm t
     iterations = hcat(iterations, xk)
   end
   @printf "Nombre d'évaluations: %9.3d\n" neval obj(nlp)
   @printf "Valeur minimale de f: %9.8e\n" obj(nlp,xk)
  @printf "Temps d'exécution: %9.8e\n" time()-t0
  return xk, iterations
end
modified newton armijo (generic function with 1 method)
```

Out[4]:

```
In [5]:
        #Objectif: retrouver le point de selle en (0,0)
        x0 = [0.5, 0.5]
        nlp = ADNLPModel(f, x0)
        sol, iterations = modified newton armijo(nlp, x0)
        test = @test grad(nlp,sol) \approx zeros(2) atol = 1.0e-6
        println("Solution: ", sol)
        println("Test: ", test)
```

```
fk ||\nabla f(x)||
0 1.00e+00 4.5e+00
1 5.08e-02 8.4e-01 1.0e+00
```

```
In [6]:
       #Objectif: retrouver le minimum en (1,0)
        x0 = [2.0, 0.0]
        nlp = ADNLPModel(f, x0)
        sol, iterations = modified newton armijo(nlp, x0)
        test = @test grad(nlp,sol) \approx zeros(2) atol = 1.0e-6
        println("Solution: ",sol)
        println("Test: ", test)
               fk ||\nabla f(x)||
        0 4.00e+00 1.7e+01
        1 -5.93e-01 3.8e+00 1.0e+00
        2 -9.86e-01 6.0e-01 1.0e+00
        3 -1.00e+00 3.3e-02 1.0e+00
        4 -1.00e+00 1.3e-04 1.0e+00
        5 -1.00e+00 2.0e-09 1.0e+00
       Nombre d'évaluations:
                                006
       Valeur minimale de f: -1.00000000e+00
       Temps d'exécution: 4.29999828e-02
       Solution: [1.000000002328306, 6.434514018248865e-17]
       Test: Test Passed
      Exercice 2: LDLt-Newton avec recherche linéaire
In [7]:
        using LDLFactorizations, LinearAlgebra
In [8]:
        .....
            newton ldlt armijo(nlp, x0, choix; verbose::Bool = true)
                nlp: modèle nlp à optimiser
                x0: essaie initial
                choix: choix de la méthode de correction de la matrice hessienne
        Fonction qui utilise la méthode de Newton avec une factorisation LDL de la
        matrice hessienne pour trouver dk.
        Si H n'est pas déf. pos., la variable choix détermine la méthode de
        correction utilisée et prend une valeur de 1 ou 2.
        Si choix = 1, on prend la valeur absolu de D de la décomposition LDL de H. Si
        choix = 2, on applique Dij = -\min(Dii) + 1e-6,
        avec i et j les indices des éléments de D.
        11 11 11
```

2 4.73e-04 7.6e-02 1.0e+00 3 6.97e-08 9.1e-04 1.0e+00 4 1.62e-15 1.4e-07 1.0e+00

Valeur minimale de f: 1.61897868e-15 Temps d'exécution: 2.08740001e+01

005

Solution: [2.323057366509693e-8, 2.323057366509693e-8]

Nombre d'évaluations:

Test: Test Passed

```
function newton ldlt armijo(nlp, x0, choix; verbose::Bool = true)
 t0 = time()
 xk = x0
 fk = obj(nlp, xk)
 gk = grad(nlp, xk)
 gnorm = gnorm0 = norm(gk)
 k = 0
 iterations = x0 #Stockages des xk
 verbose && @printf "%2s %9s %9s\n" "k" "fk" "|\nabla f(x)||"
 verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e\n" k fk gnorm
 while gnorm > 1.0e-6 + 1.0e-6 * gnorm0 && k < 100 && fk > -1e15
    #Vérification des conditions d'arrêt
    if fk < -1e15
        @printf "Fonction non-bornée inférieurement\n"
        break
    elseif neval obj(nlp) > 1000
        @printf "Nombre maximal d'évaluation de la fonction objet atteint\n"
        break
    elseif time() - t0 > 60
        @printf "Temps maximal d'exécution atteint\n"
        break
    end
    Hk = Symmetric(triu(hess(nlp, xk)), :U)
    Sk = Idl analyze(Hk)
    ldl factorize!(Hk,Sk)
    #Correction de la matrice D de la factorisation LDL
    if minimum(Sk.d) <= 0 && choix == 1</pre>
        Sk.d = abs.(Sk.d)
    elseif minimum(Sk.d) <= 0 && choix == 2</pre>
        Sk.d. += -minimum(Sk.d) + 1e-6
    end
    dk = - Sk \setminus gk
    slope = dot(dk, gk)
    t,fk = modified armijo(xk, dk, fk, gk, nlp)
    xk += t * dk
    gk = grad(nlp, xk)
```

```
gnorm = norm(gk)
             k += 1
             verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e %7.1e \n" k fk gnorm t
             iterations = hcat(iterations, xk)
           end
           @printf "Nombre d'évaluations: %9.3d\n" neval obj(nlp)
           @printf "Valeur minimale de f: %9.8e\n" obj(nlp,xk)
           @printf "Temps d'exécution: %9.8e\n" time()-t0
           return xk, iterations
         end
        newton ldlt armijo (generic function with 1 method)
Out[8]:
In [9]:
         #Test
         choix = 1
         x0 = [1.5, 0.5]
         nlp = ADNLPModel(f, x0)
         sol, iterations = newton ldlt armijo(nlp, x0, choix)
         println("Solution: ", sol)
         k
                fk ||\nabla f(x)||
         0 0.00e+00 4.5e+00
         1 -9.49e-01 8.4e-01 1.0e+00
         2 -1.00e+00 7.6e-02 1.0e+00
         3 -1.00e+00 9.1e-04 1.0e+00
         4 -1.00e+00 1.4e-07 1.0e+00
        Nombre d'évaluations: 005
        Valeur minimale de f: -1.00000000e+00
        Temps d'exécution: 2.98500013e+00
        Solution: [1.0000000232305737, 2.3230573678432618e-8]
In [10]:
        #Test
         x0 = -1*[0.9, 0.9]
         nlp = ADNLPModel(f, x0)
         choix = 2
         sol, iterations = newton_ldlt_armijo(nlp, x0, choix)
         test = @test g(sol) \approx zeros(2) atol = 1.0e-6
         println("Solution: ", sol)
         println("Test: ",test)
                fk ||\nabla f(x)||
         k
```

```
0 9.72e-01 5.4e-01

1 4.25e-01 1.5e+00 1.0e+00

2 1.29e-01 1.0e+00 1.0e+00

3 3.51e-02 6.0e-01 1.0e+00

4 9.11e-03 3.0e-01 1.0e+00

5 -3.01e-01 5.3e+00 8.9e-05

6 -9.70e-01 8.9e-01 1.0e+00

7 -1.00e+00 6.7e-02 1.0e+00
```

```
8 -1.00e+00 5.2e-04 1.0e+00
9 -1.00e+00 3.2e-08 1.0e+00
Nombre d'évaluations: 033
Valeur minimale de f: -1.00000000e+00
Temps d'exécution: 3.14999819e-01
Solution: [1.0000000037571324, 6.63699858932015e-17]
Test: Test Passed
```

Exercice 3: Méthode quasi-Newton: BFGS

```
In [11]:
        function bfgs quasi newton armijo(nlp, x0; verbose::Bool = true)
          t0 = time()
          xk = x0
          fk = obj(nlp,xk)
          gk = grad(nlp, xk)
          gnorm = gnorm0 = norm(gk)
          k = 0
          skip = 0 #Compte les skips
          Hk = I(nlp.meta.nvar)
          sk = zeros(nlp.meta.nvar)
          yk = zeros(nlp.meta.nvar)
          iterations = x0 #Stockage des coordonnées des xk
          verbose && @printf "%2s %9s %9s\n" "k" "fk" "|\nabla f(x)|"
          verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e\n" k fk gnorm
          while gnorm > 1.0e-6 + 1.0e-6 * gnorm0 && k < 100
             #Vérification des conditions d'arrêt
             if fk < -1e15
                 @printf "Fonction non-bornée inférieurement\n"
                break
            elseif neval obj(nlp) > 1000
                 @printf "Nombre maximal d'évaluation de la fonction objet atteint\n"
                break
            elseif time() - t0 > 60
                 @printf "Temps maximal d'exécution atteint\n"
                break
             end
            dk = -Hk*qk
             #armijo
             t, fk = modified armijo(xk, dk, fk, gk, nlp)
```

```
#Mise à jour des paramètres
    xk1 = xk + t * dk
    sk = xk1 - xk
    gk1 = grad(nlp,xk1)
   yk = gk1 - gk
    #Met Hk à jour si dot(yk,sk) est plus grand que 0
    if dot(yk, sk) > 0
        if k==0
            Hk = ( dot(yk,sk)/dot(yk,yk) )*I(nlp.meta.nvar)
            @printf "done\n"
        end
        rhok = 1/dot(yk, sk)
        Hk = (I(nlp.meta.nvar) - rhok*sk*transpose(yk)) * Hk *
(I(nlp.meta.nvar) - rhok*yk*transpose(sk)) + rhok*sk*transpose(sk)
        skip = skip-1
        @printf "Update done\n"
    end
    xk = xk1
    gk = gk1
   gnorm = norm(gk)
    k += 1
   skip += 1
   verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e %7.1e \n" k fk gnorm t
   iterations = hcat(iterations, xk)
 end
 @printf "Nombre d'évaluations: %9.3d\n" neval obj(nlp)
 @printf "Valeur minimale de f: %9.8e\n" obj(nlp,xk)
 @printf "Temps d'exécution: %9.8e\n" time()-t0
 return xk, iterations, skip
end
```

Out[11]: bfgs_quasi_newton_armijo (generic function with 1 method)

```
In [12]:  x0 = [1.5, 0.5] 
 nlp = ADNLPModel(f, x0)
```

```
sol, iterations, skip = bfgs_quasi_newton_armijo(nlp, x0)
println("Solution: ",sol)
println("Skips: ",skip)
```

```
fk ||\nabla f(x)||
 0 0.00e+00 4.5e+00
done
Update done
1 -3.73e-01 4.2e+00 8.8e-02
Update done
 2 -7.22e-01 1.4e+00 1.0e+00
Update done
 3 -8.44e-01 9.3e-01 1.0e+00
Update done
 4 -9.83e-01 4.6e-01 1.0e+00
Update done
5 -9.98e-01 2.3e-01 1.0e+00
Update done
 6 -1.00e+00 7.9e-02 1.0e+00
Update done
7 -1.00e+00 1.3e-02 1.0e+00
Update done
8 -1.00e+00 9.1e-04 1.0e+00
Update done
9 -1.00e+00 1.3e-04 1.0e+00
Update done
10 -1.00e+00 6.7e-06 1.0e+00
Update done
11 -1.00e+00 1.1e-07 1.0e+00
Nombre d'évaluations:
Valeur minimale de f: -1.00000000e+00
Temps d'exécution: 6.19400001e+00
Solution: [1.000000149131603, 1.5213298820081882e-9]
Skips: 0
```

Exercice 4: application à un problème de grande taille

```
In [13]: using ADNLPModels, OptimizationProblems.ADNLPProblems
using OptimizationProblems
```

Test Passed Test Passed

Résolution avec modified_newton_armijo()

```
In [15]:
```

```
x0 = 0.6*ones(n)
         sol, iterations = modified newton armijo(nlpGen, x0);
         println("sol: ", sol)
                 fk ||\nabla f(x)||
         k
         0 4.24e+01 8.0e+01
         1 6.43e+00 7.7e+01 6.7e-01
         2 1.26e+00 8.6e+00 1.0e+00
         3 1.25e+00 1.5e+01 1.0e+00
         4 1.02e+00 2.3e-01 1.0e+00
         5 1.02e+00 6.0e+00 1.0e+00
         6 1.00e+00 1.6e-02 1.0e+00
         7 1.00e+00 2.5e-02 1.0e+00
         8 1.00e+00 4.0e-07 1.0e+00
        Nombre d'évaluations:
        Valeur minimale de f: 1.00000000e+00
        Temps d'exécution: 1.03290000e+01
        sol: [0.9999999960255136, 0.9999999920311542, 0.9999999840125262, 0.999999967920227, 0.999
        9999356278129, 0.9999998708307324, 0.9999997408587871, 0.999999948093334851
In [16]:
         #Woods
         x0 = 0.5*ones(n)
         sol, iterations = modified newton armijo(nlpWoods, x0);
         println("sol: ", sol)
                 fk ||\nabla f(x)||
         0 4.48e+01 1.1e+02
         1 1.80e+01 1.2e+02 1.0e+00
         2 3.23e-01 5.6e+00 1.0e+00
         3 5.51e-03 2.0e+00 1.0e+00
         4 1.50e-04 3.2e-01 1.0e+00
         5 2.04e-07 1.1e-02 1.0e+00
         6 4.18e-13 1.7e-05 1.0e+00
        Nombre d'évaluations:
                                  007
        Valeur minimale de f: 4.17754151e-13
        Temps d'exécution: 8.85200000e+00
        sol: [1.0000002018994563, 1.000000381125231, 0.99999982011196, 0.9999996230003663, 1.00000
        02018994563, 1.000000381125231, 0.99999982011196, 0.9999996230003663]
       Résolution avec newton_ldlt_armijo(nlp, x0, choix)
In [17]:
         #Genrose
         choix = 1
         x0 = 0.9 * ones (n)
         sol, iterations = newton ldlt armijo(nlpGen, x0, choix);
         println("sol: ", sol)
         k
                 fk ||\nabla f(x)||
         0 6.74e+00 5.2e+01
         1 3.97e+00 4.8e+01 8.8e-02
         2 1.35e+00 1.2e+01 1.0e+00
         3 1.07e+00 1.3e+00 1.0e+00
         4 1.04e+00 5.8e+00 1.0e+00
         5 1.01e+00 1.8e-01 1.0e+00
```

1.6e+00 1.0e+00

6 1.00e+00

```
7 1.00e+00 5.8e-03 1.0e+00
8 1.00e+00 4.4e-03 1.0e+00
9 1.00e+00 5.8e-08 1.0e+00
Nombre d'évaluations: 027
Valeur minimale de f: 1.00000000e+00
Temps d'exécution: 8.18000078e-01
sol: [0.999999995803587, 0.999999991585918, 0.9999999983118182, 0.9999999966121291, 0.99
99999932000349, 0.999999863479478, 0.9999999725792753, 0.9999999944899592]

In [18]: #Woods
choix = 1
```

sol, iterations = newton ldlt armijo(nlpWoods, x0, choix);

```
k fk ||Vf(x)||
0 3.92e+00 6.7e+01
1 8.47e-01 3.4e+01 4.4e-01
2 1.04e-01 1.3e+01 1.0e+00
3 6.55e-04 3.4e-01 1.0e+00
4 2.84e-06 6.4e-02 1.0e+00
5 4.50e-11 8.6e-05 1.0e+00
6 1.70e-20 4.9e-09 1.0e+00
Nombre d'évaluations: 017
Valeur minimale de f: 1.70020397e-20
Temps d'exécution: 4.99999523e-02
sol: [0.999999999999991291, 0.9999999999528116, 1.00000000000269913, 1.0000000000477778, 0.99
999999999791291, 0.9999999999528116, 1.00000000000269913, 1.0000000000477778]
```

Résolution avec bfgs_quasi_newton_armijo(nlp, x0)

println("sol: ", sol)

```
In [19]: #Genrose
    x0 = 0.9*ones(n)
    #nlp = ADNLPModel(f, x0)
    sol, iterations = bfgs_quasi_newton_armijo(nlpGen, x0);
    println("sol: ", sol)
```

```
fk ||\nabla f(x)||
 0 6.74e+00 5.2e+01
done
Update done
1 6.06e+00 1.1e+02 5.1e-03
Update done
2 1.40e+00 2.4e+01 1.0e+00
Update done
3 1.11e+00 1.5e+01 1.0e+00
Update done
4 1.03e+00 6.6e+00 1.0e+00
Update done
5 1.01e+00 1.6e+00 1.0e+00
Update done
6 1.01e+00 5.2e-01 1.0e+00
Update done
7 1.01e+00 3.4e-01 1.0e+00
Update done
```

```
Update done
         9 1.01e+00 1.1e-01 1.0e+00
        Update done
        10 1.01e+00 3.0e-01 1.0e+00
        Update done
        11 1.01e+00 6.4e-01 1.0e+00
        Update done
        12 1.01e+00 1.1e+00 1.0e+00
        Update done
        13 1.01e+00 1.6e+00 1.0e+00
        Update done
        14 1.00e+00 1.8e+00 1.0e+00
        Update done
        15 1.00e+00 9.5e-01 1.0e+00
        Update done
        16 1.00e+00 3.1e-01 1.0e+00
        Update done
        17 1.00e+00 8.2e-02 1.0e+00
        Update done
        18 1.00e+00 3.9e-02 1.0e+00
        Update done
        19 1.00e+00 2.8e-02 1.0e+00
        Update done
        20 1.00e+00 9.7e-03 1.0e+00
        Update done
        21 1.00e+00 1.5e-03 1.0e+00
        Update done
        22 1.00e+00 8.2e-05 1.0e+00
        Update done
        23 1.00e+00 5.2e-06 1.0e+00
        Nombre d'évaluations:
        Valeur minimale de f: 1.00000000e+00
        Temps d'exécution: 2.34999895e-01
        sol: [0.999999975711932, 0.9999999983829685, 0.999999995245989, 0.9999999920418302, 0.999
        9999767206916, 0.9999999452244326, 0.9999998863768714, 0.9999997638904013]
In [20]:
         #Woods
         x0 = 0.9 * ones (n)
         nlp = ADNLPModel(f, x0)
         sol, iterations = bfgs quasi newton armijo(nlpWoods, x0);
         println("sol: ", sol)
                 fk ||\nabla f(x)||
         0 3.92e+00 6.7e+01
        done
        Update done
        1 3.40e+00 6.7e+01 2.3e-03
        Update done
        2 1.04e+00 8.3e+00 1.0e+00
        Update done
        3 9.60e-01 7.8e+00 1.0e+00
        Update done
        4 2.38e-01 1.5e+01 1.0e+00
        Update done
         5 5.84e-02 9.0e+00 1.0e+00
```

8 1.01e+00

Update done

1.1e-01 1.0e+00

```
9.1e-02 1.0e+00
6 1.05e-05
Update done
7 9.04e-08 1.6e-03 1.0e+00
Update done
8 8.70e-08 3.7e-04 1.0e+00
Update done
9 8.69e-08 3.5e-04 1.0e+00
Update done
10 8.46e-08 9.8e-04 1.0e+00
Update done
11 8.05e-08 1.9e-03 1.0e+00
Update done
12 6.97e-08 3.5e-03 1.0e+00
Update done
13 4.96e-08 4.8e-03 1.0e+00
Update done
14 2.26e-08
           4.7e-03 1.0e+00
Update done
15 4.84e-09 2.5e-03 1.0e+00
Update done
16 3.56e-10 5.2e-04 1.0e+00
Update done
17 7.80e-12 1.7e-05 1.0e+00
Nombre d'évaluations:
Valeur minimale de f: 7.79530679e-12
Temps d'exécution: 4.84999895e-01
10379730284, 1.00000208132589, 0.9999990019644563, 0.99999796982393251
```

Questions de l'énoncé du lab 2

Exercice 1: Méthode quasi-Newton BFGS quadratique convexe

1. En partant de votre fonction BFGS codé pendant le lab (à finir), écrire une méthode adapté au cas quadratique convexe.

```
In [21]: function bfgs_quadratique(nlp,x0,A; verbose::Bool = true)

t0 = time()
    xk = x0
    fk = obj(nlp,xk)
    gk = grad(nlp,xk)
    gnorm = gnorm0 = norm(gk)
    k = 0
    Hk = I(nlp.meta.nvar)
    sk = zeros(nlp.meta.nvar)
    yk = zeros(nlp.meta.nvar)

verbose && @printf "%2s %9s %9s\n" "k" "fk" "||Vf(x)||"
    verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e\n" k fk gnorm
```

```
while gnorm > 1.0e-6 + 1.0e-6 * gnorm0 && k < 100
    #Vérification des conditions d'arrêt
   if fk < -1e15
        @printf "Fonction non-bornée inférieurement\n"
   elseif neval obj(nlp) > 1000
        @printf "Nombre maximal d'évaluation de la fonction objet atteint\n"
       break
   elseif time() - t0 > 60
        @printf "Temps maximal d'exécution atteint\n"
       break
   end
   dk = -Hk*gk
   #Calcul de alpha
   alpha = -dot(gk, dk) / (transpose(dk) *A*dk)
    #Mise à jour des paramètres
   xk1 = xk + alpha*dk
   sk = xk1 - xk
   gk1 = grad(nlp,xk1)
   yk = gk1 - gk
    #Met Hk à jour si dot(yk,sk) est plus grand que 0
    if dot(yk,sk)>0
        if k==0
            Hk = ( dot(yk, sk) / dot(yk, yk) ) *I(nlp.meta.nvar)
            @printf "done\n"
        end
        rhok = 1/dot(yk, sk)
        Hk = (I(nlp.meta.nvar) - rhok*sk*transpose(yk)) * Hk *
(I(nlp.meta.nvar) - rhok*yk*transpose(sk)) + rhok*sk*transpose(sk)
   end
    #Paramètres pour la prochaine itération
   xk = xk1
   gk = gk1
    fk = obj(nlp,xk)
```

```
gnorm = norm(gk)
k += 1
verbose && @printf "%2d %9.2e %9.1e %7.1e \n" k fk gnorm alpha
end

@printf "Nombre d'évaluations: %9.3d\n" neval_obj(nlp)
@printf "Valeur minimale de f: %9.8e\n" obj(nlp,xk)
@printf "Temps d'exécution: %9.8e\n" time()-t0
return xk
end
```

Out[21]: bfgs_quadratique (generic function with 1 method)

2. Vérifier votre fonction sur le test suivant :

```
In [22]: #Paramètres de f et test
m = 10
A = diagm(-1 => ones(m-1), 0 => 4*ones(m), 1 => ones(m-1))
b = A * [1:m;]
x0 = 0.9*ones(m)

fquad(x) = 0.5*transpose(x)*A*x - transpose(b)*x
nlpQuad = ADNLPModel(fquad,x0)

sol, iterations = bfgs_quadratique(nlpQuad, x0, A);
println("sol: ", sol)
```

```
fk ||\nabla f(x)||
 0 -2.64e+02 9.8e+01
done
 1 -1.10e+03 6.0e+00 1.7e-01
 2 -1.10e+03 1.3e+00 1.3e+00
 3 -1.10e+03 3.2e-01 1.5e+00
 4 -1.10e+03 8.6e-02 1.5e+00
 5 -1.10e+03 2.2e-02 1.6e+00
 6 -1.10e+03 6.0e-03 1.7e+00
 7 -1.10e+03 1.4e-03 1.6e+00
 8 -1.10e+03 3.3e-04 1.6e+00
 9 -1.10e+03 6.5e-05 1.7e+00
Nombre d'évaluations:
Valeur minimale de f: -1.10000000e+03
Temps d'exécution: 8.94899988e+00
sol: 1.0000167834085212
```

3. Justifier pourquoi α est toujours bien défini théoriquement, i.e. dT Ad > 0 ?

La réponse rapide est que puisque A est définie positive par définition, on sait que le produit x^TAx sera plus grand que 0. Ceci implique que $d^TAd>0$ pour tout $d\in\mathfrak{R}^n\setminus\{0\}$.

On peut aussi développer l'expression de α et retomber sur un résultat similaire.

$$egin{aligned} d^TAd\ &= (H_k \cdot (-
abla f))^T A (H_k \cdot (-
abla f)) \ &=
abla f^T H_k^T A H_k
abla f \end{aligned}$$

avec le produit $H_k^TAH_k$ qui donne une matrice définie positive (disons M). On a donc $\nabla f^TM\nabla f>0$ et α est bien défini i.e. n'est jamais une division par 0. Pour aller plus loin, on peut aussi développer d_k au numérateur et on retrouve:

$$lpha = rac{
abla f^T H_k
abla f}{
abla f^T M
abla f}$$

ce qui donne un numérateur et un dénominateur positifs, donc α positif. Ceci implique que $x_{k+1} = x_k + \alpha d_k$ effectue bel et bien une descente par rapport à x_k .

Exercice 2 : Etude de convergence

On veut évaluer la convergence de nos méthodes d'optimisation en fonction du nombre d'itérations. On utilise la fonction de Himmelbau pour faire nos tests, qui a les quatres minimums locaux f(3,2)=0, f(-2.805118,3.131312)=0, f(-3.779310,-3.283186)=0 et f(3.584428,-1.848126)=0 (donner sur wikipedia).

```
In [23]:
             distance(iterations)
                 iterations: matrice de taille n x K avec n le nombre de dimensions et
        K le nombre d'itérations qui contient les
                 points xk utilisés lors d'une optimisation
        La fonction effectue le calcule ||xk - xf|| des xk avec k=0:K-1 et retourne
        un vecteur de taille 1 x (K-1) avec les résultats
        function distance(iterations)
            distances = Any[]
            nbPts = size(iterations)[2] # nombres de points xk incluant xfinal
             xf = iterations[:,nbPts] # point final
             #Calcul des distances
             for i in 1:nbPts-1
                 distances = push! (distances, norm(xf-iterations[:,i]))
             end
             return 1:nbPts-1, distances #Vecteur numérotant les itérations, vecteurs
         des distances entre les pts xk et xf
        end
         .. .. ..
```

```
convergenceLin(iterations)
        iterations: matrice de taille n x K avec n le nombre de dimensions et
K le nombre d'itérations qui contient les
        points xk utilisés lors d'une optimisation
La fonction effectue le calcule ||xk1 - xf||/||xk - xf|| des xk avec k=0:K-1
et retourne un vecteur de taille 1 x (K-1) avec les résultats
.....
function convergenceLin(iterations)
    convergence = Any[]
    nbPts = size(iterations)[2] # nombres de points xk incluant xfinal
    xf = iterations[:,nbPts] # point final
    #Calcul de la convergence
    for i in 1:nbPts-2
        xk1 = iterations[:,i+1]
        xk = iterations[:,i]
        convergence = push! (convergence, norm(xk1-xf)/norm(xk-xf))
    end
    return 1:nbPts-2, convergence #Vecteur numérotant les itérations, vecteur
avec les valeurs de convergence
end
\mathbf{m} = \mathbf{m}
    convergenceLin(iterations)
        iterations: matrice de taille n x K avec n le nombre de dimensions et
K le nombre d'itérations qui contient les
        points xk utilisés lors d'une optimisation
La fonction effectue le calcule ||xk1 - xf||/||xk - xf||^2 des xk avec k=0:K-
1 et retourne un vecteur de taille 1 x (K-1) avec les résultats
.....
function convergenceQuad(iterations)
    convergence = Any[]
    nbPts = size(iterations)[2] # nombres de points xk incluant xfinal
    xf = iterations[:,nbPts] # point final
    #Calcul de la convergence
    for i in 1:nbPts-2
        xk1 = iterations[:,i+1]
        xk = iterations[:,i]
```

```
convergence = push! (convergence, norm(xk1-xf)/(norm(xk-xf))^2)
end

return 1:nbPts-2, convergence #Vecteur numérotant les itérations, vecteur
avec les valeurs de convergence
end
```

Out[23]: convergenceQuad (generic function with 1 method)

fk $||\nabla f(x)||$

```
In [24]:
        #Définition de la fonction de Himmerlblau
        x0 = [10.0, 10.0]
        fH(x) = (x[2]+x[1].^2-11).^2+(x[1]+x[2].^2-7).^2
        nlph = ADNLPModel(fH, x0);
        #Minimisation
        solNM, iterationsNM = modified newton armijo(nlph,x0) #Résolution avec Newton
        modifié
        solLDL, iterationsLDL = newton ldlt armijo(nlph, x0, 1) #Newton modifié avec
        factorisation LDL et correction avec D=abs(D)
        solBFGS, iterationsBFGS, skip = bfgs quasi newton armijo(nlph, x0)
        #Résolution avec BFGS
        println("Skips: ",skip)
        println("\n")
        println("solNM: ", solNM)
        println("solLDL: ", solLDL)
        println("solBFGS: ", solBFGS)
```

```
0 2.04e+04 6.0e+03
 1 3.64e+03 1.7e+03 1.0e+00
2 5.69e+02 4.9e+02 1.0e+00
 3 6.66e+01 1.2e+02 1.0e+00
4 4.57e+00 2.5e+01 1.0e+00
 5 1.64e-01 3.4e+00 1.0e+00
 6 8.22e-04 2.3e-01 1.0e+00
7 2.82e-08 1.3e-03 1.0e+00
Nombre d'évaluations:
                         008
Valeur minimale de f: 2.81666466e-08
Temps d'exécution: 2.80900002e+00
        fk ||\nabla f(x)||
0 2.04e+04 6.0e+03
1 3.64e+03 1.7e+03 1.0e+00
 2 5.69e+02 4.9e+02 1.0e+00
 3 6.66e+01 1.2e+02 1.0e+00
 4 4.57e+00 2.5e+01 1.0e+00
5 1.64e-01 3.4e+00 1.0e+00
 6 8.22e-04 2.3e-01 1.0e+00
 7 2.82e-08 1.3e-03 1.0e+00
Nombre d'évaluations:
Valeur minimale de f: 2.81666466e-08
```

```
fk ||\nabla f(x)||
         0 2.04e+04 6.0e+03
        done
        Update done
         1 1.43e+02 2.2e+02 3.4e-03
        Update done
         2 3.63e+01 9.0e+01 1.0e+00
        Update done
         3 6.28e+00 3.3e+01 1.0e+00
        Update done
         4 5.47e-01 9.6e+00 1.0e+00
        Update done
         5 3.25e-02 2.8e+00 1.0e+00
        Update done
         6 5.69e-03 1.2e+00 1.0e+00
        Update done
         7 8.21e-04 4.2e-01 1.0e+00
        Update done
         8 2.54e-05 6.0e-02 1.0e+00
        Update done
         9 3.50e-07 7.9e-03 1.0e+00
        Update done
        10 8.61e-10 4.8e-04 1.0e+00
        Nombre d'évaluations:
        Valeur minimale de f: 8.60518611e-10
        Temps d'exécution: 6.69999123e-02
        Skips: 0
        solNM: [2.9999902616463268, 2.0000442411884287]
        solLDL: [2.9999902616463268, 2.0000442411884287]
        solBFGS: [-3.7793067433311065, -3.2831869967383374]
       Affichage des valeurs de x_k obtenues
In [25]:
         #Valeurs de xk avec Newton modifié
         iterationsNM
        2×8 Matrix{Float64}:
Out[25]:
         10.0 6.74574 4.7041 3.53899 3.04212 2.97785 2.99831 2.99999
         10.0 6.65761 4.50613 3.18274 2.44486 2.10395 2.00755 2.00004
In [26]:
         #Valeurs de xk avec Newton LDL
         iterationsLDL
        2×8 Matrix{Float64}:
Out[26]:
         10.0 6.74574 4.7041 3.53899 3.04212 2.97785 2.99831 2.99999
         10.0 6.65761 4.50613 3.18274 2.44486 2.10395 2.00755 2.00004
In [27]:
         #Valeurs de xk avec Newton BFGS
         iterationsBFGS
        2×11 Matrix{Float64}:
Out[27]:
         10.0 \quad -4.27058 \quad -4.20688 \quad -4.01802 \quad \dots \quad -3.77893 \quad -3.77923 \quad -3.77931
         10.0 -4.79125 -4.0779 -3.60479
                                               -3.28243 -3.28313 -3.28319
```

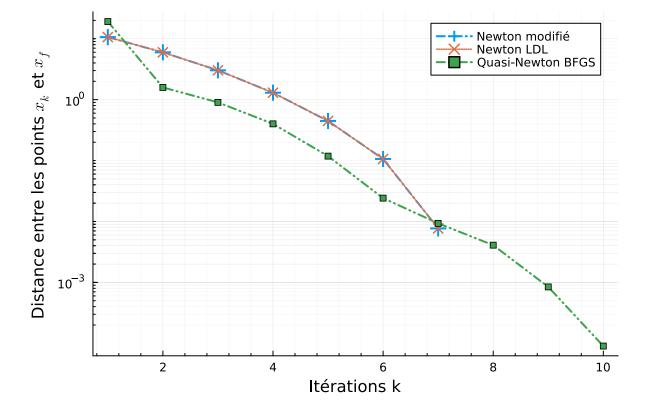
Temps d'exécution: 4.90000248e-02

Graphique de distance

D'abord, on réalise que les méthode de Newton modifiée et avec factorisation LDL retrouve les mêmes valeurs de x_k . Ceci est normale puisque la seule différence entre les méthodes sont les corrections apportées à la matrice hessienne, i.e. s'il n'y a pas de corrections, les résultats sont identiques. Avec ce graphique, on peut confirmer que x_k converge de façon superlinéaire.

Avec la méthode quasi-Newton, il semble y avoir plusieurs segments qui convergent à un rythme superlinéaire mais non-continu entre eux. Les segments que j'identifie sont k=1,2, k=2,3,4,5,6 et k=6,7,8,9,10. On pourrait penser que les cassures dans la courbe sont dues à des itérations sans mise-à-jour de la matrice H_k , mais ce n'est pas le cas (voir résultats de la cellule avec minimisation de la fonction de Himmelblau, H_k est mise-à-jour à chaque itération). Sachant ceci, une explication serait qu'il faudrait plus d'itérations (essai initial différent ou tolérance sur le gradient plus stricte) pour observer un comportement de convergence stable, ce qui pourrait revenir à dire que x_0 commence à l'extérieur de la région \mathcal{L}_0 du minimum trouvé. Ceci est cohérent avec nos résultats puisque la méthode BFGS trouve un minimum différent des deux autres méthodes. On pourrait imaginer que le parcours est passé proche de plusieurs minimums.

Out[28]:



Graphique de convergence linéaire

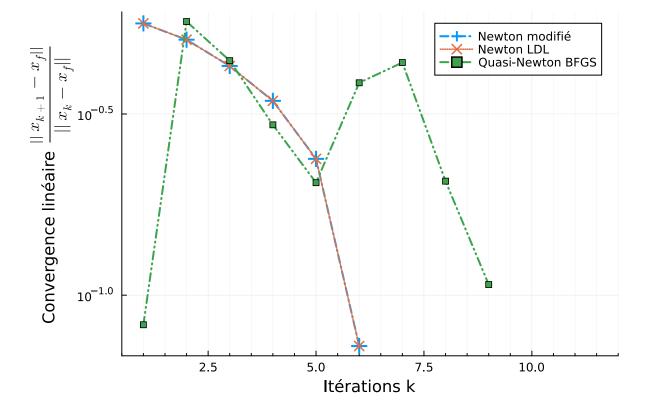
Pour les méthodes de Newton modifiées, on voit que la métrique de convergence linéaire n'est pas linéaire mais superlinéaire, ce qui suggérerait que la convergence est bel et bien de degré supérieur à 1.

On voit pour la méthode BFGS ne semble pas très stable et il est difficile de faire une inférence sur le degré de convergence. Il faudrait plus d'itérations pour voir si le segment convergent à la fin est réellement convergent ou si il devient instable. Dans le cas convergent, il semblerait que le degré de convergence serait proche de 1.

```
In [29]: xNM, yNM = convergenceLin(iterationsNM)
xLDL, yLDL = convergenceLin(iterationsLDL)
xBFGS, yBFGS = convergenceLin(iterationsBFGS)

# Plot with lines and markers for each dataset
plot(xNM, yNM, label="Newton modifié", marker=(8,:cross), line=(2,:dashdot))
plot!(xLDL, yLDL, label="Newton LDL", marker=(5,:x), line=(1.5,:dot))
plot!(xBFGS, yBFGS, label="Quasi-Newton BFGS", marker=(3,:square), line=
(2,:auto))

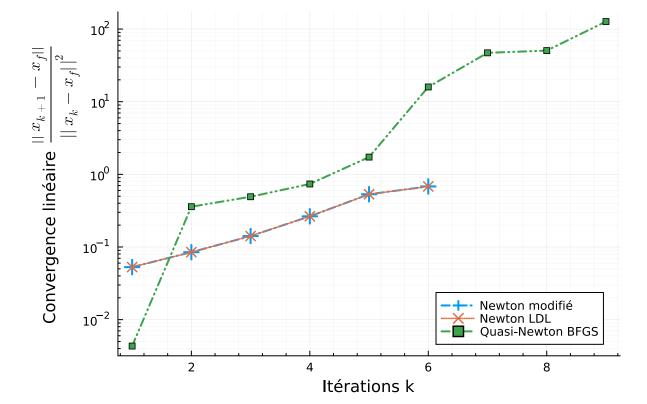
# Other plot settings
plot!(yscale=:log10, minorgrid=true)
xlims!(0.5, 12)
#plot!(legend=:bottomright)
xlabel!("Itérations k")
ylabel!(L"Convergence linéaire $\frac{||x_{k+1}-x_f||}{||x_k-x_f||}$")
```



Graphique de convergence quadratique

On voit que les méthodes de Newton ne semblent diverger. Considérant l'échelle logarithmique, on pourrait dire que les valeurs sont relativement proche d'une itération à l'autre. On pourrait donc en déduire que l'ordre de convergence est un peu plus petit que 2, ce qui pourrait être dû à des erreurs numériques, au point initial choisi, etc.

On voit aussi que la méthode BFGS ne converge pas du tout à l'ordre 2. Ceci peu être dû au fait que le régime de convergence observé est instable et/ou au fait que la méthode BFGS converge à un ordre p entre 1 et 2.



In []: