

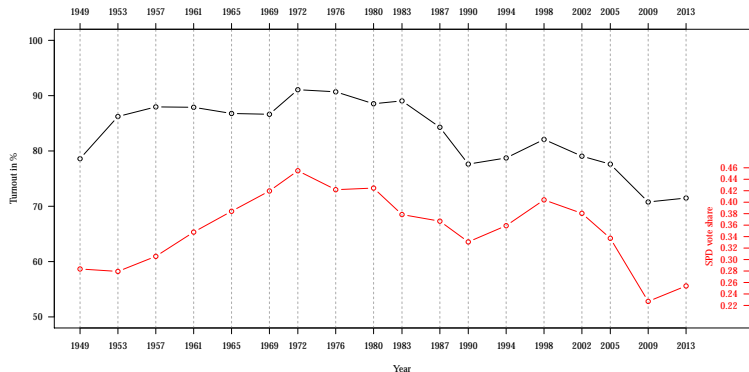
Elektorale Konsequenzen von Wahlbeteiligung in einem Vielparteiensystem

12. Juni 2015

AK Wahlen und politische Einstellungen
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
11. - 12. Juni 2015

Simon Munzert
Universität Konstanz
simon.munzert@uni.kn
@simonsaysnothin

Motivation



Kausale Mechanismen

- **Annahme:** Wähler und Nichtwähler haben unterschiedliche politische Präferenzen
- **Kausaler Effekt:** exogene Änderung der Wahlbeteiligung beeinflusst Wahlergebnisse, da die Wahlneigung in der Wählerschaft variiert
- **Problem:** Endogenitätsproblem; Separierung von umgekehrten Effekten (z.B. Änderung der Wahlbeteiligung aufgrund von Unzufriedenheit mit dem Status quo, Gründung neuer Parteien) empirisch anspruchsvoll

Bisherige Forschung

| | US-Kontext Zweiparteiensystem | Europäischer Kontext Vielparteiensystem |
|---------------------------|--|--|
| Aggregationsdaten | Radcliff 1994 Nagel & McNulty 1996 | Pacek & Radcliff 1995 Schäfer 2012 |
| Individualanalysen | Highton & Wolfinger 2001 Citrin et al. 2003 Martinez & Gill 2005 | van der Eijk et al. 2010 Kohler 2011 |
| IV-Design | Hansford & Gomez 2010 | Artés 2014 (Spain) Sforza 2014 (Italy) |

Design und Daten

- Fall deutscher Bundestagswahlen: Vielparteiensystem, große Anzahl an Wahlen
- Wetterbedingungen (Regen, Temperatur) als Instrument für Wahlbeteiligung (vgl. Hansford & Gomez 2010)
- Wahlkreis-Level-Analyse, lineare Modelle mit Wahlkreise- und Wahlen-FEs

Rechtfertigung des Instruments

- Signifikanz der Wetterbedingungen nachweisbar
- erfasst wetterbasierte exogene Variation politisch relevante Variation des endogenen Regressors?
 - kaum nachweisbar, theoretisch gilt: Argument für **nicht** politisch getriebene Faktoren plausibel (z.B. Knappheit, parteiunabhängige Mobilisierung)

Erwartungen

Linke-Parteien-Hypothese (Burnham 1965, Pacek & Radcliff 1995)

- Mehrheitlich linke Anhänger unter Nichtwählern
↗ Wahlbeteiligung → ↗ linke Parteien

Anti-Regierungs-Hypothese (Hansford & Gomez 2010)

- Regierungsparteien profitieren vom status quo
↗ Wahlbeteiligung → ↘ Regierungsparteien

Kleine-Parteien-Hypothese (Pettersen & Rose 2007)

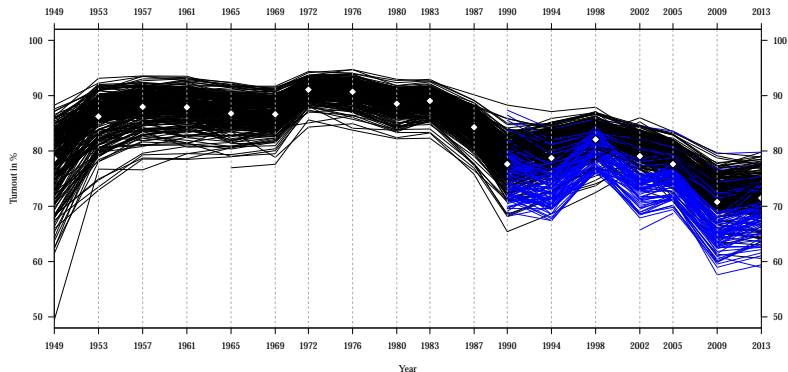
- Nichtwahlneigung unter Unterstützern von Nischenparteien
↗ Wahlbeteiligung → ↗ Nischenparteien

Erwartungen

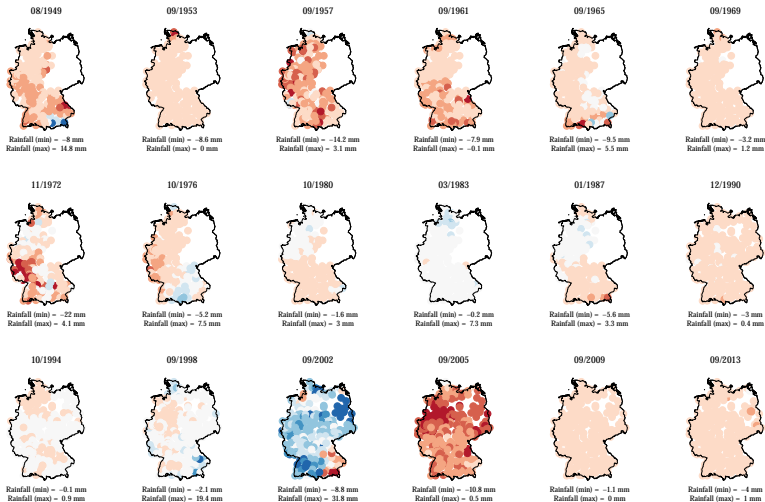
Extremisten-Hypothese

- “Wer nicht wählt, wählt rechts”
 - ↘ Wahlbeteiligung → ↗ (rechts)extreme Parteien

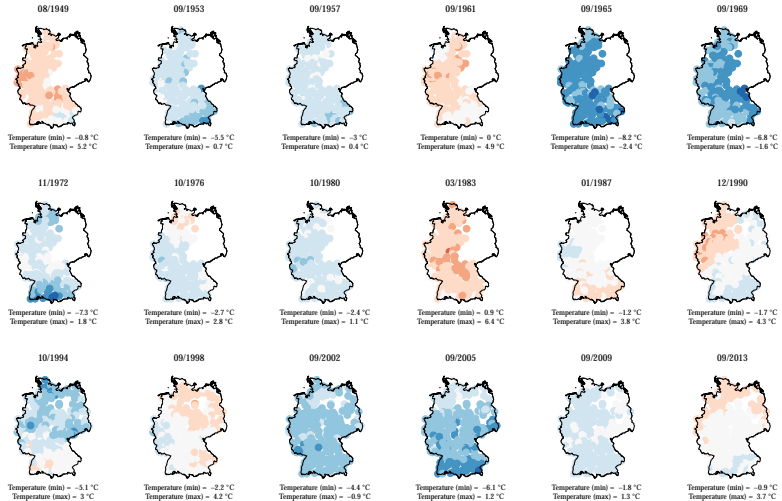
Wahlbeteiligung bei Bundestagswahlen, 1949-2013



Niederschlag (Abweichung vom 3-Tages-Mittel vor der Wahl)



Temperatur (Abweichung vom 3-Tages-Mittel vor der Wahl)



1st stage: Wetter → Wahlbeteiligung

| | <i>Dependent variable:</i> | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|
| | (1) | Turnout (2) | (3) | TO x SPD gov. (4) | TOz x SPD inc. (5) |
| Rain (mm) | -0.07*** (0.01) | | -0.07*** (0.01) | -0.03 (0.03) | 1.35*** (0.21) |
| Temperature (°C) | | -0.09*** (0.02) | -0.08*** (0.02) | -0.03 (0.03) | 0.88* (0.39) |
| Rain x SPD government | | | | 0.02 (0.03) | |
| Temperature x SPD government | | | | -0.12* (0.05) | |
| Rain x SPD incumbent | | | | | -1.75*** (0.24) |
| Temperature x SPD incumbent | | | | | -3.92*** (0.34) |
| Mean previous turnout, $t - 1, 2, 3$ | 51.45*** (1.19) | 50.83*** (1.19) | 51.23*** (1.19) | -3.17* (1.25) | 39.74* (20.26) |
| Election fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| District fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Observations | 4,535 | 4,535 | 4,535 | 4,535 | 4,535 |
| R ² | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 1.00 | 0.64 |
| Adjusted R ² | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 1.00 | 0.61 |
| Residual Std. Error | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.57 | 25.52 |
| F Statistic | 254.70*** | 252.90*** | 254.75*** | 8,599.15*** | 20.00*** |
| F test, excluded instruments for turnout | 43.36** | 14.89*** | 27.98*** | 4.82*** | 51.73*** |

* p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

2nd stage: instr. Wahlbeteiligung → Wahlergebnisse

| | <i>Dependent variable: second vote share</i> | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------|
| | SPD (1) | CDU/CSU (2) | FDP (3) | Greens (4) | Left (5) | Others (6) |
| Turnout | -0.84** (0.31) | 1.28** (0.41) | -0.97*** (0.21) | -0.11 (0.09) | 0.19 (0.11) | 0.59* (0.26) |
| Mean turnout, $t - 1, 2, 3$ | 0.34* (0.16) | -0.66** (0.21) | 0.29** (0.11) | 0.15*** (0.03) | -0.45*** (0.04) | -0.17 (0.13) |
| Election fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| District fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Observations | 4,535 | 4,535 | 4,535 | 2,585 | 2,089 | 4,535 |
| R ² | 0.90 | 0.83 | 0.66 | 0.91 | 0.97 | 0.75 |
| Adjusted R ² | 0.90 | 0.82 | 0.63 | 0.90 | 0.97 | 0.73 |
| Residual Std. Error | 0.03 | 0.05 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.03 |

*p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001

2nd stage: instr. Wahlbeteiligung → Wahlergebnisse

| | <i>Dependent variable: SPD vote share</i> | |
|-------------------------------------|---|-----------------|
| | 1st vote (1) | 2nd vote (2) |
| Turnout | 0.01 (0.30) | -0.04 (0.52) |
| SPD incumbent | -0.54*** (0.12) | |
| Turnout x SPD incumbent | 0.69*** (0.14) | |
| Turnout x SPD government | | -1.58 (0.97) |
| Mean previous turnout $t - 1, 2, 3$ | -0.16 (0.15) | -0.11 (0.29) |
| Election fixed effects | ✓ | ✓ |
| District fixed effects | ✓ | ✓ |
| Observations | 4,535 | 4,535 |
| R ² | 0.89 | 0.88 |
| Adjusted R ² | 0.88 | 0.87 |
| Residual Std. Error | 0.04 | 0.04 |

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Zusammenfassung

Befunde

- CDU/CSU als Profiteure höherer Wahlbeteiligung, SPD und FDP als Geschädigte
- Nischenparteien profitieren ebenfalls
- uneindeutige Befunde bei Anti-Regierungs-Hypothese
- vergleichbare Befunde mit Blick auf den Zugewinn für Nischenparteien für ESP (Artés 2014) und IT (Sforza 2014)

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Briefwahlbeteiligung

| Year | Total | Percent of total votes |
|------|------------|------------------------|
| 1969 | 2.381.860 | 7.1 |
| 1972 | 2.722.424 | 7.2 |
| 1976 | 4.099.212 | 10.7 |
| 1980 | 4.991.942 | 13.0 |
| 1983 | 4.135.816 | 10.5 |
| 1987 | 4.247.949 | 11.1 |
| 1990 | 4.435.770 | 9.4 |
| 1994 | 6.389.047 | 13.4 |
| 1998 | 8.016.122 | 16.0 |
| 2002 | 8.765.762 | 18.0 |
| 2005 | 8.969.355 | 18.7 |
| 2009 | 9.421.406 | 21.4 |
| 2013 | 10.758.677 | 24.3 |

Split-Sample-Falsifikationstest

| | <i>Dependent variable:</i> | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|
| | SPD | | CDU/CSU | | FDP | |
| | 1949-87 | 1994-2013 | 1949-87 | 1994-2013 | 1949-87 | 1994-2013 |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| Rain (mm) | 0.002*** (0.0003) | 0.001*** (0.0002) | -0.002*** (0.0004) | -0.001*** (0.0003) | 0.0002 (0.0002) | 0.0004*** (0.0001) |
| Temperature (°C) | -0.01*** (0.001) | 0.002** (0.001) | 0.01*** (0.001) | -0.004*** (0.001) | 0.001* (0.0005) | 0.0001 (0.0003) |
| Mean turnout t-1,2,3 | -0.12*** (0.03) | 0.50*** (0.05) | 0.03 (0.05) | -0.53*** (0.06) | -0.27*** (0.02) | 0.21*** (0.02) |
| Election fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| District fixed effects | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Observations | 2,446 | 1,841 | 2,446 | 1,841 | 2,446 | 1,841 |
| R ² | 0.94 | 0.96 | 0.86 | 0.92 | 0.74 | 0.93 |
| Adjusted R ² | 0.93 | 0.95 | 0.84 | 0.90 | 0.70 | 0.91 |
| Residual Std. Error | 0.03 | 0.02 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.01 |
| F Statistic | 113.92*** | 95.07*** | 46.94*** | 50.62*** | 21.75*** | 56.21*** |

Note:

* p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Second stage: turnout effects on district-level party vote shares

| | <i>Dependent variable:</i> | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | SPD (1) | CDU/CSU (2) | FDP (3) | Greens (4) | Left (5) | Others (6) |
| Turnout | -0.46 (0.31) | -0.16 (0.44) | -0.54* (0.24) | -0.26** (0.09) | 0.01 (0.14) | 1.88*** (0.44) |
| Observations | 4,894 | 4,894 | 4,894 | 2,676 | 2,180 | 4,894 |
| R ² | 0.90 | 0.82 | 0.64 | 0.89 | 0.95 | 0.63 |
| Adjusted R ² | 0.89 | 0.80 | 0.61 | 0.87 | 0.94 | 0.60 |
| Residual Std. Error | 0.04 | 0.05 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | 0.05 |

Note:

District and election fixed effects included. – *p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001

