

Sehr geehrter Herr
Simon Munzert

(persönlich)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Anbei erhalten Sie das persönliche Feedback von Ihren Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung. Damit Sie dieses besser beurteilen können, möchten wir Ihnen ein paar kurze Hinweise geben.

Ihr Bericht enthält einen Indikator, der Ihnen die Einordnung Ihrer Lehrveranstaltung in den Kontext Ihres Fachbereiches erleichtern soll und gleichzeitig als Diskussionsgrundlage für das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen kann. Hierzu erhalten Sie eine Übersicht über die Mittelwerte, die für den Indikator über die vergangenen vier Semester in allen Fachbereichen erzielt wurden (siehe S. 2).

Der Indikator LLI (Lehr-Lern-Index) errechnet sich als arithmetisches Mittel aus den Fragen 2-7 des Bereiches "Lehren & Lernen" im Fragebogen. Diesem gegenübergestellt ist als weiterer Indikator die Frage nach der Gesamtzufriedenheit, die in jeder Lehrveranstaltung abgefragt wird.

Bisher wurden die Ergebnisse auf die Fragen, die den Index LLI bilden, in Ihrem Lehrbericht zusätzlich mit Hilfe einer Ampel-Darstellung farblich interpretiert. Diese Darstellung entfällt gemäß einem Beschluss des ALW aus dem Sommersemester 2014.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-) Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne können in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammengestellt werden. Weitere Informationen finden Sie auf Seite 3 dieses Schreibens.

Laut Evaluationssatzung ist vorgesehen, dass Sie die Ergebnisse der Evaluation mit Ihren Studierenden besprechen. Aus diesem Grund findet die Lehrveranstaltungsevaluation zur Mitte des Semesters statt. Selbstverständlich können Sie hierzu die verschiedenen Darstellungsformen des Berichts verwenden.

Satzungsgemäß erhalten Studiendekan/in und Studienkommission (letztere ab WS 2014/15) zum Ende eines jeden Semesters über einen geschützten Zugang die Möglichkeit, die Evaluationsergebnisse der vom Fachbereich gemeldeten Lehrveranstaltungen auf unserer Homepage einzusehen. Außerhalb dieses Meldeverfahrens zusätzlich/freiwillig evaluierte Veranstaltungen bleiben hiervon unberührt.

Ich wünsche Ihnen einen spannenden Informationsgewinn und freue mich, wenn Sie sich bei Fragen an mich wenden.

Mit freundlichen Grüßen

Christine Pickert

Referentin für Lehrveranstaltungsevaluation

Durchschnittlicher LLI (Sommersemester 2013 bis Wintersemester 2014/15)

	Vorlesung			Seminar/ Proseminar			Übung/ Tutorium		
	μ (LLI)	s	n	μ (LLI)	s	n	μ (LLI)	s	n
Biologie	2,06	0,95	3.618						
Chemie	2,11	0,95	1.863	1,84	0,81	145	2,34	0,98	283
Geschichte/Empirische Bildungsforschung/ Soziologie/ Sportwissenschaft	2,11	1	2.291	1,77	0,87	4.401	1,86	0,93	622
Informatik	1,99	0,93	1.748	1,74	0,87	293	2,2	1,01	1.042
Literaturwissenschaft	2,18	1,02	690	1,82	0,9	3.276	1,86	0,87	279
Mathematik	2,3	1,04	1.886						
Philosophie				1,87	0,93	846			
Physik	2,04	0,95	2.155	1,64	0,77	127			
Politik- und Verwaltungswissenschaft	2,27	1,05	3.873	1,71	0,84	3.803	1,9	0,89	2.657
Psychologie⁽¹⁾	2	1,01	1.905	1,64	0,86	2.790	1,84	0,95	504
Rechtswissenschaft^{(2), (3)}	2,03	0,96	6.177	1,42	0,7	127	1,94	0,9	4.251
Sprachwissenschaft	2,13	0,96	324	2,02	0,97	2.011			
Wirtschaftswissenschaft	2,19	1	7.313	1,82	0,89	1.230	2,17	0,95	6.237
Ø über alle FB	2,12		33.843	1,75		19.049	2,01		15.875

Die Items, die den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.

Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.

Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.

Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

Haben in einem Fachbereich nur zwei oder weniger Veranstaltungen des entsprechenden Typs innerhalb der vergangenen vier Semester stattgefunden, bleibt das Feld leer.

(1) Übung/Praktikum

(2) Seminar/sonstiges

(3) Übung/AG/Kolloquium

Sehr geehrte Lehrende,

die Items des Bereiches „Lehren und Lernen“ wurden von der Stabsstelle Qualitätsmanagement gemeinsam mit der Arbeitsstelle Hochschuldidaktik erarbeitet. Sie bilden wesentliche Faktoren ab, die nachhaltiges Lernen fördern.

Hier finden Sie eine kurze Erklärung der einzelnen Items sowie Angebote der Hochschuldidaktik:

Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.

Durch Lernziele werden Inhalte so formuliert, dass die Studierenden wissen, was sie mit dem Inhalt tun können sollen. Durch die klare Kommunikation von Lernzielen wird Transparenz geschaffen. Die Studierenden wissen, warum sie etwas lernen sollen bzw. wobei sie das Gelernte in anderen Lebenssituationen unterstützt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Eine sinnige Reihenfolge und ein eingängiger Verlauf sind entscheidend für die Transparenz und Nachvollziehbarkeit beim Lernen. Dies gilt sowohl für das Semester als auch für den Ablauf einzelner Sitzungen. Die Aussicht auf Lernerfolg und damit die Motivation wird unter anderem durch den „roten Faden“ unterstützt.

Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.

Die für die Lernmotivation notwendige inhaltliche Relevanz des Lernstoffes kann durch Anwendungsbezüge hergestellt werden. Konkrete Beispiele, aber auch neuartige, besondere und unverhoffte Informationen fördern die Aufmerksamkeit der Studierenden und damit den Lernerfolg.

Auf Wunsch erhalte ich von der/m Lehrenden hilfreiche Rückmeldung und Hinweise.

Informierendes Feedback in den Lehrveranstaltungen und/oder in den Sprechstunden fördert die Selbsteinschätzung der Lernfortschritte und den Lernerfolg bei den Studierenden. Eine wichtige Aufgabe der Lehrenden ist es, weiteres selbständiges Lernen zu ermöglichen und anzuleiten.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-)Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne stellen wir in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammen.

Im Workshop-Programm finden Sie regelmäßig die Themen Stimm-Kraft-Training, Moderation in der Lehre, Zeit-management, Prüfungsgestaltung und -bewertung, Einsatz Neuer Medien in der Lehre und aktivierende Methoden.

Die beliebte Kurzvortragsreihe „Hochschuldidaktik über Mittag“ bietet Ihnen in kondensierter Form immer wieder neue Impulse für Ihre Lehre.

Praxisberatungen stellen zusätzlich eine moderierte kollegiale Austauschplattform dar, wo konkrete Fragen und Anliegen aus Ihrer eigenen Lehre diskutiert werden. Gemeinsam entwickeln Sie Lösungsansätze und konkrete Schritte für die Umsetzung in der Praxis.

Zögern Sie nicht, das Team der Hochschuldidaktik mit jeglichem Anliegen die Lehre betreffend zu kontaktieren!

Informationen und Kontakt:

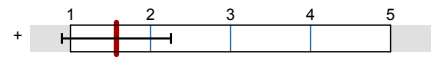
- hochschuldidaktik.uni-konstanz.de

hochschuldidaktik@uni-konstanz.de

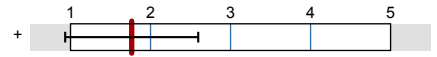


Globalwerte

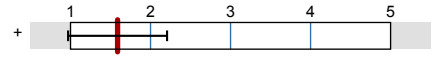
Lehr-Lern-Index (LLI)

mw=1,57
s=0,68

Gesamtzufriedenheit (Frage 20)

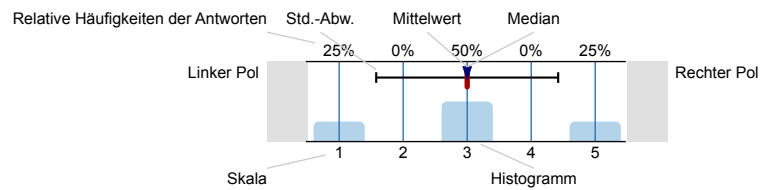
mw=1,76
s=0,83

Gesamtnote (Frage 22)

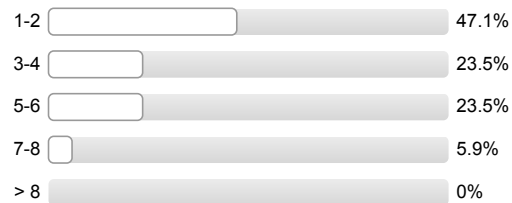
mw=1,59
s=0,62

Legende

Fragetext

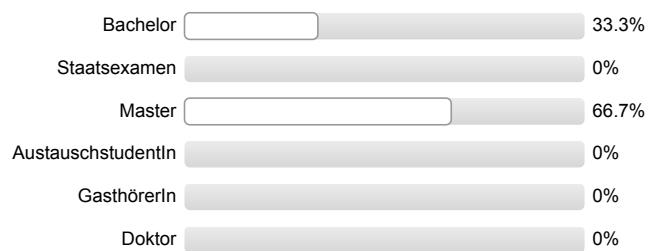
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Fachsemester:



n=17

Angestrebter Abschluss:



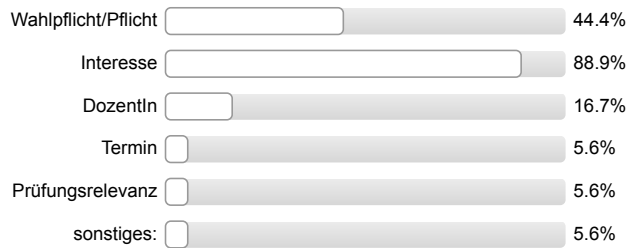
n=15

Studienrichtung (1. Hauptfach):



n=17

Grund für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):

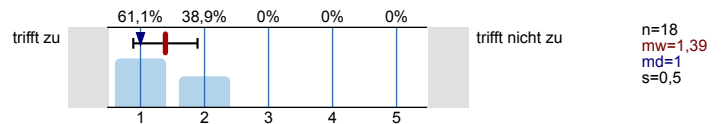


n=18

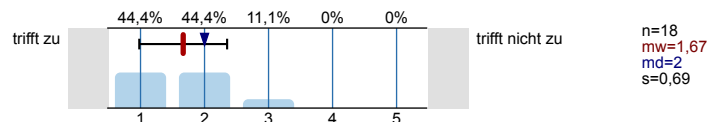
AKTUALITÄT DES SEMINAR-THEMAS

Lehren & Lernen

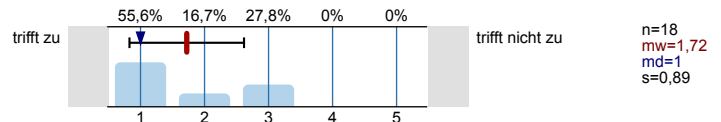
1) Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.



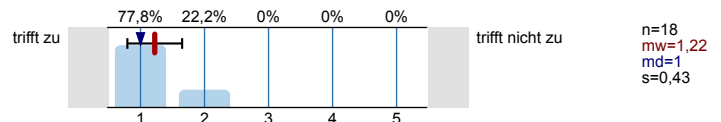
2) Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.



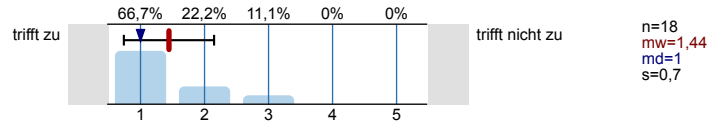
3) Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.



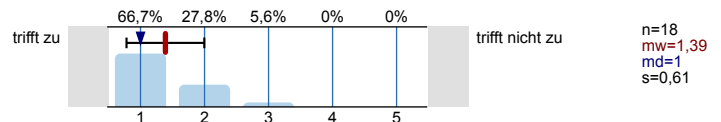
4) Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.



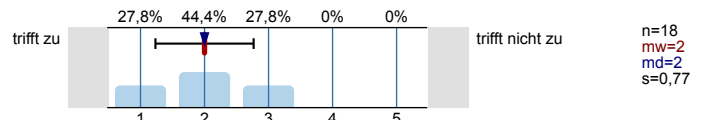
5) Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.



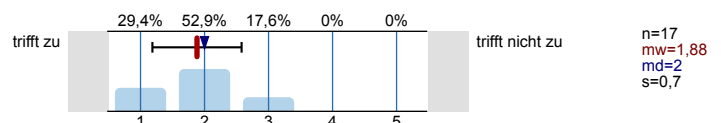
6) Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise zu meinen Lernfortschritten.



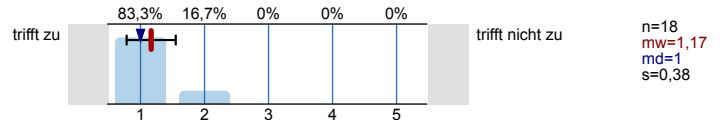
7) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.



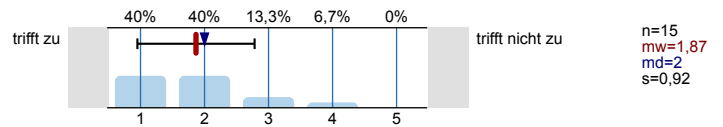
8) Die Diskussionen helfen mir, das Themengebiet besser zu verstehen.



9) Die Ergänzungen der/des Lehrenden unterstützen die Diskussion.

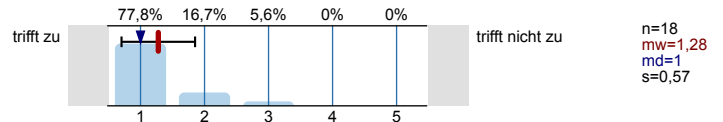


10) Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.

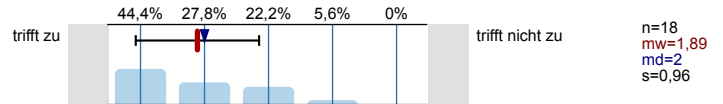


Rahmenbedingungen

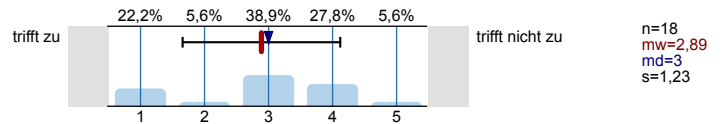
11) Die Raumgröße und die -ausstattung sind für die Veranstaltung angemessen.



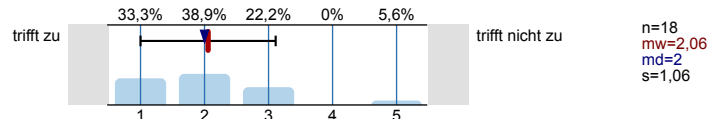
12) Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.



13) Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf Vorkenntnisse zurückgreifen.



14) Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.

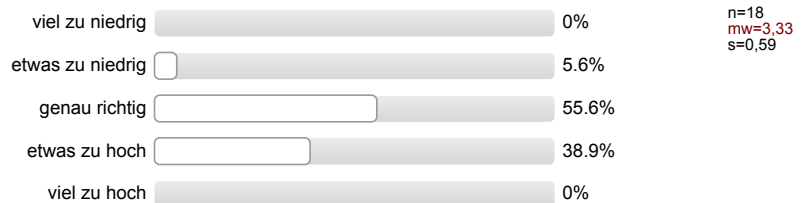


Arbeitsaufwand

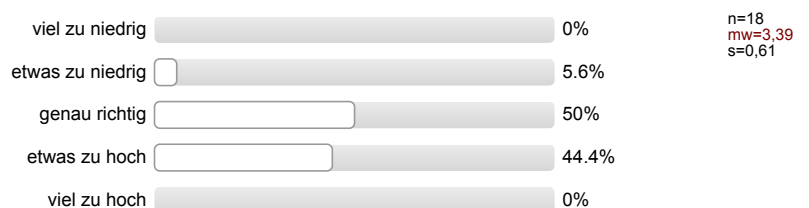
15) Wie viele Stunden der Vor- und Nachbereitung verwenden Sie pro Woche für diese Veranstaltung normalerweise (ohne Vorbereitung auf Referate und Hausarbeiten)?



16) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand im Vergleich zu den vergebenen ECTS-Punkten ein (ein ECTS entspricht 25-30 h)?



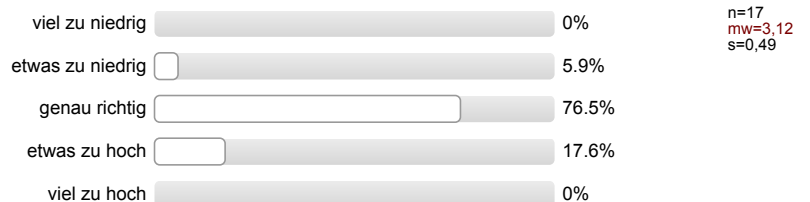
17) Die fachlichen Anforderungen sind:



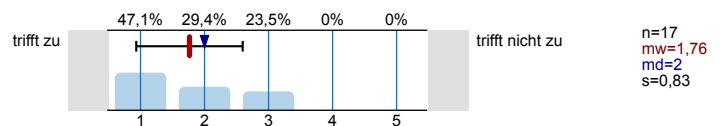
18) Die zeitlichen Anforderungen sind:



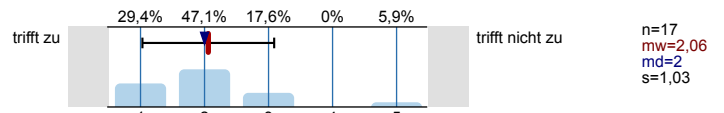
19) Die fachlichen Voraussetzungen, die zu Beginn der Veranstaltung erwartet werden, sind:



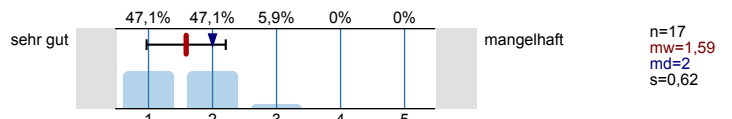
20) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.



21) Die Veranstaltung ist so geplant, dass alles, was behandelt werden sollte, angemessen behandelt werden konnte.

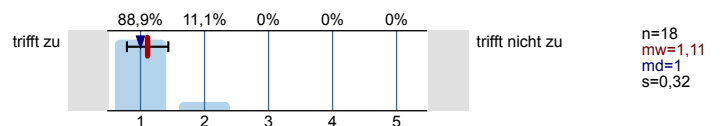


22) Wie benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

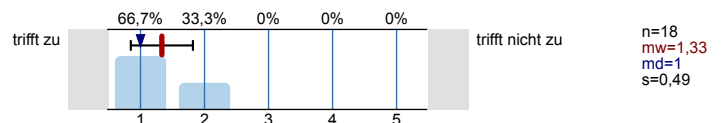


Bewertung der/des Lehrenden

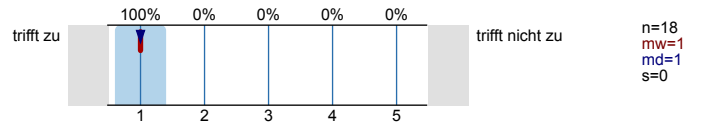
23) Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



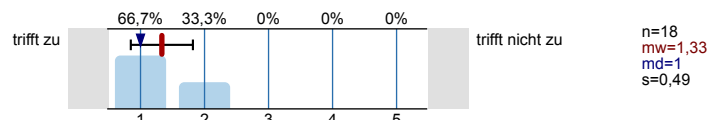
24) Die/der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten.



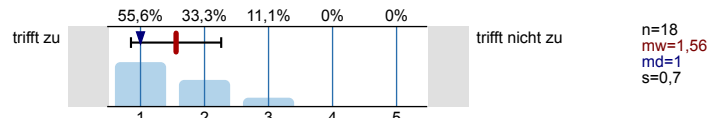
25) Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.



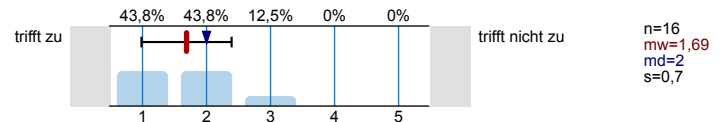
26) Ich fühle mich durch die/den Lehrenden gut betreut.



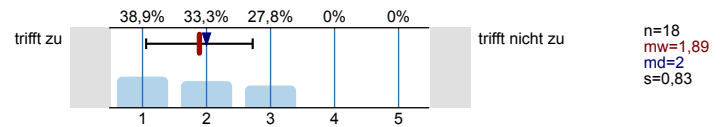
27) Die Referate sind strukturiert und verständlich.



28) Die Rückmeldungen der Dozentin/des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich.



29) Die Diskussionen sind gut strukturiert und vertiefen die behandelten Themen.



An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass ...

das Lehrvideo sich sehr gut mit dem Thema auseinandersetzt
und! dass extra dafür Rücksicht genommen wurde und ein Extra Termin angeboten wurde

man viele praktische Anwendungen als Bsp bekommt.

KOMPETENZ DES DOZENTEN
RELEVANZ DES THEMAS
AUFGABEN

Praktische Beispiele, 2-Schritte sind sehr gut

- Idee
- ruhige, schriftliche Darstellung der Methoden
- Quellen, Praxisanwendungen

Nicht so gut gefällt mir, dass ...

die Hausaufgaben mich manchmal ziemlich überfordert haben & sie nur mit dem Buch lösbar waren.

VIEL STOFF IN KURZER ZEIT

Evtl. größerer Beurteilungs für bessere Lesbarkeit

- Die Übungen sind sehr wichtig für die Vertiefung aber recht zeitaufwendig. (Hinweis in ^{deutlicher} 1. Stunde wäre ~~es~~ eventuell gut) - Unklar was bewertet wird und was nicht

Konkret habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:

--

Profillinie

Teilbereich:

Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Simon Munzert

Titel der Lehrveranstaltung: Datenerhebung im World Wide Web - Techniken zur Gewinnung politischer und Social-Media-Daten
(Name der Umfrage) (POL_SoSe15_26)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehren & Lernen

1) Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,39	md=1,00	s=0,50
2) Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,67	md=2,00	s=0,69
3) Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,72	md=1,00	s=0,89
4) Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,22	md=1,00	s=0,43
5) Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,44	md=1,00	s=0,70
6) Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise zu meinen Lernfortschritten.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,39	md=1,00	s=0,61
7) Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=2,00	md=2,00	s=0,77
8) Die Diskussionen helfen mir, das Themengebiet besser zu verstehen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=17	mw=1,88	md=2,00	s=0,70
9) Die Ergänzungen der/des Lehrenden unterstützen die Diskussion.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,17	md=1,00	s=0,38
10) Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.	trifft zu					trifft nicht zu	n=15	mw=1,87	md=2,00	s=0,92

Rahmenbedingungen

11) Die Raumgröße und die -ausstattung sind für die Veranstaltung angemessen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,28	md=1,00	s=0,57
12) Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=1,89	md=2,00	s=0,96
13) Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf Vorkenntnisse zurückgreifen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=2,89	md=3,00	s=1,23
14) Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=18	mw=2,06	md=2,00	s=1,06

Arbeitsaufwand

20) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.	trifft zu					trifft nicht zu	n=17	mw=1,76	md=2,00	s=0,83
21) Die Veranstaltung ist so geplant, dass alles, was behandelt werden sollte, angemessen behandelt werden konnte.	trifft zu					trifft nicht zu	n=17	mw=2,06	md=2,00	s=1,03
22) Wie benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut					mangelhaft	n=17	mw=1,59	md=2,00	s=0,62

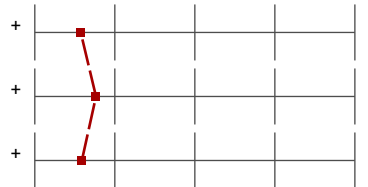
Bewertung der/des Lehrenden

23) Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,11 md=1,00 s=0,32
24) Die/der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,33 md=1,00 s=0,49
25) Die/der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
26) Ich fühle mich durch die/den Lehrenden gut betreut.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,33 md=1,00 s=0,49
27) Die Referate sind strukturiert und verständlich.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,56 md=1,00 s=0,70
28) Die Rückmeldungen der Dozentin/des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=16	mw=1,69 md=2,00 s=0,70
29) Die Diskussionen sind gut strukturiert und vertiefen die behandelten Themen.	trifft zu	<input checked="" type="checkbox"/>						trifft nicht zu	n=18	mw=1,89 md=2,00 s=0,83

Profillinie

Teilbereich:	Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft
Name der/des Lehrenden:	Simon Munzert
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Datenerhebung im World Wide Web - Techniken zur Gewinnung politischer und Social-Media-Daten (POL_SoSe15_26)

Lehr-Lern-Index (LLI)



mw=1,57 s=0,68

Gesamtzufriedenheit (Frage 20)



mw=1,76 s=0,83

Gesamtnote (Frage 22)

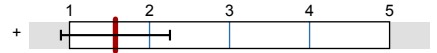


mw=1,59 s=0,62

Präsentationsvorlage

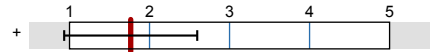
Datenerhebung im World Wide Web - Techniken zur Gewinnung politischer
und Social-Media-Daten (POL_SoSe15_26)
Simon Munzert

Lehr-Lern-Index (LLI)



mw=1,57

Gesamtzufriedenheit (Frage
20)



mw=1,76

Gesamtnote (Frage 22)



mw=1,59