

BA-/MA-/Doktoranden-Seminar

Einführung in die Fragebogenkonstruktion

Mittwoch, 11.45 - 13.15 Uhr, D 247

Universität Konstanz

Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Wintersemester 2013/14

Simon Munzert

simon.munzert@uni-konstanz.de

Kursbeschreibung

Ziel des Kurses ist es, einen fundierten Überblick über aktuelle Forschungsliteratur zur Konzeption, Konstruktion und Evaluierung von standardisierten Survey-Fragebögen zu erhalten und eigenständig Fragebögen entwickeln, erstellen und evaluieren zu können. In der Veranstaltung werden, Beiträgen aktueller Forschung folgend, theoretische Grundlagen und praktische Probleme der Fragebogenkonstruktion behandelt. Begleitend wird die Messung ausgewählter Konzepte in bestehenden politikwissenschaftlichen Surveyprojekten (ESS, WVS, CSES, GLES) diskutiert. Im zweiten Teil der Veranstaltung werden Methoden diskutiert, anhand derer praktische Probleme von Fragebogenitems aufgedeckt und Messfehler quantifiziert werden können.

Die zweite Säule des Kurses ist die eigene praktische Umsetzung. In Gruppen werden Instrumente zur Messung politische Konzepte weiterentwickelt oder neu entworfen. Diese fließen in eine gemeinsame Befragung ein, die im Laufe des Seminars an der Universität Konstanz durchgeführt werden soll.

Leistungsnachweise

Leistungsnachweise können durch eine selbständige empirische Anwendung in Form einer Hausarbeit und einer Kurzpräsentation erworben werden. Abgabe der Hausarbeit bis: 15. März 2014.

Basisliteratur

Saris, Willem E., und Irmtraud N. Gallhofer, 2007: Design, Evaluation, and Analysis of Questionnaires for Survey Research. Hoboken, NJ: Wiley.

Tourangeau, Roger, Lance J. Rips, und Kenneth Rasinski, 2000: The Psychology of Survey Response. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Krosnick, Jan A., und Stanley Presser, 2010: Question and Questionnaire Design. In: Peter V. Marsden und James D. Wright (Hg.), Handbook of Survey Research, Kapitel 9. Bingley, UK: Emerald, 2. Auflage.

Kursplan

Die Kursliteratur im ILIAS-Kursordner bereitgestellt. Texte, die mit einem Sternchen markiert sind (*), stellen keine Pflichtlektüre dar, sondern werden in Kurzpräsentationen vorgestellt.

EINFÜHRUNG

23. Oktober: Organisatorisches und Überblick

Heath, Anthony, und Jean Martin, 1997: Why Are There so Few Formal Measuring Instruments in Social and Political Research? In: Lars Lyberg, Paul Biemer, Martin Collings, Edith D. De Leeuw, Cathryn Dippo, Norbert Schwarz, und Dennis Trewin (Hg.), Survey Measurement and Process Quality, 71–86. New York: Wiley.

Beatty, Paul, 1995: Understanding the Standardized/Non-Standardized Interviewing Controversy. Journal of Official Statistics 11:147–160.

30. Oktober: Von der Forschungsfrage zum Fragebogen

Saris, Willem E., und Irmtraud N. Gallhofer, 2007: Design, Evaluation, and Analysis of Questionnaires for Survey Research. Hoboken, NJ: Wiley: Introduction + Part I (S. 1-79)

06. November: Die Psychologie des Frage- und Antwortprozesses

Tourangeau, Roger, und Norman M. Bradburn, 2010: The Psychology of Survey Response. In: Peter V. Marsden und James D. Wright (Hg.), Handbook of Survey Research, Kapitel 10. Bingley, UK: Emerald, 2. Auflage.

Zaller, John, und Stanley Feldman, 1992: A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preferences. American Journal of Political Science 36:579–616.

FRAGE- UND FRAGEBOGENKONSTRUKTION

13. November: Frageformulierung und Frageformat

Porst, Rolf, 2009: Fragebogen. Wiesbaden: VS Verlag, 2. Auflage: Kapitel 5 + 7.

* *Schuman, Howard, und Jacqueline Scott, 1987: Problems in the use of survey questions to measure public opinion. Science 236:957–959.*

* *Schuldt, Jonathon P., Sara H. Konrath, und Norbert Schwarz, 2011: "Global Warming" or "Climate Change"? Whether the Planet is Warming Depends on Question Wording. Public Opinion Quarterly 75:115–124.*

20. November: Antwortskalen und -labels

Porst, Rolf, 2009: Fragebogen. Wiesbaden: VS Verlag, 2. Auflage: Kapitel 6.

Kroh, Martin, 2007: Measuring Left-Right Political Orientation: The Choice of Response Format. Public Opinion Quarterly 71:204–220.

* *Krosnick, Jon A., Allyson L. Holbrook, Matthew K. Berent, Richard T. Carson, W. Michael Hanemann, Raymond J. Kopp, Robert Cameron Mitchell, Stanley Presser, Paul A. Ruud, V. Kerry Smith, Wendy R. Moody, Melanie C. Green, und Michael Conaway, 2002: The Impact of "No Opinion" Response Options on Data Quality. Public Opinion Quarterly 66:371–403.*

* *Tourangeau, Roger, Mick P. Couper, und Frederick G. Conrad, 2007: Color, Labels, and Interpretive Heuristics for Response Scales. Public Opinion Quarterly 71:91–112.*

27. November: Item-Besprechung Online-Befragung

04. Dezember: Sensible Fragen und implizite Messung

Tourangeau, Roger, und Ting Yan, 2007: Sensitive Questions in Surveys. Psychological Bulletin 133:859–883.

Fazio, Russell H., und Michael A. Olson, 2003: Implicit Measures in Social Cognition Research: Their Meaning and Use. Annual Review of Psychology 54:297–327.

* *Biemer, P., B.K. Jordan, M. Hubbard, und D. Wright, 2005: A Test of the Item Count Methodology for Estimating Cocaine Use Prevalence. In: J. Kennet und J. Gfroerer (Hg.), Evaluating and Improving Methods Used in the National Survey on Drug Use and Health. Rockville, MD: Substance Abuse and Mental Health Service Administration, Office of Applied Statistics.*

* *Kalmoe, Nathan P., und Spencer Piston, 2013: Is Implicit Prejudice against Blacks Politically Consequential? Public Opinion Quarterly 77:305–322.*

11. Dezember: Fragebogenlayout und "Dramaturgie"

Porst, Rolf, 2009: Fragebogen. Wiesbaden: VS Verlag, 2. Auflage: Kapitel 9 + 13.

* *Bless, Herbert, und Norbert Schwarz, 1998: Context effects in political judgement: assimilation and contrast as a function of categorization process. European Journal of Social Psychology 28:159–172.*

* *Schwarz, Norbert, und Howard Schuman, 1997: Political Knowledge, Attribution, and Inferred Interest in Politics: The Operation of Buffer Items. International Journal of Public Opinion Research 9:191–195.*

* *Ganassali, Stéphane, 2008: The Influence of the Design of Web Survey Questionnaires on the Quality of Responses. Survey Research Methods 2:21–32.*

18. Dezember 2012: Fragebogenbesprechung Online-Befragung

FRAGEBOGENEVALUATION

08. Januar: Behavior Coding und Cognitive Interviewing

Fowler, Floyd J., 2011: Coding the Behavior of Interviewers and Respondents to Evaluate Survey Questions. In: Jennifer Madans, Kristen Miller, Aaron Maitland, und Gordon Willis (Hg.), Question Evaluation Methods. Hoboken, NJ: Wiley. Kapitel 2 (S. 7-22).

Beatty, Paul C., und Gordon B. Willis, 2007: Research Synthesis: The Practice of Cognitive Interviewing. Public Opinion Quarterly 71:287–311.

* *Conrad, Frederick G., und Johnny Blair, 2009: Sources of Error in Cognitive Interviews. Public Opinion Quarterly 73:32–55.*

15. Januar: Split-Sample-Experimente

Krosnick, Jon A., 2011: Experiments for Evaluating Survey Questions. In: Jennifer Madans, Kristen Miller, Aaron Maitland, und Gordon Willis (Hg.), Question Evaluation Methods. Hoboken, NJ: Wiley. Kapitel 14 (S. 215-238).

* *Gaines, Brian J., und James H. Kuklinski, 2007: The Logic of the Survey Experiment Reexamined. Political Analysis 15:1–20.*

22. Januar: Item Response Theory

Reeve, Bryce B., 2011: Applying Item Response Theory for Questionnaire Evaluation. In: Jennifer Madans, Kristen Miller, Aaron Maitland, und Gordon Willis (Hg.), Question Evaluation Methods. Hoboken, NJ: Wiley. Kapitel 8 (S. 105-124).

* *Treier, Shawn, und D. Sunshine Hillygus, 2009: The Nature of Political Ideology in the Contemporary Electorate. Public Opinion Quarterly 73:679–703.*

* *Edelen, Maria Orlando, und Bryce B. Reeve, 2007: Applying item response theory (IRT) modeling to questionnaire development, evaluation, and refinement. Quality of Life Research 16:5–18.*

29. Januar: Latente Klassenanalyse

Biemer, Paul P., und Marcus Berzofsky, 2011: Some Issues in the Application of Latent Class Models for Questionnaire Design. In: Jennifer Madans, Kristen Miller, Aaron Maitland, und Gordon Willis (Hg.), Question Evaluation Methods. Hoboken, NJ: Wiley. Kapitel 11 (S. 153-186).

* *Kreuter, Frauke, Ting Yan, und Roger Tourangeau, 2008: Good item or bad—can latent class analysis tell?: the utility of latent class analysis for the evaluation of survey questions. Journal of the Royal Statistical Society A 171:723–738.*

05. Februar: Paradata

Kreuter, Frauke, und Carolina Casas-Cordero, 2010: Paradata. RatSWD Working Paper Series No. 136.

* *Couper, Mick P., und Frauke Kreuter, 2013: Using paradata to explore item level response times in surveys. Journal of the Royal Statistical Society A 176:1–16.*

* *Stieger, Stefan, und Ulf-Dietrich Reips, 2010: What are participants doing while filling in an online questionnaire: A paradata collection tool and an empirical study. Computers in Human Behavior 26:1488–1495.*

12. Februar: Ergebnisbericht FB-Befragung; Fragestunde