# Section 02 : Régression et Moindres Carrés Ordinaires (Séance 3)

GSF-6053: Économétrie Financière

Simon-Pierre Boucher<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Département de finance, assurance et immobilier Faculté des sciences de l'administration Université Laval

25 Janvier 2022

#### Références

#### **Obligatoires:**

- Notes de cours: Section 2 (Professeure: Marie-Hélène Gagnon)
- ► Woolridge: chapitres 2 à 7

#### Complémentaires:

- ► Gujarati et Porter: chapitres 1 à 9.
- ▶ **Greene:** chapitres 2, 3, 4, 5, 9, 14, 20, appendices C et D

### Plan de la séance

Maximum de Vraissemblance

MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

- Le maximum de vraisemblance est une méthode générale pour estimer les paramàtres d'un modèle statistique.
- Nous aurons une serie d'observations d'une variable aléatoire y et un modèle statistique potentiel pour cette variable.
  - Ce modèle peut inclure la dépendance de y sur d'autres variables prédictrices.
  - Ainsi qu'une distribution statistique pour la portion non-expliquée de la variation de y.
- Selon le maximum de vraisemblance, les meilleurs estimés des paramètres d'un modèle sont ceux qui maximisent la probabilité des valeurs observées de la variable

Fonction de densité pour une variable aléatoire Y conditionné sur un ensemble de paramètres  $\theta$ 

$$f(Y \mid \theta)$$

La fonction de densité jointe de *n* observations est simplement le produit des densités individuels

$$f(y_1, y_2, ..., y_n \mid \theta) = \prod_{i=1}^n f(y_i \mid \theta) = L(\theta \mid Y)$$

- ightharpoonup Ensemble de paramètres  $\theta$  est inconnu.
- Nous voulons les valeurs de Y provenant de l'échantillon.
- Donner à  $\theta$  la valeur qui maximise la probabilité d'obtenir un échantillon identique à celui qu'on dispose.

### MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

ightharpoonup Hypothèse distributionnelle sur les  $u_t$ 

$$u_t \sim iid N(0, \sigma^2)$$

▶ Loi conjointe des  $u_1, u_2, ..., u_T$ 

$$f(u_1, u_2, ..., u_T) = \prod_{t=1}^{T} f(u_t) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^T e^{-\frac{\sum_{t=1}^{T} (u_t)^2}{2\sigma^2}}$$

- Interessés à la loi coinjointes des yt
- Effectué un changement de variable:

$$u_t = Y_t - X_t' \beta$$

Loi conjointe des  $Y_t$  (Vraissemblance)

$$f(Y_1, Y_2, ..., Y_T) = \prod_{t=1}^{T} g(Y_t) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^T e^{-\frac{\sum_{t=1}^{T} (Y_t - X_t'\beta)^2}{2\sigma^2}}$$
$$= (2\pi\sigma^2)^{-T/2} e^{-\frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{2\sigma^2}}$$

On veut enseuite obtenir la Log-Vraissemblance en prenant le logarithme de la fonction de vraissemblance.

$$L = -\frac{T}{2}\log(2\pi) - \frac{T}{2}\log(\sigma^2) - \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2}$$

- Maximiser la log-vraissemblance en fonction de  $\beta$  et  $\sigma^2$
- **En fonction de**  $\beta$

$$\frac{\partial L}{\partial \beta} = \frac{1}{\sigma^2} \times \frac{\partial (Y'Y = 2Y'X\beta + \beta'X'X\beta)}{\partial \beta} = 0$$

#### Condition de première ordre:

$$-2X'Y + 2X'X\beta = 0$$
$$-X'Y + X'X\beta = 0$$
$$X'X\beta = X'Y$$

#### Estimateur $\beta$ par MLE:

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'Y$$



**En fonction de**  $\sigma^2$ 

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma^2} = \frac{\partial \left[ -\frac{T}{2} \log(\sigma^2) - \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2} \right]}{\partial \sigma^2} = 0$$

- Nous allons dériver par rapport à  $\sigma^2$  en deux parties
  - ► 1er terme:

$$\frac{\partial \left[ -\frac{T}{2} \log(\sigma^2) \right]}{\partial \sigma^2} = -\frac{T}{2} \times \frac{1}{\sigma^2}$$

2e terme:

$$\frac{\partial \left[-\frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2}\right]}{\partial \sigma^2} = \frac{\partial \left[-\frac{1}{2} \times (\sigma^2)^{-1}(Y - X\beta)'(Y - X\beta)\right]}{\partial \sigma^2}$$

- ▶ En fonction de  $\sigma^2$ 
  - Suite pour le 2e terme:

$$\frac{\partial \left[ -\frac{1}{2} \times (\sigma^2)^{-1} (Y - X\beta)'(Y - X\beta) \right]}{\partial \sigma^2}$$

$$= \frac{T}{2} \times (\sigma^2)^{-2} (Y - X\beta)'(Y - X\beta)$$

$$= \frac{1}{2} \times \sigma^{-4} (Y - X\beta)'(Y - X\beta)$$

$$= \frac{T}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^4}$$

- ▶ En fonction de  $\sigma^2$ 
  - On additionne les deux termes et nous avons notre condition de première ordre

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma^2} = -\frac{T}{2} \times \frac{1}{\sigma^2} + \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^4}$$

ightharpoonup On veut maintenant isoler  $\sigma^2$  pour obtenir l'estimateur  $\hat{\sigma}^2$ 

$$\frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^4} = \frac{T}{2} \times \frac{1}{\sigma^2}$$

ightharpoonup On peut multiplier par  $2\sigma^2$  de chaque coté pour simplifier

$$\frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2} = T$$

Estimateur  $\hat{\sigma}^2$  pour la méthode des MLE

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{T}$$

MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

Pour  $\hat{\beta}$  des MCO et MLE, leurs résultats coincident

#### Estimateur **BLUE**

- Best linear unbiased estimator
  - Estimateur sans biais
  - Estimateur ayant une variance minimal
- L'estimateur des moindres carrés ordinaires est BLUE
- L'estimateur  $\hat{\sigma}^2$  du Maximum de vraissemblance est biaisé vers le bas
- On peut trouver une alternative sans biais

$$\hat{S}^{2} = \frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{T - K}$$

#### Estimateur **BLUE**

Sans biais : Espérance de l'estimateur égale à la vraie valeur du paramètre

$$E(\hat{\theta}) = \theta$$

- ► Efficace: Si l'estimateur atteint la borne de Crameur-Rao (autrement dit, l'inverse de la matrice d'information de fisher)
- On veut un estimateur ayant la variance la plus petite possible
  - Cela donne une meilleur pécision

- Borne de Cramer-Rao : Pour tout estimateur regulier et sans biais, sa variance est bornee par l'inverse de la matrice d'information.
- La matrice d'information est quant a elle une facon de mesurer la quantite d'information sur les parametres dans  $\theta$  contenue dans X.
- ► Une definition equivalente serait que la variance d'un estimateur sans biais sera toujours au moins aussi grande que l'inverse de la matrice d'information :

#### Inverse de la matrice d'information

$$[I(\theta)]^{-1} = \left(-E\left[\frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \theta^2}\right]\right)^{-1}$$
$$= \left(E\left[\left(\frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \theta}\right)^2\right]\right)^{-1}$$

#### Matrice d'information et Hessienne

- ► La matrice d'information est simplement une matrice hessienne d'une d'une fonction.
- Il s'agit essentiellement d'une matrice de dérivé seconde:
- On suppose une fonction f(x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>) et on représente la hessienne de cette fonction par H<sub>i,j</sub>(f)
- On doit représenter H<sub>i,j</sub>(f) comme étant l'ensemble des dérivés secondes partiels possible.

$$H_{i,j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

- Il y aura donc 4 dérivés secondes partiels possibles
  - ightharpoonup i=1 et j=1, alors  $\partial x_1^2$
  - ightharpoonup i=1 et j=2, alors  $\partial x_1\partial x_2$
  - i = 2 et j = 1, alors  $\partial x_2 \partial x_1$
  - i = 2 et j = 2, alors  $\partial x_2^2$



#### Matrice d'information

#### Dans le cas du modèle linéaire estimé par MLE

- On aura 4 dérivés seconde étant donnée que nous avons deux paramètres à estimer, soit  $\beta$  et  $\sigma^2$ .
  - **En haut à gauche:**  $\partial \beta \partial \beta$
  - **En haut à droite**:  $\partial \beta \partial \sigma^2$
  - **En bas à gauche:**  $\partial \sigma^2 \partial \beta$
  - ► En bas à droite:  $(\partial \sigma^2)^2$

$$I(\beta, \sigma^2) = -E \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \beta'} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \sigma^2} \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 L}{\partial \sigma^2 \partial \beta'} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 L}{\partial (\sigma^2)^2} \end{pmatrix} \end{bmatrix}$$

Nous allons maintenant résoudre les 4 dérivés secondes partiels possibles:

### En haut à gauche

$$\begin{split} \frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \beta'} &= \frac{\partial^2 \left[ -\frac{T}{2} \log(2\pi) - \frac{T}{2} \log(\sigma^2) - \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2} \right]}{\partial \beta \partial \beta'} \\ &= \frac{\partial \left[ -\frac{1}{2\sigma^2} \times (-2X'Y + 2X'X\hat{\beta}) \right]}{\partial \beta} \\ &= -\frac{1}{\sigma^2} (X'X) \end{split}$$

#### En haut à droite

$$\frac{\partial^{2} L}{\partial \beta \partial \sigma^{2}} = \frac{\partial^{2} \left[ -\frac{T}{2} \log(2\pi) - \frac{T}{2} \log(\sigma^{2}) - \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^{2}} \right]}{\partial \beta \partial \sigma^{2}}$$

$$= \frac{\partial \left[ -\frac{1}{2\sigma^{2}} \times (-2X'Y + 2X'X\hat{\beta}) \right]}{\partial \sigma^{2}}$$

$$= \frac{1}{2\sigma^{4}} \times (-2X'Y + 2X'X\hat{\beta})$$

$$= \frac{1}{\sigma^{4}} \times (X'Y - X'X\hat{\beta})$$

$$= -\frac{1}{\sigma^{4}} \times (X'[Y - X\hat{\beta}])$$

$$= -\frac{1}{\sigma^{4}} (X'u)$$

### En bas à gauche

$$\frac{\partial^2 L}{\partial \sigma^2 \partial \beta'} = \left(\frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \sigma^2}\right)'$$
$$= -\frac{1}{\sigma^4} (X'u)'$$
$$= -\frac{1}{\sigma^4} (u'X)$$

#### En bas à droite

$$\begin{split} \frac{\partial^2 L}{(\partial \sigma^2)^2} &= \frac{\partial^2 \left[ -\frac{T}{2} \log(2\pi) - \frac{T}{2} \log(\sigma^2) - \frac{1}{2} \times \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2} \right]}{(\partial \sigma^2)^2} \\ &= \frac{\partial \left[ -\frac{T}{2\sigma^2} + \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{2\sigma^4} \right]}{\partial \sigma^2} \\ &= \frac{T}{2\sigma^4} - \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^6} \end{split}$$

► Espérance mathématique de chacune des dérivés

En haut à gauche

$$E\left(-\frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \beta'}\right) = E\left(-\left[-\frac{1}{\sigma^2}(X'X)\right]\right)$$
$$= \frac{1}{\sigma^2}(X'X)$$

#### En haut à droite

$$E\left(-\frac{\partial^2 L}{\partial \beta \partial \sigma^2}\right) = E\left(-\left[-\frac{1}{\sigma^4}(X'Y - X'X\beta)\right]\right)$$
$$= \frac{1}{\sigma^4}(X'E(Y) - X'X\beta)$$
$$= \frac{1}{\sigma^4}(X'X\beta - X'X\beta)$$
$$= 0$$

Sachant 
$$E(Y) = X\beta$$

En bas à gauche

$$E\left(-\frac{\partial^2 L}{\partial^2 \partial \beta'}\right) = 0$$

En bas à droite

$$E\left(-\frac{\partial^2 L}{(\partial^2)^2}\right) = E\left(-\left[\frac{T}{2\sigma^4} - \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^6}\right]\right)$$
$$= -\frac{T}{2\sigma^4} + \frac{E[(Y - X\beta)'(Y - X\beta)]}{\sigma^6}$$

#### En bas à droite

Utilisons la trace:

$$E[(Y - X\beta)'(Y - X\beta)] = E(u'u)$$

$$= E(Trace(u'u))$$

$$= E(Trace(uu'))$$

$$= Trace(E(uu'))$$

$$= Trace(\sigma^2 I_T)$$

$$= T\sigma^2$$

### En bas à droite

Donc:

$$E\left(-\frac{\partial^2 L}{(\partial^2)^2}\right) = -\frac{T}{2\sigma^4} + \frac{T\sigma^2}{\sigma^6}$$
$$= -\frac{T}{2\sigma^4} + \frac{T}{\sigma^4}$$
$$= -\frac{T}{2\sigma^4} + \frac{2T}{2\sigma^4}$$
$$= \frac{T}{2\sigma^4}$$

#### Matrice d'information

$$I(\beta, \sigma^2) = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma^2} (X'X) & 0\\ 0 & \frac{T}{2\sigma^4} \end{bmatrix}$$

Inverse matrice d'information

$$I^{-1}(\beta, \sigma^2) = \begin{bmatrix} \sigma^2(X'X) & 0\\ 0 & \frac{2\sigma^4}{T} \end{bmatrix}$$

### Espérance

On sait déja que l'estimateur  $\hat{\beta}$  possède la solution suivante:

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'Y$$

Sachant  $Y = X\beta + u$ 

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'[X\beta + u]$$

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1}X'X\beta + (X'X)^{-1}X'u$$

Sachant également  $(X'X)^{-1}X'X = I$ 

$$\hat{\beta} = \beta + (X'X)^{-1}X'u$$

### Espérance

On applique l'espérance de chaque coté de l'équation

$$E(\hat{\beta}) = E(\beta + (X'X)^{-1}X'u)$$
  
=  $\beta + (X'X)^{-1}X'E(u)$ 

Sachant E(u) = 0

$$E(\hat{\beta}) = \beta$$

On peut donc maintenant affirmer que  $\hat{\beta}$  est un estimateur sans biais de  $\beta$ 

#### Variance

On peut exprimer la variance de  $\hat{\beta}$  comme suit:

$$Var(\hat{\beta}) = E[(\hat{\beta} - \beta)(\hat{\beta} - \beta)']$$

Sachant l'éqation que nous avons déja obtenus dans le calcule de l'espérance:

$$\hat{\beta} = \beta + (X'X)^{-1}X'u$$

Alors il nous est possible d'exprimer la déviation de l'estimateur  $\hat{\beta}$  par rapport à sa vrai valeur  $\beta$ .

$$\hat{\beta} - \beta = (X'X)^{-1}X'u$$

#### Variance

On peut donc incorporer l'équation de  $(\hat{\beta} - \beta)$  dans l'équation de la variance de  $\hat{\beta}$ 

$$Var(\hat{\beta}) = E[((X'X)^{-1}X'u)((X'X)^{-1}X'u)']$$

$$= E[(X'X)^{-1}X'uu'X(X'X)^{-1}]$$

$$= (X'X)^{-1}X'E(uu')X(X'X)^{-1}$$

Sachant  $E(uu') = \sigma^2 I$ 

$$Var(\hat{\beta}) = (X'X)^{-1}X'\sigma^2IX(X'X)^{-1}$$

Sachant  $(X'X)^{-1}X'X = I$ 

$$Var(\hat{\beta}) = \sigma^2 (X'X)^{-1}$$

On voit donc que la variance de  $\hat{\beta}$  atteint la borne de Crameur-Rao ou l'inverse de la matrice d'information ⋅ 🖘 🔞 🔊 ର 🤝



MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

On sait que:

$$\frac{(Y-X\hat{\beta})'(Y-X\hat{\beta})}{\sigma^2}\sim X^2(T-K)$$

- Sachant  $\hat{u}_t = Y X\hat{\beta}$ 
  - $ightharpoonup \hat{u}_t$  sont normales par hypothèses
  - $\hat{u}_t'\hat{u}_t$  suit une loi chi carré

On peut montrer que l'espérance de ce terme est la suivante:

$$E\left[\frac{(Y-X\beta)'(Y-X\beta)}{\sigma^2}\right]=(T-K)$$

On peut montrer que la variance de ce terme est la suivante:

$$V\left[\frac{(Y-X\beta)'(Y-X\beta)}{\sigma^2}\right]=2(T-K)$$

On sait que l'estimateur  $\hat{\sigma}^2$  est le suivant:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{T}$$

Espérance de  $\hat{\sigma}^2$ 

$$E(\hat{\sigma}^2) = E\left(\frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{T}\right)$$

• On peut multiplier le numérateur et le dénominateur par  $\sigma^2$  afin d'écrire l'équation de l'espérance comme suit:

$$E(\hat{\sigma}^2) = E\left(\frac{(Y - X\beta)'(Y - X\beta)}{\sigma^2} \times \frac{\sigma^2}{T}\right)$$

Sachant  $E\left[\frac{(Y-X\beta)'(Y-X\beta)}{\sigma^2}\right] = (T-K)$  on peut formuler à l'équation de  $\hat{\sigma}^2$  comme suit:

$$\frac{\sigma^2}{T}(T-K)$$

- On voit que cette estimateur est biaisé et la borne de Crameur-Rao ne peu s'appliquer dans le ce cas.
- Cependant, si T devient suffisament grand, alors:

$$T - K \approx T$$

▶ On voit clairement que le biais s'annule

$$E(\hat{\sigma}^2) = \frac{\sigma^2}{T}(T) = \sigma^2$$

MLE: Modèle de régression linéaire

Propriétés Estimateur MLE ET MCO

Propriétés de  $\hat{\sigma}^2$ 

Estimateur de la variance sans biais

lacktriangle L'estimateur de la variance sans biais est représenté par  $\hat{S}^2$ 

$$\hat{S}^2 = \frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{T - K}$$

Espérance de  $\hat{S}^2$ 

$$E(\hat{S}^2) = E\left[\frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{T - K}\right]$$

• On peut multiplier le numérateur et le dénominateur par  $\sigma^2$  afin d'écrire l'équation de l'espérance de  $\hat{S}^2$  comme suit:

$$E(\hat{S}^2) = E\left[\frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{\sigma^2} \times \frac{\sigma^2}{T - K}\right]$$

Sachant  $E\left[\frac{(Y-X\beta)'(Y-X\beta)}{\sigma^2}\right] = (T-K)$  on peut formuler à l'équation de l'espérance de  $\hat{S}^2$  comme suit:

$$E(\hat{S}^2) = (T - K) \times \frac{\sigma^2}{T - K}$$
$$= \sigma^2$$

 $\blacktriangleright$  On voit donc que l'estimateur de la variance  $\hat{S}^2$  est sans biais étant donnée que sont espérance égale la vrai valeur de la variance  $\sigma^2$ 

**V**ariance de  $\hat{S}^2$ 

$$V(\hat{S}^2) = V\left[\frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{T - K}\right]$$

• On peut multiplier le numérateur et le dénominateur par  $\sigma^2$  afin d'écrire l'équation de la variance de  $\hat{S}^2$  comme suit:

$$V(\hat{S}^2) = V\left[\frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{\sigma^2} \times \frac{\sigma^2}{T - K}\right]$$

• On peut sortir  $\frac{\sigma^2}{T-K}$  de l'opérateur variance en élevant ce terme à la puissance 2.

$$V(\hat{S}^2) = \frac{\sigma^4}{(T - K)^2} V \left[ \frac{(Y - X\hat{\beta})'(Y - X\hat{\beta})}{\sigma^2} \right]$$

### **V**ariance de $\hat{S}^2$

Sachant  $V\left[\frac{(Y-X\beta)'(Y-X\beta)}{\sigma^2}\right]=2(T-K)$ , on peut écrire la variance de  $\hat{S}^2$  comme suit:

$$V(\hat{S}^2) = \frac{\sigma^4}{(T - K)^2} \times [2(T - K)]$$
$$= \frac{2\sigma^4}{T - K}$$

On voit clairement que  $V(\hat{S}^2)$  n'atteint pas la borne de Cramer-Rao étant donnée que cette variance est plus grande que celle donnée par la borne.

$$\frac{2\sigma^4}{T - K} > \frac{2\sigma^4}{T}$$