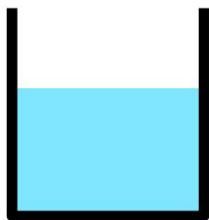
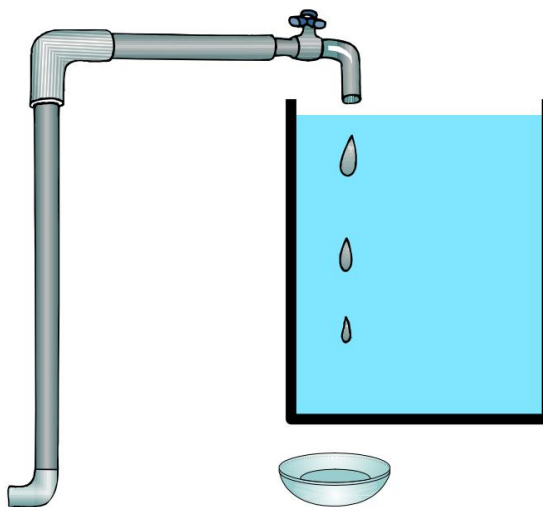


最大公约数



3加仑壶



5加仑壶

倍数和除数

b 是 a 的除数,当且仅当存在整数 k 使得 $a=kb$ 。记为 $b|a$ 或 b 除以 a 或 a 除以 b

a 是 b 的倍数,当且仅当存在一个整数 k 使得 $a=kb$

b 是 a 的除数当且仅当 a 是 b 的倍数

假设 $a=5, b=10$, 然后 $a|b$ 。

说 $a=0, b=30$, 然后 $b|a$

说 $a=-3, b=11$, 那么 a 不整 b , 记为 $a \nmid b$ 。

公约数

c 是 a 的公约数, b 表示 $c|a$ 和 $c|b$ 。

$\gcd(a,b) ::= a$ 和 b 的最大公约数。

假设 $a=8, b=10$, 那么 $1, 2$ 是公约数, $\gcd(8,10)=2$ 。

说 $a=10, b=30$, 那么 $1, 2, 5, 10$ 是公约数, $\gcd(10,30)=10$ 。

说 $a=3, b=11$, 那么唯一的公约数是 1 , $\gcd(3,11)=1$ 。

宣称。如果 p 是素数, 并且 p 不整除 a , 则 $\gcd(p,a) = 1$ 。

商余定理

对于 $b > 0$ 和任何 a , 都有唯一的整数

$q ::= \text{quotient}(a, b)$, $r ::= \text{余数}(a, b)$, 这样

$$a = qb + r \text{ 且 } 0 \leq r < b。$$

我们也说 $q = a \text{ div } b$ 和 $r = a \text{ mod } b$ 。

当 $b=2$ 时, 存在唯一的 q , 使得 $a=2q$ 或 $a=2q+1$ 。

当 $b=3$ 时, 存在唯一的 q , 使得 $a=3q$ 或 $a=3q+1$ 或 $a=3q+2$ 。

$$q = \lfloor \frac{a}{2} \rfloor$$

$$q = \lfloor \frac{a}{3} \rfloor$$

地板
函数 $\leq x$ $\lfloor \cdot \rfloor$:
的最大整数

商余定理

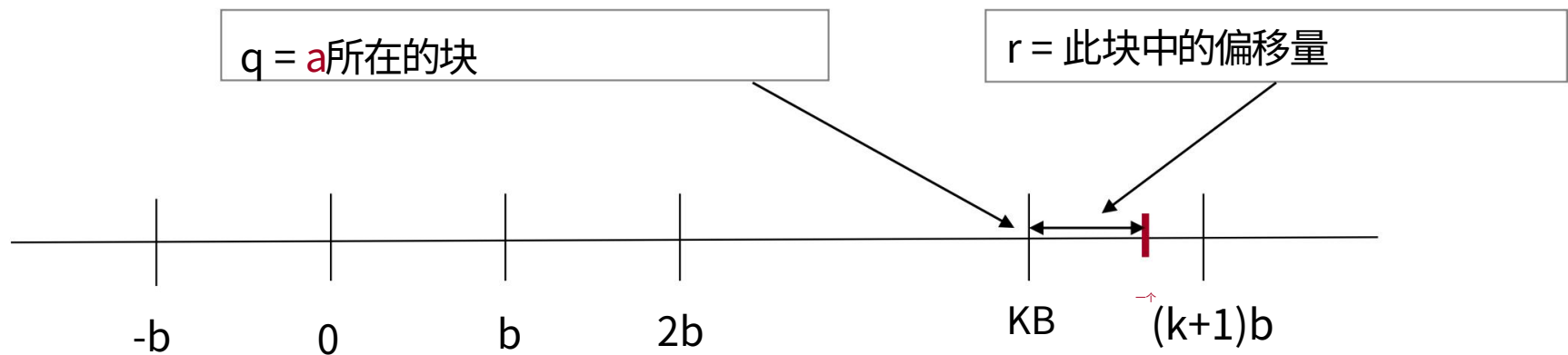
对于 $b > 0$ 和任何 a , 都有唯一的整数

$q ::= \text{quotient}(a, b)$, $r ::= \text{余数}(a, b)$, 这样

$$a = qb + r \text{ 且 } 0 \leq r < b.$$

给定任何 b , 我们可以将整数划分为 b 个数的块。

对于任何 a , 这个数字都有一个唯一的“位置”。



显然, 给定 a 和 b , 数字 q 和 r 是唯一确定的。

最大公约数

给定 a 和 b , 如何计算 $\gcd(a, b)$?

也许尝试每个数字? 对于大数字来说并不容易……
我们有更好的方法吗?

假设 $a \geq b > 0$ 。

1. 如果 $a = kb$, 那么 $\gcd(a, b) = b$, 我们就完成了。
2. 否则, 根据除法定理, $a = qb + r$ 其中 $r > 0$ 。

最大公约数

假设 $a \geq b$ 。

1. 如果 $a=kb$, 那么 $\gcd(a,b)=b$, 我们就完成了。

2. 否则, 根据除法定理, $a = qb + r$ 其中 $r > 0$ 。

$$a=12, b=8 \Rightarrow 12 = 8 + 4$$

$$\gcd(12,8) = 4$$

$$\gcd(8,4) = 4$$

$$a=21, b=9 \Rightarrow 21 = 2 \times 9 + 3$$

$$\gcd(21,9) = 3$$

$$\gcd(9,3) = 3$$

$$a=99, b=27 \Rightarrow 99 = 3 \times 27 + 18$$

$$\gcd(99,27) = 9$$

$$\gcd(27,18) = 9$$



欧几里得: $\gcd(a,b) = \gcd(b,r)$!

Euclid 的 GCD 算法

$$a = qb + r$$

欧几里得: $\gcd(a,b) = \gcd(b,r)$!

假设: $a > b \geq 0$ 。

$\gcd(a,b)$

如果 $b = 0$, 则答案 = a 。

别的

写 $a = qb + r$

答案 = $\gcd(b,r)$

$$\leftarrow q = \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor \quad r = a - qb$$

示例 1

$\gcd(a, b)$

如果 $b = 0$, 则答案 = a 。

别的

写 $a = qb + r$

答案 = $\gcd(b, r)$

$\text{GCD}(102, 70)$	$102 = 70 + 32$
$= \text{GCD}(70, 32)$	$70 = 2 \times 32 + 6$
$= \text{GCD}(32, 6)$	$32 = 5 \times 6 + 2$
$= \text{GCD}(6, 2)$	$6 = 3 \times 2 + 0$
$= \text{GCD}(2, 0)$	

返回值: 2。

示例 2

$\text{gcd}(a,b)$

如果 $b = 0$, 则答案 = a 。

别的

写 $a = qb + r$

答案 = $\text{gcd}(b,r)$

$\text{GCD}(252, 189)$

$$252 = 1 \times 189 + 63$$

$= \text{GCD}(189, 63)$

$$189 = 3 \times 63 + 0$$

$= \text{GCD}(63, 0)$

返回值:63。

示例 3

$\gcd(a,b)$

如果 $b = 0$, 则答案 = a 。

别的

写 $a = qb + r$

答案 = $\gcd(b,r)$

$\text{GCD}(662, 414)$	$662 = 1 \times 414 + 248$
$= \text{GCD}(414, 248)$	$414 = 1 \times 248 + 166$
$= \text{GCD}(248, 166)$	$248 = 1 \times 166 + 82$
$= \text{GCD}(166, 82)$	$166 = 2 \times 82 + 2$
$= \text{GCD}(82, 2)$	$82 = 41 \times 2 + 0$
$= \text{GCD}(2, 0)$	

返回值: 2。

欧几里得 GCD 算法的正确性

$$a = qb + r$$

$$\text{欧几里得: } \gcd(a, b) = \gcd(b, r)$$

当 $r = 0$ 时:

那么 $a = qb$, 所以 $\gcd(a, b) = b$; r

$= 0$, 所以 $\gcd(b, r) = \gcd(b, 0) = b$ 。

因此, $\gcd(a, b) = \gcd(b, r)$ 。

欧几里得 GCD 算法的正确性

$$a = qb + r$$

$$\text{欧几里得: } \gcd(a, b) = \gcd(b, r)$$

当 $r > 0$ 时:

令 d 是 b 的公约数, $b = k_1d$ 和 $r = k_2d$ 对于一些 k_1, k_2 。
 $a = qb + r = qk_1d + k_2d = (qk_1 + k_2)d \Rightarrow d$ 是 a, b 的公约数

令 d 为 a, b 的公约数

$a = k_3d$ 和 $b = k_1d$ 对于一些 k_1, k_3 。

$r = a - qb = k_3d - qk_1d = (k_3 - qk_1)d \Rightarrow d$ 是 b, r 的公约数

所以, $\{a, b \text{ 的公因数}\} = \{b, r \text{ 的公因数}\}$

$\gcd(a, b) = \gcd(b, r)$ 。

Euclid 的 GCD 算法快吗？

朴素算法:尝试每个数字。

假设: $a > b \geq 0$ 。

$\text{gcd}(a,b)$

令 $d=1$

1.如果 $d|a$ 和 $d|b$, 则存储 d 。

2.令 $d=d+1$

3.如果 $d \leq b$, 返回1。

否则答案 = 所有存储的 “ d ” 的最大值

所以运行时间大约是 b 次迭代。

Euclid 的 GCD 算法快吗？

欧几里得算法：

在两次迭代中, a, b 减半。 (为什么?)

$$a = bq + r \geq b + r > 2r$$

$$\Rightarrow \gcd(a, b) = \gcd(b, r) \text{ 其中 } r < a/2$$

类似地, 如果 $b = rq + r$, 那么

$$\gcd(b, r) = \gcd(r, r) \text{ 其中 } r < b/2$$

假设算法在 $2k$ 次迭代中停止。

那么 $2^k \geq 2^{k-1}$ 。 (假设 $2^{k+1} \geq b > 2^k$)

所以运行时间约为 $2 \log_2 b$ 次迭代。

指数级的更快!!

线性组合与公约数

最大公约数

d 是 a 和 b 的公约数,如果 $d|a$ 和 $d|b$

$\gcd(a,b)$ = a 和 b 的**最大公约数**

最小正整数线性组合

如果 $d=sa+tb$ 对于整数 s,t , d 是 a 和 b 的**整数线性组合**。

$\text{spc}(a,b)$ = a 和 b 的**最小正整数线性组合**

定理。 $\gcd(a,b) = \text{spc}(a,b)$

线性组合与公约数

定理。 $\gcd(a,b) = \text{spc}(a,b)$

例如,52 和 44 的最大公约数是 4。

并且 4 是 52 和 44 的整数线性组合: $6 \cdot 52 + (-7) \cdot 44 = 4$ 此外,52 和 44 的整数线性组合不等于更小的正整数。

为了证明这个定理,我们将证明:

$$\gcd(a,b) \leq \text{spc}(a,b)$$

$$\gcd(a,b) \mid \text{spc}(a,b)$$

$$\gcd(a,b) \geq \text{spc}(a,b)$$

$\text{spc}(a,b)$ 将 a 和 b 相除

GCD \leq SPC

宣称。如果 $d \mid a$ 和 $d \mid b$, 然后 $d \mid sa + tb$ 对于任何 s, t 。

证明。

$$d \mid a \Rightarrow a = dk_1$$

$$d \mid b \Rightarrow b = dk_2$$

$$sa + tb = sdk_1 + tdk_2 = d(sk_1 + tk_2) \Rightarrow d \mid (sa + tb)$$

GCD \mid SPC

令 $d = \gcd(a, b)$ 。根据定义, $d \mid a$ 和 $d \mid b$ 。

$$\text{令 } f = \text{spc}(a, b) = sa + tb$$

根据索赔, $d \mid f$ 。所以 $\gcd(a, b) \leq \text{spc}(a, b)$ 。

GCD \geq SPC

我们将证明 $\text{spc}(a,b)$ 实际上是 a 和 b 的公约数。

首先,证明 $\text{spc}(a,b) \mid a$ 和 b 。

1. 根据除法定理 (因为 $a \geq \text{spc}(a,b)$) , $a = qx \text{spc}(a,b) + r$ 且 $0 \leq r < \text{spc}(a,b)$ 。
2. 令 $\text{spc}(a,b) = sa + tb$ 。

3. 那么 $r = a - qx \text{spc}(a,b) = a - qx(sa + tb) = (1 - qs)a - qtb$ 。

4. 所以 r 是 a 和 b 的整数线性组合,且 $\text{spc}(a,b) > r$ 。

5. 这只有在 $r = 0$ 时才有可能。

同样, $\text{spc}(a,b) \mid b$ 。

因此, $\text{spc}(a,b)$ 将 a 和 b 分开,遵循 $\text{spc}(a,b) \leq \text{gcd}(a,b)$ 。

定理的应用

定理。 $\gcd(a,b) = \text{spc}(a,b)$

引理。如果 $\gcd(a,b)=1$ 且 $\gcd(a,c)=1$, 则 $\gcd(a,bc)=1$ 。

根据定理, 存在 s, t, u, v 使得

$$sa + tb = 1$$

$$ua + vc = 1$$

所以 $(sa + tb)(ua + vc) = 1$

扩展 LHS 提供

$$saua + savc + tboa + tbvc = 1$$

$$(sau + svc + tbu)a + (tv)bc = 1$$

这意味着 $\text{spc}(a,bc)=1$ 。根据定理, 我们有 $\gcd(a,bc)=1$ 。

素数可分性

定理。 $\gcd(a,b) = \text{spc}(a,b)$

引理。 p 素数和 $p|ab$ 意味着 $p|a$ 或 $p|b$ 。

证明。 Wlog, 假设 p 不整除 a 。那么 $\gcd(p,a)=1$ 。

所以根据定理, 存在 s 和 t 使得

$$sa + tp = 1$$

$$(sa)b + (tp)b = b$$

$$\underbrace{(sa)b}_{p|ab} + \underbrace{(tp)b}_{p|p} = b$$

$$p|ab \quad p|p$$

因此 $p|b$

推论。如果 p 是素数, 并且 $p|a_1 \cdot a_2 \cdots a_m$ 然后 $p|a_i$ 对于一些 i 。

算术基本定理

每个整数 $n > 1$ 都有一个唯一的因式分解为素数：

$$p_0 \leq p_1 \leq \cdots \leq p_k$$

$$n = p_0 p_1 \cdots p_k$$

例子：

$$61394323221 = 3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 11 \cdot 37 \cdot 37 \cdot 37 \cdot 53$$

独特的因式分解

定理。有一个独特的因式分解。

证明。假设有一个数字有两个不同的因式分解。

根据 Well Ordering 原则,我们选择最小的 $n > 1$:

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdots p_k = q_1 \cdot q_2 \cdots q_m$$

由于 n 最小,我们必须有 $p_i \neq q_j$ all i, j (否则,我们可以获得更小的反例。)

因为 $p_1 \mid n = q_1 \cdot q_2 \cdots q_m$,所以推论 $p_1 \mid q_i$ 对于一些 i 。

由于 p_1 和 q_i 都是素数,我们必须有 $p_1 = q_i$ 。

矛盾!

扩展 GCD 算法

我们如何将 $\gcd(a,b)$ 写成整数线性组合？

这可以通过扩展欧几里得算法来完成。

示例： $a = 259$ ， $b = 70$

$$259 = 3 \cdot 70 + 49$$

$$49 = a - 3b$$

$$70 = 1 \cdot 49 + 21$$

$$21 = 70 - 49$$

$$21 = b - (a - 3b) = -a + 4b$$

$$49 = 2 \cdot 21 + 7$$

$$7 = 49 - 2 \cdot 21$$

$$7 = (a - 3b) - 2(-a + 4b) = \underline{3a - 11b}$$

$$21 = 7 \cdot 3 + 0$$

完成, $\gcd = 7$

扩展 GCD 算法

示例: $a = 899$, $b = 493$

$$899 = 1 \cdot 493 + 406 \text{ 所以 } 406 = a - b$$

$$\begin{aligned} 493 &= 1 \cdot 406 + 87 & \text{所以 } 87 &= 493 - 406 \\ & & &= b - (a - b) = -a + 2b \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 406 &= 4 \cdot 87 + 58 & \text{所以 } 58 &= 406 - 4 \cdot 87 \\ & & &= (a - b) - 4(-a + 2b) = 5a - 9b \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 87 &= 1 \cdot 58 + 29 & \text{所以 } 29 &= 87 - 1 \cdot 58 \\ & & &= (-a + 2b) - (5a - 9b) = -6a + \underline{11b} \end{aligned}$$

$$58 = 2 \cdot 29 + 0 \quad \text{完成, gcd} = 29$$

死硬死硬的顽固的



西蒙说:喷泉上有两个水壶,一个是 5 加仑,另一个是另一个是 3 加仑。用恰好 4 加仑的水填充一个,然后将其放在秤上,然后计时器将停止。你必须准确;一盎司或多或少数会导致爆炸。如果你在 5 分钟内还活着,我们会说话。

死硬死硬的顽固的

布鲁斯:等等,等一下。我不明白。你明白吗?

塞缪尔:没有。

布鲁斯:拿罐子。显然,我们不能用 4 加仑的水装满 3 加仑的水壶。

塞缪尔:显然。

布鲁斯:好的。我知道,我们开始吧。我们把 3 加仑的罐子装满,对吧?

塞缪尔:嗯。

布鲁斯:好的,现在我们将这 3 加仑倒入 5 加仑的壶中,在 5 加仑的壶中正好有 3 加仑,对吧?

塞缪尔:对,然后呢?

布鲁斯:好的。我们拿起 3 加仑的罐子,把它装满三分之一……

塞缪尔:不!他说:“准确一点。”正好 4 加仑。

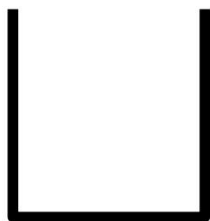
布鲁斯:嘘。50英里内的每个警察都在跑他的**,我出去了
在这里在公园里玩儿童游戏。

塞缪尔:嘿,你想专注于手头的问题吗?

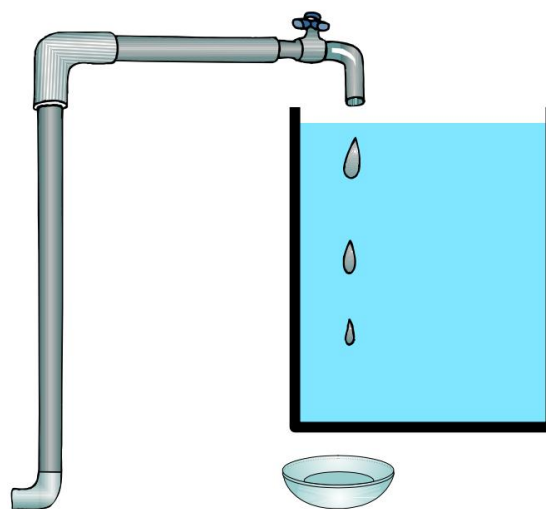
死硬死硬的顽固的

从空罐子开始:(0,0)

装满大罐子:(0,5)



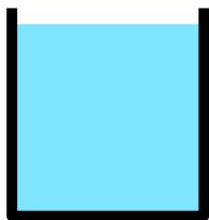
3加仑壶



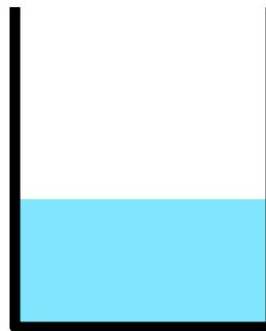
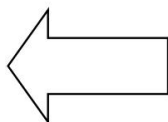
5加仑壶

死硬死硬的顽固的

从大到小倒：(3,2)



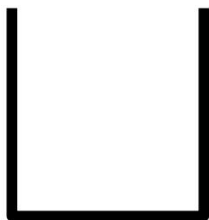
3加仑壶



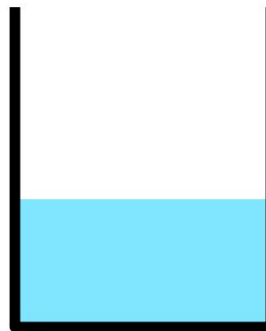
5加仑壶

死硬死硬的顽固的

清空一点： $(0,2)$



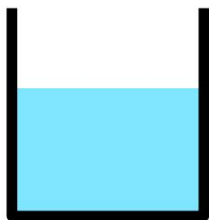
3加仑壶



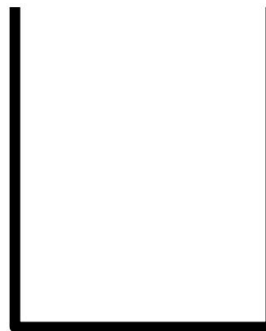
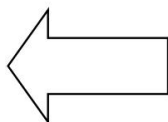
5加仑壶

死硬死硬的顽固的

从大到小倒:(2,0)



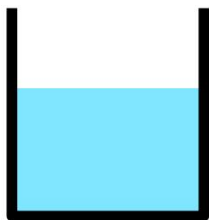
3加仑壶



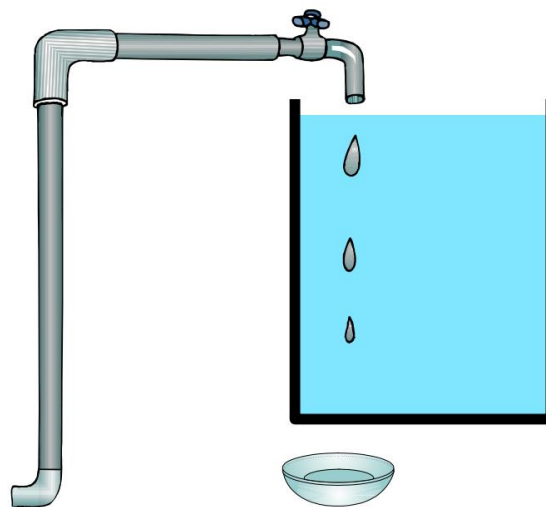
5加仑壶

死硬死硬的顽固的

装满大罐子:(2,5)



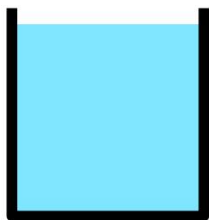
3加仑壶



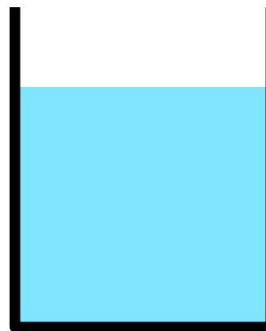
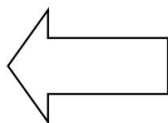
5加仑壶

死硬死硬的顽固的

从大到小倒：(3,4)



3加仑壶

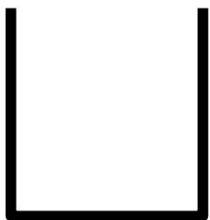


5加仑水罐完

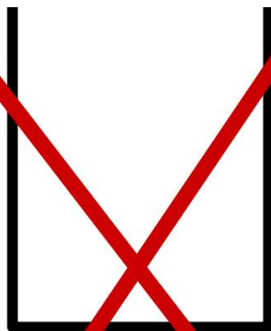
成！！

死硬死硬的顽固的

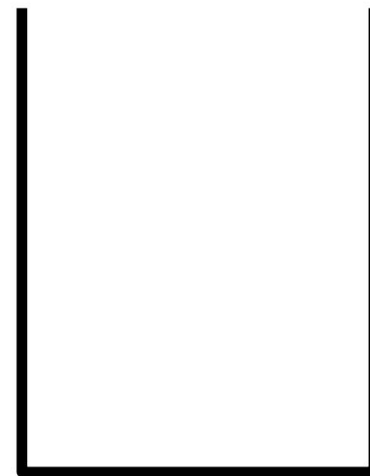
如果你有一个 9 加仑的水壶呢？



3 加仑水罐



5 加仑水罐

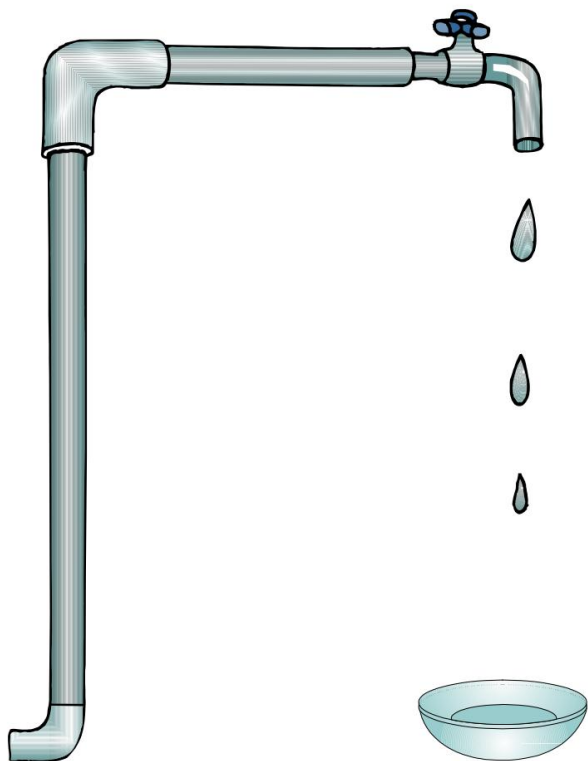


9加仑壶

你能做到吗？你能证明这个吗？

死硬死硬的顽固的

补给品：



水



3加仑壶

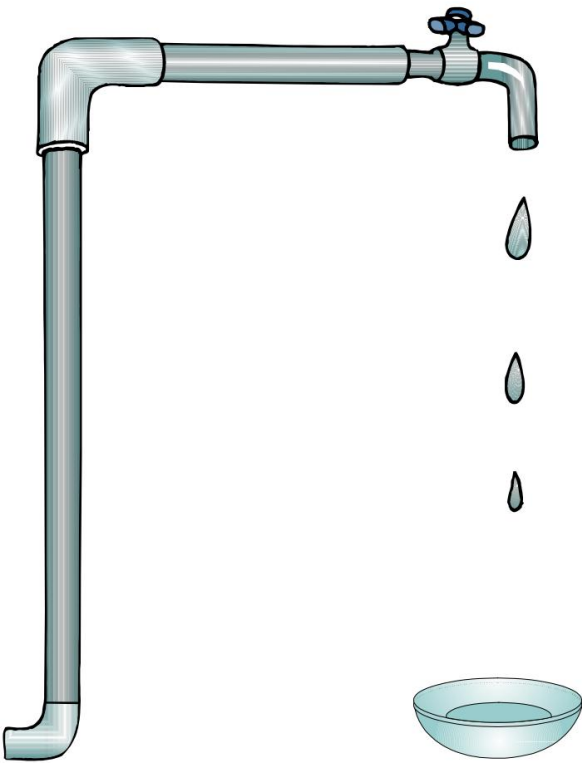


9加仑壶

不变法

不变量:每个水壶中的加仑数是 3 的倍数。即 $3|L$ 和 $3|B$ (3 除以 L 和 B)

推论。一个罐子里不可能正好有 4 加仑。



布鲁斯死了！

广义的死硬

布鲁斯可以用 21 和 26 加仑的罐子形成 3 加仑吗？

如果没有数论,这个问题就不那么容易回答了。

Die Hard 的通用解决方案

顽固转换中的不变量：

假设我们有容量为 B 和 L 的水壶。

那么每个水壶里的水量总是一个整数

B 和 L 的线性组合。

引理。 $\gcd(a, b)$ 将 a 和 b 的任何整数线性组合相除。

令 $d = \gcd(a, b)$ 。然后

$d|a$ 和 $d|b$

所以 $d|ax+by$ 。

推论。每个水壶中的水量是 $\gcd(a, b)$ 的倍数。

Die Hard 的通用解决方案

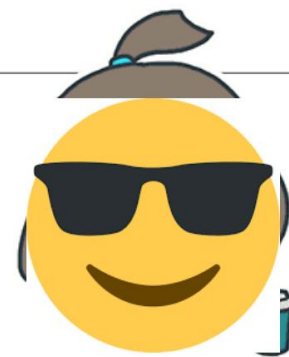
推论。每个水壶中的水量是 $\gcd(a,b)$ 的倍数。

给定 3 罐和 9 罐,一个罐中是否有可能正好有 4 加仑?

NO,因为 $\gcd(3,9)=3$,而且 4 不是 3 的倍数。

给定 21 罐和 26 罐,一个罐中是否有可能正好有 3 加仑?

$\gcd(21,26)=1$,而3是1的倍数,所以这意味着可能??



定理。给定容量为 a 和 b 且 $a \leq b$ 的水壶,

当且仅当 k 是 $\gcd(a,b)$ 的倍数时,一个罐子中可能正好有 k ($\leq b$) 加仑。

Die Hard 的通用解决方案

定理。给定容量为 a 和 b 且 $a \leq b$ 的水壶，

当且仅当 k 是 $\gcd(a,b)$ 的倍数时，一个罐子中可能正好有 k ($\leq b$) 加仑。

给定 21 罐和 26 罐，一个罐中是否有可能正好有 3 加仑？

$$\gcd(21,26) = 1$$

$$5 \times 21 - 4 \times 26 = 1$$

$$15 \times 21 - 12 \times 26 = 3$$

重复 15 次： 1. 装

满 21 加仑的水壶。

2. 将 21 加仑水壶中的所有水倒入 26 加仑水壶中。

每当 26 加仑的水壶装满时，将其倒空。

Die Hard 的通用解决方案

$$15 \times 21 - 12 \times 26 = 3$$

重复 15 次： 1.
装满 21 加仑的水壶。
2. 将 21 加仑水壶中的所有水倒入 26 加仑水壶中。
每当 26 加仑的水壶装满时,将其倒空。

宣称。在此过程之后必须正好剩下 3 加仑。

- 1.我们总共装满了 15×21 加仑。
- 2.我们倒出 26 加仑的 t 倍数。
3. 26加仑的水壶只能容纳0到26之间的容积。
- 4.所以 t 必须是 12。
- 5.正好剩下 3 加仑。

Die Hard 的通用解决方案

给定两个容量为 A 和容量为 B 且 $A \leq B$ 的水壶,目标是 C 。

如果 $\gcd(A,B)$ 不整除 C ,那么它是不可能的。

否则,计算 $C = sA + tB$ 。 (我们总是可以使 $s > 0$ 。)

重复 s 次: 1. 装

满 A 加仑水罐。

2. 将 A 加仑壶中的水全部倒入 B 加仑壶中。

每当 B 加仑水罐装满时,将其倒空。

B 加仑水罐将被清空 t 次。

在那之后, B 加仑罐中将正好有 C 加仑。