### Sécurité

Introductions aux Bases de Données Nathanaël Martel

### Sécurité

## Deux problèmes auxquels il faut faire attention :

- « Injection SQL »
- Stockage de données sensible

Les requête fabriqué en PHP prennent en compte des entrées utilisateur via l'url ou un formulaire :

« Injection SQL »

Formulaire de commentaire avec deux champs «nom» et «commentaire» :

```
$query = 'INSERT INTO commentaires (nom,
commentaire, heure) VALUES ("'.$_POST['nom'].'",
"'.$_POST['commentaire'].'", NOW())';

$_POST['nom'] = 'Nathanaël';

$_POST['commentaire'] = 'cet article es génial';

$query = 'INSERT INTO commentaires (nom,
commentaire, heure) VALUES ("Nathanaël", "cet
article es génial", NOW())';
```

#### Saisi malvaillante:

```
$_POST['nom'] = '";DROP DATABASE;';
$_POST['commentaire'] = ''
$query = ?
```

```
$query = 'INSERT INTO commentaires (nom,
commentaire, heure) VALUES
("";DROP DATABASE;", "", NOW())';
```

### Soit trois requêtes SQL:

- INSERT INTO commentaires (nom, commentaire, heure) VALUES (""; → erreur, requête invalide
- DROP DATABASE; → requête valide !!
- ", "", NOW()); → erreur, requête invalide

Il faut toujours « protéger » les entrées utilisateur :

- Les champs de formulaire (y compris login)
- Les données des URL

... et plus généralement tout ce qui dépend d'un tiers (application, utilisateur)

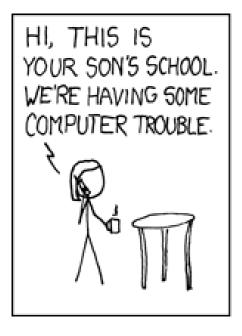
Le driver PDO fournis une méthode « quote » à utiliser pour cela :

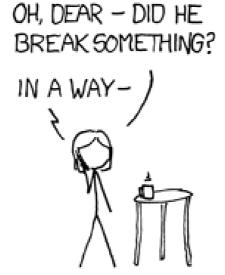
```
$nom = $pdo->quote($_POST['nom']);
$commentaire = $pdo-
>quote($_POST['commentaire']);
$query = 'INSERT INTO commentaires (nom, commentaire, heure) VALUES ('.$nom.', '.$commentaire.', NOW())';
```

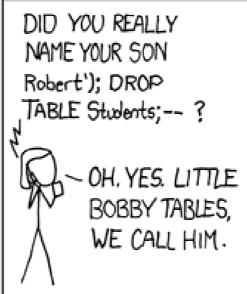
### Ce qui donne dans nos exemples:

```
INSERT INTO commentaires (nom, commentaire,
heure) VALUES ('Nathanaël', 'cet article es
génial', NOW());
```

```
INSERT INTO commentaires (nom, commentaire,
heure) VALUES ('\';DROP DATABASE;', '',
NOW());
```











## Sécurité : stockage de données sensibles

Quand les données d'une base sont rendu publique ça peut poser problème, notamment pour :

- Numéro de carte bleue
  - Interdiction de stocker le cryptogramme
- Les mots de passe
- Données personnelles
  - Déclaration à la CNIL

## Sécurité : stockage de données sensibles

Pour que les utilisateurs puisse s'authentifier, nous avons besoins de pouvoir comparer son mot de passe.

Si nous stockons le mot de passe dans la base, il peut se retrouver visible par des personnes mal intentionné (piratage, administrateur mal intentionné...).

Comment faire?

Pour que les utilisateurs puisse s'authentifier, nous avons besoins de pouvoir vérifier son mot de passe.

Comment faire?

Stocker le mot de passe en claire dans la base.

- Une personne accède à la base (par injection sql par exemple)
- Une personne accède à une sauvegarde, accède à la machine...

**Jamais** 

Skyrock, reddit...

Stocker un hash du mot de passe (fonction à sens unique)

```
SELECT * FROM user WHERE login='login' AND pass=md5(password);
```

- Si la base de données est exposé, seul les hashs sont visible et pas les mots de passes
- Il est possible de faire une «raimbow table», une table de correspondance entre tous les mots de passe possible et leur hash...

Pas terrible...

#### Stocker un hash du mot de passe et du sel

```
SELECT * FROM user WHERE login='login' AND
pass=md5(password.'some_salt');
```

- La «raimbow table» est plus difficile à faire car on ne connaît pas le sel... enfin sauf si la personne malveillante à aussi accès au code
- md5 a été cassé, il en existe d'autre : sha1 (cassé aussi), sha2, sha3, sha256, haval160,4...

Bien, mais peu mieux faire

#### Stocker un hash du mot de passe et du sel

```
SELECT * FROM user WHERE login='login' AND
pass=md5(password.'some_salt');
```

- La «raimbow table» est plus difficile à faire car on ne connaît pas le sel…
- md5 a été cassé, il en existe d'autre : sha1 (cassé aussi), sha2, sha3, sha256, whirlpool, haval160,4...

Bien, mais peu mieux faire

Stocker un hash du mot de passe et du sel « constant » et du sel « variable »

```
$Hash = hash('sha256', $password.$login.$salt);
```

 La «raimbow table» est beaucoup plus difficile à faire (deux utilisateur différent n'ont pas le même hash même s'ils ont le même mot de passe)... enfin sauf si la personne malveillante à aussi accès au code

Ça commence à être pas mal...

Ralentir la génération du hash. Utilisation de bcrypt (Blowfish)

- L'utilisateur, ne fera pas la différence entre 0.000001 et 0.1 seconde
- Par contre la «raimbow table» devient très longue (et coûteuse) à faire

C'est le mieux que l'on sache faire?

### Ne pas stocker de mot de passe

- Utilisation d'un outil externe :
  - facebook connect, Google, Open ID, Oauth
  - Mail, SMS

### Conclusion

Il faut toujours protéger les entrées utilisateurs