Introductions aux Bases de Données Nathanaël Martel

Imaginez une table «client» contenant des adresses:

Client

Nom

Prénom

Téléphone

Adresse

Complément d'adresse

Code postale

Ville

Pays

Avec cette structure:

- Un client n'a qu'une seule adresse
- S'il change d'adresse, il n'est pas possible de conserver l'ancienne
- Si l'adresse n'est pas renseigner, cela fait beaucoup de champs vide

Factorisation, étape 1:

Stocker les adresses à part

Client

Nom Prénom Téléphone Adresse

Adresse Complément d'adresse Code postale Ville Pays

Avec cette structure:

- Plusieurs adresses par client,
- Y compris des adresses obsolète
- Il y a un enregistrement uniquement pour les client qui ont une adresse enregistré

Supposons, que nous ayons des clients qui habitent quasiment tous dans la même ville :

- Le pays est toujours le même
- La ville est «quasiment» toujours la même

Factorisation, étape 2:

Stocker les adresses à part

Client

Nom Prénom Téléphone Adresse

Adresse Complément d'adresse Code postale Ville

Ville

Pays

Pays

Avantage:

- Optimisez la taille de la base
- Permettre à l'utilisateur de faire des choix plus facilement
- Valider la cohérence des données
 - Une Ville est dans un seule Pays (idem code postale)
 - Il est possible de vérifier l'existence d'une ville / pays

Inconvénient:

- Requêtes plus compliqué
 - jointures...
- Maintenance de la base plus compliqué
 - La simple lecture d'une table ne suffit pas toujours à comprendre son fonctionnement

Requêtes pour avoir le pays d'un client :

```
• SELECT * FROM client;
```

```
    SELECT * FROM client
        LEFT OUTER JOIN adresse
        ON (client.adresse_id=adresse.id)
        LEFT OUTER JOIN ville ON
        (adresse.ville_id=ville.id)
        LEFT OUTER JOIN pays ON
        (ville.pays_id=pays.id)
```

Autre utilisation: Internationalisation (i18n).

Si les enregistrements existent en plusieurs langue, on va stocker les textes dans une table à part.

Article

Nom Français Nom Anglais Prix **Article**

Prix

Article langue

Langue Nom

Avantage:

 Pas besoins de faire modifier la structure de la table pour ajouter une langue

Utilisation extrême:

Tout stocker dans une même table

Objet

Type d'objet
Date modifiaction
Auteur
Url
Titre
Content

Objet meta

Key Valeur

Exemples, l'objet peut être :

- Un billet de blog
 - les metas ne seront peut être pas utilisé
- Un produits à vendre
 - Les metas contiendrons le prix, le stock, le code bar
- Une commande
 - Les metas contiendrons les informations du client (adresses facturation / livraison), les produits de la commande, le montant total...

Avantage:

Très grande souplesse

Inconvénient:

- Niveau d'abstraction supplémentaire
 - La modélisation «métier» ne correspond pas au table de la base de données
- Difficile à maintenir
- Certaines requêtes sont très difficile à faire :
 - tous les produits dont le stock est inférieur à 5

Utilisations:

- Certaine informations redondante (adresse)
- Internationalisation
 - Ajout de langue sans toucher à la structure

CMS

 On peut faire rapidement une interface qui gère tous les types d'objet : la structure étant la même, il n'y a qu'un seule code.

Conclusion

La factorisation est un équilibre à trouver.