

# 목차

- 1. 추천기능 문제점 및 개선점**
- 2. 게시판 고려점**
  - a. 게시판 관리 관점**
  - b. 선택한 관리 관점 구현**
  - c. 조인 데이터 한번 요청 가능성**
  - d. 데이터(댓글)로딩 설명 및 추가 고려점**

# 1. 추천기능 문제점 및 개선점



**문제점** : 일반적으로 추천기능은 1일 1회로 제한하는 경우가 대부분.

**해결방법** : **ERD** 문제임. 한유저->여러 게시판 추천가능, 한 게시판->여러 유저 추천가능 이므로 **N:M** 임.



## 2-a. 게시판 관리관점

**설명** : 게시판을 관리하는 관점은 본인이 생각하기에는 **2**가지 방법이 있다 판단됨. 이 **2**가지 관리방법에 아래와 같이 설명함.

- 분리해서 관리
  - 장점 : 데이터가 분산되어 있으므로 속도 및 조회빠름.  
독립된 기능용이.
  - 단점 : 관리 어려움.
- 통합해서 관리
  - 장점 : 관리 용이함.
  - 단점 : 데이터가 한곳에 몰아 있으므로 속도 느림. 독립기능 설계 불편함.

**통합관리 결정 이유** : 게시판 같은 경우에는 계속해서 늘어날 수 있는 여지가 있음. 이를 계속 분리된 테이블로서 관리하게 되면 **ERD**가 복잡해질 가능성이 있을 뿐만 아니라 통합된 기능을 제공할 시에 쉽지 않을 거라 판단이 됨.

그리고 분해는 조립의 역순이라는 말이 있다. 분해->조립, 조립->분해 이런 관계가 형성이 된다는 말인데 각 순서과정이 항상 동일하다고는 말할 수 없다.

통합된 테이블에서 특정 데이터 그룹을 분리하는 것은 개인적인 생각으로 쉽다고 판단. 하지만 서로 다른 구조의 데이터를 합치는 것은 구조 및 데이터 충돌같은 변수가 많기 때문에 이러한 결정을 함.

## 2-a. 선택한 관리 관점 구현

**ERD 설계** : <https://www.erdcloud.com/d/5Fa2MYfS9Dxat87RY>

**ERD 설명** :

- 게시판 : 게시판 분류 코드 테이블
- 운영자 : 보안 및 관리 측면 고려하여 유저테이블과 분리.
- 게시글 내용
  - 내용 분리 이유 : 확장성 고려 및 글 및 **Multipart** 순서 고려.
- 게시글 삭제 : 게시글 삭제 분류 코드 테이블.
- 게시글 댓글
  - 게시글 답변 : 중첩레벨이 같음.(부모와 평행 존재)
  - 게시글 중첩 : 중첩레벨이 다름.(부모안에 존재)
  - 중첩레벨 : **N**중첩을 하기 위해 여러 부모 컬럼이 필요하지만 여러 컬럼 추가하면 복잡함. 그래서 직계관련 부모 아이디

컬럼만 추가함. 그러면 다음과 같은 레벨<sup>1</sup>과 레벨<sup>2</sup>의 차이인지 레벨 <sup>3</sup>과 레벨<sup>4</sup>의 차이인지 알 수가 없음. 이 레벨 차이를 알기위해 중첩레벨 컬럼 추가. 이렇게 컬럼이 추가 되면 클라이언트가 쉽게 파악할 수 있을거라 생각함.

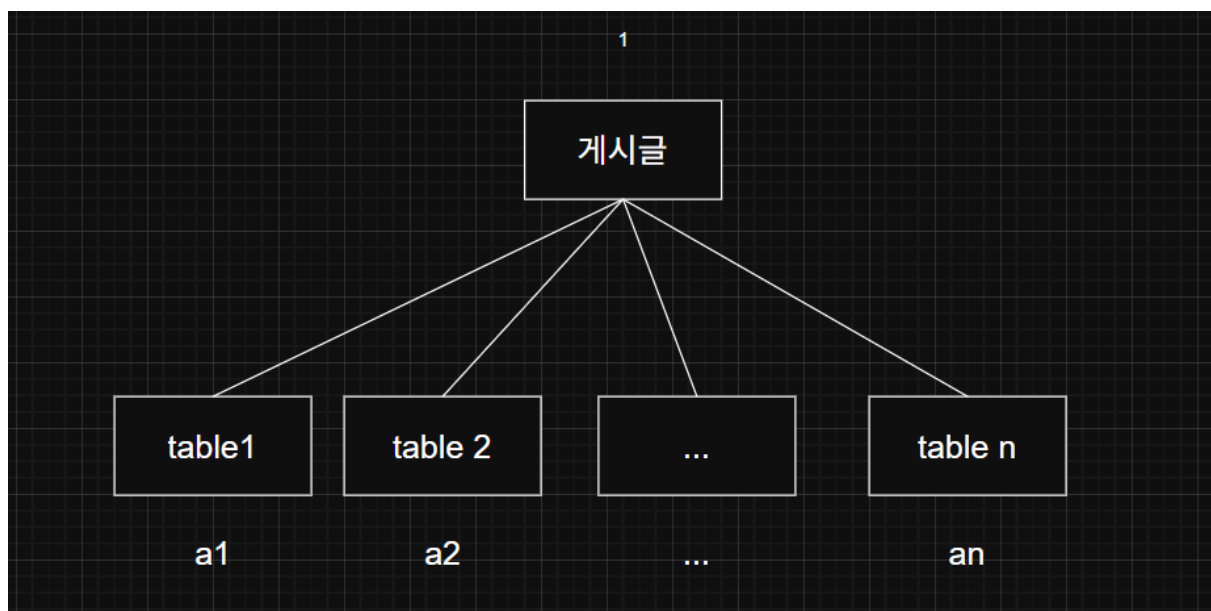
**이렇게 만든 이유** : 앞서 말했다시피 관리하기 쉽게 만들었음. 기존의 게시판 같은 경우에는 게시판을 추가하려면 또 다른 테이블을 만들거나 제약조건같은걸 설정해야함.

하지만 이렇게 통합적으로 관리하게 되면 게시판이 추가 되어도 게시판 테이블에 인스턴스만 추가하면 됨.

**코드** : 테이블 생성 및 데이터 삽입은 **init integrated board.sql** 파일참고. 위에서부터 순서대로 실행하면 됨. 조회 코드는 **sql for integrated board.sql** 파일참고.

## 2-c. 조인 데이터 한번 요청 가능성

**설명** : 게시글 데이터와 관련된 모든 조인 데이터를 한번에 가져오는게 가능한가? 가능하다. 하지만 비효율적이라 판단함.



위의 그림은 게시글의 자식 테이블이다. 단순 비용을 정리하면 다음과 같다. (본인이 생각하는 비용이므로 틀릴 수 있음. 환경은 동일하다 가정.)

- 데이터 한번 요청 비용 =  $a_1 * a_2 \dots * a_n$  (비용 A)
- 데이터 분리 요청 비용 =  $a_1 + a_2 \dots + a_n$  (비용 B)

비용 A와 비용 B 중 어느 비용이 더 작은가? 우위를 가릴 수는 없다. 관련 테이블의 데이터가 1개 이하(0이면 0이지만 0이어도 없다는 표시를 해야함)이면 비용 A의 값은 1이다.

하지만 이런 경우는 매우 특수한 경우이다. 우리는 일반적인 경우를 생각해야 한다. 그리고 이렇게 한번에 조인을 하게 되면 데이터가 중복되는 경우가 생김.

직관적으로 두 개의 식을 볼 때, 비용 B가 비용 A보다 더 값이 작다고 생각된다. 왜냐하면, 비용 A는 곱셈 연산이 너무 많이 들어가있기 때문이다. 따라서 데이터 요청은 분리요청을 통해 처리하는게 좋다고 판단한다.

## 2-d. 데이터(댓글)로딩 설명 및 추가 고려점

**설명 :** sql for integrated board.sql 파일 참고바람. 댓글로딩 기준임

- **load nest level 1 comments :** 레벨 1 댓글 가져오기.
- **load nest level 2 comments :** 우선 안에 서브쿼리가 있는데 이 서브쿼리는 데이터를 **WHERE** 절로 먼저 필터링 한것임. 데이터 전체를 계층형 쿼리로 만든다음 **WHERE** 절로 필터링 한게 아니라 **WHERE** 절로 먼저 부분 데이터를 필터링 한다음에 계층 필터링을함. 즉, 부분데이터 추출->계층쿼리화.
- **load nest level 2 comments by using list :** 위의 레벨 2를 리스트로 가져오는 상황이 되면 이렇게 쓰는게 좋지 않을까 해서 추가.

추가 고려점 : 데이터 로딩을 할 때, 따로 가져오는게 아니라 한번에 가져오면 이 방법이 아마 더 좋은 방법일 것임. 근데 앞서 설명 했듯이 한번에 가져오는건 좋지만 가져오는 비용을 무시해서는 안됨.