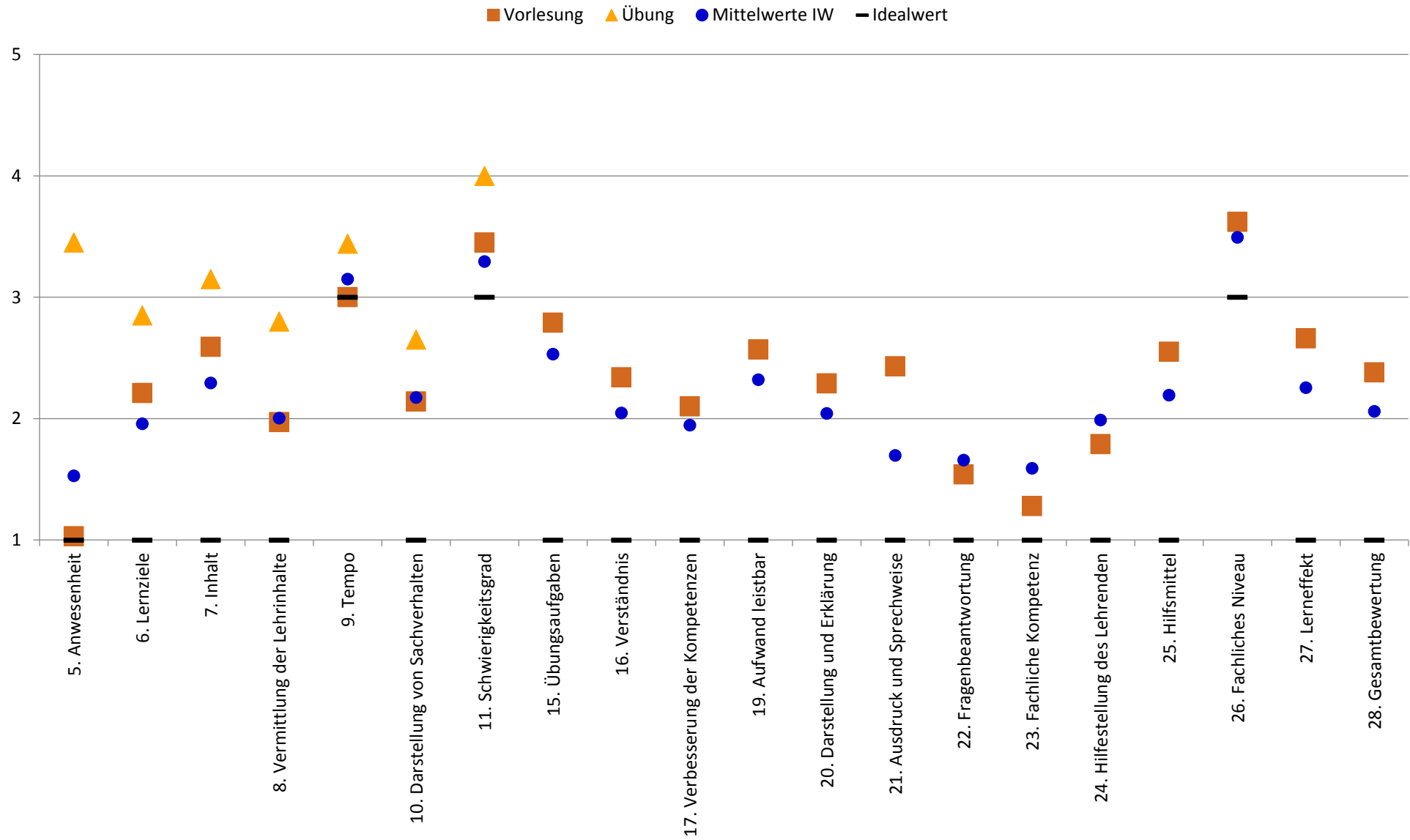
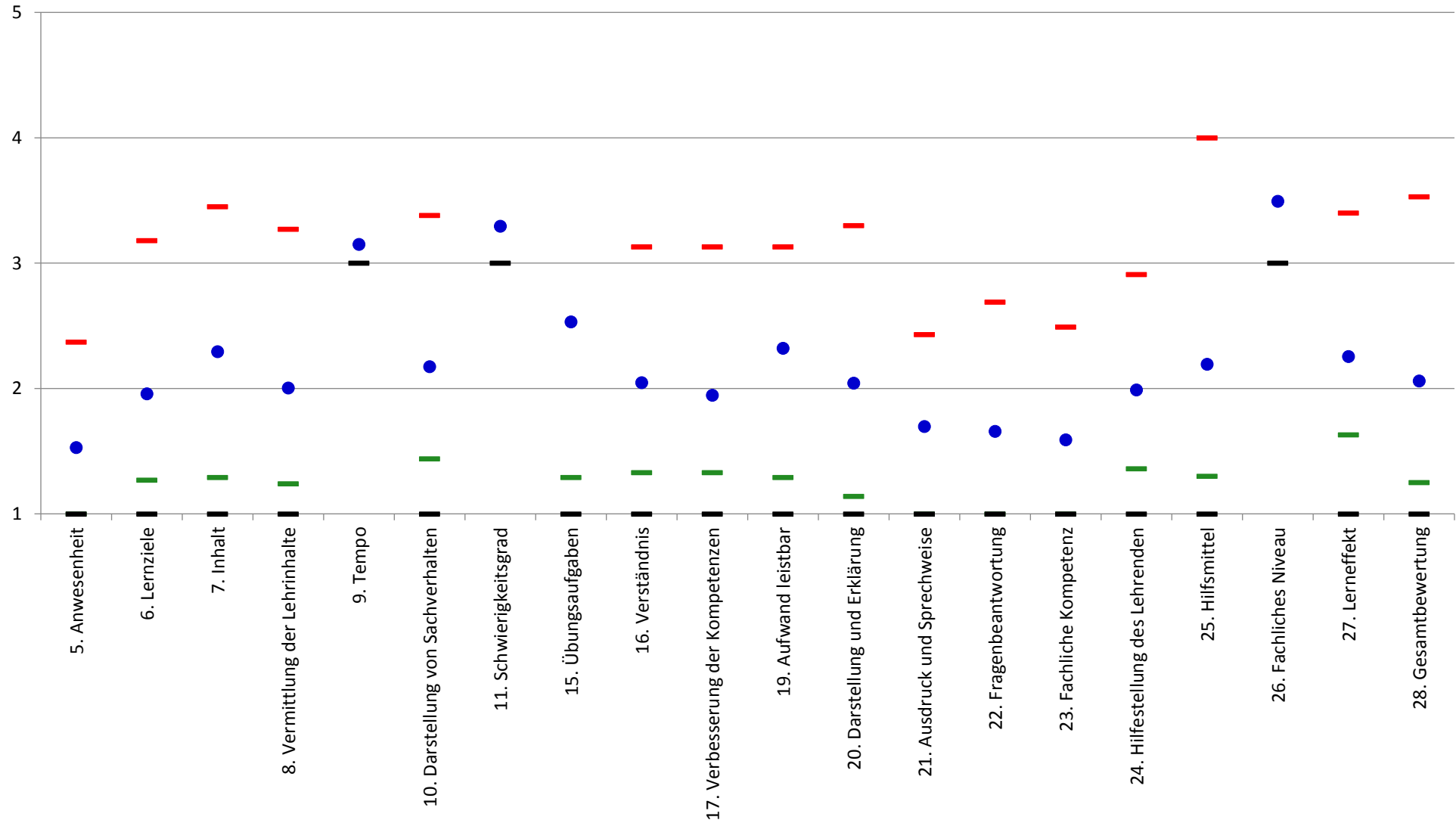


Sprachtechnologie Prof. Dr.-Ing. Zesch



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW — beste Wertung IW — schlechteste Wertung IW — Idealwert

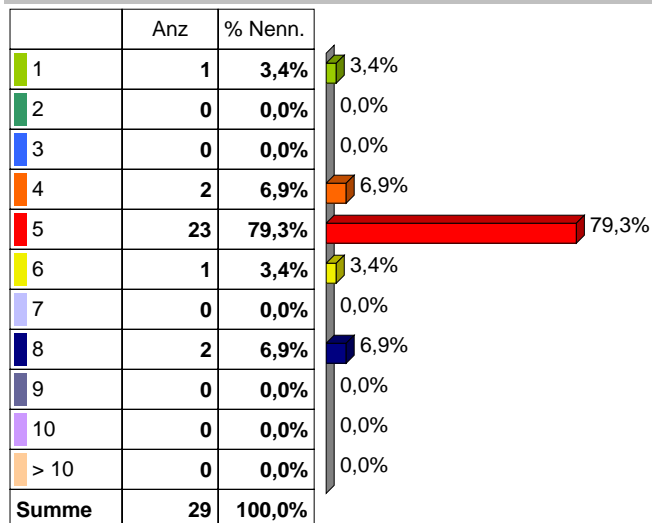


Veranstaltung und Dozent

Sprachtechnologie_Prof. Dr.-Ing. Zesch

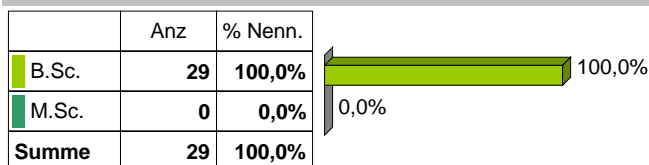
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



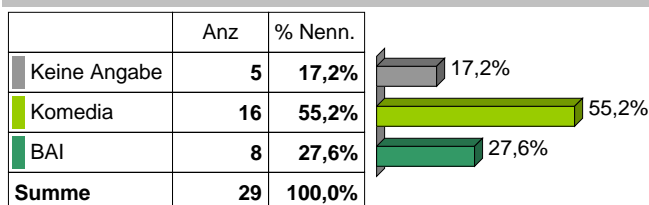
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

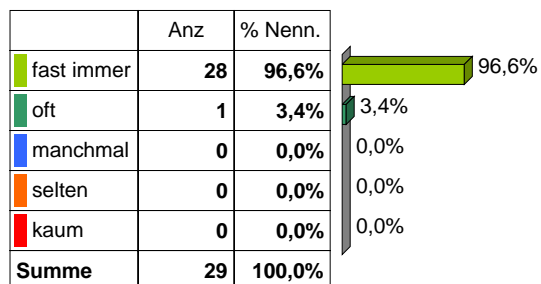


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

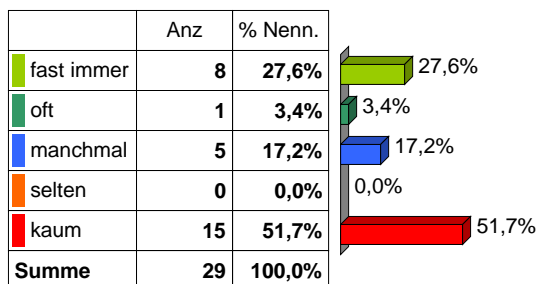
Vorlesung

Mittelwert = 1,03 Standardabweich. = 0,19



Übung

Mittelwert = 3,45 Standardabweich. = 1,76

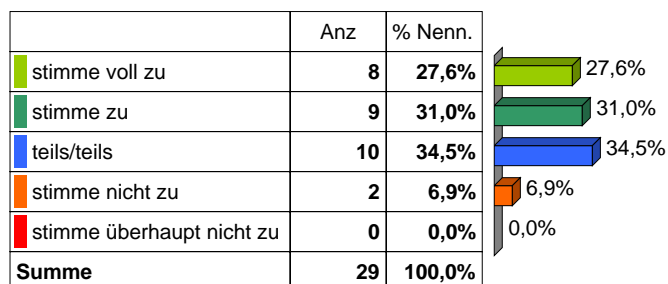


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

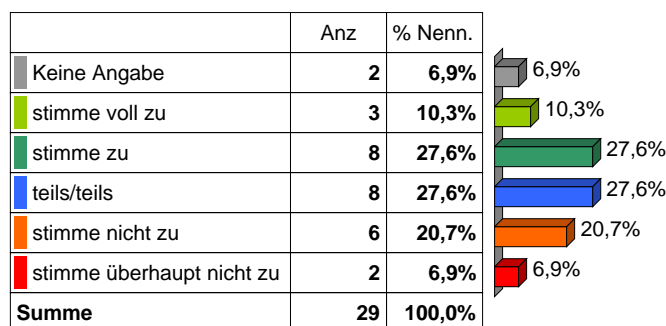
Vorlesung

Mittelwert = 2,21 Standardabweich. = 0,94



Übung

Mittelwert = 2,85 Standardabweich. = 1,13

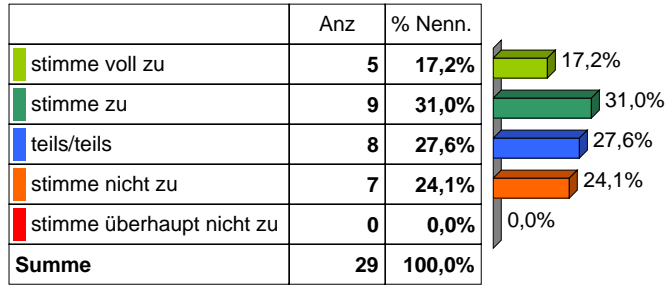


Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

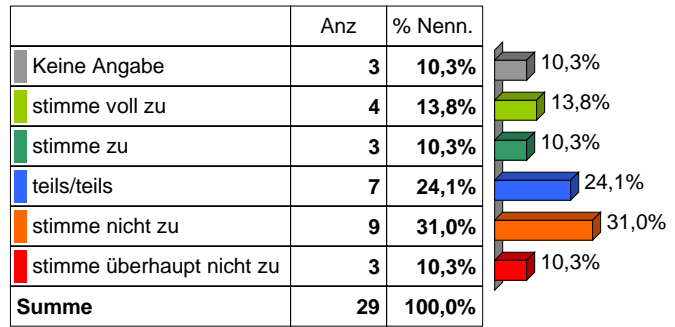
Vorlesung

Mittelwert = **2,59** Standardabweich. = **1,05**



Übung

Mittelwert = **3,15** Standardabweich. = **1,26**

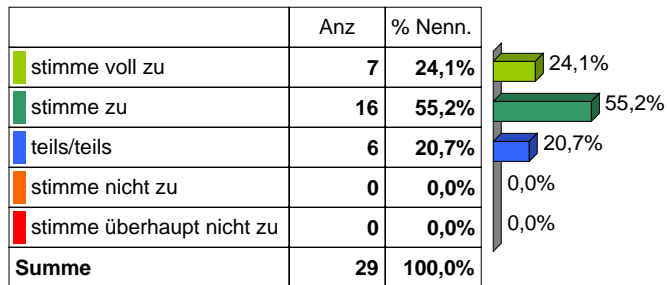


Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

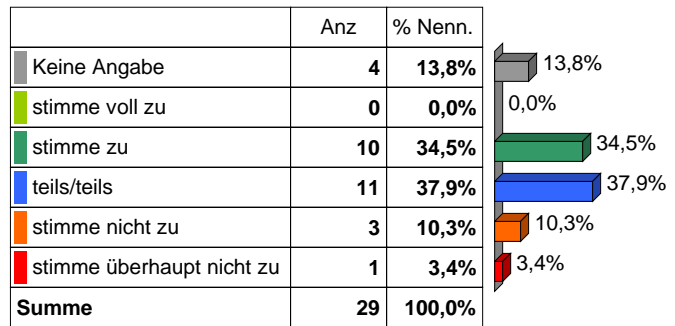
Vorlesung

Mittelwert = **1,97** Standardabweich. = **0,68**



Übung

Mittelwert = **2,80** Standardabweich. = **0,82**

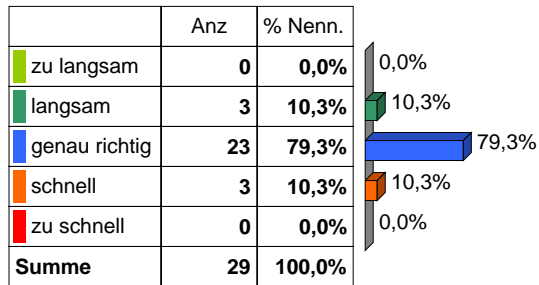


Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

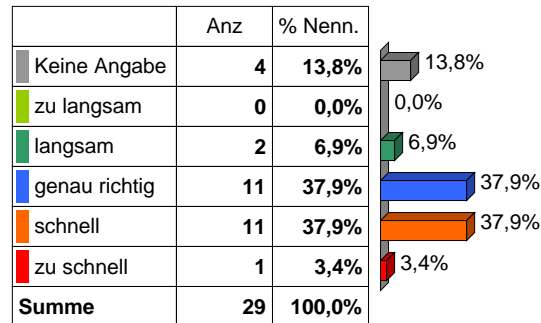
Vorlesung

Mittelwert = **3,00** Standardabweich. = **0,46**



Übung

Mittelwert = **3,44** Standardabweich. = **0,71**

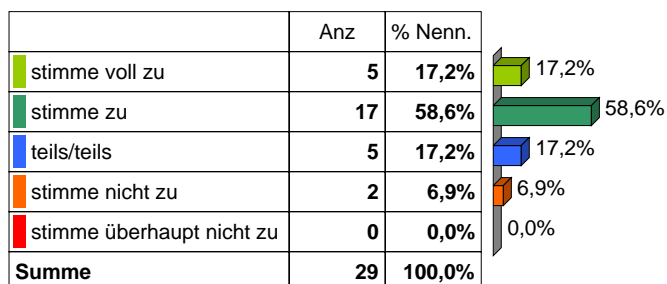


Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

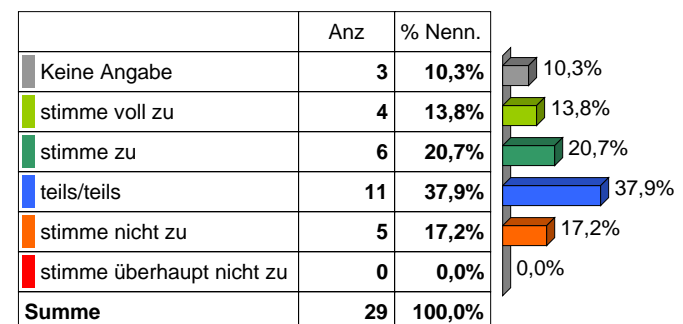
Vorlesung

Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **0,79**



Übung

Mittelwert = **2,65** Standardabweich. = **0,98**

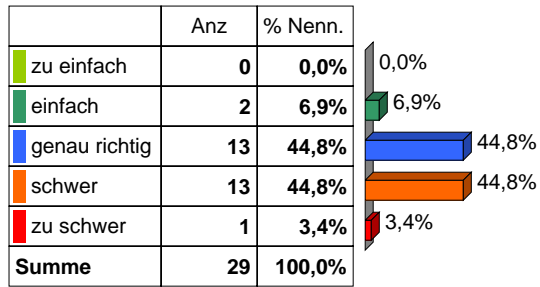


Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

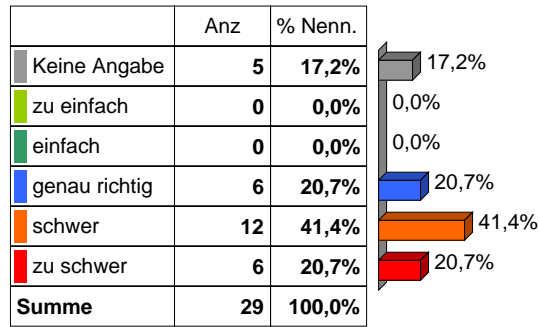
Vorlesung

Mittelwert = **3,45** Standardabweich. = **0,69**



Übung

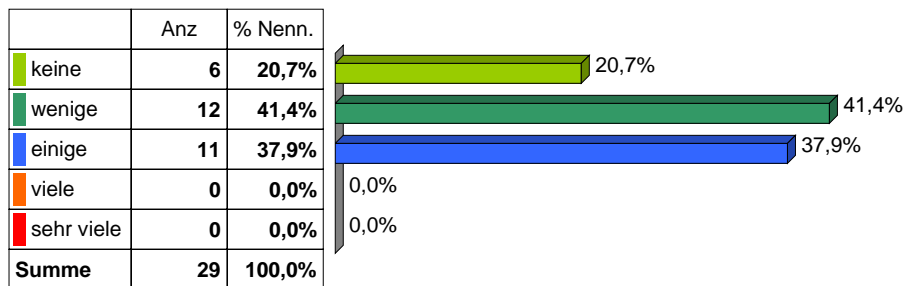
Mittelwert = **4,00** Standardabweich. = **0,72**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,17** Standardabweich. = **0,76**



Wiederholungen

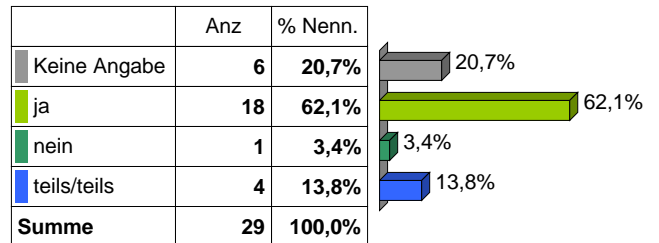
13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	11
GKI	7
künstl Intelligenz	3
GPT	2
Java	2
language Model	2
Confusion matrix	1
form. Sprachen	1
Grammatik	1
Grdlg. KI	1
Grdlg. Programmietechnik	1
I-net.-Suchmaschinen	1
Programmierung	1
reg. Ausdrücke	1
Spracherkennung in Grdlg. künstl Intelligenz	1
Trainingsdaten	1
Wissenpräsi	1
Summe	38

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

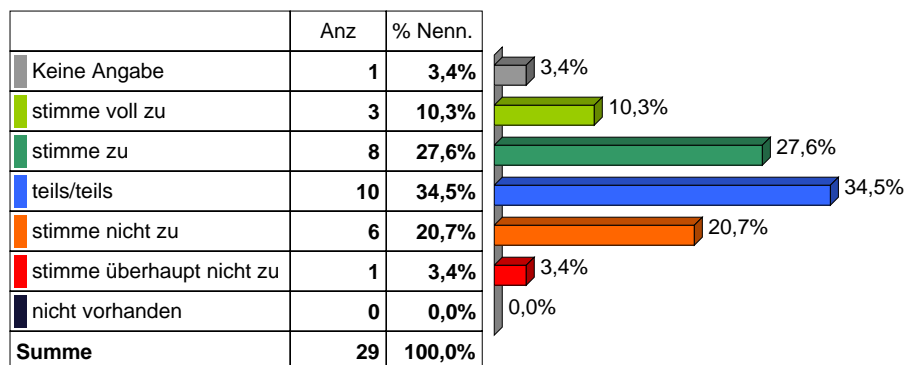
Mittelwert = **1,39** Standardabweich. = **0,78**



Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

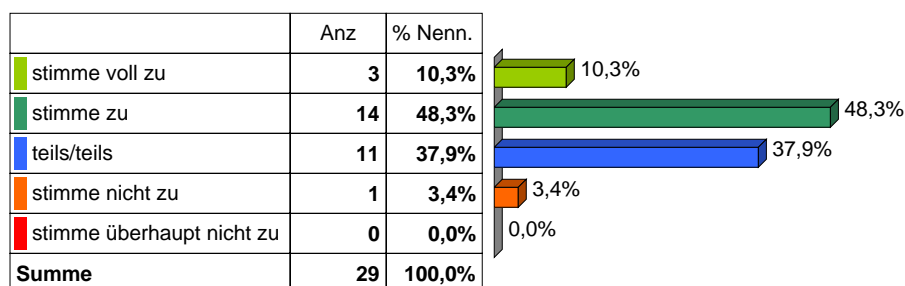
Mittelwert = **2,79** Standardabweich. = **1,03**



Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

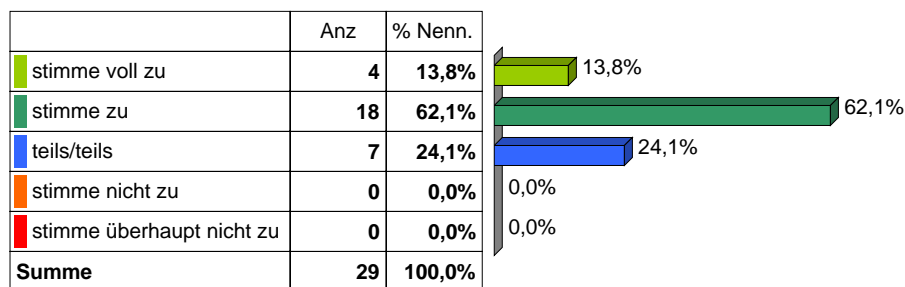
Mittelwert = **2,34** Standardabweich. = **0,72**



Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

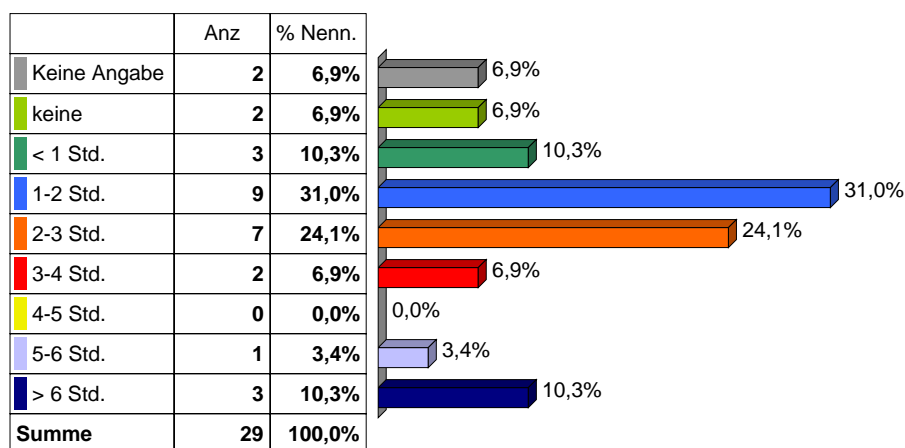
Mittelwert = **2,10** Standardabweich. = **0,62**



Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **3,85** Standardabweich. = **1,94**

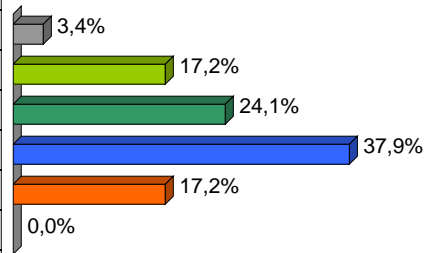


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,57** Standardabweich. = **1,00**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	3,4%
stimme voll zu	5	17,2%
stimme zu	7	24,1%
teils/teils	11	37,9%
stimme nicht zu	5	17,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	29	100,0%

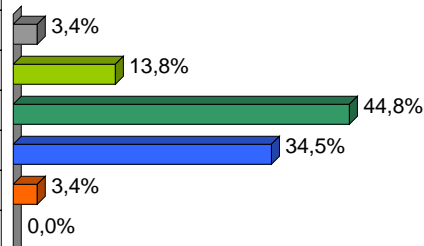


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **2,29** Standardabweich. = **0,76**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	3,4%
stimme voll zu	4	13,8%
stimme zu	13	44,8%
teils/teils	10	34,5%
stimme nicht zu	1	3,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	29	100,0%

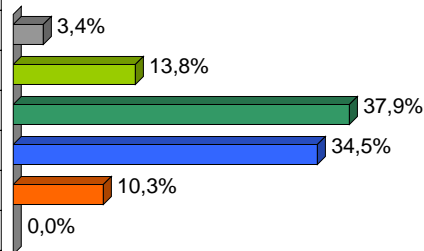


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **2,43** Standardabweich. = **0,88**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	3,4%
stimme voll zu	4	13,8%
stimme zu	11	37,9%
teils/teils	10	34,5%
stimme nicht zu	3	10,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	29	100,0%

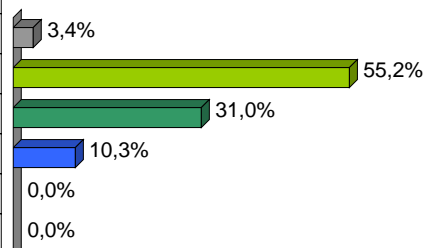


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,54** Standardabweich. = **0,69**

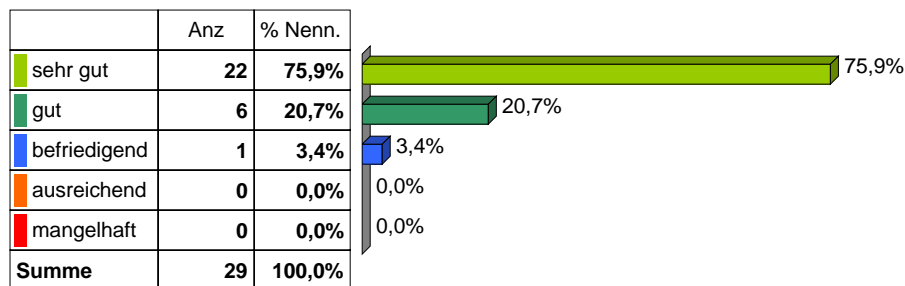
	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	3,4%
stimme voll zu	16	55,2%
stimme zu	9	31,0%
teils/teils	3	10,3%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	29	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

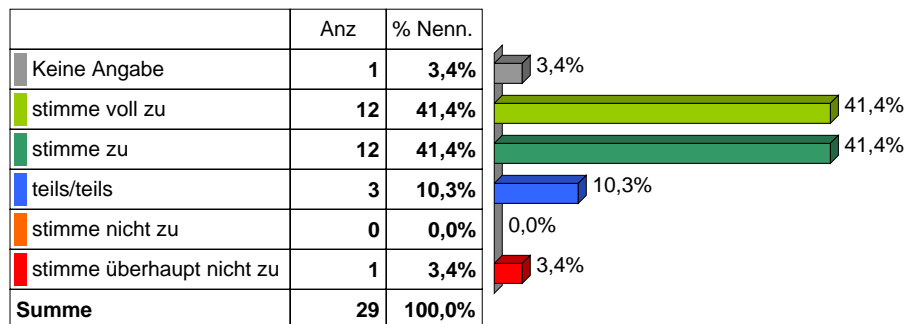
Mittelwert = **1,28** Standardabweich. = **0,53**



Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

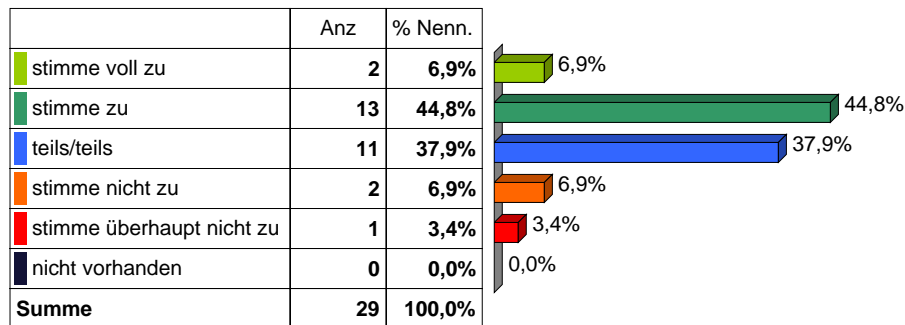
Mittelwert = **1,79** Standardabweich. = **0,92**



Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

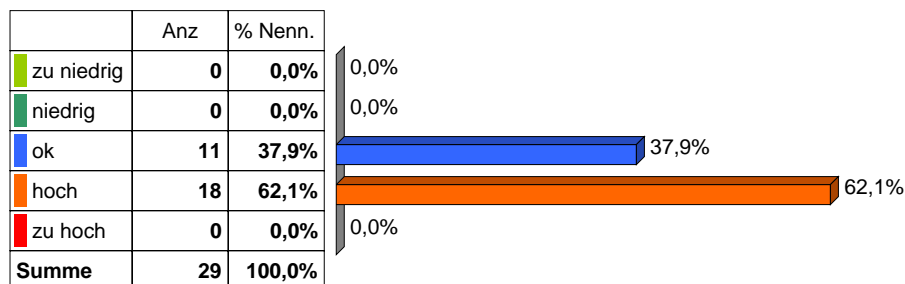
Mittelwert = **2,55** Standardabweich. = **0,87**



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

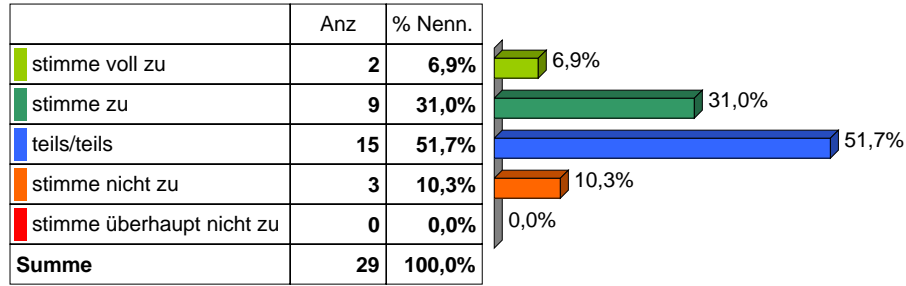
Mittelwert = **3,62** Standardabweich. = **0,49**



Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

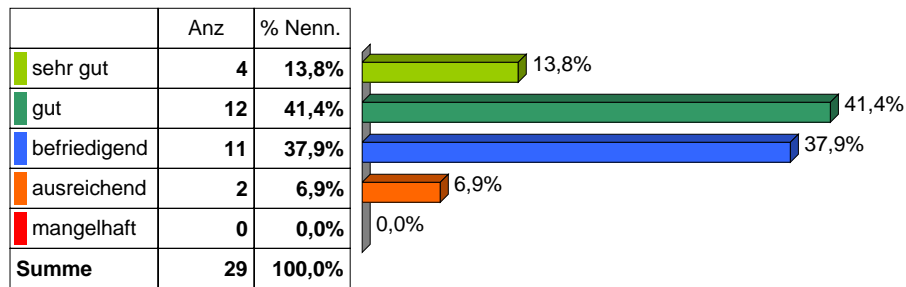
Mittelwert = **2,66** Standardabweich. = **0,77**



Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **2,38** Standardabweich. = **0,82**



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

Anz

Keine Angabe	13
gute und verständliche Bsp	5
Bsp.	2
anschauliche VL	1
ausführl. Textbsp.	1
Bilderrätsel	1
eingehen auf Fragen	1
Engagement des Lehrstuhls	1
gute Themen	1
gute und verständliche Bsp.	1
lockere Atmosphäre	1
praxisbezug	1
Thema	1
Theorie in Übung angewendet	1
Übung zum Vertiefen da	1
Übungen werden gut erklärt	1
Übungsaufg.	1
viele Bsp.	1
Vorgabe und Lsg. der Übung	1
Zeit für Fragen	1
Summe	37

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	12
Mikrofon	3
Übungen sind sehr schwer und ohne guten Java Kenntnisse kaum möglich	2
Akzent in den Griff bekommen	1
auf den Punkt kommen	1
besser Java Org.	1
Bsp. theoriefragen für Klausur	1
deutsche Folien	1
Dokumentation für das Tool sollte, ab Beginn gegeben sein	1
Eclipse-Einrichtungen besser erklären	1
einfachere Übung	1
Folien auf deutsch	1
für Komedia der hohe programmieranteil eine Herausforderung	1
in Hausaufg. auch theoretische fragen	1
Klausurtermin sollte früher feststehen	1
kleinere Gruppen in Übung und weitere Wochentage anbieten	1
Material auf deutsch anbieten	1
mehr Aufg. in der Übung	1
mehr Theorie abfragen	1
Probe-Klausuraufg.	1
Probeklausur	1
übersichtlichere Übungsaufg.	1
Übung an VL andocken	1
Übungsaufg. z.T präziser stellen	1
Übungsblätter eindeutiger	1
Übungsleiter erscheint nicht kompetent	1
verständlichere Strukturierung	1
weniger programmieren	1
Summe	42

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.