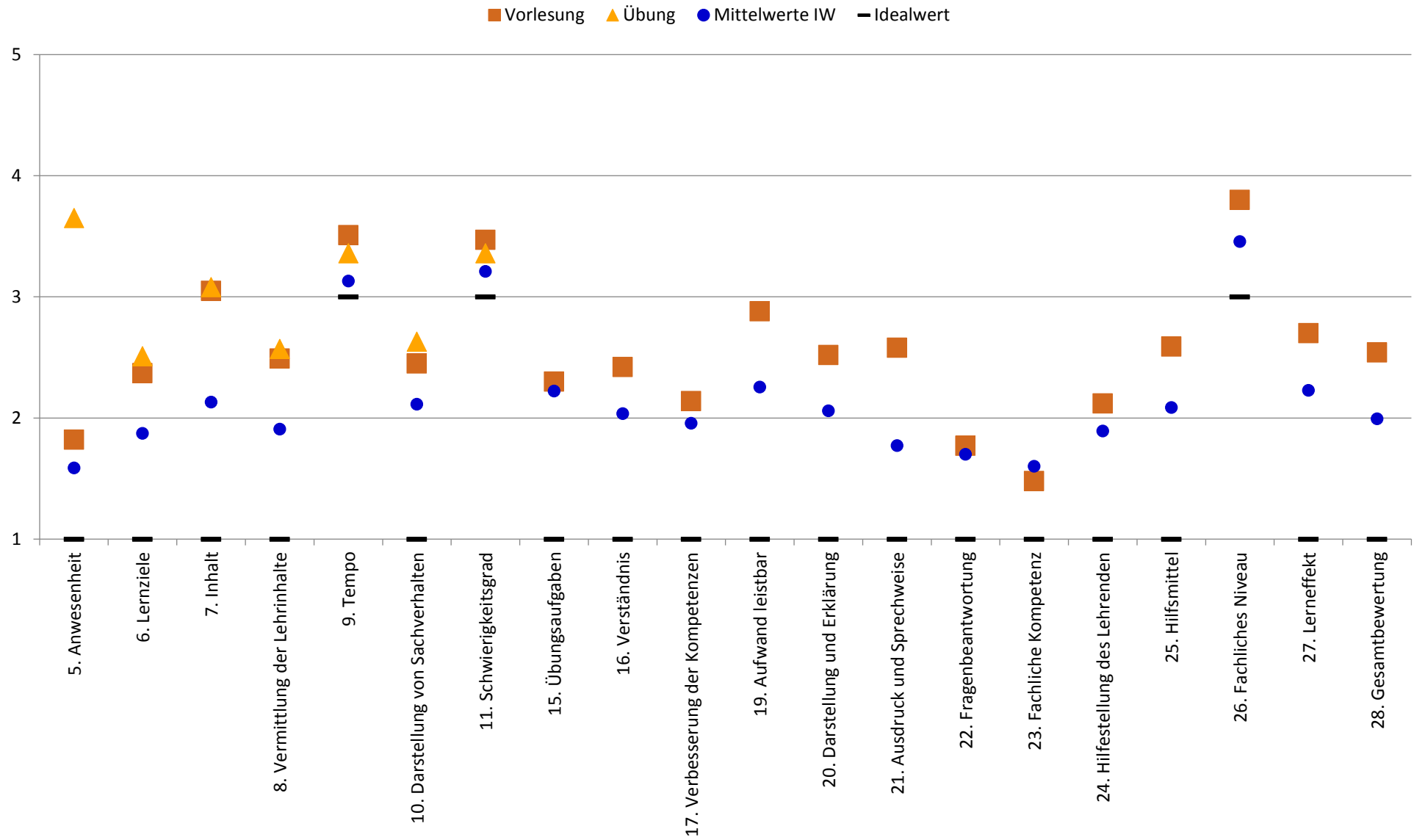
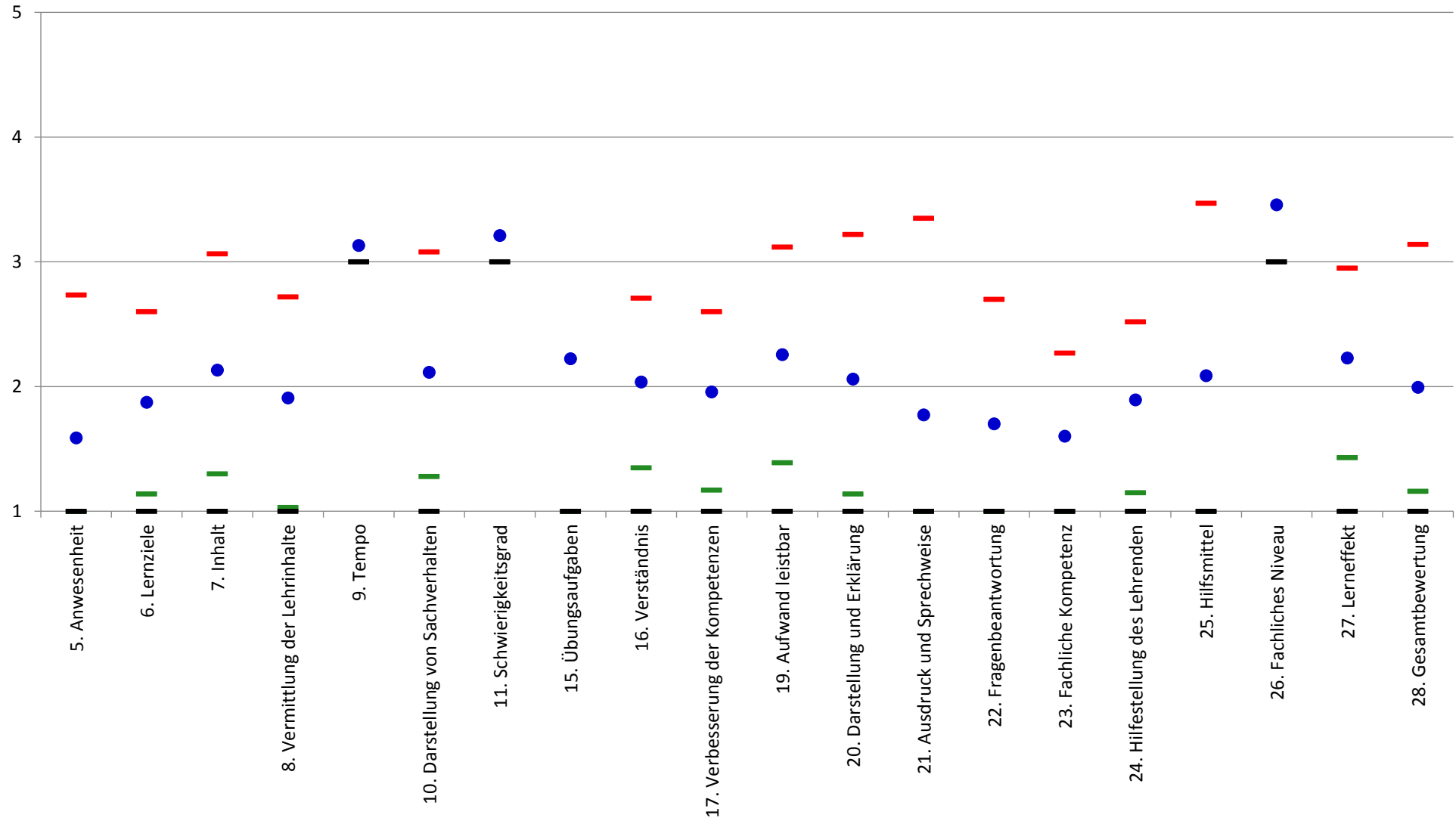


Grundlagen der künstlichen Intelligenz: Prof. Dr.-Ing. Zesch



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW — beste Wertung IW — schlechteste Wertung IW — Idealwert

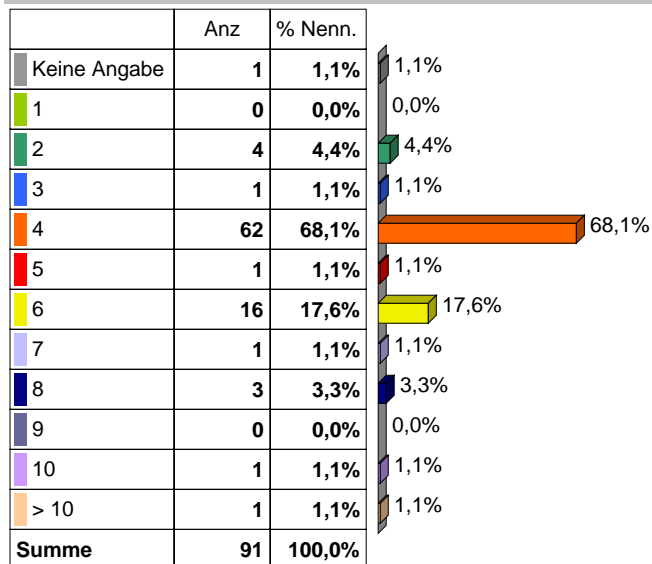


Veranstaltung und Dozent

Grundlagen der künstlichen Intelligenz: Prof. Dr.-Ing. Zesch

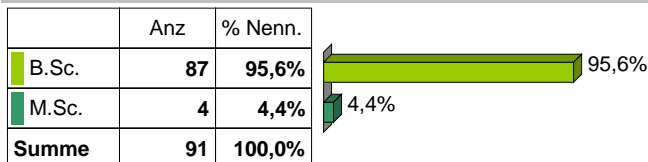
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



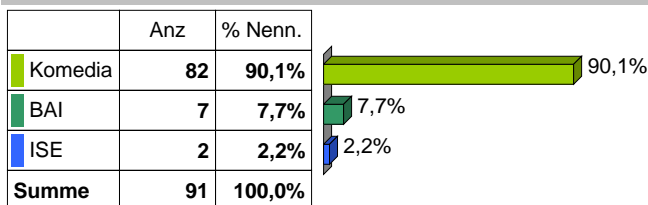
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

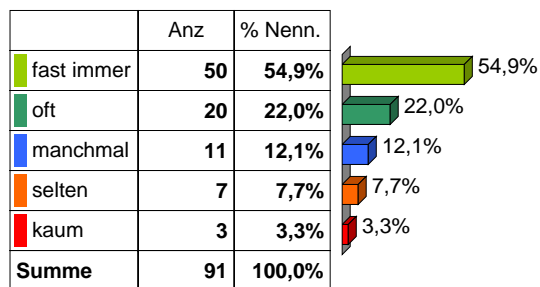


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

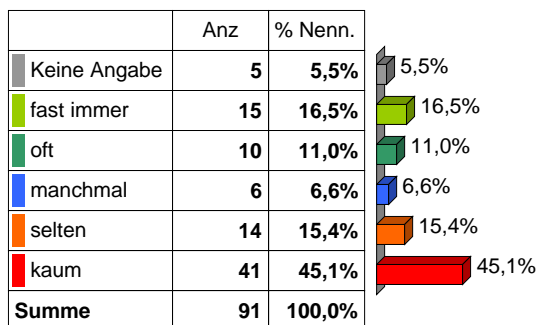
Vorlesung

Mittelwert = 1,82 Standardabweich. = 1,12



Übung

Mittelwert = 3,65 Standardabweich. = 1,58

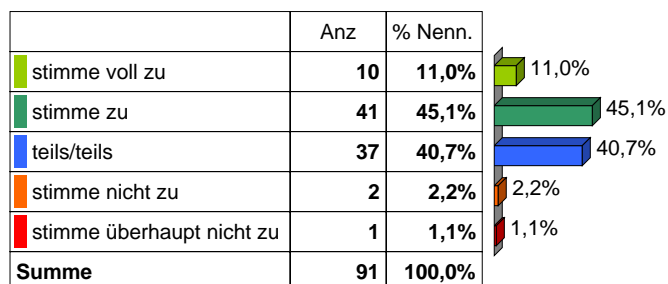


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

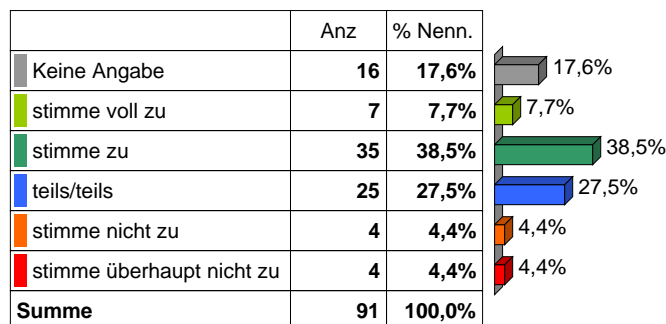
Vorlesung

Mittelwert = 2,37 Standardabweich. = 0,75



Übung

Mittelwert = 2,51 Standardabweich. = 0,94

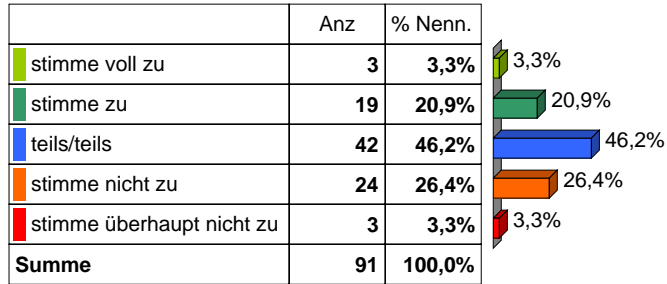


Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

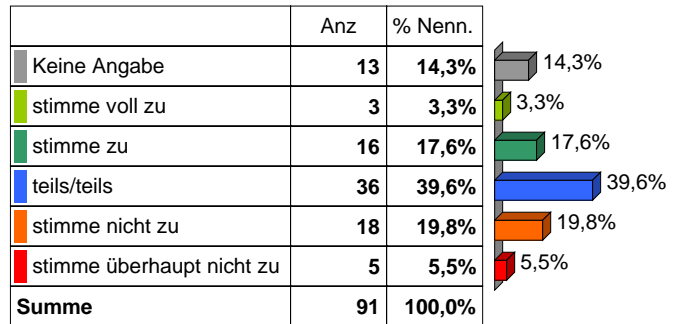
Vorlesung

Mittelwert = **3,05** Standardabweich. = **0,86**



Übung

Mittelwert = **3,08** Standardabweich. = **0,92**

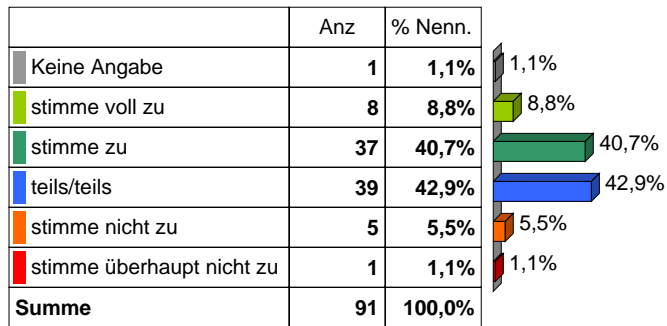


Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

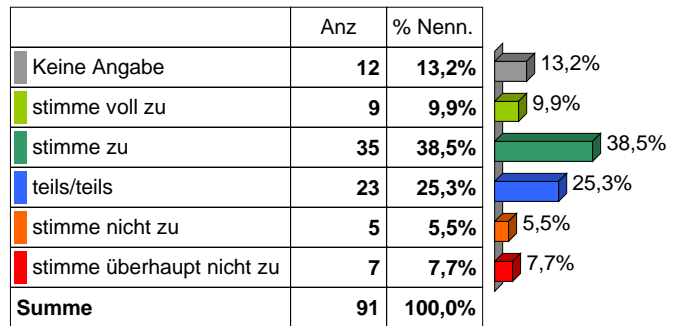
Vorlesung

Mittelwert = **2,49** Standardabweich. = **0,78**



Übung

Mittelwert = **2,57** Standardabweich. = **1,07**

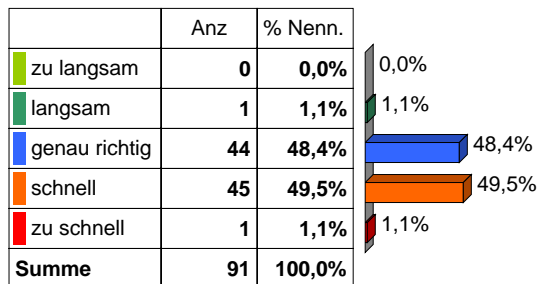


Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

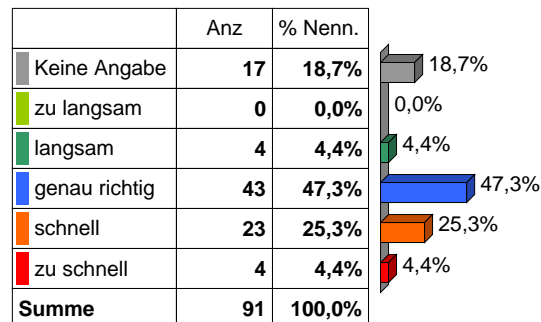
Vorlesung

Mittelwert = **3,51** Standardabweich. = **0,55**



Übung

Mittelwert = **3,36** Standardabweich. = **0,67**

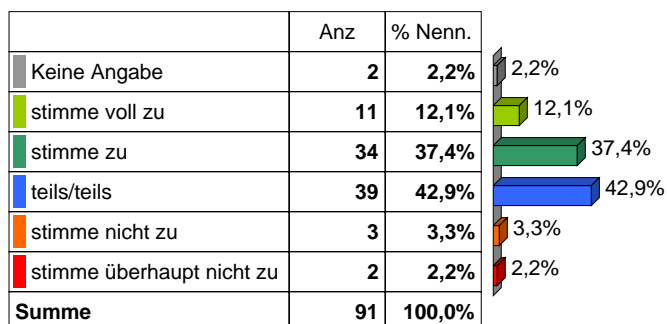


Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

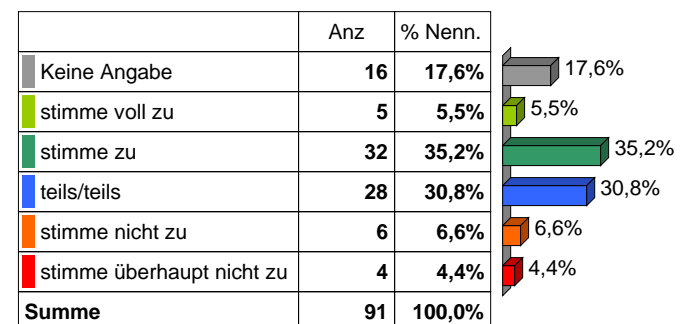
Vorlesung

Mittelwert = **2,45** Standardabweich. = **0,84**



Übung

Mittelwert = **2,63** Standardabweich. = **0,93**

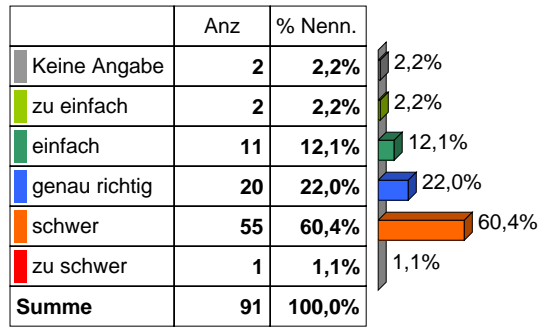


Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

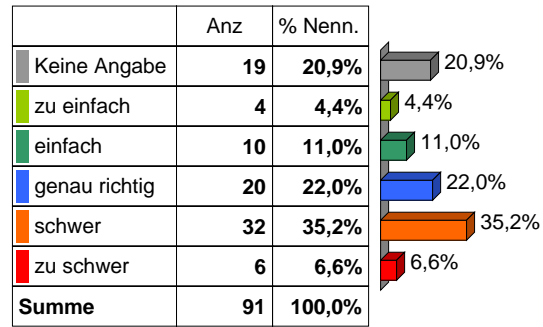
Vorlesung

Mittelwert = **3,47** Standardabweich. = **0,81**



Übung

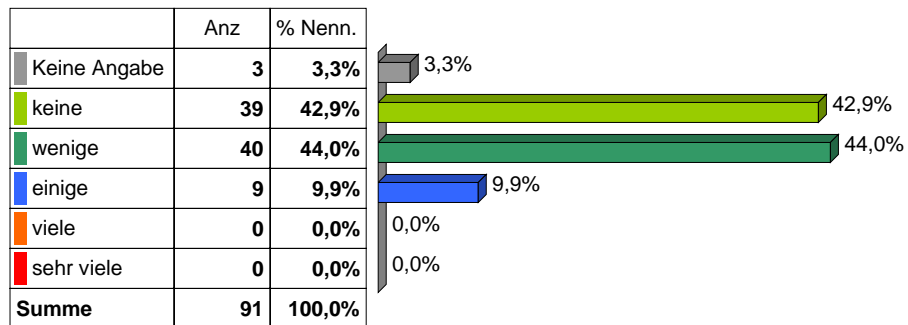
Mittelwert = **3,36** Standardabweich. = **1,01**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **1,66** Standardabweich. = **0,66**



Wiederholungen

13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	68
GPT	7
InfoN	7
Java	3
Programmiertechniken für intelligente Systeme	3
Digitale Medien	2
Suchalgorithmen	2
Algorithmen	1
Baumstrukturen	1
Breadth/Width-first search	1
Chinesisches Zimmer	1
Entscheidungsbäume	1
Graphen	1
Graphen Algorithmen	1
Internetsuchmaschinen	1
Logik	1
maschinelles Lernen	1
MCI	1
Modellierung	1
O-Notation	1
Programmieren	1
Recall & Precision	1
Sortieralgorithmen	1
Turing Test	1
Wahrscheinlichkeiten	1
Wegsuche	1
Summe	111

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = 1,39 Standardabweich. = 0,76

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	24	26,4%	26,4%
ja	52	57,1%	57,1%
nein	4	4,4%	4,4%
teils/teils	11	12,1%	12,1%
Summe	91	100,0%	

Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = 2,30 Standardabweich. = 1,03

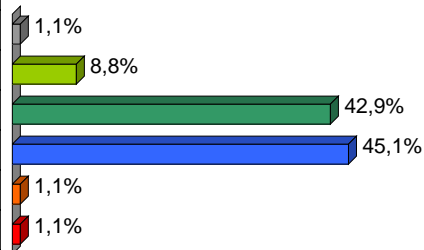
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	1,1%	1,1%
stimme voll zu	16	17,6%	17,6%
stimme zu	46	50,5%	50,5%
teils/teils	18	19,8%	19,8%
stimme nicht zu	7	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,1%	1,1%
nicht vorhanden	2	2,2%	2,2%
Summe	91	100,0%	

Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **2,42** Standardabweich. = **0,72**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	1,1%
stimme voll zu	8	8,8%
stimme zu	39	42,9%
teils/teils	41	45,1%
stimme nicht zu	1	1,1%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,1%
Summe	91	100,0%

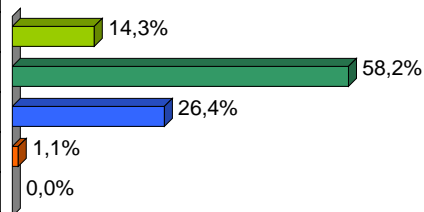


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **0,66**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	13	14,3%
stimme zu	53	58,2%
teils/teils	24	26,4%
stimme nicht zu	1	1,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	91	100,0%

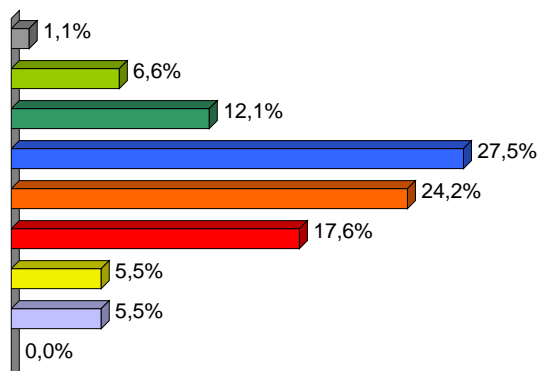


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **3,73** Standardabweich. = **1,49**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	1,1%
keine	6	6,6%
< 1 Std.	11	12,1%
1-2 Std.	25	27,5%
2-3 Std.	22	24,2%
3-4 Std.	16	17,6%
4-5 Std.	5	5,5%
5-6 Std.	5	5,5%
> 6 Std.	0	0,0%
Summe	91	100,0%

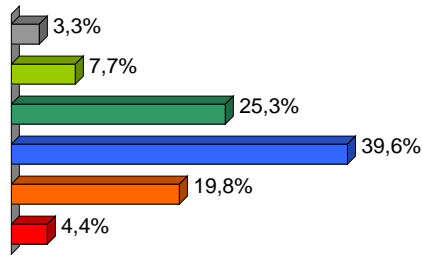


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,88** Standardabweich. = **0,98**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	3,3%
stimme voll zu	7	7,7%
stimme zu	23	25,3%
teils/teils	36	39,6%
stimme nicht zu	18	19,8%
stimme überhaupt nicht zu	4	4,4%
Summe	91	100,0%

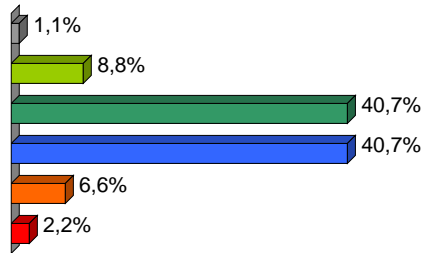


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **2,52** Standardabweich. = **0,84**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	1,1%
stimme voll zu	8	8,8%
stimme zu	37	40,7%
teils/teils	37	40,7%
stimme nicht zu	6	6,6%
stimme überhaupt nicht zu	2	2,2%
Summe	91	100,0%

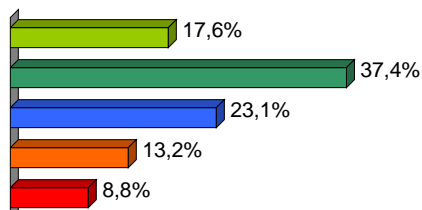


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **2,58** Standardabweich. = **1,18**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	16	17,6%
stimme zu	34	37,4%
teils/teils	21	23,1%
stimme nicht zu	12	13,2%
stimme überhaupt nicht zu	8	8,8%
Summe	91	100,0%

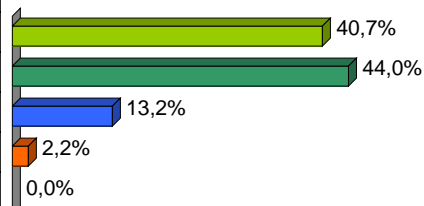


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,77** Standardabweich. = **0,76**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	37	40,7%
stimme zu	40	44,0%
teils/teils	12	13,2%
stimme nicht zu	2	2,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	91	100,0%

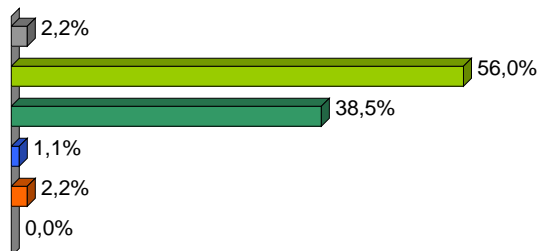


Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

Mittelwert = **1,48** Standardabweich. = **0,64**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	2,2%
sehr gut	51	56,0%
gut	35	38,5%
befriedigend	1	1,1%
ausreichend	2	2,2%
mangelhaft	0	0,0%
Summe	91	100,0%

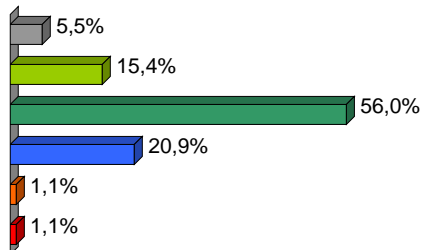


Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = **2,12** Standardabweich. = **0,73**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	5	5,5%
stimme voll zu	14	15,4%
stimme zu	51	56,0%
teils/teils	19	20,9%
stimme nicht zu	1	1,1%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,1%
Summe	91	100,0%

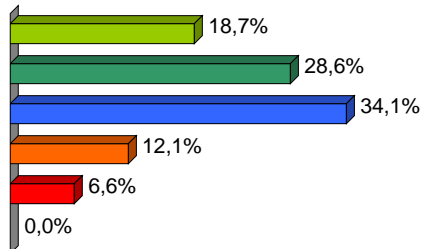


Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = **2,59** Standardabweich. = **1,13**

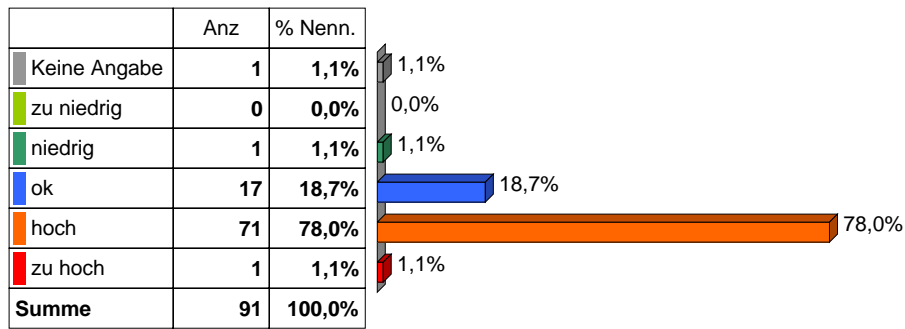
	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	17	18,7%
stimme zu	26	28,6%
teils/teils	31	34,1%
stimme nicht zu	11	12,1%
stimme überhaupt nicht zu	6	6,6%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	91	100,0%



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

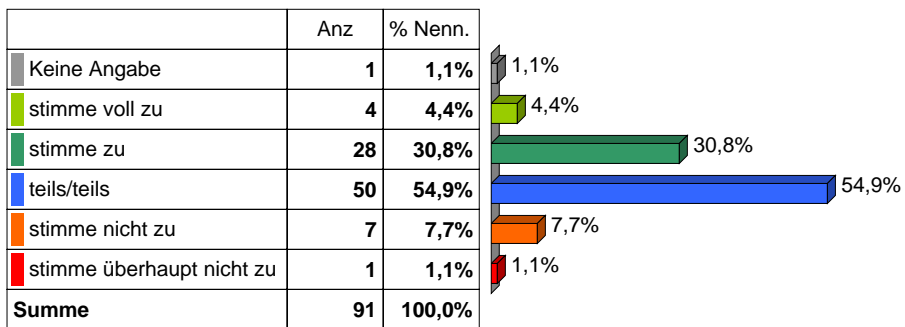
Mittelwert = **3,80** Standardabweich. = **0,45**



Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

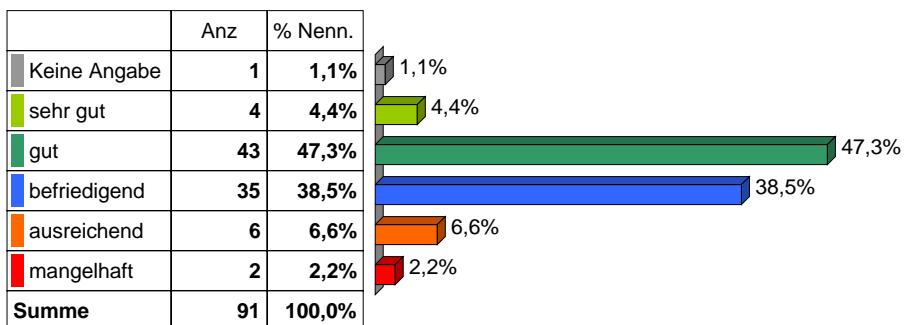
Mittelwert = **2,70** Standardabweich. = **0,73**



Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **2,54** Standardabweich. = **0,78**



29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	53
Bonuspunkte	2
aktuelle Entwicklungen werden oft berücksichtigt und erwähnt	1
anschauliche Beispiele	1
Art der VL (freies Sprechen, interaktiv, nicht nur vorlesen)	1
Bearbeitungsdauer der Übungen (2 Wochen)	1
Beispiele aus dem Alltag	1
Beispiele für zB Suchalgorithmen	1
Beispiele in der VL waren sehr hilfreich	1
Bezug auf echte Projekte/aktuelle Forschung	1
Bonuspunkte-System/Challenges sind eine gute Idee	1
Chance auf Bonuspunkte	1
Das Thema KI generell	1
Einbezug der Studenten (Feedback, Challenges, Fehlersuche)	1
Einblick in KI	1
GPT	1
gute Beispiele	1
Gute Beispiele auf den Folien, deren Inhalt man auch im Nachhinein verstehen konnte	1
gute Strukturierung der VL-Inhalte	1
guter und sehr kompetenter Professor	1
Heranführung an ein neues Thema mit Hilfe von gut verständlichen anschaulichen Beispielen	1
Inhalte konnten gut nachgearbeitet werden	1
Inhalte sehr praxisnah	1
interaktive Gestaltung der VL (Pingo)	1
Interaktive Module in der VL	1
interessante aber komplexe Themen	1
interessante Thematik, gut aufbereitet und verständlich durch den Dozenten vermittelt	1
Lehrbuch-orientiert	1
Lösungen zu Übungsblättern werden bei moodle zur Verfügung gestellt	1
lustiger Prof, der alles gut rüberbringt	1
Offenheit des Professors für Fragen	1
Orientierung am Buch	1
philosophische Aspekte der KI	1
Pingo	1
Professor ist nett und vermittelt Spaß sich mit dem Stoff auseinanderzusetzen	1
sehr interessantes Fachgebiet	1
sehr sympathischer Dozent	1
sehr sympathischer Professor	1
spannendes Thema	1
Sprachen-raten	1
teilweise sind die Beispiele hilfreich, wenn manchmal auch unnötigerweise an falschen Stellen zu ausführlich in die Tiefe gegangen wird.	1
Tempo ist angenehm	1
Übungen in Gruppen	1
Übung	1
Übungsfolien sind hilfreich sowie die dazugehörigen Lösungen	1
Übungsleiter Martin ist sehr kompetent und erklärt gut	1
Veranschaulichung der Inhalte anhand der Übungen	1
Veranschaulichung mancher Themen mittels Videos oder Bildern	1
viele Möglichkeiten Bonuspunkte zu sammeln	1
VL war stets interessant	1

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	26
Folien auf Deutsch	7
Mikrofon benutzen	5
Übungen schneller korrigieren	4
VL-Folien auf Deutsch	4
Deutsche Folien	2
Folien auch auf deutsch zur Verfügung stellen	2
Mikrofon	2
Mikrofon nutzen	2
Arbeitsblätter schneller, richtig und vollständig koorrigieren	1
auf deutsch	1
bessere Verknüpfung von Übung und VL	1
bitte ein Mikro verwenden	1
Challanges von Übungsaufgaben trennen	1
deutlicher sprechen bei den VL	1
deutlicher sprechen, vllt mit Mikro	1
deutlicherer Zusammenhang von VL und Übung	1
Deutsche Folien (für besseres Verständnis, Fachbegriffe und feststehende Begriffe)	1
Deutsche Folien, da Klasusur und VL ebenfalls auf deutsch sind	1
deutsche Folien, teilweise ausführlicher	1
einfachere Challanges in den Übungen	1
englische Folien und deutsche Erklärungen sind verwirrend, eine einheitliche Verwendung wäre sinnvoller	1
Englische Folien und Deutsche VL sind teilweise schwer zu verknüpfen (angleichen?)	1
Erklärungen auf den Folien	1
Es könnte ein Skript geben	1
fähigere Übungsleiter	1
Folien auch auf Deutsch anbieten	1
Folien auch auf deutsch ebreitstellen (Sprachenwechsel sehr verwirrend)	1
Folien auch auf Deutsch, wenn Deutsch gesprochen wird	1
Folien auf Detusch (eventuell zusätzlich)	1
Folien auf Deutsch online stellen	1
Folien direkt auf Deutsch stellen	1
Folien und Vortrag einheitlich NUR in Englisch oder NUR in Deutsch sein	1
Folien vor der VL hochladen	1
gerne auf Deutsch	1
große Programmieraufgaben minieren, da nicht so ausschlaggebend	1
hoher Programmieranteil in den Übungen	1
in VL Mikrofon benutzen	1
Inhalte verständlicher darstellen	1
Kommunikation mit Übungsleitern (wissen nicht, was in VL gemacht wurde)	1
Kompetenz der Übungsleiter	1
Kompetezen der Übungsleiter waren eher begrenzt	1
lauter reden oder Mikrofon nutzen	1
Lautstärke der Komedias ist vor der Veranstaltung unerträglich	1
Lehrender sollte nicht so monoto sprechen und versuchen Studierende mehr zu begeistern (spannendes Thema, schlecht rübergebracht)	1
Lerneffekt durch Sprachenwechsel sehr gering (entweder englisch oder deutsch)	1
mehr Beispiele auf den Folien	1
mehr Beispiele für die Rechneraufgaben	1
mehr Hilfestellungen bei den Tools wie Weka	1
mehr Praxisbeispiele/Übungsaufgaben zu der VL besprechen	1
mehr/bessere wichtige Erklärungen auf den Folien oder in einem Skript	1
Mikro	1

Mikrofon beim Sprechen	1
Mikrofon während der VL nutzen	1
nicht ausversehen lösungen der Hausaufgaben hochladen	1
nicht auf englisch	1
Nutzung eines Mikrofons	1
Programmier-Übungsaufgaben mit mehr Hilfestellung stellen	1
Programmieraufgaben der Übungen stehen in keinem Verhältnis zu den erreichbaren Punkten	1
Programmieraufgaben in der Übung zu schwer	1
Programmieraufgaben sind verhältnismäßig schwer	1
Programmierhausaufgaben sind zu schwer für 3 Personen (mehr Unterstützung)	1
Punktevergabe in der Ü teilweise nicht nachvollziehbar	1
schnellere Korrektur der Übungen (problematisch für zeitnahes Lernen)	1
schnelleres Feedback zu Aufgaben	1
Skript auf deutsch	1
Studierende ohne sehr gute Java-Kenntnisse waren die Aufgaben fast unlösbar (bessere Heranführung)	1
Ü-Aufgaben bringen wenig für Klausurvorbereitung	1
Übungen eher an VL angelehnt und daher auch bessere Erklärung durch die Folien	1
Übungen sehr unkoordiniert, dallen aus ohne nachholen	1
Übungen und Korrekturen sind ein einziges Chaos	1
Übungsaufgaben auf Klausur aufbauen	1
Übungsaufgaben eher auf Klausurvorbereitung fokussieren	1
Übungsaufgaben fordern teilweise gute Java-Kenntnisse (nicht für alle lösbar)	1
Übungsaufgaben mehr auf VL abstimmen aund auf Klausur	1
Übungskorrekturen nicht zu verzögert	1
Übungsaufgaben näher am Thema der jeweiligen VL	1
viele Übungsblätter beinhalten Programmierungsaufgaben, die schwer zu lösen sind	1
VL auf Englisch halten	1
VI-Folien besser strukturieren/verständlicher strukturieren	1
weniger Aufgaben mit Java bzw. als Challenges seperat von der Übung	1
weniger Programmierung	1
weniger Programmierung in den Übungen	1
weniger Programmierung in den Übungsaufgaben	1
Wenn Folien auf Englisch sind, wieso dann nicht auch die VL auf Engelsich halten? ist weniger verwirrend	1
Wissen der Übungsleiter ist eher begrenzt	1
Summe	131

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.