LDA 文本建模

杨洪易 ZY2203119 yhongyi@buaa.edu.cn

摘要:

本文在给定的语料库中均匀抽取 200 个段落 (每个段落大于 500 个词), 每个段落的标签 就是对应段落所属的小说,并利用 lda 模型完成文本分类,验证得到了较高的准确度。

简介:

LDA 算法的生成过程和 PLSA 算法的生成模型的生成过程类似,其最大区别是 LDA 提供了先验分布作为参考,而 PLSA 没有。更具体的,PLSA 的生成过程简述为 $d \rightarrow z \rightarrow w$,而 LDA 的生成过程简述为 $\theta \rightarrow z \rightarrow w \leftarrow \phi$ 。

在 LDA 主题模型中,文章的生成有三个要素,即词语、主题、文章,词语和主题是多对多的关系,每个词语都可能代表着多个主题,每个主题下也有多个代表的词语;主题和文章也是多对多的关系,每个主题都对应着多篇文章,每篇文章也可能有多个主题。

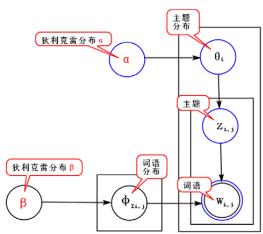
LDA 的具体流程如下:

1.生成文本的话题分布。按照狄利克雷分布 ${\rm Dir}(\alpha)$ 随机生成一个参数向量 $\theta_{\rm m}$,循环 M 遍,得到参数向量 $\theta=(\theta_{\rm l},...,\theta_{\rm M})$

2.生成话题。取第 m 个文本的参数 $\theta_{\rm m}$,按照多项分布 ${
m Mult}(\theta_{\rm m})$ 随机生成一个话题 z_{mn} ,循环 N_m 遍,得到话题向量 $z_m=(z_{m1},...,z_{mN})$

3.生成话题的单词分布。按照狄利克雷分布 $Dir(\alpha)$ 随机生成一个参数向量 φ_k , 循环 K 遍,得到参数向量 $\varphi_1,...,\varphi_k$

4.生成单词。取第 m 个文本的第 n 个话题的参数 $\varphi_{z_{mn}}$, 按照多项分布 $\text{Mult}(\varphi_{z_{mn}})$ 随机生成一个单词 w_{mn} , 循环 N_m 遍,得到单词序列 $w_m=(w_1,...,w_{mN_m})$, 其对应话题序列 $z_m=(z_{m1},...,z_{mN_m})$



实现:

1.环境

Anaconda3 python3.9.16

2.实验过程:

读取数据后删去停词与广告,抽取200个段落,段字数大于500。

```
def para_extract(para,label):
# 段落抽取

text_ls = []
text_label = []
random_indices = random.sample(range(len(para)), 200)
text_ls.extend([para[i] for i in random_indices])
text_label.extend([label[i] for i in random_indices])
return text_ls,text_label
```

```
for sentence in content.split('\n'):
    if len(sentence) < 500:
        | continue
    para_list.append(sentence)
    para_label.append(index)</pre>
```

使用了 gensim 的 LdaModel 库进行训练,完成文档生成主题、主题生成单词,从而实现随机的文档生成单词,随后通过 gibbs 采样,根据超参数求出文档主题的分布和主题词的分布。

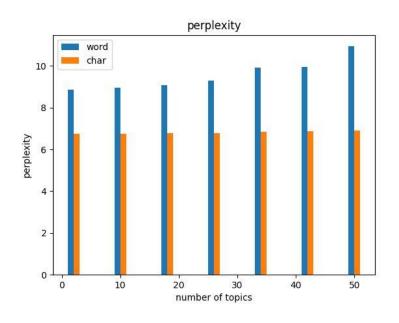
这里使用了困惑度和一致性概念作为评估。其中困惑度可以理解为对于一篇文章 d, 所训练出来的模型对文档 d 属于哪个主题有多不确定, 这个不确定程度就是困惑度。困惑度越低, 说明分类的效果越好; 主题的质量是通过一致性来衡量的, 这表明人们对它的理解是多么容易。

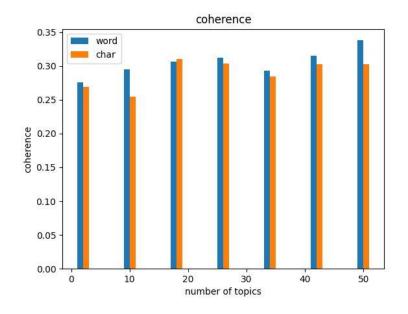
结果:

为节省时间,在 2,10,18,26,34,42,50 个主题分类下分别开展训练并完成了测试,并分别以字和词为单位绘制了他们的困惑度与一致性曲线。

```
Finish! 当前topic数量为: 2
Finish! 当前topic数量为: 10
Finish! 当前topic数量为: 18
Finish! 当前topic数量为: 26
Finish! 当前topic数量为: 34
Finish! 当前topic数量为: 42
Finish! 当前topic数量为: 50
```

从曲线图中信息可以看出,字与词相比,其困惑度与一致性基本均较低;同时无论字词,随主题数增加,困惑度与一致性均呈现上升趋势。可见,在困惑度方面,可能字比词更能准确表达文意;此外,随着主题数量增加,一致性略有波动,呈现增加趋势,主题连贯性更好,但同时过多的主题会导致困惑度上升,不确定程度增加。





结论:

使用词与字进行 LDA 建模分类时, 选字为基本单位困惑度更小, 主题归类时不确定性更低; 同时主题数量增加会增加连贯性, 但也会降低在确定性方面的模型性能, 应综合考量选择合适主题数量。

参考:

- [1]主题模型-LDA 知乎 (zhihu.com)
- [2] LDA 主题模型简介及 Python 实现_阿丢是丢心心的博客-CSDN 博客
- [3]Python 文本处理_python 文本处理_noobiee 的博客-CSDN 博客