

—والله (ع) —

الف)

```
initialize: self.frontier = [S]
            expanded = [] , S.g = 0 , next = S
```

1) self.frontier = [D, A], exp = [S]
Sort
 $\downarrow \quad \downarrow$
v f r
D.g = r, A.g = r
P(D) = P(A) = S next = D

2) frontier = [B, E, A]
 Sort v q r
 ex P = [S, D]

S.g=0, D.g=1, A.g=3, B.g=3, E.g=4

P(B) = P(E) = D P(D) = P(A) = S

next = B

3) frontier = $\left[\underset{v}{C}, \underset{v}{E}, \underset{rr}{A} \right]$
 exp = $[S, D, B]$
 $D.g = r, A.g = r, B.g = r, E.g = E, C.g = d$
 $P(E) = P(C) = B, P(B) = D, P(D) = P(A) = S$
 next = C

4) frontier = $\begin{bmatrix} E & G & A \\ v & q & r \end{bmatrix}$, $exp = [S, D, B, C]$

$G.g = q$, $C.g = a$, $E.g = \epsilon$, $B.g = A.g = r$

$D.g = \gamma$ $P(E) = P(C) = B$, $P(B) = D$, $P(D) = P(A) = S$

$P(G) = C$ $next = E$

$$5) \quad \text{frontier} = \underset{v}{[G, A]} \quad \text{exp} = [S, D, B, C, E]$$

$$G.g = v, E.g = 2, B.g = A.g = 3, D.g = 2, C.g = 2$$

$$P(G) = E, P(E) = B, P(B) = D, P(D) = S$$

$$P(A) = S, P(C) = B \quad \text{next} = G \rightarrow \text{finish}$$

$$\text{shortest path} = S D B E G : v$$

initialize: $\text{frontier} = [S], \text{exp} = []$
 $\text{next} = S$

$$1) \quad \underset{\text{sort}}{\text{frontier}} = \underset{a}{[D, A]} \underset{h}{}, \text{exp} = [S]$$

$$\text{next} = D \quad P(D) = S$$

$$2) \quad \underset{3}{\text{frontier}} = \underset{2}{[E, B]}, \text{exp} = [S, D]$$

$$\text{next} = E \quad P(E) = D$$

$$3) \quad \underset{\circ}{\text{frontier}} = [G], \text{exp} = [S, D, E]$$

$$\text{next} = G \rightarrow \text{finish}, P(G) = E$$

$$\text{answer: } S D E G : 9$$

مانند آنکه مسطح است الگوریتم A^* جواب درست را داده است اما
الگوریتم جواب درستی یا بهترین ندارد است. $9 < 7$

منزله الگوریتم جواب در این است که حافظه کمتری نیاز دارد زیرا

در frontier فقط مسیرهای گشایی که expand شده اند

می شود و فقط اطراف خود را می بیند و بهترین را انتخاب می کند.

از نظر زمانی هم الگوریتم جواب در این است ولی لزوماً جواب درست
را ندهد.

الگوریتم A^* مسیری که تا الان طی شده را نیز در نظر می گیرد و

با آنکه از گذشته و آینده پس بینی کرده بهترین تصمیم را می گیرد.

سوال ۲-

$$BCDFG \rightarrow h^*(B) = 12$$

shortest
Path

$$\rightarrow h(B) \leq h^*(B) = 12$$

$$h(B) \geq 0 \rightarrow 0 \leq h(B) \leq 12$$

(ب)

$$AB: 10 \leq 1 + h(B) \rightarrow h(B) \geq 9 \quad (1)$$

$$BA: h(B) \leq 1 + 10 \rightarrow h(B) \leq 11 \quad (2)$$

$$BC: h(B) \leq 1 + \eta \rightarrow h(B) \leq 1 \quad (3)$$

$$CB: \eta \leq 1 + h(B) \rightarrow h(B) \geq 1 \quad (4)$$

$$BD: h(B) \leq \eta + \nu \rightarrow h(B) \leq 12 \quad (5)$$

$$DB: \nu \leq \eta + h(B) \rightarrow h(B) \geq 12 \quad (6)$$

$$(1) \cap (2) \cap (4) \cap (5) \cap (6) \Rightarrow 9 \leq h(B) \leq 10$$

(ج) میں B و C ایک دوسرے سے متعلق ہیں:

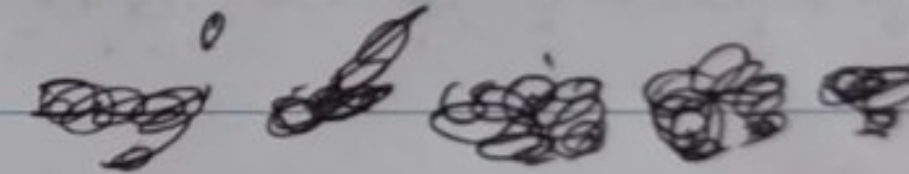
$$f(C) < f(B) \rightarrow \eta + 9 < 1 + h(B)$$

$$\rightarrow h(B) > 12$$

میں B و D ایک دوسرے سے متعلق ہیں۔

$$f(B) < f(C) \rightarrow 1 + h(B) < \nu + \nu \rightarrow h(B) < 13$$

$$12 < h(B) < 13$$



ACB میں ایسا اثر نہیں

محاسبہ کرتے ہیں:

$$f(B) = \eta + h(B) > 1 + h(B)$$

میں $f(B)$ ، اس لیے نفی ہے۔

توضیح تابع Solve Simple Back Tracking :

در این تابع ابتدا به کمک تابعی به نام getNextLocation یک خانه خالی به ما داده می شود. اگر خانه ای خالی نباشد پس باید حل شده و return True می شود. در غیر این صورت روی همه مقادیر از 1 تا 9 یک حلقه زده شده و هر کدام که Safe باشد، انتخاب می شود و در آن خانه قرار داده می شود. سپس به طور بازگشتی این تابع صدا زده می شود و اگر نهایتاً یک جدول پر شود تمام است اما اگر به جای پر شدن هیچ گزینه ای برای یک خانه ممکن نبود، یک مرحله به عقب رفته و در حلقه ای که گفتیم عدد بعدی را امتحان می کنیم.

تابع isSafe : این تابع طبق قوانین بازی سودوکو بررسی می کند که آیا

یک عدد در یک خانه می تواند قرار بگیرد یا نه.

check-row, check-column, check-box

تابع getRemainingValues :

این تابع به کمک تابع getDomain دامنه مقادیر خانه ها را

آبجکت می کند. برای خانه های پر 'x' می گذارد.

تابع getDomain(row,col) : این تابع دامنه مقادیر را برای خانه ی داده شده

در ردیف row و ستون col آبجکت می کند.

به این صورت که ابتدا همه مقادیر را برای آن در نظر می گیرد سپس با توجه به مقادیر واقع در آن ردیف و آن ستون و آن باکس از این مقادیر حذف می کند.

تابع : SolveCsp Back Tracking

این تابع با Solve Simple Back Tracking فرق های دارد. در اینجا روی

همه مقادیر دامنه کلی مسئله حلقه زده نمی شود بلکه روی همان دامنه مقادیر
مربوط به آن خانه حلقه داریم. بعد از اینکه به این خانه مقدار دادیم،
باید دوباره دامنه مقدار بروز شود.

`self.vv = self.getRemainingValues()`

در این مسئله ما باید خیلی با این روش بهبودی حاصل شود که بعد از
تکمیل گذاشتن مشخصات در حالت simple N میانی مانع ورود

حالت Csp ۹ میانی مانع حل کشید. در واقع اینجا سیستم حالت

عمل در مسائل بهتر است بهتر بودن روش Csp خود را بیشتر نشان
میدهد.

در واقع اینجا می دانیم چه مقادیری می توانیم در هر خانه بگذاریم و اما از آن

حرف باید دامنه مقادیر خانه ها را آپدیت کنیم که این خودش سریع
است.

راه های برای بهبود:

۱- هر بار که همه خانه ها را آپدیت کنیم، مثلاً وقتی خانه ای را پر
دامنه مقدار

۱- می‌کنیم، این خانه روی خانه‌های هم‌ردیف و هم‌ستون و هم‌پاکن خود
تأثیر می‌گذارد و کمترین فقط همان را تغییر دهیم.

۲- می‌توان از روش‌های forward checking و یا در حالت بهتر
Arc consistency استفاده کرد، بدین صورت که در هر مرحله
بین خانه‌های هم‌ردیف و هم‌ستون و هم‌پاکن یک می‌کنیم که برای هر انتخاب
از یکی، برای آن یکی هم انتخابی نداشته باشیم، اگر برای دو خانه هم ردیف
مثلاً دامنه مقادیر زیر را داشته‌ایم، پس نمی‌توانیم برای یکی از آن‌ها مقداری
قرار دهیم.

$$d_a \neq d_b \in [1]$$

با این کار، زودتر آگاه می‌شویم که باید برگردیم و مقدار دیگری امتحان کنیم.

در روش forward checking هم هر موقع خانه‌ای را آپدیت کردیم،

یک می‌کنیم خانه‌ای دامنه مقادیر خالی نداشته باشد. در اینجا هم یک
مرحله جلوتر را می‌بینیم.

۳- ایجاد یک ordering مناسب برای مشکل خانه‌ای را برای پر کردن
انتخاب کند، که دامنه مقادیر کمتری بتوان برای آن قرار داد.

★ مورد ۳ را در تابع getNextLocation انجام دادیم که باعث

شد در حالت CSP از ۲۴ میلی‌ثانیه به ۸ میلی‌ثانیه
رسید. تعداد expanded Nodes هم از ۱۱۰ به ۴۴ رسید
که بسیار خوب است.

مورد ۱ رو هم انجام دادم ، توابع `update_domains_on_change` و `update_domains_on_removal` برای همین مورد نوشته شدن .
برای فایل `b.txt` تعداد `expanded Nodes` از ۴۷۵ م

عبر ۸۵ رسید که کیفیت بزرگی است .