

项目周志

撰写项目周志，记录项目合作进展

过去一周，小组的主要进展是什么，解决了哪些问题？为了完成小组的项目，你在这一周中具体做了哪些事情？在解决项目问题过程中，你觉得有哪些地方你做得比较好，哪些地方有待改进？

过去一周，你觉得小组的整体合作氛围是怎么样的？为了促进良好的团队关系或使团队更融洽，你做出过哪些努力？如有不同想法或存在冲突的，你是如何做的？在与其他组员交流过程中，你觉得有哪些地方你做得比较好，哪些地方有待改进？

整体上看，在过去一周中，你在小组中起到了怎样的作用

模版：

第 周（）

主要进展：

解决问题：

具体贡献：

合作氛围：

合作努力：

个人作用：

Pros and Cons：

第一周（9.28）

主要进展：

- 完成了背景故事的构建，形成了共同认可的核心理念。
- 通过分工完成了能源转化图的构建、世界观的完善和对学长学姐成果的整理。

解决问题：

统一了关于背景故事和核心理念的不同意见

具体贡献：

- 组织了组会分配任务
- 参与背景故事的设计和世界观补充内容的撰写

合作氛围：

氛围良好，提出问题参与讨论

合作努力：

我会听取对方的理由再共同分析

个人作用：

组织工作，添砖加瓦

Pros and Cons：

解决问题：较好的是在大家认可中快速分配好了任务，不足是没有很好的听取意见。

团队合作：不足是线下交流的时候没有顾及发言较少的同学。

第二周（10.12）

主要进展：

- 收集了所用能源五要素的相关信息，整合文献和数据形成综述，最终完成能源模块的上传。
- 从四个场景确定科技，绘制科技树。

解决问题：

- 对能源了解不多
- 查阅文献的方法和引用格式

具体贡献：

- 和AI合作完成地热能和氢储能资料的查找
- 从知网和万方等平台上查找文献和数据
- 完成能源综述的撰写并完善成为能源模块

合作氛围：

- 各司其职，分工高效
- 有较高的参与热情，能动性较强

合作努力：

合理分配工作，协调工作量以满足大家假期的不同安排

个人作用：

分配工作，查漏补缺，打磨成果

Pros and Cons：

较好的是快速完成任务的合理分配，并较快摸索学习了学术规范的查找文献和引用，不足是对数据来源的核查不够。

第三周（10.19）

主要进展：

- 完成了科技模块的技术查找，整合和上传
- 完成了空间的规划和地图的绘制
- 补充了能源模块的精确计算

解决问题：

- 不清楚能源供给的计算

具体贡献：

- 完成了地热能的计算，更新了能源模块
- 整合了科技模块并增添内容

合作氛围：

沟通效率高，态度积极

合作努力：

分工合作的同时相互协调

个人作用：

分配任务，增添内容

Pros and Cons：

较好的是统筹了各个模块，不足是各模块的完成度不够

第四周（10.26）

主要进展：

- 完成了二级能源的补充
- 完成了空间具体规划和呈现
- 完善了科技模块

解决问题：

- 绘画能力不够
- 引导 AI 生图困难

具体贡献：

- 完善了科技模块中的建筑和农业
- 生成了 AI 展示图
- 绘制了总体布局图

合作氛围：

有分工，有协作，效率较高

合作努力：

个人作用：

分配任务，补充内容，呈现结果

Pros and Cons：

较好的是一边完成新任务一边兼顾完善之前的模块，不足的是补充时的效率不够高

第五周（11.2）

主要进展：

- 完成了环境模块的上传
- 完善了俯视图和各个分区的规划
- 完善了二级能源的内容

解决问题：

- 如何让AI准确理解意图
- 具体的建筑设计和功能分区的分配

具体贡献：

- 请“外援”完成了俯视图的绘制
- 为建筑设计提供想法
- 完善了建筑的技术等

合作氛围：

较好

合作努力：

个人作用：

分配任务，完善，提供思路

Pros and Cons:

较好的是形成了对建筑理念的一致认识

不足的是完善前面计算的动力不够

前后牵制导致数据计算困难

第六周 (11.12)

主要进展:

- 完成了中期答辩
- 完善了设计理念
- 完善了人群模块相关设计
- 完善了空间计算

解决问题:

- 设计理念不够清晰
- 背景的逻辑不够连贯
- 空间计算不明确

具体贡献:

- 完成了设计理念
- 制作和展示答辩ppt

合作氛围:

积极

合作努力:

个人作用:

分配任务, 统筹协调, 确定方向, 组织沟通

Pros and Cons:

较好的是对目前的工作做了总结和补充

不足是布置任务的速度较慢以及受期中周影响进度较慢