



Poder Judiciário
Justiça Comum
Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba

PROCESSO ADMINISTRATIVO

PROCESSO nº 2023158133 (PA-TJ)

Assunto: HONORÁRIOS PERICIAIS - Expediente do Juízo da 8ª Vara Cível da Comarca da Capital, requisitando pagamento de honorários em favor de Giovanna Vilar Frazão Marques, pela perícia realizada no Processo nº 0857694-18.2017.8.15.2001, movido por CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS, em face de BANCO BMG SA.

Data da Autuação: 26/10/2023

Parte: 8ª Vara Cível / Joao Pessoa e outros(1)



Número: **0857694-18.2017.8.15.2001**

Classe: **TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE**

Órgão julgador: **8ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **24/11/2017**

Valor da causa: **R\$ 50.000,00**

Assuntos: **Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS (REQUERENTE)		AUGUSTA BARROS LOPES (ADVOGADO) JESSICA AVANISE CARNEIRO MEDEIROS (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REQUERIDO)		FABIO FRASATO CAIRES (ADVOGADO)	
JOSÉ SANTANA FILHO (REPRESENTANTE)			
GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES (REPRESENTANTE)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
80173558	04/10/2023 11:17	Ofício (Outros)	Ofício (Outros)



**ESTADO DA PARAÍBA
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**REQUISIÇÃO DE RESERVA ORÇAMENTÁRIA E PAGAMENTO DE
HONORÁRIOS**

1. DA COMPETÊNCIA DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Excelentíssimo Presidente do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, Considerando que o(a) Senhor(a) **GIOVANNA VILAR FRAZÃO MARQUES**, aceitou o encargo de Tradutor, Interprete **ou perito**, venho requerer que seja realizada a Reserva Orçamentária para suportar o encargo relativo a despesa decorrente dos serviços prestados nos autos adiante especificado.

Por oportuno, informo ainda, que a parte **CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS** é beneficiária da Justiça Gratuita, conforme despacho proferido no ID **13024022**.

1.1 DOS DADOS GERAIS DO PROCESSO

1.1.1 Processo judicial Nº 0857694-18.2017.8.15.2001

1.1.2 Natureza da ação: **[Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas]**

1.1.3 Unidade judiciária requisitante: **8ª Vara Cível da Capital**

1.1.4 Autor (es): **CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS** - CPF: 424.001.714-91

1.1.5 Réu (s): **REQUERIDO: BANCO BMG SA** - CNPJ: 61.186.680/0001-74

1.1.6 Natureza do serviço: () Tradução () Interpretação (**X**) **Perícia**

1.1.7 Natureza dos honorários: () adiantamento – 30% (trinta por cento) (X) **Finais**

1.1.8 Valor arbitrado: R\$1.500,00 (hum mil e quinhentos reais).

1.2 DOS DADOS DO PERITO



1.2.1 Nome: Giovanna Vilar Frazão Marques

1.2.3 Endereço: Rua Josita Almeida, 240, apto 1304, Altiplano Cabo Branco, João Pessoa/PB
- CEP 58046-490

1.2.3 Telefone (s): (83) 98620-7044

1.2.4 CPF: 030.675.084-83

1.2.5. Banco: BANCO INTER / Agência: 0001-9 / Conta corrente: 127262997

1.2.6 Inscrição INSS: NIT. ou 1.2.7 Inscrição PIS/PASEP 1.902.644.660-0

1.2.8 Inscrição no Conselho Competente: DRT 5138/02-41

Nota: O prestador deve apresentar documento hábil que comprove sua quitação junto ao conselho.

1.3 ANEXAR AS SEGUINTE PEÇAS:

1.3.1 Decisão que deferiu a gratuidade judiciária.

1.3.2 Decisão que arbitrou os honorários periciais.

1.3.3 Laudo pericial.

João Pessoa (PB), em 4 de outubro de 2023

RENATA DA CÂMARA PIRES BELMONT

Juiz(a) de Direito





Número: **0857694-18.2017.8.15.2001**

Classe: **TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE**

Órgão julgador: **8ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **24/11/2017**

Valor da causa: **R\$ 50.000,00**

Assuntos: **Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS (REQUERENTE)		AUGUSTA BARROS LOPES (ADVOGADO) JESSICA AVANISE CARNEIRO MEDEIROS (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REQUERIDO)		FABIO FRASATO CAIRES (ADVOGADO)	
JOSÉ SANTANA FILHO (REPRESENTANTE)			
GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES (REPRESENTANTE)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
53973 927	03/02/2022 22:11	1- LAUDO PERICIAL	Documento de Comprovação



CARAMORI PERÍCIAS

LAUDO PERICIAL GRAFOTÉCNICO

Perita Responsável: Giovanna Vilar Frazão Marques

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

Num. 53973927 - P 1

Documento 2 página 2 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Feito por José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



CARAMORI PERÍCIAS

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 8ª VARA
DA CAPITAL /PB**

Autos: 0857694-18.2017.8.15.2001

GIOVANNA VILAR FRAZÃO MARQUES, Perita nomeada nos autos em
epígrafe, vem respeitosamente, perante Vossa Excelência, apresentar Laudo Pericial.

Nestes termos, pede deferimento.

Pato Branco, 04 de fevereiro de 2022.

Sérgio Antonio Hannel Caramori
Perito Judicial

Giovanna Vilar Frazão Marques
Perita Judicial

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

Num. 53973927 - Pág. 2

Documento 2 página 3 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Laudo José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



CARAMORI PERÍCIAS

RELATÓRIO

Esta perita foi nomeada nos autos 0857694-18.2017.8.15.2001 pelo(a) Excelentíssimo(a) Senhor(a) Doutor(a) Juiz(a) de Direito da 8ª Vara da Capital - PB, para realizar a comparação grafotécnica em documento questionado acostado aos autos.

O intuito se dá em aclamar a veracidade ou não da assinatura atribuída ao Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS no contrato mencionado acima, doravante como sendo a **peça questionada**¹.

HISTÓRICO

A necessidade de aclamar a veracidade ou não das peças questionadas, as quais foram apresentadas de forma digitalizada e submetida ao confronto técnico científico com as **peças de comparação**².

A peça questionada é referente ao lançamento da assinatura atribuída ao Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS peça questionada onde pairam dúvidas, sendo que, o mesmo afirma não ter exarado sua assinatura em tal documento.

OBJETIVO DA PERÍCIA

O objetivo do presente trabalho é a confirmação da veracidade ou não, no lançamento da assinatura atribuída ao Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS na peça questionada, a qual se encontra digitalizada nos autos.

¹ Peça questionada - peça motivo-pericial – escrita ou documento, causa e objeto da impugnação e peritagem; documento impugnado.

² Peça de comparação – escrita autêntica ou devidamente autenticada que serve de base ao cotejo.





CARAMORI PERÍCIAS

EQUIPAMENTOS

No cotejo minucioso que realizou esta Perita, foi utilizado auxílio dos seguintes equipamentos para a realização de ampliações e exames minuciosos onde esta julgou pertinente para o esclarecimento da dúvida em questão:

- Scanner HP;
- Microsoft Office Word;
- Microsoft Paint;
- Microscópio Digital com sistema fotográfico de alta definição.

DOS EXAMES

A finalidade do exame pode ser: confirmar a autoria ou descobrir o autor. O perito deve estar atento aos quesitos, pois são eles que guiam a perícia demonstrando o que necessita ser examinado e apurado.

A apuração da autenticidade gira em torno de uma peça questionada ou peça de exame, aquela onde reside a dúvida e o objetivo é apurar se a assinatura ou o grafismo é ou não proveniente do punho escritor suspeito.

O exame vislumbra apenas dois resultados: AUTENTICIDADE ou FALSIDADE. Apesar da aparência simplista, o exame é complexo.

A autenticidade pode ser facilmente confundida com uma falsificação por imitação servil ou decalque, no entanto, a assinatura diferente do padrão pode ter aparência falsificada, mas, na realidade, tratar-se de simulação (autofalsificação).

As aparências podem enganar um leigo, porém o perito precisa estar preparado para diferenciar tais singularidades. Para um exame apurado visando detectar a falsidade Del Piccha³ ensina que deverá se apoiar não apenas nas características morfológicas, mas também, em outros elementos:

³ DEL PICCHIA FILHO, J.; DEL PICCHIA, C. M. R.; DEL PICCHIA, A. M. G. Tratado de Documentoscopia: “da falsidade documental”. 2. Ed. rev., ampl. E atual. - São Paulo: Editora Pillares, 2005.P. 224.





CARAMORI PERÍCIAS

- Cinetismo: Deve ser obrigatoriamente distinto. O examinador deverá notar nas peças paradigmas as formações mais típicas, pois dificilmente se repetirão nas peças questionadas. Idiografocinetismos, oferecerão um conjunto antagônico significativo.
- Qualidade do traçado: Em regra os característicos dessa natureza irão se manifestar antagônicos.
- Qualidades gerais do grafismo: Na maioria dos casos, será franco o predomínio das divergências. Alguns característicos dessa natureza, porém, podem ser encontrados dentro do quadro de semelhanças, se repetem nos grafismos do falsário.
- Velocidade e pressão: Impossível a realização de todos os movimentos com igual velocidade e pressão.

Algumas características podem até se assemelhar, porém, impossível a concordância de todos os aspectos.

MÉTODO

Quanto a análise grafotécnica, os métodos periciais existentes são:

- Método Morfológico, Homológico, Bertillon ou comparação formal: consiste, principalmente, na apreciação de convergências e divergências de elemento de ordem puramente formal, além de semelhanças no feitio das letras, mediante a comparação de letra por letra.
- Método Grafológico: revela as qualidades subjetivas da escrita, uma espécie de retrato da personalidade. Enquanto o método morfológico apenas

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

Num. 53973927 - Pág. 5

Documento 2 página 6 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Feito José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



CARAMORI PERÍCIAS

considerava as formas, “o método grafológico dá mais atenção aos característicos subjetivos do grafismo, calcado no estudo dos símbolos”.

- Método Grafométrico: Tem preocupação maior com as grandezas da escrita, analisando -se os elementos estáticos, assim como o estudo dos calibres das letras, com fundamento no pressuposto de que não variam as características da proporcionalidade. Criado por Edmond Locard, perito francês, autor de tratado sobre Criminalística. Procurou ele se fundamentar nas observações iniciadas por Langebruch que ensinava a variabilidade da escrita “em todos os seus característicos”, permanecendo constante a proporcionalidade de seus gramas.
- Método Sinalético: procura aperfeiçoar o Método de Bertillon. Assim, de posse dos padrões de confronto, devesse o técnico analisa-los convenientemente, partindo do geral para o particular, procurando individualizar os valores da escrita, para depois pesquisá-los na peça questionada.
- Método Grafocinético: “Esse método não se baseia em características isoladas, ao contrário “considera todos os elementos gráficos, qualquer que seja a sua natureza, dando-lhes valor consoante e raciocínio pericial, derivado de profundo estudo das diversas maneiras de produção gráfica” (Del Picchia Filho). Nesse método é dada especial atenção aos movimentos que dão origem ao gesto gráfico, que é o grafocinetismo, que objetiva: verificar como se forma os traços, verificar quais os hábitos de movimentação do escritor, verificar quais são as causas determinantes dos impulsos, ênfases e anomalias do gesto gráfico.

Ante o exposto, utiliza-se no presente Laudo técnico o método Grafocinético.

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com





CARAMORI PERÍCIAS

ESCLARECIMENTOS

A Grafoscopia objetiva detectar a autenticidade e o verdadeiro autor de um escrito, seja num texto completo ou apenas em uma rubrica ou assinatura.

Assinaturas e textos geralmente apresentam diversas diferenças e semelhanças e é através destas diferenças e semelhanças que encontramos, por meio da comparação de diversas análises, o real autor do escrito.

Para um melhor entendimento da ciência da Grafoscopia é necessário observar os quatro conceitos básicos trazidos pelo famoso expert Solange Pellat:

1º - O gesto gráfico está sob a influência direta do cérebro. Sua forma não é modificada pelo órgão escritor, caso este funcione normalmente e se encontre suficientemente adaptado a sua função.

2º - Quando alguém escreve, o “Eu” está em ação, mas o sentimento quase inconsciente de que o “Eu” age passa por alternativas de intensidade e de enfraquecimento. Ele está em seu máximo de intensidade onde existe um esforço a fazer, isto é, nos inícios; e no mínimo, onde o movimento escritural é secundado pelo impulso adquirido, isto é, nas extremidades.

3º - O grafismo natural não pode ser modificado voluntariamente, senão pela introdução no traçado de características do esforço despendido.

4º - O escritor que age em circunstância em que o ato de escrever é particularmente difícil, traça instintivamente as formas de letras que lhe são mais costumeiras, ou as mais simples, de esquema fácil de ser construído.

Afirmar a autenticidade ou a falsidade de impressos gráficos questionados não é tarefa fácil, pois ao fazê-lo o Perito tem que ter certeza do resultado Pericial, pois o seu laudo será uma importante ferramenta que suprirá as autoridades no esclarecimento da verdade.

Com os esclarecimentos pertinentes feitos, pode-se adentrar ao exame.

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com





CARAMORI PERÍCIAS

PARADIGMAS

Peças de comparações do Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS as quais serão utilizadas como peças paradigmas se dão por sua carteira de identidade profissional e material gráfico colhido e contrato devidamente efetuado com a Ré, conforme as imagens a seguir:

3- Declaro que sou cliente e de-finitivamente informo dos encargos financeiros convencionados, das tarifas, da despesa e das taxas e tarifas, que compõem o CET - Custo Efetivo Total da operação, expressos na forma de taxa anual, e do valor a ser averbado, estando o mesmo de conformidade com o pactuado, não tendo sido exigido qualquer outro encargo não aplicação de juros(s) produtivo(s).

3- Ao aderir a presente, autorizo a Instituição financeira armatizada no Item 1, desta, a ter acesso às informações sobre outras instituições financeiras, para fins cadastrais, inclusive por intermédio do Sistema Central de Risco do Crédito do Banco Central do Brasil, bem como para enviar, periodicamente, a este sistema, os dados relativos à minha conta, inclusive de natureza cadastral, por força das normas aplicáveis, bem como a utilizar meu endereço, inclusive eletrônico, para o envio de mala direta, venda de produtos e serviços, outras correspondências promocionais.

4- O(A) ADESSANTE declara conhecer e estar apto a efetuar qualquer operação com as Instituições financeiras pertencentes ao GRUPO FINANCEIRO BMG, entre as quais, contratação de novas operações de crédito ou financiamento, renovação, renegociação, saque em dinheiro, tudo dentro dos limites de margem consignável, mediante a utilização do cartão, seja pelas terminais de auto-atendimento (ATMPOS), pelo "Internet Banking", pela Central telefônica e quaisquer outros meios eletrônicos disponibilizados pelas Instituições financeiras do GRUPO FINANCEIRO BMG, com a utilização do BDMIA, e, ainda, obter informações relativas às operações de crédito realizadas.

5- Ao assinar este termo de Adesão, declaro-me vinculado e adito, em caráter irrevogável, irretratável e de forma incondicional, ao disposto nos condições, critérios e normas gerais reguladoras da utilização do cartão "BMG CARD", registrado no 1º Serviço de Registro de Títulos e Documentos da Comarca de Belo Horizonte (MG), em 30/06/2011, sob o nº 01317959. Responsabilizo-me pelo uso e guarda deste Cartão de Crédito e pela disponibilidade de margem consignável para despesa, bem como pelo pagamento das parcelas, serviços, tarifas, gastos, despesas e encargos pactuados/convencionados, decorrentes do uso do mesmo.

XXII - Autorização de desconto em minha remuneração salarial:

- Autorizo a prestação, autônoma e sob forma de pagamento antecipado, de forma irrevogável e irretratável, a realizar o desconto mensal em minha remuneração salarial, em favor da Instituição Financeira armatizada no Item 1, desta, documentada, como Instituição Financeira Consignatária, para o pagamento correspondente ao mínimo da fatura mensal do meu CARTÃO DE CRÉDITO "BMG CARD".

- Ocorrendo a irregularidade ou a impossibilidade de desconto em folha de pagamento, nos moldes aqui aprovados, autorizo, desde já, a Instituição Financeira, armatizada no Item 1, desta, Termos, distanciar-se ou enviar da empresa beneficiária, em caráter irrevogável e irretratável, a debitar em qualquer conta-corrente de minha titularidade, mantida aberta em esta Instituição Financeira, o valor devido e não pago, destinando os recursos assim e exclusivamente para amortizar o saldo devedor do Cartão de Crédito. Neste ato, autorizo, ainda, a mesma Instituição Financeira, armatizada no Item 1, desta, a ter acesso aos meus dados de depósito e aplicações em outras instituições financeiras, nos termos do artigo 1º, § 3º, V da Lei Complementar nº 105/01 que dispõe a não configuração de quebra de sigilo bancário e revelação de informações sigilosas sem o expresso consentimento do interessado.

Local e data: _____ de _____ de 2023.


Assinatura do Cliente

IX - Fichagem de Atividade ou Impedimento de assinar

Declaro que aqui assinante a leitura desta FICHA CADASTRAL e Autorização para Descontos nos Benefícios Previdenciários, na presença das testemunhas abaixo, tendo compreendido seu conteúdo, estou ciente de todas as condições e obrigações que aqui:

A meu (o) Cliente, assino e repugno:

Nome _____
CPF no CI _____

Testemunhas 1- _____ 2- _____
Nome _____ Nome _____
CPF _____ CPF _____


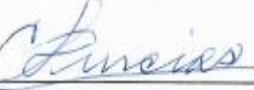
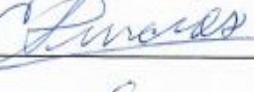

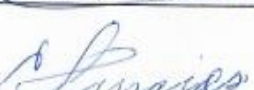

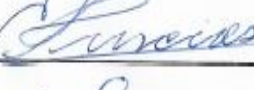
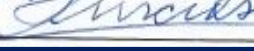

XII - Atendimento ao Cliente

Banco BMG Centro de Atendimento (SAM) Call: 4002-7601 (Capax) 0800-770-1790 (Serviço regular), SAC: 0800-770-1791 para atendimento noturno de 18h às 22h, Callcenter 0800-770-1791, Callcenter 0800-770-1791, Callcenter 0800-770-1791 (Clientes beneficiários com as atividades das áreas especializadas). Central de Registro 0800-770-1791/0800-770-1791.

Banco CCB: Central de Atendimento 0800-770-1791, SAC: 0800-770-1791, para atendimento noturno de 18h às 22h, Callcenter 0800-770-1791, Callcenter 0800-770-1791 (Clientes beneficiários com as atividades das áreas especializadas).

Banco BGV e C&A S.A.: Call: SAC 0800-401-7014, para atendimento noturno de 18h às 22h, Callcenter 0800-770-1791, Callcenter 0800-770-1791, Callcenter 0800-770-1791 (Clientes beneficiários com as atividades das áreas especializadas).

Lançamento das ASSINATURAS HABITUAIS, nas linhas das guias de pauta:

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

Rua Tapir, 1137 - Apto 201 - Centro - Pato Branco/PR - Tel.: (46) 99115 0577

Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02

https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260

Número do documento: 22020322110023600000051138260

Documento 2 página 10 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7

16/10/2023 08:22
Folha 9 de 9
Folha 9 de 9



CARAMORI PERÍCIAS

Lançamento das ASSINATURAS HABITUAIS, nas linhas das guias de pauta:

10. *Carlos*

11. *Carlos*

12. *Carlos*

13. *Carlos*

14. *Carlos*

15. *Carlos*

Lançamento das ASSINATURAS HABITUAIS, ao lado dos números correspondentes:

1. *Carlos*

2. *Carlos*

3. *Carlos*

4. *Carlos*

5. *Carlos*

6. *Carlos*

7. *Carlos*

8. *Carlos*

9. *Carlos*

República Federativa do Brasil
Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia
Carteira de Identidade Profissional

Registro Nacional 210227769-0

Nome: CARLOS ANTONIO RODRIGUES TURCIOS

Filiação: WIGILAS RODRIGUES ARIAS
MARIA LUCIA TURCIO

C.R.F. Documento de Identidade Tipo Sang. 122.002.714-01 000000-0 DE/CONF/000 C-

Nascimento 11/06/1954 UF Nacionalidade RJ BRASILEIRO

Crea de Registro 01/06/2007 12/06/2012

Ass. Presidente

Registro no Crea 000000-00

Título Profissional: Engenheiro Eletricista

Ass. do Profissional: *Carlos*

Vale como Documento de Identidade e tem Val. Pública 000 da Lei 10.261 de 1999 e Lei 9.696 de 1998

MARCHA DOS TRABALHOS

Ao analisar a peça questionada e paradigmas se verifica que apresentam várias divergências, conforme se verifica abaixo:

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

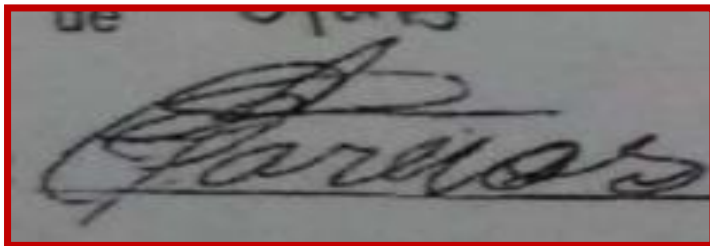
Num. 53973927 - Pág. 10

Documento 2 página 11 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Inalido José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22

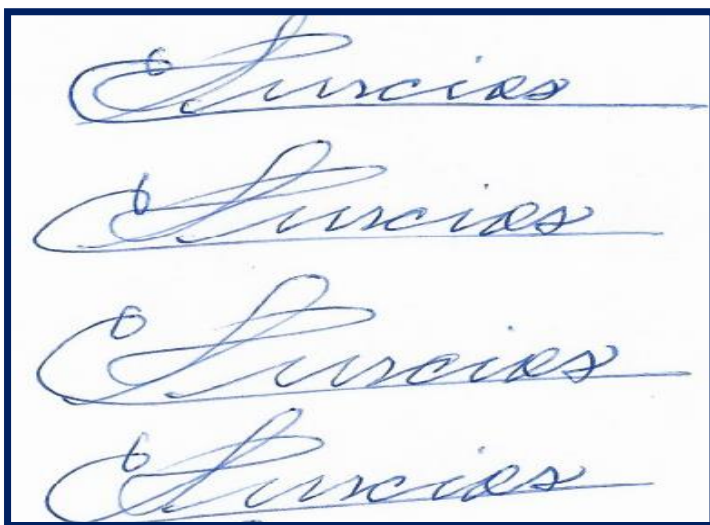
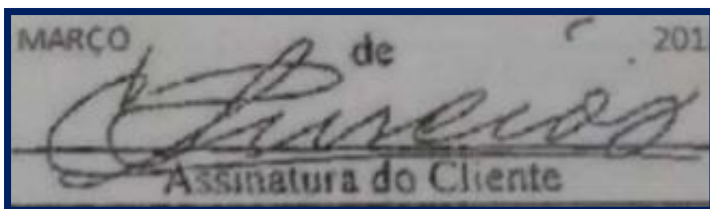
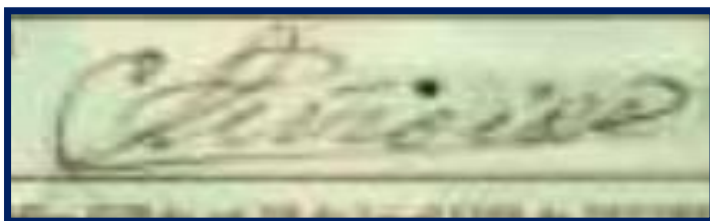


CARAMORI PERÍCIAS

MATERIAL QUESTIONADO (1)



MATERIAL PARADIGMA (1)



Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

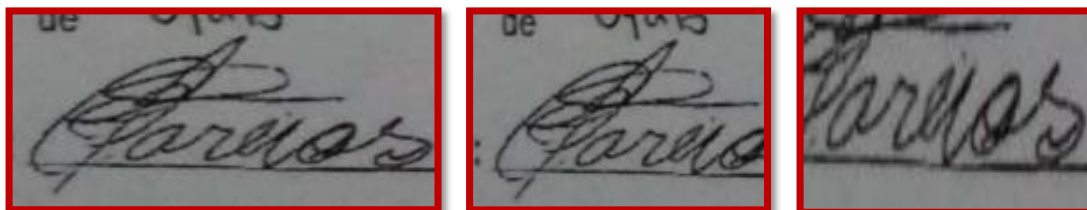
Num. 53973927 - Pág. 11

Documento 2 página 12 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Inalido José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



CARAMORI PERÍCIAS

MATERIAL QUESTIONADO (2)



MATERIAL PARADIGMA (2)



Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

Num. 53973927 - Pág. 12

Documento 2 página 13 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Inalido José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



CARAMORI PERÍCIAS

Diante das imagens colacionadas acima, se percebe que existem divergências nas **inclinações axiais**⁴ e **alinhamento gráfico**⁵. Se observa também que o **andamento gráfico**⁶, bem como os **momentos gráficos**⁷ são divergentes.

No confronto entre a assinatura questionada e seus paradigmas, verifica serem divergentes. Foi detectado inclusive insegurança no percurso dos lançamentos. São divergentes no que tange aos **valores angulares e curvilíneos**⁸, **método de construção**⁹ dos **alógrafos**¹⁰.

É possível observar também divergências no **ritmo gráfico**¹¹, onde fica demonstrado a antagonia no grau de habilidade nas peças cotejadas, portanto, chega-se à conclusão que as assinaturas questionadas não passam de tentativa de imitação da real assinatura do Autor.

Em análise grafotécnica, se observa divergências entre o **ataque**¹² e o **remate**¹³ de diversas letras, como é possível observar pelas imagens colacionadas acima.

Explicando melhor o parágrafo acima, o ato de escrever é tão subconsciente que mudar a forma habitual de escrita requer grande esforço intelectual. Menos esforço é dispensado quando apenas a inclinação ou o calibre são

⁴ É a tendência de inclinação do punho escritor, podendo ser alinhada, dextrogira, alinhada ou sinistra

⁵ Alinhamento gráfico - posição da escrita em relação à pauta (impressa ou não).

⁶ O andamento gráfico relaciona-se com o comportamento do punho quanto ao levantamento do instrumento escritor durante a produção de uma palavra. O instrumento normalmente é removido do suporte com o propósito de reacomodar a mão, por dificuldade em ligar duas letras específicas ou por razões diversas, próprias de cada pessoa, podendo ocorrer sempre nos mesmos pontos de uma determinada palavra ou então de modo variável, conforme os hábitos gráficos do escritor.

⁷ Momento gráfico: extensão do traçado de um manuscrito feita sem o levantamento da caneta.

⁸ Valores angulares e curvilíneos relacionam-se com o predomínio de estruturas angulares ou curvilíneas na escrita examinada.

⁹ Método de construção ou gênese gráfica é a maneira com que os símbolos (letras, algarismos) são produzidos, considerando-se seu início e término, bem como todo o caminho percorrido pela caneta entre esses extremos.

¹⁰ 5 Modelos de letras. Formas utilizadas por um escritor para representar cada uma das unidades do alfabeto (grafemas), que podem ter formatos padronizados (aprendidos na escola) ou mesmo consistir em modelos peculiares, personalíssimos.

¹¹ O ritmo gráfico reflete a harmonia dos movimentos realizados para a produção da escrita, os quais normalmente consistem em traços ondulatórios.

¹² Ataque - Parte inicial de um traço.

¹³ Remate - finalização do traço.





CARAMORI PERÍCIAS

modificados, porém mesmo assim haverá inconsistências, pois características naturais da escrita persistem nos lançamentos disfarçados. Essas inconsistências podem variar de escritor para escritor, dependendo do grau de habilidade da pessoa.

A partir dos confrontos das imagens acima, não resta dúvidas de que as assinaturas em material questionado são uma tentativa de imitação da real assinatura do Autor. Sendo possível verificar também as divergências na **morfogênese**¹⁴, no **andamento gráfico**¹⁵ e não se enquadram na variabilidade intrapessoal dos paradigmas.

Mais uma vez, explicando melhor, diferentemente das máquinas, os seres humanos não são capazes de realizar movimentos suficientemente precisos para que executem seus gestos de forma constante e idêntica, mesmo em atividades rotineiras. Tal incapacidade se deve principalmente às limitações do controle neuromuscular, e secundariamente às imperfeições do suporte e do instrumento escritor empregados, bem como a fatores psicológicos e ambientais diversos.

Por essa razão, ninguém consegue assinar seu nome duas vezes exatamente da mesma maneira, isto é, com formatos totalmente sobreponíveis entre si. Mesmo assim, há pessoas que apresentam pequena variabilidade em sua escrita, enquanto que em outras, essa variação é extremamente marcante, e, nos exames feitos, é possível encontrar variabilidades em grande escala.

ÍNDICE DE DIVERGÊNCIAS GENÉTICAS ENTRE A LAVRA QUESTIONADA EM RELAÇÃO AOS PADRÕES DE CONFRONTO.

➤ Os alógrafos¹⁶ são DIVERGENTES;

¹⁴ Morfogênese - forma da grafia.

¹⁵ O andamento gráfico relaciona-se com o comportamento do punho quanto ao levantamento do instrumento escritor durante a produção de uma palavra. O instrumento normalmente é removido do suporte com o propósito de reacomodar a mão, por dificuldade em ligar duas letras específicas ou por razões diversas, próprias de cada pessoa, podendo ocorrer sempre nos mesmos pontos de uma determinada palavra ou então de modo variável, conforme os hábitos gráficos do escritor.

¹⁶ Modelos de letras. Formas utilizadas por um escritor para representar cada uma das unidades do alfabeto (grafemas), que podem ter formatos padronizados (aprendidos na escola) ou mesmo consistir em modelos peculiares, personalíssimos.





CARAMORI PERÍCIAS

- O ataque¹⁷ e remate¹⁸ são DIVERGENTES;
- O método de construção¹⁹ é DIVERGENTE;
- O ritmo gráfico²⁰ é DIVERGENTE;
- Os momentos gráficos²¹ são DIVERGENTES;
- Os mínimos gráficos²² são DIVERGENTES;
- A morfogênese²³ é DIVERGENTE;
- Os gramas²⁴ são DIVERGENTES;
- DIVERGÊNCIAS nos valores angulares e curvilíneos²⁵;
- DIVERGÊNCIAS nos elementos de cunho pessoal²⁶.

ESCALA DE CONCLUSÃO

A conclusão do exame grafoscópico utilizado atualmente pela Polícia Federal, é elaborada dentro de uma escala com cinco níveis (identificação, identificação positiva, não conclusivo, indicação negativa, eliminação) conforme as observações e os vestígios constatados durante os exames, da seguinte forma:

1. Identificação: quando se determina que os lançamentos foram produzidos pela mesma pessoa;
2. Indicação positiva: quando se constata algumas convergências, porém, insuficientes para determinar se os lançamentos foram produzidos, por uma mesma pessoa;

¹⁷ Ataque - Parte inicial de um traço.

¹⁸ Remate - finalização do traço.

¹⁹ Método de construção ou gênese gráfica é a maneira com que os símbolos são produzidos, considerando-se seu início e término, bem como todo o caminho percorrido pela caneta entre esses extremos.

²⁰ O ritmo gráfico reflete a harmonia dos movimentos realizados para a produção da escrita, os quais normalmente consistem em traços ondulatórios, feitos em sentido horário ou anti-horário.

²¹ Momento gráfico: extensão do traçado de um manuscrito feita sem o levantamento da caneta.

²² Mínimo gráfico - detalhe característico. A coincidência de mínimos gráficos forma a média ou índice gráfico.

²³ Morfogênese - forma da grafia.

²⁴ O conceito de grama compreende naturalmente um traço executado sem inversão de movimento. Apenas um traço e, havendo mudança de sentido, vislumbra-se-á outro grama.

²⁵ Valores angulares e curvilíneos relacionam-se com o predomínio de estruturas angulares ou curvilíneas na escrita examinada.

²⁶ Particularidades na grafia, marcas pessoais feitas por um indivíduo na sua escrita.





CARAMORI PERÍCIAS

3. Não conclusivo: quando não é possível determinar/indicar se os manuscritos foram (ou poderiam ter sido) produzidos, por uma mesma pessoa;

4. Indicação negativa: quando é constatado algumas divergências, porém, insuficientes para determinar que os lançamentos não foram produzidos por uma mesma pessoa;

5. Eliminação: quando se determina que os lançamentos não foram produzidos pela mesma pessoa.

Comparados aos padrões de confronto, o grafismo questionado apresenta as divergências dentro dos elementos subjetivos – habilidade e dinâmica - e nos elementos objetivos – trajeto, momento gráfico – ataque remate e forma.

Nesse sentido, os grafismos presentes na peça questionada **não provem** do punho escritor paradigma, ou seja, não são de autoria do Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS.

FUNDAMENTAÇÃO DA CONCLUSÃO

EXAMES GRAFOSCÓPICOS REALIZADOS EM FOTOCÓPIAS

A literatura especializada é praticamente unânime em afirmar que exames grafoscópicos realizados em fotocópias são viáveis, ainda que impliquem cautela redobrada.

Slyter²⁷ encerra um capítulo sobre o assunto afirmando que as fotocópias não precisam ser um empecilho intransponível para a perícia. São apenas mais um motivo para o examinador trabalhar com cautela e meticulosa sistemática (tradução livre).

²⁷ Slyter, Steven A. FORENSIC SIGNATURE EXAMINATION [Livro]. – Springfield: Charles C. Thomas Publisher; 1995; p 68.





CARAMORI PERÍCIAS

Del Picchia²⁸ é mais enfático: “O perito que se recusa, de plano, a examinar qualquer espécie de reprodução documental, seja qual for sua natureza, estará prejudicando o livre exercício do Direito de prova, estará praticando eutanásia documentoscópica.”

Por tudo que foi analisado e estudado no presente caso, tendo como base as peças paradigmáticas, nos confrontos realizados e suas constatações, tudo alicerçado por elementos técnicos, científicos periciais e carreados para o presente parecer técnico, ficou demonstrado que a assinatura questionada e os paradigmas são DIVERGENTES.

CONCLUSÃO

Para esta Perita, ao que tudo indica, a lavra questionada e paradigmas não partiram de um mesmo punho escritor. Trata-se de uma tentativa de imitação da real assinatura do Autor.

As assinaturas opostas em documentos questionados, acostados aos autos pela Ré não foram feitas pelo Sr. CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS.

Nada mais havendo a dar trato, em 04 de fevereiro de 2022, encerro o presente Laudo Pericial, o qual foi elaborado em 17 laudas.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

DEL PICCHIA,²⁹;

SILVA et FEUERHARMEL,³⁰

TIROTTI.³¹

²⁸ Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G TRATADO DE DOCUMENTOSCOPIA: DA FALSIDADE DOCUMENTAL [Livro].- São Paulo: Editora Pillares, 2005; p 441.

²⁹ DEL PICCHIA FILHO, J.; DEL PICCHIA, C. M. R.; DEL PICCHIA, A. M. G. Tratado de Documentoscopia: “da falsidade documental”. 2. Ed. rev., ampl. E atual. - São Paulo: Editora Pillares, 2005. P.316

³⁰ SILVA, Erick Simões da Camara; FEUERHARMEL, Samuel Feuerharmel, DOCUMENTOSCOPIA: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos. Campinas/SP, Millennium, 2014.

³¹ TIROTTI, Jacqueline Mila; TIROTTI, Reginaldo, A Analise Grafotécnica para Iniciantes, São Paulo/SP, Book Express Editora, 2015,





CARAMORI PERÍCIAS

RESPOSTA AOS QUESITOS

QUESITOS APRESENTADOS PELA PARTE RÉ

1 – A assinatura contida no contrato original foi realmente realizada pela autora? Qual o grau de certeza se baseia a resposta?

RESPOSTA: Ao que tudo indica, a lavra questionada e paradigmas não partiram de um mesmo punho escritor. Trata-se de uma tentativa de imitação da real assinatura do Autor.

2 – A assinatura do contrato se identifica a assinatura do documento pessoal anexo ao contrato, juntado ao mesmo no momento da contratação?

RESPOSTA: Não. Todos os comentários e apontamentos pertinentes estão contidos neste Laudo.

3 – A assinatura do contrato se identifica com a assinatura do documento pessoal da autora trazido com a inicial?

RESPOSTA: Não. Todos os comentários e apontamentos pertinentes estão contidos neste Laudo.

4 – Há diferenças entre o documento citado no quesito nº 2 e quesito nº3? Em havendo divergências, é possível assevera qual destes não é autêntico?

RESPOSTA: Todos os comentários e apontamentos pertinentes estão contidos neste Laudo.

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com





CARAMORI PERÍCIAS

5 – Na hipótese de não ser autêntica a assinatura aposta no contrato, é possível afirmar, na opinião do I. Perito, que era possível a uma leiga verificar a olho nu, a divergência da assinatura da autora?

RESPOSTA: Quesito prejudicado, Esta perita não pode responder pelo critério do homem médio, ou por um “leigo”, pois, ao analisar o documento já “olha com olhos de perito”. Este perito não pode responder algo que julga prejudicado. Como expert no assunto, é prudente responder como “*quesito prejudicado*” e, ainda explicando o motivo de ser prejudicado. Quesito Respondido.

Sérgio Antonio Hannel Caramori
Perito Judicial

Giovanna Vilar Frazão Marques
Perita Judicial

Rua Tapir, 1137 – Apto 201 – Centro – Pato Branco/PR – Tel.: (46) 99115 0577
Email: sergio_caramori@hotmail.com



Assinado eletronicamente por: GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES - 03/02/2022 22:11:02
<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22020322110023600000051138260>
Número do documento: 22020322110023600000051138260

Num. 53973927 - Pág. 19

Documento 2 página 20 assinado, do processo nº 2023158133, nos termos da Lei 11.419. ADME.51675.12391.38961.67612-7
Inaldo José Paiva Neto [044.249.334-74] em 26/10/2023 08:22



Número: **0857694-18.2017.8.15.2001**

Classe: **TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE**

Órgão julgador: **8ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **24/11/2017**

Valor da causa: **R\$ 50.000,00**

Assuntos: **Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS (REQUERENTE)		AUGUSTA BARROS LOPES (ADVOGADO) JESSICA AVANISE CARNEIRO MEDEIROS (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REQUERIDO)		FABIO FRASATO CAIRES (ADVOGADO)	
JOSÉ SANTANA FILHO (REPRESENTANTE)			
GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES (REPRESENTANTE)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
13024022	12/03/2018 17:14	Decisão	Decisão



Poder Judiciário da Paraíba
8ª Vara Cível da Capital

TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE (12083) 0857694-18.2017.8.15.2001

DECISÃO

Vistos, etc.

Inicialmente, DEFIRO o pedido de ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA realizado pela parte autora. Anotações necessárias.

Trata-se de AÇÃO ORDINÁRIA com pedido liminar ajuizada em face do BANCO BMG S/A.

Alegou, em síntese, a parte autora que, muito embora tenha realizado contrato de empréstimo consignado com o Banco demandado, a instituição financeira responsável passou a descontar parcelas de um segundo contrato de empréstimo não contratado.

Acostou a parte autora com a inicial contracheque(s) de sua pessoa, constando desconto(s) referente a um cartão de crédito supostamente emitido por essa instituição financeira.

É o breve relatório. **Decido.**

No regime do novo CPC / 2015, a tutela provisória antecipada, em caráter antecedente, nos termos do art. 300, caput c/c art. 303, do NCPC, tem cabimento quando presentes os seguintes requisitos: 1) a probabilidade do direito, compreendida como a plausibilidade do direito alegado, em cognição superficial, a partir dos elementos de prova apresentados; 2) perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo, caso a prestação jurisdicional não seja concedida de imediato.

Por outro lado, no regime anterior do antigo CPC / 1973, não muito distantes eram os requisitos para a concessão da antecipação de tutela: Prova inequívoca da verossimilhança das alegações e a presença de fundado receio de dano irreparável ou de difícil reparação ou a ocorrência de abuso de direito de defesa ou manifesto propósito protelatório do réu.

Ora, no presente caso concreto, não obstante seja impossível à parte autora realizar a prova negativa de que não contratou diretamente o segundo empréstimo consignado com Banco BMG, considero que, para certificar-se de tal fato, é imprescindível realização de perícia grafotécnica.

Ademais, como se vê dos contratos anexados aos autos, trata-se, em verdade, de nova modalidade de empréstimo, qual seja, cartão de crédito consignado, e, assim, eventual nova contratação pode ter ocorrido, até mesmo involuntariamente, mediante saques do crédito disponível, mediante débitos na fatura do cartão.

Pois bem. A experiência ordinária tem demonstrado que, por vezes, essa forma de contratação mediante cartão de crédito gera encargos diversos através da simples utilização do cartão disponibilizado, acarretando dívidas para além dos descontos normais da avença principal.



Sob esses aspectos, tenho que a plausibilidade/verossimilhança do direito alegado melhor se delineará com a oferta do contraditório à instituição ré, quando terá oportunidade de confrontar documentalmente os fatos narrados pela parte autora, notadamente mediante a EXIBIÇÃO do CONTRATO DE EMPRÉSTIMO/CARTÃO DE CRÉDITO HAVIDO ENTRE AS PARTES, ACOSTANDO-SE AINDA EVENTUAIS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMOS COLIGADOS ÀQUELE E CÓPIAS DOS DEPÓSITOS DE VALORES EM CONTA BANCÁRIA DO RECLAMANTE.

Sob igual perspectiva, tratando-se ainda de um contrato de empréstimo/cartão de crédito pago há largos anos, tenho que é também prudente a prévia audiência do banco promovido, a fim de melhor diagnosticar a presença da fumaça do bom direito – *fumus boni iuris* – apta à concessão do pedido de ordem liminar.

Todavia, ainda que se considere que seja prudente aguardar a contestação da parte autora, tenho que há uma verossimilhança mínima a ponto de determinar, com base no art. 6º, VIII, do CDC, a inversão do ônus da prova em desfavor da instituição financeira, a fim de determinar a apresentação de ditos documentos.

Saliente-se ainda que essa determinação também possui plena justificativa com base na teoria da carga dinâmica da prova, acolhida no NCPC, em seu art. 373, § 1º, já que, indubitavelmente, é uma instituição financeira quem possui melhores condições de apresentar os contratos e documentos bancários que produz.

Nessas condições, ante todo o exposto, INDEFIRO, por ora, os pedidos de concessão de liminar e/ou de antecipação de tutela, realizados pela parte autora.

Outrossim, ante a fundamentação acima, de logo inverte o ônus da prova a fim de determinar à instituição financeira promovida, por ocasião da futura apresentação de contestação, a exibição do seguinte:

- 1) CONTRATO DE EMPRÉSTIMO/CARTÃO DE CRÉDITO HAVIDO ENTRE AS PARTES – OBJETO DA PRESENTE LIDE –, DESCONTADO NO CONTRACHEQUE DA PARTE AUTORA SOB A RUBRICA “CARTÃO DE CRÉDITO BANCO PANAMERICANO / PAN / BMG”;
- 2) EVENTUAIS FATURAS OU HISTÓRICO DE UTILIZAÇÃO DESSE CARTÃO DE CRÉDITO;
- 3) EVENTUAIS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMOS COLIGADOS À SUPOSTA CONTRATAÇÃO DESSE CARTÃO DE CRÉDITO.
- 4) COMPROVANTE DE DEPÓSITO EM CONTA BANCÁRIA DO RECLAMANTE DOS VALORES DISPONIBILIZADOS VIA TELESAQUE.

Paralelamente, passo a determinar os seguintes encaminhamentos:

1. **Agende-se** junto ao Centro de Mediação data para realização de audiência de autocomposição.
2. Após, **INTIMEM-SE** as partes e **CITE-SE** a promovida para comparecer a audiência, nos moldes do art. 334, e seus parágrafos, do CPC/2015, a ser realizada nas dependências daquele setor.
3. Feito o que, **REMETAM-SE** os autos ao Centro de mediação para realização da audiência designada.

P.I. Cumpra-se com urgência.

JOÃO PESSOA, 12 de março de 2018.

GIANNE DE CARVALHO TEOTONIO MARINHO

Juiz(a) de Direito





Número: **0857694-18.2017.8.15.2001**

Classe: **TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE**

Órgão julgador: **8ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **24/11/2017**

Valor da causa: **R\$ 50.000,00**

Assuntos: **Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS (REQUERENTE)		AUGUSTA BARROS LOPES (ADVOGADO) JESSICA AVANISE CARNEIRO MEDEIROS (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REQUERIDO)		FABIO FRASATO CAIRES (ADVOGADO)	
JOSÉ SANTANA FILHO (REPRESENTANTE)			
GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES (REPRESENTANTE)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
77154990	07/08/2023 12:20	Despacho	Despacho



Poder Judiciário da Paraíba
8ª Vara Cível da Capital

TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE (12083)

0857694-18.2017.8.15.2001

DESPACHO

Vistos, etc.

Compulsando os autos, verifica-se que os honorários periciais ficou a ser pago nos termos da Resolução nº 09/2017, de 21 de junho de 2017, Gabinete da Presidência do TJPB, conforme decisão ID.44552076.

No mais, com base no art. 5º da resolução nº 09/2017 majoro os honorários em 5 vezes o valor concedido pela justiça gratuita, resultando no valor de R\$1.500,00 (hum mil e quinhentos reais).

Proceda com a abertura da requisição junto ao Tribunal de Justiça, e, assim que concluída a reserva administrativa, expeça-se alvará dos honorários periciais, observando o modelo eletrônico e os dados bancários da perita presente no ID.72914381.

Tudo cumprido e certificado, remetam-se os autos ao TJPB para julgamento do recurso de apelação.

Cumpra-se.

JOÃO PESSOA, 7 de agosto de 2023.

RENATA DA CÂMARA PIRES BELMONT

Juíza de Direito





Número: **0857694-18.2017.8.15.2001**

Classe: **TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE**

Órgão julgador: **8ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **24/11/2017**

Valor da causa: **R\$ 50.000,00**

Assuntos: **Bancários, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado, Tarifas, Práticas Abusivas**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS (REQUERENTE)		AUGUSTA BARROS LOPES (ADVOGADO) JESSICA AVANISE CARNEIRO MEDEIROS (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REQUERIDO)		FABIO FRASATO CAIRES (ADVOGADO)	
JOSÉ SANTANA FILHO (REPRESENTANTE)			
GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES (REPRESENTANTE)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
35982358	31/10/2020 13:47	Despacho	Despacho



Poder Judiciário da Paraíba
8ª Vara Cível da Capital

TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE (12083)

0857694-18.2017.8.15.2001

DESPACHO

Vistos, etc.

Ante a ausência de manifestação do perito anteriormente nomeado, substituo-o pela Dr. Giovanna Vilar Frazão Marques, telefone (83) 8620-7044, e endereço na rua Josita Almeida, 240, apto 1304, Altiplano Cabo Branco, Nesta, CEP 58046-490.

Cumpra-se o despacho proferido id 30452222, com a intimação da nova perita nomeada.

P.I.


JOÃO PESSOA, 27 de outubro de 2020.

RENATA DA CÂMARA PIRES BELMONT

Juiz(a) de Direito





Página Inicial  Peritos
(/sighop/index.jsf)

Cadastro de Peritos e Órgãos de Perícia

Tipo de Pessoa:

☐ Física ☐ Jurídica

Nome completo: *

Giovanna Vilar Frazão Marques

Data nascimento: *

21/07/1978

Sexo: *

Feminino



Inserir foto

Nome Social:

CPF: *

030.675.084-83

Identidade: *

1914552_____

Órgão: *

ssp

INSS/PIS/PASEP: *

1902644660_

Tipo: *

PIS/PASEP

Escolaridade: *

Graduação

Nome da mãe: *

Zélia Maria Vilar Frazão

Nome do pai:

Gilvan Dias Frazão

Email: *

giovannavf@hotmail.com

Telefone: *



(83) 86207-044_

☐ Tornar dados de contato públicos

Municípios de atuação: *

Cabedelo João Pessoa

Profissão *

Profissão	Área de Atuação	Nº Registro	Opções
Grafocopistas	grafotecnica	513810241	 

Adicionar profissão

Endereço *

CEP *

58046-490

☐ Não sei o CEP

Estado *

Paraíba (PB)

Município / Localidade *

João Pessoa

Bairro 

Altiplano Cabo Branco

Logradouro *

R. Josita Almeida




Número * 

240

Complemento

apt 1304

Arquivos comprobatórios *

Arquivo	Remover
Certificado Curso Perito Judicial	
CNH	
comprovante residência	
Diploma Bacharel Direito	
Diploma Jornalista	

Dados bancários

Banco: *

Caixa Econômica Federal

Agência: *

0735_

Conta: *

00047139_

Tipo conta: *

Poupança

Arquivo	Remover
Pasep	<input type="button" value="✕"/>
Registro Classe Profissional	<input type="button" value="✕"/>
Termo Certificado Digital	<input type="button" value="✕"/>

Anexar arquivo

Gravar cadastro



Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba
Diretoria Especial

Processo nº 2023.158.133

Requerente: 8ª Vara Cível da Comarca da Capital

Interessado: Giovanna Vilar Frazão Marques - Perito Grafotécnico - giovannavf@hotmail.com

Os presentes autos versam sobre requisição de pagamento de honorários, no valor de R\$ 1.500,00,00 (um mil e quinhentos reais), em favor da perita Grafotécnica nomeada Giovanna Vilar Frazão Marques, CPF 030.675.084-83, nascida em 21/07/1978, PIS/PASEP 1902644660, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0857694-18.2017.8.15.2001, movida por CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS, CPF 424.001.714-91, em face de BANCO BMG SA., CNPJ 61.186.680/0001-74, perante o Juízo da 8ª Vara Cível da Comarca da Capital.

A Resolução nº 09/2017, deste Tribunal, de 21 de junho de 2017, modificada pela Resolução nº 12, de 10 de março de 2021, publicada no Diário da Justiça Eletrônico deste Estado, do dia 11 imediato, disciplinou, no âmbito da Justiça Estadual da Paraíba de primeiro e segundo graus, os procedimentos relativos ao pagamento dos honorários periciais, nos casos em que a parte goze da gratuidade da justiça.

Em seu art. 5º, ressaltou que o juiz, ao fixar os honorários, poderá ultrapassar o limite fixado na tabela, anexo da Resolução, em até 05 (cinco) vezes, desde que de forma fundamentada e atendendo ao grau de especialização do perito, à complexidade da matéria, o lugar e o tempo exigidos para a prestação do serviço, ficando, nesse caso, o pagamento condicionado à aprovação pelo Conselho da Magistratura.

Laudo pericial anexado às fls. 06/24.

Consultando o sistema de cadastro de peritos deste Tribunal – SIGHOP, foi possível constatar que o cadastro da perita Giovanna Vilar Frazão Marques, CPF 030.675.084-83, se encontra ativo.

No caso em tela, o valor de R\$ 1.500,00,00 (um mil e quinhentos reais), em favor da perita Grafotécnica nomeada Giovanna Vilar Frazão Marques, CPF 030.675.084-83, nascida em 21/07/1978, PIS/PASEP 1902644660, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0857694-18.2017.8.15.2001,

movida por CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIOS, CPF 424.001.714-91, em face de BANCO BMG SA., CNPJ 61.186.680/0001-74, perante o Juízo da 8ª Vara Cível da Comarca da Capital, ultrapassa o valor máximo estabelecido fixado na Tabela I, Anexo I, da referida Resolução Administrativa.

Nesse contexto, o pagamento da despesa fica condicionado à aprovação pelo Conselho da Magistratura, nos termos do artigo 5º da Resolução nº 09/2017 deste Tribunal, para onde deve ser remetido o presente ADMEletrônico, a fim de ser distribuído a um dos seus integrantes.

Cientifique-se o Juízo requisitante do inteiro teor do presente despacho, mediante a remessa de cópia, que servirá de ofício.

Diretoria Especial do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, 26 de outubro de 2023.

Robson de Lima Cananéa – Diretor Especial

*Poder Judiciário***Malote Digital****Impresso em:** 26/10/2023 ?s 12:08**RECIBO DE DOCUMENTO ENVIADO E NÃO LIDO****Código de rastreabilidade:** 81520235313599**Documento:** Decisão - ADM Processo nº 2023.158.133.pdf**Remetente:** Diretoria Especial (Ana Lucia Gomes Ferreira Gadelha)**Destinatário:** 5ª Seção (1ª, 8ª e 9ª Varas Cíveis) (TJPB)**Data de Envio:** 26/10/2023 12:02:14**Assunto:** Decisão lançada no ADM 2023.158.133, que remeteu ao Conselho da Magistratura, para aprovação do pagamento da despesa nos autos do processo em referência.**Imprimir**

TRIBUNAL DE JUSTICA DO ESTADO DA PARAIBA
SISTEMA DE CONTROLE DE PROCESSOS DE 2º GRAU

TERMO DE RECEBIMENTO

Processo: 0000284-14.2023.815.0000 Num 1º Grau: 0857694-18.2017.815.2001
Data de Entrada : 26/10/2023 Hora: 12:13
Número de Volumes: 1 Qtd Folhas: 35 Qtd de Apensos:
Numeração : 02 A 36 Qtd Vol.Apenso:
Número de Folhas : Repetidas: Omitidas:
 Em Branco:
Agravo Retido às folhas de : a

Classe : PEDIDO DE PROVIDENCIAS
Assunto: HONORARIOS PERICIAIS.

Histórico : EXP.DO JUIZO DA 8A VARA CIVEL DA COMARCA DA CAPI
 TAL,REQUISITANDO PAGAMENTO DE HONORARIO AO PERI-
 TO GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES REALIZADA NO
 PROCESSO 08576941820178152001

Autor: CARLOS ANTONIO RODRIGUEZ TURCIUS
Reu : BANCO BMG S.A

João Pessoa, 26 de outubro de 2023

Responsavel pela Digitação

TRIBUNAL DE JUSTICA DO ESTADO DA PARAIBA

TERMO DE AUTUAÇÃO, REGISTRO E DISTRIBUIÇÃO

ESTES AUTOS FORAM DISTRIBUIDOS POR PROCESSAMENTO ELETRÔNICO,
REGISTRADOS EM MEIO MAGNÉTICO E AUTUADOS COM AS OBSERVAÇÕES ABAIXO:

Processo : 0000284-14.2023.815.0000 Processo CPJ: /
Proc 1º Grau: 0857694-18.2017.815.2001 Processo 1º:
Autuado em : 26/10/2023
Classe : PEDIDO DE PROVIDENCIAS
Valor da Causa : Volumes : 001
Comarca : 999 -----
Tipo Distrib. : AUTOMATICA Distrib. em: 26/10/2023 12:16
Órgão Julgador : CONSELHO DA MAGISTRATURA
Relator : 081 DES. ROMERO MARCELO DA FONSECA OLIVEIRA

Assunto :
HONORARIOS PERICIAIS.

IDENTIFICACAO DAS PARTES:
-----:

ESP. DO JUIZO DA 8A VARA CIVEL DA COMARCA DA CAPI-
TAL, REQUISITANDO PAGAMENTO DE HONORARIOS EM FAVOR
DO PERITO GIOVANNA VILAR FRAZAO MARQUES NO PROCES-
SO 08576941820178152001, MOVIDA POR CARLOS ANTONIO
RODRIGUEZ TURCIUS EM FACE DO BANCO BMG S.A (ADM
2023.158.133)

JOAO PESSOA, 26 DE OUTUBRO DE 2023

RESPONSAVEL PELA DIGITACAO

Visto.

Considerando o meu ingresso em Gozo de Licença para Tratamento de Saúde, encaminho o Processo à DIESP – Diretoria Especial para a redistribuição do Processo ao meu Substituto/Suplente no Conselho da Magistratura.

João Pessoa, datado e assinado eletronicamente.

Des. Romero Marcelo da Fonseca Oliveira

Relator



Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba
Diretoria Especial

Processo nº 2023158133

À consideração de Sua Excelência, o Desembargador Márcio Murilo da Cunha Ramos, suplente do Conselho da Magistratura, em estrito cumprimento aos termos do despacho retro.

Diretoria Especial do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, 21 de novembro de 2023.

Robson Cananéa – Diretor Especial



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA PARAÍBA
GABINETE DO DES. MÁRCIO MURILO DA CUNHA RAMOS

DESPACHO

Vistos,

Trata-se de processo administrativo, referente ao pagamento de honorários periciais, encaminhado para este signatário, na condição de 2ª Suplente, em razão da licença médica do relator, o Exmo. Des. Romero Marcelo da Fonseca Oliveira, membro titular do Conselho da Magistratura, no período de 01 a 22 de dezembro de 2023 (OFÍCIO TJPB/ASMAG Nº 15/2023).

Tendo em vista o término do período acima referido e o retorno do Excelentíssimo Desembargador relator, encaminhem-se estes autos ao respectivo gabinete.

Cumpra-se.

João Pessoa, data da assinatura eletrônica.

Márcio Murilo da Cunha Ramos
DESEMBARGADOR



ADM 2023158133

Visto.

Em mesa para julgamento.

João Pessoa, data da assinatura eletrônica.

Des. Romero Marcelo da Fonseca Oliveira - Relator



ESTADO DA PARAÍBA
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
Assessoria do Conselho da Magistratura

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2023.158.133. Requerente: Juízo da 8ª Vara Cível da Comarca da Capital. **Assunto:** Solicitação de pagamento de honorários periciais em favor da Perita Grafotécnica Giovanna Vilar Frazão Marques, por perícia realizada no processo nº 0857694-18.2017.8.15.2001.

Certidão

Certifico, para fins e efeitos legais, que os integrantes do Egrégio Conselho da Magistratura, em sessão ordinária, hoje realizada, apreciando o processo acima identificado em pauta suplementar, proferiram a seguinte decisão:

AUTORIZADO O PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, NO VALOR DE R\$ 1.500,00 (UM MIL E QUINHENTOS REAIS). UNÂNIME.


Presidiu a sessão, com voto, o Excelentíssimo Senhor Desembargador João Benedito da Silva – Presidente. *Relator: Excelentíssimo Senhor Desembargador Romero Marcelo da Fonseca Oliveira.* Participaram, ainda, do julgamento os Excelentíssimos Senhores Desembargadores Frederico Martinho da Nóbrega Coutinho, Carlos Martins Beltrão Filho (Corregedor-Geral de Justiça), Maria das Graças Moraes Guedes (Vice-Presidente) e Joás de Brito Pereira Filho.

Ausente o representante do Ministério Público Estadual.

Conselho da Magistratura, Sala de Sessões “*Des. Manoel Fonsêca Xavier de Andrade*” do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, no dia 16 de fevereiro de 2024.

Robson de Lima Cananéa
DIRETOR ESPECIAL

03PS.I



Poder Judiciário

Malote Digital

Impresso em: 19/02/2024 às 10:33

RECIBO DE DOCUMENTO ENVIADO E NÃO LIDO

Código de rastreabilidade: 81520245421911

Documento: 2023.158.133 - decisão do conselho da magistratura.pdf

Remetente: Diretoria Especial (Robson de Lima Cananea)

Destinatário: 5ª Seção (1ª, 8ª e 9ª Varas Cíveis) (TJPB)

Data de Envio: 19/02/2024 10:31:51

Assunto: Decisão do conselho da magistratura, lançada no ADM 2023.158.133, referente ao pagamento de honorários em favor de Giovanna Vilar Frazão Marques, pela perícia realizada no processo 0857694-18.2017.8.15.2001

 Imprimir