



Poder Judiciário
Justiça Comum
Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba

PROCESSO ADMINISTRATIVO

PROCESSO nº 2024070916 (PA-TJ)

Assunto: HONORÁRIOS PERICIAIS - Expediente do Juízo da 2ª Vara Mista da Comarca de Araruna, requisitando pagamento de honorários em favor de Felipe Queiroga Gadelha, pela perícia realizada no processo nº 0800274-45.2023.8.15.0061, movido por ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS, em face do BANCO BMG S.A.

Data da Autuação: 13/06/2024

Parte: Felipe Queiroga Gadelha e outros(1)



**ESTADO DA PARAÍBA
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

REQUISIÇÃO DE RESERVA ORÇAMENTÁRIA E PAGAMENTO DE HONORÁRIOS

1. DA COMPETÊNCIA DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Excelentíssimo Presidente do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba,

Considerando que o(a) Senhor(a) **FELIPE QUEIROGA GADELHA** aceitou o encargo de Tradutor, Interprete ou perito, venho requerer que seja realizada a **Reserva Orçamentária** para suportar o encargo relativo a despesa decorrente dos serviços prestados nos autos adiante especificado.

Por oportuno, informo ainda, que a parte **AUTORA** é beneficiária da Justiça Gratuita, conforme despacho/decisão proferido(a) à(s) fl(s). **id 77515699**.

1. 1 DOS DADOS GERAIS DO PROCESSO

1.1.1 Processo judicial Nº **0800274-45.2023.8.15.0061**

1.1.2 Natureza da ação: **INDENIZATÓRIA**

1.1.3 Unidade judiciária requisitante: **2ª VARA MISTA DE ARARUNA**

1.1.4 Autor (es): **ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS** CPF/CNPJ: **549.098.644-15**

1.5.1 Réu (s): **BANCO BMG S.A.** CPF/CNPJ: **61.186.680/0001-74**

1.1.6 Natureza do serviço: () Tradução () Interpretação (**X**) Perícia

1.1.7 Natureza dos honorários: () Adiantamento (**X**) Finais

1.1.8 Valor arbitrado **R\$ 491,86 (quatrocentos e noventa e um reais e oitenta e seis centavos)**

1.2 DOS DADOS DO PERITO

1.2.1 Nome: **FELIPE QUEIROGA GADELHA**

1.3.2 Endereço: **R. CUSTÓDIO DOMINGOS DOS SANTOS, EDF. ROYAL LUNA, N.º 21, APT. 1501, BRISAMAR, JOÃO PESSOA-PB**





Número: 0800274-45.2023.8.15.0061

Classe: PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL

Órgão julgador: 2ª Vara Mista de Araruna

Última distribuição : 27/02/2023

Valor da causa: R\$ 7.424,00

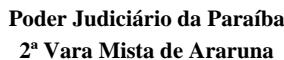
Assuntos: Indenização por Dano Material, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado

Segredo de justiça? NÃO

Justiça gratuita? SIM

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? NÃO

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS (AUTOR)		RODRIGO DE LIMA BEZERRA (ADVOGADO) JOSE PAULO PONTES OLIVEIRA (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REU)		MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA registrado(a) civilmente como MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
77515699	14/08/2023 23:40	Decisão	Decisão



PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL (7) 0800274-45.2023.8.15.0061

DECISÃO

Recebo a emenda à inicial.

Concedo a **gratuidade da justiça**, consoante art. 99, §3º, do CPC.

Considerando que a parte ré, independentemente de citação, já apresentou sua contestação (id. 72515686), suprida está a necessidade de citação.

Além disso, a parte autora também já apresentou réplica (id. 75475948).

Dessa forma, ausentes os permissivos do julgamento antecipado da lide (art. 355 do CPC), passo ao saneamento do feito (art. 357 do CPC).

O réu pugnou, preliminarmente, pela designação de audiência para confirmação da Procuração juntada aos autos pelo advogado da parte autora, aduzindo existirem indícios de fraude.

Com relação à preliminar, vejo dos autos que inexistiu qualquer indício de que a Procuração juntada no id. 69545443 tenha sido outorgada por meio de algum tipo de fraude, haja vista estar acompanhada de cópias dos documentos pessoais da parte autora, de comprovante de residência e de histórico de consignações do INSS.

Assim, **rejeito a preliminar suscitada.**

Com relação às questões de fato, sobre as quais recairão os ônus das provas, entendo que o conteúdo probatório a ser apurado deverá incidir sobre: a pactuação de contrato entre as partes; e o dano extrapatrimonial experimentado pela parte demandante.

Não há questões de direito a serem delimitadas neste momento, além das que foram arquivadas pelas partes.





Número: 0800274-45.2023.8.15.0061

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**
Órgão julgador: **2ª Vara Mista de Araruna**
Última distribuição : **27/02/2023**
Valor da causa: **R\$ 7.424,00**
Assuntos: **Indenização por Dano Material, Indenização por Dano Moral, Empréstimo consignado**
Segredo de justiça? **NÃO**
Justiça gratuita? **SIM**
Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS (AUTOR)		RODRIGO DE LIMA BEZERRA (ADVOGADO) JOSE PAULO PONTES OLIVEIRA (ADVOGADO)	
BANCO BMG SA (REU)		MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA registrado(a) civilmente como MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
79737 637	26/09/2023 11:45	Decisão	Decisão



Poder Judiciário da Paraíba
2ª Vara Mista de Araruna

PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL (7) 0800274-45.2023.8.15.0061

DECISÃO

Cuidam os autos de ação declaratória de inexistência de débito c/c danos morais e materiais.

A parte autora questiona, por meio da presente ação, a validade do contrato de Cartão de Crédito Consignado, registrado sob o nº 14845155, supostamente firmado entre ela e o Banco BMG S.A.

Citado, o banco réu apresentou contestação (id. 72515686), fazendo anexar aos autos cópia do contrato supostamente firmado entre as partes (id. 72515696).

Intimadas para especificarem as provas que desejavam produzir, o banco réu se manteve inerte, ao passo que a promovente requereu a produção de prova pericial (id. 79492047).

Mencionada perícia foi requerida pela parte autora, com o intuito de demonstrar fato constitutivo de seu direito. Por outro lado, a citada parte é beneficiária da gratuidade processual, de modo que deve ser aplicada ao caso a Resolução nº 09/2017, da Presidência do Tribunal de Justiça da Paraíba.

Dessa forma, após consultas realizadas através do Cadastro Geral de Profissionais de que trata a dita Resolução, NOMEIO o **Dr. FELIPE QUEIROGA GADELHA**, para a realização da perícia.

Deixo de adotar as providências elencadas no artigo 465, §2º, do CPC em virtude do referido perito já ter realizado várias perícias nesta Unidade Judiciária.

Ademais, nos moldes do art. 5º, da Resolução nº 09/2017, da Presidência do Tribunal de Justiça, **fixo os honorários periciais em R\$ 491,86**



(quatrocentos e noventa e um reais e oitenta e seis centavos), valor que deverá ser pago ao perito após a entrega do laudo pericial (art. 6º, parágrafo único, da Resolução), observando-se, quanto a requisição de pagamento, o disposto no art. 6º, do ato normativo em apreço.

Dito isso, adotem-se as seguintes providências:

1 – INTIMEM-SE as partes para que, no prazo de quinze dias, requeiram o impedimento ou a suspeição do perito, se for o caso; apresentem os seus quesitos, caso ainda não apresentados; e, caso queiram, indiquem assistente técnico.

2 – Em seguida, INTIME-SE o perito ora designado para que apresente o cartão onde será(ão) aposta(s) a(s) assinatura(s) da parte autora, bem como eventuais orientações necessárias.

3 – Apresentado o cartão a este Juízo, INTIME-SE a parte autora para comparecer à esta Unidade Judiciária, para fins de apor sua(s) assinatura(s) no cartão, em conformidade com eventuais orientações repassadas pelo perito.

4 – Colhida(s) a(s) assinatura(s), proceda-se com a remessa do cartão ao perito designado junto com o contrato discutido nos autos, o qual foi apresentado pela parte ré, tendo o perito o prazo de sessenta dias para remeter o laudo pericial a este Juízo.

5 – Com a apresentação do laudo, INTIMEM-SE as partes para se manifestarem, em cinco dias, e adotem-se as providências necessárias para a requisição de pagamento dos honorários periciais, observando-se, em especial, a Resolução de regência.

6 – Decorrido o prazo para manifestação das partes sobre o laudo pericial, com ou sem manifestação, façam-me os autos conclusos para julgamento.

Cumpra-se.

Araruna/PB, data e assinatura eletrônicas.

PHILIPPE GUIMARÃES PADILHA VILAR

Juiz de Direito



EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 2ª VARA MISTA DA COMARCA DE ARARUNA - PB.

FELIPE QUEIROGA GADELHA, brasileiro, casado, **Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses**, Perito Grafotécnico, na qualidade de perito nomeado para atuar no **Processo nº 0800274-45.2023.8.15.0061 – ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS (AUTORA) x BANCO BMG AS (RÉU)**, vem mui respeitosamente a Vossa presença apresentar o Laudo Pericial elaborado.

Dados Bancários para depósito dos honorários:

➤ **Banco do Brasil**

Agência:3396-0

Conta Corrente:17354-1

➤ **Caixa Econômica Federal**

Agência: 0039 – Operação: 013

Conta Poupança: 00005635-3

➤ **PIS/PASEP: 126.17929.44.4**

Nestes Termos.

Pede Deferimento.

João Pessoa, 23/03/2024.

Felipe Queiroga Gadelha

Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses

Perito Nomeado

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 2ª VARA MISTA DA COMARCA DE ARARUNA - PB.

PROCESSO Nº 0800274-45.2023.8.15.0061

AUTORA: ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS
RÉU: BANCO BMG AS

PERÍCIA GRAFOTÉCNICA

LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

ÍNDICE		PÁGINA
1	SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO	3
2	DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS	4
3	DAS ASSINATURAS PADRÕES	4
4	DO OBJETIVO DOS EXAMES	5
5	TIPO DE EXAME	5
6	MÉTODO	5
7	DOS EXAMES	5
8	Confronto Grafoscópico de Autenticidade	7
9	QUESITOS	11
10	CONCLUSÃO	12
10	BIBLIOGRAFIA	12

LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

FELIPE QUEIROGA GADELHA, Perito Nomeado para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na ação em epígrafe onde foram questionadas as assinaturas encontradas nos documentos: *Termo de Adesão N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Págs. 1 e 2, Proposta de Contratação N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 3, CCB N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 4 e Proposta de Adesão N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 7*, juntado aos autos.

Tendo realizado os exames grafotécnicos necessários, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar a Justiça, apresento o Laudo Pericial determinado por esse Juízo.

1. SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO

Esta peça pericial tem como objetivo dirimir dúvidas a fim de ser atendida a nomeação para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na Ação acima epigrafado em trâmite nessa Vara, onde foram questionadas as assinaturas (manuscritos) encontradas nos documentos retromencionados.

Após este perito dizer que aceita o encargo, comprometendo-se desde já a cumpri-lo escrupulosamente com técnica, ciência e consciência. **Assim elaborei este Laudo Pericial utilizando-me dos documentos constantes dos autos, entendendo que estes conseguiram atender de forma segura os elementos necessários para elaboração deste.**

Isto posto, as **Assinaturas Questionadas** foram confrontadas com os **Padrões de Assinaturas Coletadas** em documentos oficiais (Cédula de Identidade e outros) constante dos autos onde a Autora firmou suas assinaturas de maneira livre e espontânea.

2. DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS

Os materiais questionados que motivaram o presente exame pericial identificam-se como sendo **05 (cinco) assinaturas (manuscritos digitalizados)** encontradas nos documentos questionados em que a parte Autora requer exames grafotécnicos e que foram deferidos por esse Juízo.

Os documentos onde constam as Assinaturas Questionadas **não foram apresentados em originais**. Assim pude analisar as características “macroscópicas” da escrita como inclinação, espaçamentos, alinhamentos, proporções, valores angulares e curvilíneos, bem como o posicionamento. Segundo o entendimento de DEL PICCHIA FILHO et al. (2005 – p.443), “Há, porém, característicos gráficos fundamentais que permanecem e que são transferidos ou fixados nas reproduções, trazendo à luz fração apreciável da realidade documental”.

ASSINATURAS QUESTIONADAS

Assinatura questionada 01 (AQ 01 – Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 1)

Assinatura questionada 02 (AQ 02 – Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 2)


Assinatura questionada 03 (AQ 03 – Proposta de Contratação Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 3)

Assinatura questionada 04 (AQ 04 – CCB Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 4)

Assinatura questionada 05 (AQ 05 – Proposta de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 7)

3. DAS ASSINATURAS PADRÕES

ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 - RG Nº 1.201.852, Expedida: 20/06/2019, sob id 69545442 - Pág. 2)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 - Procuração, Data: 23/01/2023, sob id 69545443 - Pág. 1)

4. DO OBJETIVO DOS EXAMES

O presente exame tem como propósito informar à Autoridade Judicial se o objeto apresentado no ITEM 2 - ASSINATURAS QUESTIONADAS (MANUSCRITOS IMPRESSOS) – partiram do punho escritor da **Sra. ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS**.

5. TIPO DE EXAME

Trata-se do exame analítico comparativo de cinética e estrutura gráfica entre os Grafismos das Assinaturas Questionadas e nas Assinaturas Padrões.

6. MÉTODO

Para a realização do exame em tela o Perito utilizou o método grafocinético, próprio para as análises gráficas.

7. DOS EXAMES

Os exames foram realizados como uso de lupas de ampliação, microscópio digital, câmera fotográfica digital, além de programas computacionais próprios para editoração de imagens.

Após análise e diferenciação da (assinatura questionada e padrões), iniciou-se os exames das assinaturas perquiridas utilizando o método grafocinético. Esta técnica preconiza que se realize um criterioso estudo dos lançamentos questionados visando identificar seus elementos gráficos peculiares, isto é, aqueles capazes de individualizá-los frente a outros grafismos, e que se analisem do mesmo modo os lançamentos padrões. Após estabelecer as características dos referidos materiais deve-se fazer o cotejo entre eles, verificando-se as convergências e divergências entre os aspectos genéticos¹ e formas.

¹ Agênese ou grafotécnica estuda como se formam os traços, as letras e os vocábulos. Está relacionada com os movimentos executados pelo punho no momento em que a escrita é produzida.

CONFRONTO GRAFOSCÓPICO

POSITIVO DE AUTORIA GRAFICA (AQ'S x AP'S)

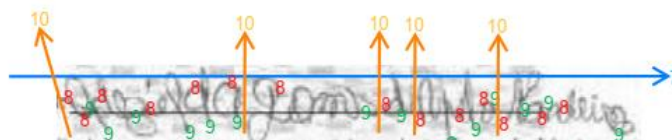
O Perito passou então à análise de confronto, examinando a autenticidade das Assinaturas Questionadas (AQ'S) e a firma selecionada como padrões, confrontando-as entre si, por meio de cotejo entre os elementos individualizadores nelas observado, tendo sido detectadas as seguintes **CONVERGÊNCIAS/DIVERGÊNCIAS** conforme Quadro que se segue:

QUADRO de Convergências (C) / Divergências (D) / PREJUDICADAS (P)				
				Confrontações
Ordem Geral SUBJETIVOS	1	Aspecto Geral da escrita		Convergente
	2	Velocidade		Convergente
	3	Pressão		PREJUDICADA
	4	Dinamismo Gráfico (velocidade + pressão)		Convergente
	5	Ritmo		Convergente
	6	Projeção da escrita (velocidade + ritmo + direção)		Convergente
	7	Grau de habilidade do punho escrevente		Convergente
Ordem Geral OBJETIVOS	8	Andamento Gráfico		Convergente
	9	Inclinação da escrita		Convergente
	10	Inclinação axial		Convergente
	11	Alinhamento gráfico (linha de pauta imaginária)		Convergente
	12	Proporcionalidade de espaçamentos		Convergente
	12.1	Interlineares		Convergente
	12.2	Intervocabulares (iniciais representam os vocábulos)		Convergente
	12.3	Interliterais		Convergente
	12.4	Intergramáticos		Convergente
	13	Calibre		Convergente
	14	Comportamento das passantes		Convergente
	15	Disposição no contexto		Convergente
	16	Desenvolvimento lateral		Convergente
	17	Relações de proporcionalidade gramática (maiúsculas x maiúsculas)		Convergente
	18	Proporcionalidade das minúsculas		Convergente
	19	Situação dos gramas em relação à linha de pauta		Convergente
	20	Valores angulares e curvilíneos		Convergente
Grafocinética	21	Ataques		Convergente
	22	Remates		Convergente
	23	MORFOCINÉTICA		Convergente
	24	Idiografinetismos		Convergente

ILUSTRAÇÃO DO CONFRONTO GRAFOSCÓPICO DE AUTENTICIDADE

Nas Assinaturas Questionadas nos documentos retromencionados e nas Assinaturas Padrões indicam as **convergências** de ordem geral e grafocinética apontadas acima, à exceção dos elementos 1 a 7, cuja natureza subjetiva não permite demonstração. A demonstração dos pontos observados encontra-se a seguir.

ASSINATURAS QUESTIONADAS



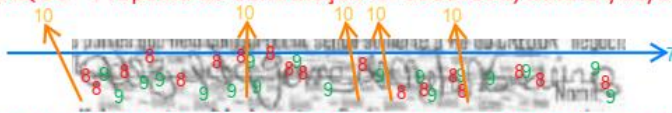
Assinatura questionada 01 (AQ 01 – Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 1)



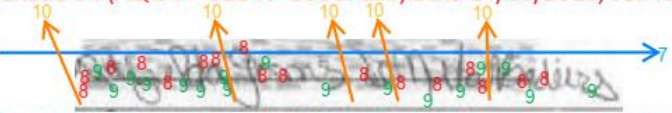
Assinatura questionada 02 (AQ 02 – Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 2)



Assinatura questionada 03 (AQ 03 – Proposta de Contratação Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 3)



Assinatura questionada 04 (AQ 04 – CCB Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 4)

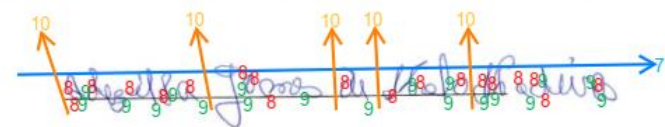


Assinatura questionada 05 (AQ 05 – Proposta de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 7)

ASSINATURAS PADRÕES



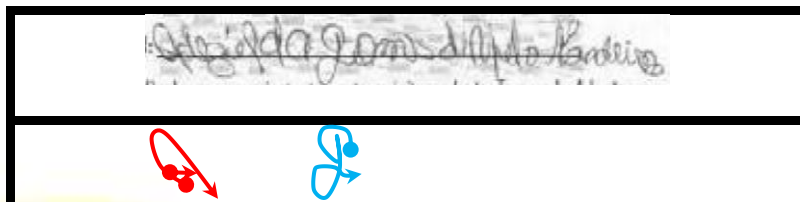
Assinatura Padrão 01 (AP 01 - RG Nº 1.201.852, Expedida: 20/06/2019, sob id 69545442 - Pág. 2)



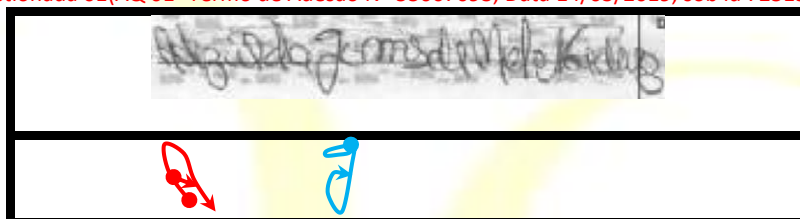
Assinatura Padrão 02 (AP 02 - Procuração, Data: 23/01/2023, sob id 69545443 - Pág. 1)

13. Entre inúmeras convergências observadas quanto a morfologias gráficas⁵ ou morfogênese nas **Assinaturas Questionadas** em confrontação com as **Assinaturas Padrões**, destaco: da letra “A” na palavra “Adezilda” e da letra “G” na palavra “Gomes”;

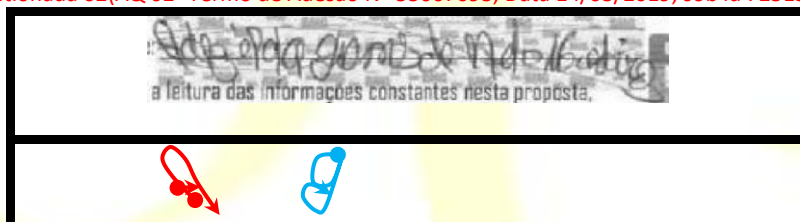
SSINATURAS QUESTIONADAS



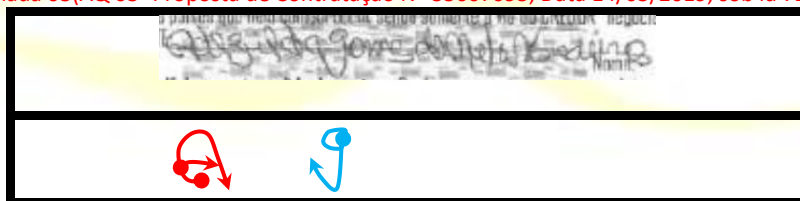
Assinatura questionada 01(AQ 01- Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 1)



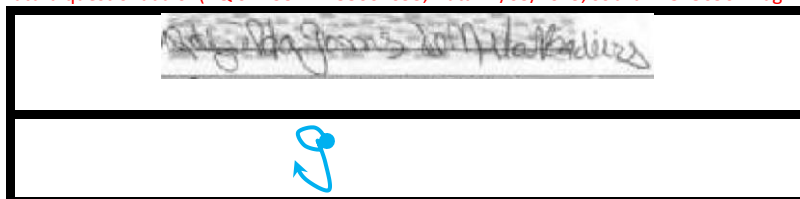
Assinatura questionada 02(AQ 02- Termo de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 2)



Assinatura questionada 03(AQ 03- Proposta de Contratação Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 3)



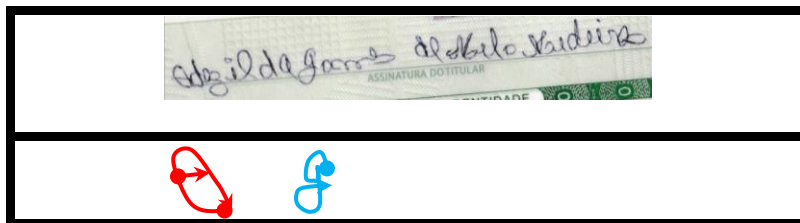
Assinatura questionada 04(AQ 04- CCB Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 4)



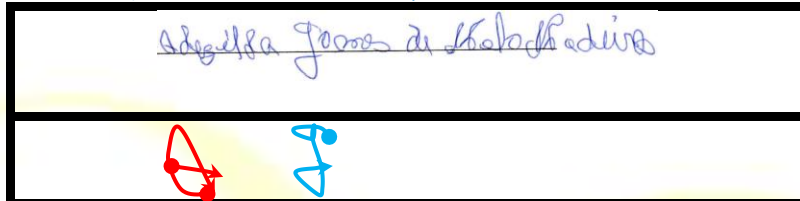
Assinatura questionada 05(AQ 05- Proposta de Adesão Nº 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 7)

⁵ Ou morfogênese: Comportamento da forma em que a letra é lançada.

ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 – RG Nº 1.201.852, Expedida: 20/06/2019, sob id 69545442 - Pág. 2)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Procuração, Data: 23/01/2023, sob id 69545443 - Pág. 1)

- - Ponto de ataque (entrada);
- ➔ - Ponto de arremate (saída).

8. QUESITOS

8.1 Do Juízo (não vislumbrado nos autos)

8.2 Parte Autora apresentou quesitos, conforme id. 75475948, quais sejam:

Analisando os contratos objetos da presente lide, indaga-se: “A ASSINATURA APOSTA NO CONTRATO DE EMPRÉSTIMO DE nº 14845155, PERTENCE, OU NÃO, A PROMOVENTE?”

Resposta: Pertence.

8.3 Parte Ré apresentou quesitos, conforme id. 81134759, quais sejam:

1) Existe semelhança morfológica entre a assinatura ao contrato e a assinatura da parte Autora?

Resposta: Sim.

2) É possível afirmar que a assinatura do contrato foi firmado pelo punho subscritor da parte Autora?

Resposta: Sim.

3) Quais os demais fatos relevantes encontrados através da perícia realizada?

Resposta: Favor ver teor do laudo apresentado.

4) Em face do disposto no CPC (art. 473, § 3º), poderia acostar aos autos os extratos referentes a toda a operação e, em caso negativo, justificar a impossibilidade?

Resposta: Favor ver documentos acostados aos autos.

9. CONCLUSÃO

Diante dos exames realizados nas **Assinaturas Padrões** coletadas nos autos em confrontação com as **Assinaturas Questionadas** apresentadas nos documentos: **Termo de Adesão N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Págs. 1 e 2, Proposta de Contratação N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 3, CCB N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 4 e Proposta de Adesão N° 55007093, Data 14/03/2019, sob id 72515696 - Pág. 7, permitiram-me emitir à seguinte conclusão:**

- As Assinaturas Questionadas **correspondem à firma normal da Autora.**

10. BIBLIOGRAFIA

Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G Tratado de Documentoscopia: da Falsidade Documental [Livro]. - São Paulo : Editora Pillares, 2005.

Simões da Camara e Silva Erick, Feuerharmel Samuel Documentoscopia: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2014.

Feuerharmel Samuel Análise Grafoscópica de Assinaturas [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2017.

João Pessoa, 23/03/2024.

**FELIPE QUEIROGA GADELHA
PERITO GRAFOTÉCNICO**



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA PARAÍBA
GABINETE DO JUIZ AUXILIAR DA PRESIDÊNCIA – II

Autos : 2024070916 (PA-TJ)
Natureza : Honorários Periciais
Requerente : Philippe Guimarães Padilha Vilar - Magistrado
Interessado : Felipe Queiroga Gadelha

À Diretoria Especial, nos termos do art.1º, inciso IV do Ato da Presidência nº 03/2021.¹

João Pessoa, PB, datado e assinado eletronicamente.

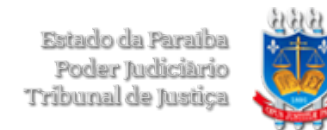
Fábio José de Oliveira Araújo
Juiz Auxiliar da Presidência – Gabinete II

¹ Art. 1º Delegar ao Diretoria Especial as seguintes atribuições: (...)
IV – apreciar e decidir sobre o pagamento de honorários periciais; (DJe 12.02.2021, pág.03)



Página Inicial ▶ Peritos
(/sighop/index.jsf)

Ajuda ⓘ (http://suporte.tjpb.jus.br)



Cadastro de Peritos e Órgãos de Perícia

Tipo de Pessoa:

☐ Física ☐ Jurídica

Nome completo: *

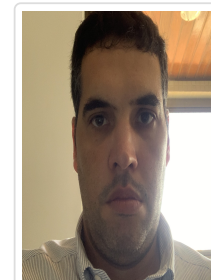
Felipe Queiroga Gadelha

Data nascimento: *

25/08/1975

Sexo: *

Masculino



Alterar foto

Nome Social:

CPF: *

021.205.144-02

Identidade: *

1792045 _____

Órgão: *

SSP PB

INSS/PIS/PASEP: *

12617929444

Tipo: *

PIS/PASEP

Escolaridade: *

Pós-graduação

Nome da mãe: *

Irinete Queiroga Gadelha

Nome do pai:

Raimundo de Paiva Gadelha Filho

Email: *

qgpericias@gmail.com

Telefone: *

(83) 99332-2907

☐ Tornar dados de contato públicos

Profissão *

Profissão	Área de Atuação	Nº Registro	Opções
Avaliador de Bens Imóveis	Em todo o Estado da Paraíba	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Engenheiro Civil	Em todo o Estado da Paraíba	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Engenheiro de Segurança do Trabalho	Perícias de Insalubridade e Periculosidade	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Grafocopistas	Documentoscopia e Grafotecnia	1601639830	<div><div></div><div></div></div>

Adicionar profissão

Municípios de atuação: *

Água Branca Aguiar Alagoa Grande Alagoa Nova

Alagoinha Alcantil Algodão de Jandaíra Alhandra

Endereço *

CEP *

58033-390

☐ Não sei o CEP

Estado *

Paraíba (PB)

Município / Localidade *

João Pessoa

Bairro ?

Brisamar

Logradouro *

R. Professor Francisco Oliveira Porto






Número * ?

21

Complemento

apt 1501, Edifício Royal Luna

Arquivos comprobatórios *

Arquivo	Remover
Certidão de Registro e Quitação junto ao CREA PB	
Comprovante de Residência	
Curriculum Vitae	
Diploma Engenheiro Civil	
Habilitação RG e CPF	
Pos Graduação em Avaliações e Perícias IBAPE	
Pos Graduação em Perícias Criminais e Ciências Forenses Grade Curricular	
Pos Graduação Engenharia de Segurança do Trabalho	
Registro CREA PB	
RG	

Gravar cadastro

Dados bancários

Banco: *

Banco do Brasil S.A.

Agência: *

33960

Conta: *

173541

Tipo conta: *

Corrente



Poder Judiciário do Estado da Paraíba
Diretoria Especial

Processo nº 2024.070.916

Requerente: Juízo da 2ª Vara Mista da Comarca de Araruna

Interessado: Felipe Queiroga Gadelha – Perito Grafotécnico

qgpericias@gmail.com

Trata-se de requisição de pagamento de honorários, no valor de R\$ 491,86 (quatrocentos e noventa e um reais e oitenta e seis centavos), arbitrados em favor do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, PIS/PASEP 12617929444, nascido em 25/08/1975, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0800274-45.2023.8.15.0061, movida por ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS, CPF 549.098.644-15, em face do BANCO BMG S.A., CNPJ 61.186.680/0001-74, perante o Juízo da 2ª Vara Mista da Comarca de Araruna.

A Resolução nº 09/2017, deste Tribunal, de 21 de junho de 2017, modificada pela Resolução nº 12, de 10 de março de 2021, publicada no Diário da Justiça Eletrônico deste Estado, do dia 11 de março de 2021, disciplinou, no âmbito da Justiça Estadual da Paraíba de primeiro e segundo graus, os procedimentos relativos ao pagamento dos honorários periciais, nos casos em que a parte goze da gratuidade da justiça.

No § 1º, inciso IV, do art. 4º, da mencionada resolução, restou anotado que os valores a serem pagos pelos serviços de perícia de responsabilidade de beneficiário da gratuidade da justiça, na hipótese do art. 95, § 3º, II, do Código de Processo Civil, são os fixados na Tabela constante no Anexo da Resolução 232, de 13 de julho de 2016, do Conselho Nacional de Justiça.

Em seu art. 5º, ressaltou que o juiz, ao fixar os honorários, poderá ultrapassar o limite fixado na tabela, anexo da Resolução, em até 05 (cinco) vezes, desde que de forma fundamentada e atendendo ao grau de especialização do perito, à complexidade da matéria, o lugar e o tempo exigidos para a prestação do serviço, ficando, nesse caso, o pagamento condicionado à aprovação pelo Conselho da Magistratura.

O Ato 99/2017, da Presidência deste Tribunal, à sua vez, dispôs sobre o procedimento das requisições de pagamento de honorários de peritos, oriundas de processos judiciais em tramitação sob o pálio da justiça gratuita, no âmbito da Justiça Estadual da Paraíba de primeiro e segundo graus.

Laudo anexado às fls. 11/22, dos presentes autos.

Analisando os autos do processo em referência, verifica-se que o feito se encontra devidamente instruído e obedece às normas legais previstas na Resolução 09/2017, ou seja, constam no presente feito: (1) número do processo ordinário; (2) nome e CPF das partes; (3) valor dos honorários finais; (4) endereço, telefone, inscrição no INSS, número da conta bancária do perito; (5) declaração judicial de reconhecimento do direito à Justiça Gratuita; (6) natureza e característica da atividade desempenhada pelo auxiliar do Juízo.

Consultando o Sistema de Cadastro de Peritos deste Tribunal – SIGHOP, foi possível constatar que o cadastro do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, encontra-se na situação de ativo.

No caso em tela, o valor de R\$ 491,86 (quatrocentos e noventa e um reais e oitenta e seis centavos), em favor do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, PIS/PASEP 12617929444, nascido em 25/08/1975, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0800274-45.2023.8.15.0061, movida por ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS, CPF 549.098.644-15, em face do BANCO BMG S.A., CNPJ 61.186.680/0001-74, perante o Juízo da 2ª Vara Mista da Comarca de Araruna, ultrapassa o valor máximo estabelecido na Tabela I, Anexo I, da referida Resolução Administrativa.

Nesse contexto, o pedido de pagamento da despesa fica condicionado à aprovação pelo Conselho da Magistratura, nos termos do artigo 5º da Resolução nº 09/2017, deste Tribunal, para onde deve ser remetido o presente ADM Eletrônico, a fim de ser distribuído a um dos seus integrantes.

Cientifique-se o Juízo requisitante do inteiro teor da presente decisão, cuja cópia servirá de ofício.

Diretoria Especial do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, 03 de julho de 2024.

Robson de Lima Cananéa – Diretor Especial



Número: **0800274-45.2023.8.15.0061**

Classe: **APELAÇÃO CÍVEL**

Órgão julgador colegiado: **3ª Câmara Cível**

Órgão julgador: **Desa. Maria das Graças Morais Guedes**

Última distribuição : **25/06/2024**

Valor da causa: **R\$ 7.424,00**

Processo referência: **0800274-45.2023.8.15.0061**

Assuntos: **Indenização por Dano Moral, Indenização por Dano Material, Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS (APELANTE)		RODRIGO DE LIMA BEZERRA (ADVOGADO) JOSE PAULO PONTES OLIVEIRA (ADVOGADO)	
BANCO BMG S.A (APELADO)		MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA registrado(a) civilmente como MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
28818 154	03/07/2024 09:21	honorários periciais. remessa ao conselho da magistratura	Comunicações

TRIBUNAL DE JUSTICA DO ESTADO DA PARAIBA

TERMO DE AUTUAÇÃO, REGISTRO E DISTRIBUIÇÃO

ESTES AUTOS FORAM DISTRIBUIDOS POR PROCESSAMENTO ELETRÔNICO,
REGISTRADOS EM MEIO MAGNÉTICO E AUTUADOS COM AS OBSERVAÇÕES ABAIXO:

Processo : 0000110-68.2024.815.0000 Processo CPJ: /
Proc 1º Grau: 0800274-45.2023.815.0061 Processo 1º:
Autuado em : 03/07/2024
Classe : PEDIDO DE PROVIDENCIAS
Valor da Causa : Volumes : 001
Comarca : 999 -----
Tipo Distrib. : AUTOMATICA Distrib. em: 03/07/2024 09:26
Órgão Julgador : CONSELHO DA MAGISTRATURA
Relator : 081 DES. ROMERO MARCELO DA FONSECA OLIVEIRA

Assunto :
HONORARIOS PERICIAIS.

IDENTIFICACAO DAS PARTES:
-----:

EXPEDIENTE DO JUIZO DA 2A VARA DA COMARCA DE ARARU
NA, REQUISITANDO PAGAMENTO DE HONORARIOS EM FAVOR
DE FELIPE QUEIROGA GADELHA, PELA PERICIA REALIZADA
NO PROCESSO N.0800274-45.2023.8.15.0061, MOVIDO POR
ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS, EM FACE DO BANCO
BMG S.A. (ADM 2024.070.916)

JOAO PESSOA, 3 DE JULHO DE 2024

RESPONSAVEL PELA DIGITACAO



PROCESSO 2024.070916

Visto.

Em mesa para julgamento.

João Pessoa, data da assinatura eletrônica.

Des. Romero Marcelo da Fonseca Oliveira
Relator



ESTADO DA PARAÍBA
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
Assessoria do Conselho da Magistratura

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2024.070.916. Requerente: Juízo da 2ª Vara Mista da Comarca de Araruna. **Assunto:** Solicitação de pagamento de honorários periciais em favor do Perito Grafotécnico Felipe Queiroga Gadelha, por perícia realizada no processo nº 0800274-45.2023.8.15.0061.

Certidão

Certifico, para fins e efeitos legais, que os integrantes do Egrégio Conselho da Magistratura, em sessão ordinária, hoje realizada, apreciando o processo acima identificado, em pauta suplementar, proferiram a seguinte decisão:

AUTORIZADO O PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, NO VALOR DE R\$ 491,86 (QUATROCENTOS E NOVENTA E UM REAIS E OITENTA E SEIS CENTAVOS). UNÂNIME.

Presidiu a sessão, com voto, o Excelentíssimo Senhor Desembargador João Benedito da Silva – Presidente. **Relator: Excelentíssimo Senhor Desembargador Romero Marcelo da Fonseca Oliveira.** Participaram, ainda, do julgamento os Excelentíssimos Senhores Desembargadores Frederico Martinho da Nóbrega Coutinho, Carlos Martins Beltrão Filho (Corregedor-Geral de Justiça), Maria das Graças Morais Guedes (Vice-Presidente) e Márcio Murilo da Cunha Ramos (1º Suplente, convocado para substituir o Des. Joás de Brito Pereira Filho, em gozo de férias).

Ausente o representante do Ministério Público Estadual.

Conselho da Magistratura, Sala de Sessões “*Des. Manoel Fonsêca Xavier de Andrade*” do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, no dia 12 de julho de 2024.

Robson de Lima Cananéa
DIRETOR ESPECIAL

PS10



Número: 0800274-45.2023.8.15.0061

Classe: APELAÇÃO CÍVEL

Órgão julgador colegiado: 3ª Câmara Cível

Órgão julgador: Desa. Maria das Graças Moraes Guedes

Última distribuição : 25/06/2024

Valor da causa: R\$ 7.424,00

Processo referência: 0800274-45.2023.8.15.0061

Assuntos: Indenização por Dano Moral, Indenização por Dano Material, Empréstimo consignado

Segredo de justiça? NÃO

Justiça gratuita? SIM

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? NÃO

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ADEZILDA GOMES DE MELO MEDEIROS (APELANTE)		RODRIGO DE LIMA BEZERRA (ADVOGADO) JOSE PAULO PONTES OLIVEIRA (ADVOGADO)	
BANCO BMG S.A (APELADO)		MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA registrado(a) civilmente como MARINA BASTOS DA PORCIUNCULA (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
28987692	12/07/2024 11:18	PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2024.070.916	Certidão