



Poder Judiciário
Justiça Comum
Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba

PROCESSO ADMINISTRATIVO

PROCESSO nº 2024082739 (PA-TJ)

Assunto: HONORÁRIOS PERICIAIS - Expediente do Juízo da 4ª Vara da Comarca de Patos, requisitando pagamento de honorários em favor de Felipe Queiroga Gadelha, pela perícia realizada no processo n. 0807267-87.2021.8.15.0251, movido por EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA, em face do BANCO PAN

Data da Autuação: 06/07/2024

Parte: Felipe Queiroga Gadelha e outros(1)



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 81520245590718

Nome original: Ofício 282-2024 - A Presidência do TJPB - 0807267-87.2021.8.15.0251.pdf

Data: 05/07/2024 09:13:20

Remetente:

Marília de Oliveira Lopes Guedes

Presidência

TJPB

Prioridade: Alta.

Motivo de envio: Para providências.

Assunto: Ofício 282 2024 - 4ª Vara da Comarca de Patos - HONORÁRIOS PERICIAIS - PROCESSO 0807267-87.2021.8.15.0251



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA PARAÍBA
COMARCA DE PATOS

Ofício 282/2024

Patos, 4 de julho de 2024.

Processo: 0807267-87.2021.8.15.0251

Classe - Assunto: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA - Empréstimo consignado

Exequente: EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA, CPF 066.664.374-11

Executado: BANCO PAN, CNPJ 59.285.411/0001-13

A Sua Excelência o Senhor
Presidente do Tribunal de Justiça da Paraíba – TJPB

Assunto: **HONORÁRIOS PERICIAIS**

Senhor Desembargador,

De ordem do(a) MM. Juiz(a) de Direito do 4ª Vara Mista de Patos, sirvo-me do presente, para solicitar a Vossa Excelência o pagamento dos honorários periciais do perito abaixo qualificado e tudo nos termos dos artigos 6º e 7º da Resolução TJPB nº. 09/2017 e de acordo com o que consta nos autos 0807267-87.2021.8.15.0251, com as partes qualificadas acima. Tudo em conformidade com a Decisão (ID **93012071**) proferida nos referentes autos.

Informações:

Perito(a): Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02;

Celular: (83)9-9332-2907;

E-mail: fqueirogag@hotmail.com;

Valor a pagar: R\$ 300,00 (trezentos reais);

Dados bancários: 001 Banco do Brasil S.A.; agência 3396-0; conta 17354-1

Atenciosamente,

ANTONIO MARCOS CÉSAR DE ALMEIDA
Técnico Judiciário

Antonio Marcos
Cesar de
Almeida:4783603

Assinado de forma digital por
Antonio Marcos Cesar de
Almeida:4783603
Dados: 2024.07.04 14:48:58
-03'00'

FÓRUM MIGUEL SÁTYRO

Juízo do(a) 4ª Vara Mista de Patos

AV. DOUTOR PEDRO FIRMINO, S/N, - até 199/200, CENTRO, PATOS - PB - CEP: 58700-071

Celular Funcional: (83)9-9144-6827



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 81520245590721

Nome original: Decisão - Nomeação e Valor - 0807267-87.2021.8.15.0251.pdf

Data: 05/07/2024 09:16:50

Remetente:

Marilia de Oliveira Lopes Guedes

Presidência

TJPB

Prioridade: Alta.

Motivo de envio: Para providências.

Assunto: Ofício 282 2024 - 4ª Vara da Comarca de Patos - HONORÁRIOS PERICIAIS - PROCESSO Nº 0807267-87.2021.8.15.0251



04/07/2024

Número: **0807267-87.2021.8.15.0251**

Classe: **CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

Órgão julgador: **4ª Vara Mista de Patos**

Última distribuição : **09/08/2021**

Valor da causa: **R\$ 22.400,50**

Assuntos: **Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (EXEQUENTE)		OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO registrado(a) civilmente como OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO (ADVOGADO)	
BANCO PAN (EXECUTADO)		ANTÔNIO DE MORAES DOURADO NETO (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
52960 771	04/01/2022 07:24	Decisão	Decisão

DECISÃO

Na fase de especificação de provas, postulou a autora perícia grafotécnica, prova que defiro.

O demandado postulou expedição de ofício ao Banco do Bradesco, visando aferir a disponibilização do numerário na conta da autora, pleito que indefiro, eis que a disponibilização dos valores é incontroverso, confessado na inicial e depositado em juízo.

Sendo a parte autora beneficiária da justiça gratuita, fixo os honorários periciais em R\$ 300,00 (trezentos reais), nos termos do art. 5º e do anexo da Resolução TJPB nº. 09/2017, considerando a escassez de profissionais aptos a realizar este tipo de perícia no interior do Estado da Paraíba (grau de especialização e complexidade da matéria).

Nomeio, para a realização da avaliação, perito(a) inscrito(a) no cadastro mantido pelo TJPB na área de Grafoscopia (NCPC, art. 156, § 1º):

- Perito(a): Felipe Queiroga Gadelha

- E-mail: fqueirogag@hotmail.com

- Telefone: (83) 99332-2907

- Profissão: Grafocopista

- Área profissional: Documentoscopia e Grafotecnia

- Endereço: Professor Francisco Oliveira Porto, 21, apt 1501, Edifício Royal Luna, Brisamar, João Pessoa/PB, 58033-390

1. Intimem-se as partes para tomarem ciência acerca desta decisão e do perito nomeado, oportunidade na qual poderão, dentro de 15 (quinze) dias: (i) arguir eventual impedimento ou suspeição do perito; (ii) indicar assistente técnico; (iii) apresentar quesitos (NCPC, art. 465, § 1º).

2. Inexistindo qualquer controvérsia, intimem-se as partes para, em dia e horário agendados pelo Cartório, comparecerem ao Fórum deste Comarca para fins de coleta das assinaturas da parte promotora (formulário padrão).



3. Em seguida, intime-se o *expert* para designar data e local para a realização da perícia, bem como para entregar do laudo, encaminhando-lhe cópias do(s) documento(s) questionado(s) e do formulário de coleta das assinaturas. **Caso o perito necessite de alguma documentação complementar, deverá o Cartório providenciá-la, intimando as partes para apresentá-la, se necessário.**

4. Após a designação da data pelo perito, intemem-se as partes a respeito da realização da perícia, com antecedência mínima de 5 (cinco) dias, dando-lhes ciência de que o ato poderá ser acompanhado por assistentes técnicos (NCPC, arts. 466, § 2º, e 474).

5. Com a apresentação do laudo, intemem-se as partes para, no prazo de 15 (quinze) dias, se manifestarem sobre o documento.

6. Se não houver impugnação ao laudo, solicite-se ao TJPB, **através do ADM Eletrônico**, o pagamento dos honorários periciais, nos termos dos **artigos 6º e 7º da Resolução TJPB nº. 09/2017**.

7. Ao final, tragam-me os autos conclusos para **SENTENÇA**.

28 de dezembro de 2021

Vanessa Moura Pereira de Cavalcante

Juíza de Direito





REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 81520245590720

Nome original: Laudo Pericial - 0807267-87.2021.8.15.0251.pdf

Data: 05/07/2024 09:16:19

Remetente:

Marilia de Oliveira Lopes Guedes

Presidência

TJPB

Prioridade: Normal.

Motivo de envio: Para conhecimento.

Assunto: Ofício 282 2024 - 4ª Vara da Comarca de Patos - HONORÁRIOS PERICIAIS - PROCESSO Nº 0807267-87.2021.8.15.0251



04/07/2024

Número: **0807267-87.2021.8.15.0251**

Classe: **CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

Órgão julgador: **4ª Vara Mista de Patos**

Última distribuição : **09/08/2021**

Valor da causa: **R\$ 22.400,50**

Assuntos: **Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (EXEQUENTE)		OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO registrado(a) civilmente como OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO (ADVOGADO)	
BANCO PAN (EXECUTADO)		ANTÔNIO DE MORAES DOURADO NETO (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
55352635	09/03/2022 10:39	Laudo Pericial EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA X BANCO PAN	Documento de Comprovação

QG Eng. Felipe Queiroga Gadelha

Engenharia Civil
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

Grafotécnico
Documentoscópicos

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 4ª VARA MISTA DA COMARCA DE PATOS - PB.

FELIPE QUEIROGA GADELHA, brasileiro, casado, **Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses, Perito Grafotécnico**, na qualidade de perito nomeado para atuar no **Processo nº 0807267-87.2021.8.15.0251 – EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (AUTORA) x BANCO PAN (RÉU)**, vem mui respeitosamente a Vossa presença apresentar o Laudo Pericial elaborado.

Dados Bancários para depósito dos honorários:

➤ **Banco do Brasil**

Agência: 3396-0

Conta Corrente: 17354-1

➤ **Caixa Econômica Federal**

Agência: 0039 – Operação: 013

Conta Poupança: 00005635-3

➤ **PIS/PASEP: 126.17929.44.4**

Nestes Termos.


Pede Deferimento.

João Pessoa, 09 de março de 2022.

Felipe Queiroga Gadelha

Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses

Perito Nomeado

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068

qgpericias@gmail.com /  @qgpericias

Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



Assinado eletronicamente por: FELIPE QUEIROGA GADELHA - 09/03/2022 10:39:52

<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22030910395105100000052423701>

Número do documento: 22030910395105100000052423701

Num. 55352635 - P 1

Documento 3 página 3 assinado, do processo nº 2024082739, nos termos da Lei 11.419. ADME. 61276.05999.20271.66473-5
Robson de Lima Cananea [419.454.334-34] em 06/07/2024 18:05

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 4ª VARA MISTA DA COMARCA DE PATOS - PB.

PROCESSO Nº 0807267-87.2021.8.15.0251

AUTORA: EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA
RÉU: BANCO PAN

PERÍCIA GRAFOTÉCNICA

LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

ÍNDICE		PÁGINA
1	SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO	3
2	DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS	4
3	DAS ASSINATURAS PADRÕES	5
4	DO OBJETIVO DOS EXAMES	6
5	TIPO DE EXAME	6
6	MÉTODO	6
7	DOS EXAMES - Confronto Grafoscópico de Autenticidade	7
8	QUESITOS	11
9	CONCLUSÃO	13
10	BIBLIOGRAFIA	13

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

FELIPE QUEIROGA GADELHA, Perito Nomeado para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na ação em epígrafe onde foram questionadas as assinaturas encontradas nos documentos: **CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020 e CET – Custo Efetivo Total – Data: 10/06/2020**, juntados aos autos.

Tendo realizado os exames grafotécnicos necessários, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar a Justiça, apresento o Laudo Pericial determinado por esse Juízo.

1. SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO

Esta peça pericial tem como objetivo dirimir dúvidas a fim de ser atendida a nomeação para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na Ação acima epigrafado em trâmite nessa Vara, onde foram questionadas as assinaturas (manuscritos) encontradas nos documentos retromencionados.

Após este perito dizer que aceita o encargo, comprometendo-se desde já a cumpri-lo escrupulosamente com técnica, ciência e consciência. **Assim elaborei este Laudo Pericial utilizando-me dos documentos constantes dos autos, entendendo que estes conseguiram atender de forma segura os elementos necessários para elaboração deste.**

Isto posto, as **Assinaturas Questionadas** foram confrontadas com os **Padrões de Assinaturas Coletadas** em documentos oficiais (Cédula de Identidade e outros) constante dos autos onde a Autora firmou suas assinaturas de maneira livre e espontânea.

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



2. DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS

Os materiais questionados que motivaram o presente exame pericial identificam-se como sendo 03 (três) assinaturas (**manuscritos digitalizados**) encontradas nos documentos questionados em que a parte Autora requer exames grafotécnicos e que foram deferidos por esse Juízo.

Os documentos onde constam as Assinaturas Questionadas **não foram apresentados em original**. Assim pude analisar as características “macroscópicas” da escrita como inclinação, espaçamentos, alinhamentos, proporções, valores angulares e curvilíneos, bem como o posicionamento. Segundo o entendimento de DEL PICCHIA FILHO et al. (2005 – p.443), “Há, porém, característicos gráficos fundamentais que permanecem e que são transferidos ou fixados nas reproduções, trazendo à luz fração apreciável da realidade documental”.

ASSINATURAS QUESTIONADAS

Eregenia Maria Dantas do S. Silva
EMITENTE

Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)

Eregenia Maria Dantas do S. Silva

Assinatura Questionada 02 (AQ 02 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)

Eregenia Maria Dantas do S. Silva

Assinatura Questionada 03 (AQ 03 CET – Custo Efetivo Total – Data: 10/06/2020)



QG Eng. Felipe Queiroga Gadelha

Engenharia Civil
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

Grafotécnico
Documentoscópicos

3. DAS ASSINATURAS PADRÕES

ASSINATURAS PADRÕES



ASSINATURA DO TITULIAR

Assinatura Padrão 1 (AP 1 Carteira de Identidade – Data de Expedição: 12/09/2001)



Assinatura Padrão 2 (AP 2 Procuração – Data: 24/02/2021)

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



Assinado eletronicamente por: FELIPE QUEIROGA GADELHA - 09/03/2022 10:39:52

<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=22030910395105100000052423701>

Número do documento: 22030910395105100000052423701

Num. 55352635 - P 5

Documento 3 página 7 assinado, do processo nº 2024082739, nos termos da Lei 11.419. ADME. 61276.05999.20271.66473-5
Robson de Lima Cananea [419.454.334-34] em 06/07/2024 18:05

4. DO OBJETIVO DOS EXAMES

O presente exame tem como propósito informar à Autoridade Judicial se o objeto apresentado no ITEM 2 - ASSINATURAS QUESTIONADAS (MANUSCRITOS IMPRESSOS) – partiram do punho escritor da Sra. EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA.

5. TIPO DE EXAME

Trata-se do exame analítico comparativo de cinética e estrutura gráfica entre os Grafismos das Assinaturas Questionadas e nas Assinaturas Padrões.

6. MÉTODO

Para a realização do exame em tela o Perito utilizou o método grafocinético, próprio para as análises gráficas.

7. DOS EXAMES

Os exames foram realizados como uso de lupas de ampliação, microscópio digital, câmera fotográfica digital, além de programas computacionais próprios para editoração de imagens.

Após análise e diferenciação das duas listas (assinaturas questionadas e padrões), iniciou-se o exame das assinaturas perquiridas utilizando o método grafocinético. Esta técnica preconiza que se realize um criterioso estudo dos lançamentos questionados visando identificar seus elementos gráficos peculiares, isto é, aqueles capazes de individualizá-los frente a outros grafismos, e que se analisem do mesmo modo os lançamentos padrões. Após estabelecer as características dos referidos materiais deve-se fazer o cotejo entre eles, verificando-se as convergências e divergências entre os aspectos genéticos¹ e formas.

¹ Agênese ou grafotécnica estuda como se formam os traços, as letras e os vocábulos. Está relacionada com os movimentos executados pelo punho no momento em que a escrita é produzida.



CONFRONTO GRAFOSCÓPICO

NEGATIVO DE AUTORIA GRAFICA (AQ'S x AP'S)

O Perito passou então à análise de confronto, examinando a autenticidade das Assinaturas Questionadas (AQ'S) e as firmas selecionadas como padrões, confrontando-as entre si, por meio de cotejo entre os elementos individualizadores nelas observado, tendo sido detectadas as seguintes **CONVERGÊNCIAS/DIVERGÊNCIAS** conforme Quadro que se segue:

QUADRO de Convergências (C) / Divergências (D) / PREJUDICADAS (P)			
			Confrontações
Ordem Geral SUBJETIVOS	1	Aspecto Geral da escrita	Divergente
	2	Velocidade	Divergente
	3	Pressão	PREJUDICADA
	4	Dinamismo Gráfico (velocidade + pressão)	Divergente
	5	Ritmo	Divergente
	6	Projeção da escrita (velocidade + ritmo + direção)	Divergente
	7	Grau de habilidade do punho escrevente	Divergente
Ordem Geral OBJETIVOS	8	Andamento Gráfico	Divergente
	9	Inclinação da escrita	Divergente
	10	Inclinação axial	Divergente
	11	Alinhamento gráfico (linha de pauta imaginária)	Divergente
	12	Proporcionalidade de espaçamentos	Divergente
	12.1	Interlineares	Divergente
	12.2	Intervocabulares (iniciais representam os vocábulos)	Divergente
	12.3	Interliterais	Divergente
	12.4	Intergramáticos	Divergente
	13	Calibre	Divergente
	14	Comportamento das passantes	Divergente
	15	Disposição no contexto	Divergente
	16	Desenvolvimento lateral	Divergente
	17	Relações de proporcionalidade gramática (maiúsculas x maiúsculas)	Divergente
	18	Proporcionalidade das minúsculas	Divergente
	19	Situação dos gramas em relação à linha de pauta	Divergente
	20	Valores angulares e curvilíneos	Divergente
GRAFOCINÉTICA	21	Ataques	Divergente
	22	Remates	Divergente
	23	MORFOCINÉTICA	Divergente
	24	Idiografetismos	Divergente

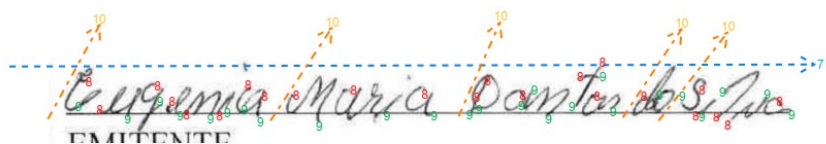
Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
 Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



ILUSTRAÇÃO DO CONFRONTO GRAFOSCÓPICO DE AUTENTICIDADE

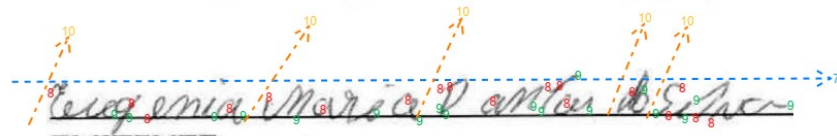
Nas Assinaturas Questionadas nos contratos retromencionados e nas Assinaturas Padrões indicam as **divergências** de ordem geral e grafocinética apontadas acima, à exceção dos elementos 1 a 7, cuja natureza subjetiva não permite demonstração. A demonstração dos pontos observados encontra-se a seguir.

ASSINATURAS QUESTIONADAS

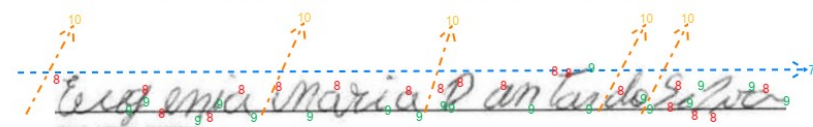


EMITENTE

Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)

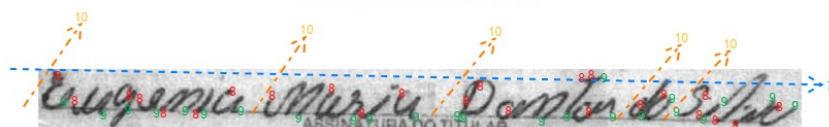


Assinatura Questionada 02 (AQ 02 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)



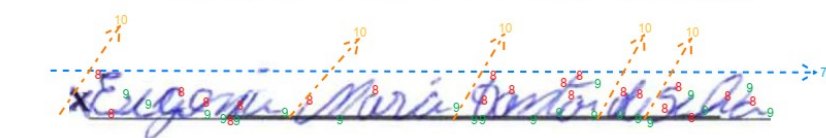
Assinatura Questionada 03 (AQ 03 CET – Custo Efetivo Total – Data: 10/06/2020)

ASSINATURAS PADRÕES




ASSINATURA DO TITULAR

Assinatura Padrão 1 (AP 1 Carteira de Identidade – Data de Expedição: 12/09/2001)



Assinatura Padrão 2 (AP 2 Procuração – Data: 24/02/2021)

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068

qgpericias@gmail.com /  @qgpericias

Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



1. *Aspecto geral da escrita – As Assinaturas Questionadas Divergente com as Assinaturas Padrões;*
2. *Velocidade Gráfica – As Assinaturas Questionadas apresentam dinamismo incompatível com as Assinaturas Padrões;*
3. *Ritmo Gráfico – constatação de ritmo gráfico nas Assinaturas Questionadas incompatíveis com as Assinaturas Padrões;*
4. *Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente² - Incompatibilidade das Assinaturas Questionadas com as Assinaturas Padrões;*
5. *Pressão³ da escrita – não pude verificar;*
6. *Desenvolvimento horizontal da escrita – Divergente nas Assinaturas Questionadas comparando com os mesmos padrões de desenvolvimento horizontal em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
7. *Comportamento das passantes⁴ superiores se apresentam de acordo na confrontação entre as questionadas e as padrões – Divergente com as Assinaturas Questionadas comparando os mesmos padrões das passantes em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
8. *Ataques: Divergências encontradas em diversos pontos de ataque das Assinaturas Questionadas comparando com os padrões de ataques em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
9. *Remates: Divergências encontradas em diversos pontos de saída das Assinaturas Questionadas com relação aos padrões de remates em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
10. *Inclinação da escrita – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de inclinações em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
11. *Proporção entre letras e passantes superiores – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de proporção em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
12. *Momentos gráficos Divergentes. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes momentos gráficos em confrontação com as Assinaturas Padrões;*

Momentos Gráficos			
Palavra	Assinaturas Questionadas	Assinaturas Padrões	Confrontação
EUGENIA	5/8	6/7	Divergente
MARIA	3	2/4	Divergente
DANTAS	5/6	6	Divergente
DA	1	2	Divergente
SILVA	4/5	5	Divergente

² Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente: tais características são intrínsecas de pessoas que já dominam a escrita, elas não podem ser confundidas com a beleza da caligrafia, mas sim com o dinamismo com que o sujeito tem ao lançar sua escrita no suporte;

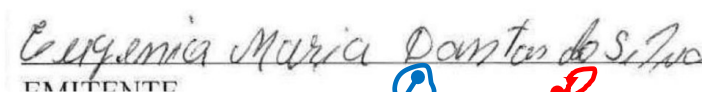
³ Pressão da escrita: determina as variabilidades da força que o objeto de escrita exerce sobre o papel, durante a evolução do traçado

⁴ Passantes: Letras que extrapolem o tamanho normal dos gramas.



13. Dentre inúmeras divergências observadas quanto a morfologias gráficas⁵ ou morfogênese nas **Assinaturas Questionadas** em confrontação com as **Assinaturas Padrões**, destaco: da letra “D” na palavra “Dantas” e da letra “a” na palavra “da”.

ASSINATURAS QUESTIONADAS



Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)



Assinatura Questionada 02 (AQ 02 CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020)



Assinatura Questionada 03 (AQ 03 CET – Custo Efetivo Total – Data: 10/06/2020)

ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 1 (AP 1 Carteira de Identidade – Data de Expedição: 12/09/2001)



Assinatura Padrão 2 (AP 2 Procuração – Data: 24/02/2021)

- - Ponto de ataque (entrada);
- ➡ - Ponto de arremate (saída).

⁵ Ou morfogênese: Comportamento da forma em que a letra é lançada.



8. QUESITOS

8.1 Parte Autora (não vislumbrado nos autos)

8.2 Parte Ré

1. É POSSÍVEL QUE, NO TRANSPASSAR DE ALGUNS ANOS, SEJA DECORRENTE DO ENVELHECIMENTO, SEJA DECORRENTE DE PROBLEMAS PESSOAIS, SEJA, ATÉ MESMO, DECORRENTE DE URGÊNCIA NA APOSIÇÃO DAS ASSINATURAS, ALGUMA DIFERENÇA SE OBSERVE NA FORMA COMO A GRAFIA DO NOME DO AUTOR É APRESENTADA? ESSAS PEQUENAS DISTORÇÕES SÃO CONSIDERADAS NORMAIS?

Resposta: Sim. Sim.

2. O DOCUMENTO DE IDENTIDADE APRESENTADO PELO AUTOR É O MESMO QUE O BANCO PAN JUNTOU AO PROCESSO E QUE EXIGIU DO AUTOR PARA FIRMAR O CONTRATO?

Resposta: Sim.

3. AS DIGITAIS EXISTENTES NOS DOCUMENTOS APRESENTADOS PELO AUTOR E DOCUMENTOS APRESENTADOS PELO BANCO PAN SÃO AS MESMAS?

Resposta: Aparentemente, sim.

4. É POSSÍVEL CONSTATAR A VELOCIDADE COM QUE A PARTE AUTORA ASSINOU OS CONTRATOS?

Resposta: Sim.

5. ANALISANDO AS ASSINATURAS POSTAS PELA PARTE AUTORA NOS CONTRATOS E DOCUMENTOS PESSOAIS, PODE-SE DIZER QUE A PARTE AUTORA É ANALFABETO OU SEMIANALFABETO?

Resposta: Não.

6. É POSSÍVEL AFIRMAR, MESMO HAVENDO PEQUENAS DIVERGÊNCIAS NAS ASSINATURAS, QUE HÁ POSSIBILIDADE, POR MÍNIMA QUE SEJA, QUE AS ASSINATURAS POSTAS NOS CONTRATOS SEJAM DO PRÓPRIO PUNHO DO AUTOR?

Resposta: Não é o caso.

7. PENETRANDO-SE NA INTIMIDADE DOS LANÇAMENTOS NOTA-SE AS DIVERGÊNCIAS ENTRE ATAQUES E REMATES DOS TRAÇOS?

Resposta: Sim.

8. PODE-SE AFIRMAR SEREM ANTAGÔNICAS AS CONSTRUÇÕES MORFOGENÉTICAS DOS MANUSCRITOS CONTRADITADOS?

Resposta: Sim.

9. CONCLUINDO-SE POR ASSINATURAS SUCESSIVAS NOS CONTRATOS DE FORMA RÁPIDA, É POSSÍVEL QUE HAJA DIVERGÊNCIA NA ESCRITA COMPARADA À ASSINATURA DO DOCUMENTO DE IDENTIFICAÇÃO E A PROCURAÇÃO AD JUDICIA JUNTADAS PELA PARTE AUTORA?

Resposta: Não é o caso.

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
Processo 0807267-87.2021.8.15.0251



9 CONCLUSÃO

Diante dos exames realizados nas **Assinaturas Padrões** coletadas nos autos em confrontação com as **Assinaturas Questionadas** apresentadas nos documentos: **CCB nº 336574209-1 – Data: 10/06/2020 e CET – Custo Efetivo Total – Data: 10/06/2020**, permitiram-me emitir a seguinte conclusão:

➤ As Assinaturas Questionadas **não correspondem à firma normal da Autora.**

10 BIBLIOGRAFIA

Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G Tratado de Documentoscopia: da Falsidade Documental [Livro]. - São Paulo : Editora Pillares, 2005.

Simões da Camara e Silva Erick, Feuerharmel Samuel Documentoscopia: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2014.

Feuerharmel Samuel Análise Grafoscópica de Assinaturas [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2017.

João Pessoa, 09 de março de 2022.

**FELIPE QUEIROGA GADELHA
PERITO GRAFOSCÓPICO**

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068
qgpericias@gmail.com /  @qgpericias
Processo 0807267-87.2021.8.15.0251





REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 81520245590719

Nome original: Decisão - Expedir Ofício - 0807267-87.2021.8.15.0251.pdf

Data: 05/07/2024 09:15:19

Remetente:

Marilia de Oliveira Lopes Guedes

Presidência

TJPB

Prioridade: Normal.

Motivo de envio: Para conhecimento.

Assunto: Ofício 282 2024 - 4ª Vara da Comarca de Patos - HONORÁRIOS PERICIAIS - PROCESSO Nº 0807267-87.2021.8.15.0251



04/07/2024

Número: **0807267-87.2021.8.15.0251**

Classe: **CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

Órgão julgador: **4ª Vara Mista de Patos**

Última distribuição : **09/08/2021**

Valor da causa: **R\$ 22.400,50**

Assuntos: **Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (EXEQUENTE)		OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO registrado(a) civilmente como OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO (ADVOGADO)	
BANCO PAN (EXECUTADO)		ANTÔNIO DE MORAES DOURADO NETO (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
93012071	04/07/2024 11:03	Decisão	Decisão



PODER JUDICIÁRIO

ESTADO DA PARAÍBA

4ª VARA DA COMARCA DE PATOS

PROCESSO N. 0807267-87.2021.8.15.0251

DECISÃO

Vistos etc.

Considerando o requerimento formulado pelo perito na petição retro, bem como a Decisão prolatada no evento de id. 52960771. Oficie-se ao TJPB, através do ADM Eletrônico, solicitando o pagamento dos honorários periciais, nos termos dos artigos 6º e 7º da Resolução TJPB nº. 09/2017.

Após, Arquive-se.

Patos/PB, data e assinatura eletrônicas.

Vanessa Moura Pereira de Cavalcante

Juíza de Direito



Assinado eletronicamente por: VANESSA MOURA PEREIRA - 04/07/2024 11:03:17

<https://pje.tjpb.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=24070411031712700000087355844>

Número do documento: 24070411031712700000087355844

Num. 93012071 - P 001

Documento 4 página 3 assinado, do processo nº 2024082739, nos termos da Lei 11.419. ADME.56473.20271.05999.61526-0
Robson de Lima Cananea [419.454.334-34] em 06/07/2024 18:05



Número: **0807267-87.2021.8.15.0251**

Classe: **CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

Órgão julgador: **4ª Vara Mista de Patos**

Última distribuição : **09/08/2021**

Valor da causa: **R\$ 22.400,50**

Assuntos: **Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (EXEQUENTE)		OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO registrado(a) civilmente como OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO (ADVOGADO)	
BANCO PAN (EXECUTADO)		ANTÔNIO DE MORAES DOURADO NETO (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
46978 709	12/08/2021 14:58	Despacho	Despacho



ESTADO DA PARAÍBA

PODER JUDICIÁRIO

4ª VARA DA COMARCA DE PATOS

PROCESSO N. 0807267-87.2021.8.15.0251

DESPACHO

Vistos, etc.

Defiro a gratuidade processual ante a demonstração de insuficiência financeira da parte autora.

Mantenha-se o cartório contanto com o núcleo de conciliação solicitando, local, data e hora para audiência prevista no art. 334 do CPC.

Com a data, hora e local da audiência:



Intime-se a parte autora na pessoa de seu advogado (CPC, art. 334, § 3º).

Cite-se e intime-se a parte ré para comparecimento a audiência (CPC, art. 334, parte final).

Ficam as partes cientes de que o comparecimento, acompanhado de advogados, é obrigatório e que a ausência injustificada caracteriza ato atentatório à dignidade da justiça a ser sancionado com multa (CPC, art. 334, § 8º). As partes, no entanto, podem constituir representantes por meio de procuração específica, com poderes para negociar e transigir (CPC, art. 334, § 10).

Em não havendo autocomposição, o prazo para contestação, de 15 (quinze) dias (CPC, art. 335, *caput*), terá início a partir da audiência ou, se o caso, da última sessão de conciliação (CPC, art. 335, I).

Se a parte ré não ofertar contestação, será considerada revel e presumir-se-ão verdadeiras as alegações de fato formuladas pela parte autora (CPC, art. 344).

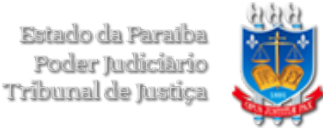
Caso as partes não tenham interesse na conciliação devem informar a este juízo em até 10 dias antes da audiência, iniciando-se o prazo para contestação a partir do protocolo do pedido de cancelamento da audiência.

Patos/PB, data e assinatura eletrônicas.

Vanessa Moura Pereira de Cavalcante

Juíza de Direito





Página Inicial ▶ Peritos
(/sighop/index.jsf)

Cadastro de Peritos e Órgãos de Perícia

Tipo de Pessoa:

☐ Física ☐ Jurídica

Nome completo: *

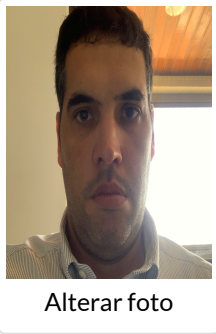
Felipe Queiroga Gadelha

Data nascimento: *

25/08/1975

Sexo: *

Masculino



Alterar foto

Nome Social:

CPF: *

021.205.144-02

Identidade: *

1792045

Órgão: *

SSP PB

INSS/PIS/PASEP: *

12617929444

Tipo: *

PIS/PASEP

Escolaridade: *

Pós-graduação

Nome da mãe: *

Irinete Queiroga Gadelha

Nome do pai:

Raimundo de Paiva Gadelha Filho

Email: *

qgpericias@gmail.com

Telefone: *

83993322907

☐ Tornar dados de contato públicos

Profissão *

Profissão	Área de Atuação	Nº Registro	Opções
Avaliador de Bens Imóveis	Em todo o Estado da Paraíba	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Engenheiro Civil	Em todo o Estado da Paraíba	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Engenheiro de Segurança do Trabalho	Perícias de Insalubridade e Periculosidade	1601639830	<div><div></div><div></div></div>
Grafocopistas	Documentoscopia e Grafotecnia	1601639830	<div><div></div><div></div></div>

Adicionar profissão

Municípios de atuação: *

Água BrancaAguiarAlagoa GrandeAlagoa NovaAlagoinhaAlcantilAlgodão de JandaíraAlhandra



Poder Judiciário do Estado da Paraíba
Diretoria Especial

Processo nº 2024.082.739

Requerente: Juízo da 4ª Vara Mista da Comarca de Patos

Interessado: Felipe Queiroga Gadelha – Perito Grafotécnico - qqpericias@gmail.com

Trata-se de requisição de pagamento de honorários, no valor de R\$ 300,00 (trezentos reais), arbitrados em favor do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, PIS/PASEP 12617929444, nascido em 25/08/1975, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0807267-87.2021.8.15.0251, movida por EUGÊNIA MARIA DANTAS DA SILVA, CPF 066.664.374-11, em face do BANCO PAN, CNPJ 59.285.411/0001-13, perante o Juízo da 4ª Vara Mista da Comarca de Patos.

A Resolução 09/2017, deste Tribunal, de 21 de junho de 2017, modificada pela Resolução nº 12, de 10 de março de 2021, publicada no Diário da Justiça Eletrônico deste Estado, do dia 11 imediato, disciplinou no âmbito da Justiça Estadual da Paraíba de primeiro e segundo graus, os procedimentos relativos ao pagamento dos honorários periciais, nos casos em que a parte goze da gratuidade da justiça.

No § 1º, do art. 4º, da mencionada resolução, restou anotado que os valores a serem pagos pelos serviços de perícia de responsabilidade de beneficiário da gratuidade da justiça, na hipótese do art. 95, § 3º, II, do Código de Processo Civil, são os fixados na tabela constante no Anexo da Resolução 232, de 13 de julho de 2016, do Conselho Nacional de Justiça.

Em seu art. 5º, ressaltou que o juiz, ao fixar os honorários, poderá ultrapassar o limite fixado na tabela, anexo da Resolução, em até 05 (cinco) vezes, desde que de forma fundamentada e atendendo ao grau de especialização do perito, à complexidade da matéria, o lugar e o tempo exigidos para a prestação do serviço, ficando, nesse caso, o pagamento condicionado à aprovação pelo Conselho da Magistratura.

O Ato 99/2017, da Presidência deste Tribunal, à sua vez, dispôs sobre o procedimento das requisições de pagamento de honorários de peritos, oriundas de processos judiciais em tramitação sob o pálio da justiça gratuita, no âmbito da Justiça Estadual da Paraíba de primeiro e segundo graus.

Laudo pericial anexado às fls. 11/21, dos presentes autos.

Consultando o sistema de cadastro de peritos deste Tribunal - SIGHOP, foi possível constatar que o cadastro do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, encontra-se em situação de ativo.

Analisando os autos do processo em referência, verifica-se que o feito se encontra devidamente instruído e obedece às normas legais previstas na Resolução 09/2017, ou seja, constam no presente feito: (1) número do processo ordinário; (2) nome e CPF das partes; (3) valor dos honorários finais; (4) endereço, telefone, inscrição no INSS, número da conta bancária do perito; (5) declaração judicial de reconhecimento do direito à Justiça Gratuita; (6) natureza e característica da atividade desempenhada pelo auxiliar do Juízo, bem como a comprovação de entrega do laudo pericial em cartório.

Em razão do exposto, autorizo a despesa, escudado pelo inciso IV, Parágrafo 1º do Ato nº 03/2021, da Presidência deste Tribunal, publicado no Diário da Justiça Eletrônico deste Estado, do dia 12 de fevereiro de 2021, que delegou atribuições ao Diretor Especial.

À Gerência de Programação Orçamentária deste Tribunal, a fim de que, CASO HAJA DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA PARA O CORRENTE EXERCÍCIO, seja emitida nota de empenho, no valor de R\$ 300,00 (trezentos reais), arbitrados em favor do Perito Grafotécnico, Felipe Queiroga Gadelha, CPF 021.205.144-02, PIS/PASEP 12617929444, nascido em 25/08/1975, pela realização de perícia nos autos da Ação nº 0807267-87.2021.8.15.0251, movida por EUGÊNIA MARIA DANTAS DA SILVA, CPF 066.664.374-11, em face do BANCO PAN, CNPJ 59.285.411/0001-13, perante o Juízo da 4ª Vara Mista da Comarca de Patos.

Emitida a nota de empenho respectiva, sejam os autos devolvidos a esta Diretoria, para ciência da perita nomeada, a fim de providenciar o encaminhamento da nota fiscal da perícia realizada com a indicação do número do processo judicial respectivo, assim como o comprovante de pagamento do imposto, lembrando, ainda, que a nota fiscal deverá ter data posterior à da nota de empenho, obedecendo ao que preconiza o art. 60 da Lei 4.320, através do endereço eletrônico diesp.@tjpb.jus.br, para possibilitar o pagamento respectivo, através da Gerência de Finanças e Contabilidade deste Tribunal.

Cientifique-se o Juízo requisitante do inteiro teor da presente decisão, cuja cópia servirá de ofício.

Diretoria Especial do Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, 08 de julho de 2024.

Robson de Lima Cananéa – Diretor Especial



08/07/2024

Número: **0807267-87.2021.8.15.0251**

Classe: **CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

Órgão julgador: **4ª Vara Mista de Patos**

Última distribuição : **09/08/2021**

Valor da causa: **R\$ 22.400,50**

Assuntos: **Empréstimo consignado**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
EUGENIA MARIA DANTAS DA SILVA (EXEQUENTE)		OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO registrado(a) civilmente como OLAVO NOBREGA DE SOUSA NETTO (ADVOGADO)	
BANCO PAN (EXECUTADO)		ANTÔNIO DE MORAES DOURADO NETO (ADVOGADO)	
FELIPE QUEIROGA GADELHA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
93396288	08/07/2024 09:28	honorários periciais. autorização da despesa	Comunicações