

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 2ª VARA MISTA DA COMARCA DE POMBAL - PB.

FELIPE QUEIROGA GADELHA, brasileiro, casado, **Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses, Perito Grafotécnico**, na qualidade de perito nomeado para atuar no **Processo nº 0802898-94.2021.8.15.0301 – MARDOQUEU ROSADO TRIGUEIRO (AUTOR) x BANCO CETELEM S/A (RÉU)**, vem mui respeitosamente a Vossa presença apresentar o Laudo Pericial elaborado.

Dados Bancários para depósito dos honorários:

➤ **Banco do Brasil**

Agência: 3396-0

Conta Corrente: 17354-1

➤ **Caixa Econômica Federal**

Agência: 0039 – Operação: 013

Conta Poupança: 00005635-3

➤ **PIS/PASEP: 126.17929.44.4**

Nestes Termos.

Pede Deferimento.


João Pessoa, 02 de abril de 2023.

Felipe Queiroga Gadelha

Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses

Perito Nomeado

1

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068

qgpericias@gmail.com /  @qgpericias

Processo 0802898-94.2021.8.15.0301



EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 2ª VARA MISTA DA COMARCA DE POMBAL - PB.

PROCESSO Nº 0802898-94.2021.8.15.0301

AUTOR: MARDOQUEU ROSADO TRIGUEIRO

RÉU: BANCO CETELEM S/A

PERÍCIA GRAFOTÉCNICA

LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

ÍNDICE		PÁGINA
1	SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO	3
2	DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS	4
3	DAS ASSINATURAS PADRÕES	5
4	DO OBJETIVO DOS EXAMES	6
5	TIPO DE EXAME	6
6	MÉTODO	6
7	DOS EXAMES - Confronto Grafoscópico de Autenticidade	7
8	QUESITOS	11
9	CONCLUSÃO	12
10	BIBLIOGRAFIA	12



LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO

FELIPE QUEIROGA GADELHA, Perito Nomeado para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na ação em epígrafe onde foram questionadas as assinaturas encontradas nos documentos: **CCB nº 51-824177702/17 – ID 68172576 - Pág. 8 – Data: 15/05/2017, Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 2 – Data: 09/05/2017 e Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 3 – Data: 09/05/2017**, juntados aos autos.

Tendo realizado os exames grafotécnicos necessários, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar a Justiça, apresento o Laudo Pericial determinado por esse Juízo.

1. SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO

Esta peça pericial tem como objetivo dirimir dúvidas a fim de ser atendida a nomeação para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na Ação acima epigrafado em trâmite nessa Vara, onde foram questionadas as assinaturas (manuscritos) encontradas nos documentos retromencionados.

Após este perito dizer que aceita o encargo, comprometendo-se desde já a cumpri-lo escrupulosamente com técnica, ciência e consciência. **Assim elaborei este Laudo Pericial utilizando-me dos documentos constantes dos autos, entendendo que estes conseguiram atender de forma segura os elementos necessários para elaboração deste.**

Isto posto, as **Assinaturas Questionadas** foram confrontadas com os **Padrões de Assinaturas Coletadas** em documentos oficiais (Cédula de Identidade e outros) constante dos autos onde a Autora firmou suas assinaturas de maneira livre e espontânea.

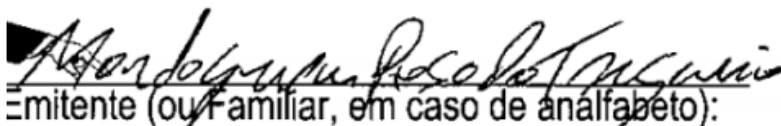


2. DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS

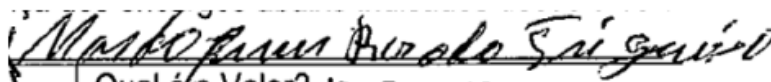
Os materiais questionados que motivaram o presente exame pericial identificam-se como sendo 03 (três) assinaturas (**manuscritos digitalizados**) encontradas nos documentos questionados em que a parte Autora requer exames grafotécnicos e que foram deferidos por esse Juízo.

Os documentos onde constam as Assinaturas Questionadas **não foram apresentados em originais**. Assim pude analisar as características “macroscópicas” da escrita como inclinação, espaçamentos, alinhamentos, proporções, valores angulares e curvilíneos, bem como o posicionamento. Segundo o entendimento de DEL PICCHIA FILHO et al. (2005 – p.443), “Há, porém, característicos gráficos fundamentais que permanecem e que são transferidos ou fixados nas reproduções, trazendo à luz fração apreciável da realidade documental”.

ASSINATURAS QUESTIONADAS


Emitente (ou familiar, em caso de analfabeto):

Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 51-824177702/17 – ID 68172576 - Pág. 8 – Data: 15/05/2017)


Qual é o Valor? 1285,56

Assinatura Questionada 02 (AQ 02 Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 2 – Data: 09/05/2017)

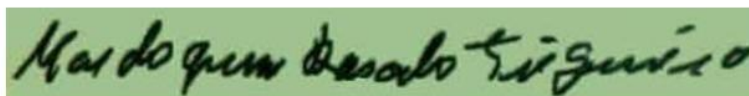

Emitente (ou familiar, em caso de analfabeto):

Assinatura Questionada 03 (AQ 03 Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 3 – Data: 09/05/2017)

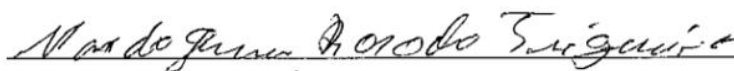


3. DAS ASSINATURAS PADRÕES

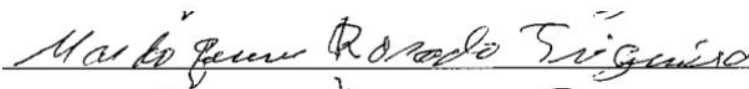
ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 Carteira de Identidade – ID 54290957 - Pág. 2 – Data de Expedição: 05/02/2016)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 Termo de Colheita de Grafismo – ID 67957163 - Pág. 1– Data: 11/02/2023)



Assinatura Padrão 03 (AP 03 Termo de Colheita de Grafismo – ID 67957163 - Pág. 1– Data: 11/02/2023)



4. DO OBJETIVO DOS EXAMES

O presente exame tem como propósito informar à Autoridade Judicial se o objeto apresentado no ITEM 2 - ASSINATURAS QUESTIONADAS (MANUSCRITOS IMPRESSOS) – partiram do punho escritor do Sr. MARDOQUEU ROSADO TRIGUEIRO.

5. TIPO DE EXAME

Trata-se do exame analítico comparativo de cinética e estrutura gráfica entre os Grafismos das Assinaturas Questionadas e nas Assinaturas Padrões.

6. MÉTODO

Para a realização do exame em tela o Perito utilizou o método grafocinético, próprio para as análises gráficas.

7. DOS EXAMES

Os exames foram realizados como uso de lupas de ampliação, microscópio digital, câmera fotográfica digital, além de programas computacionais próprios para editoração de imagens.

Após análise e diferenciação das duas listas (assinaturas questionadas e padrões), iniciou-se o exame das assinaturas perquiridas utilizando o método grafocinético. Esta técnica preconiza que se realize um criterioso estudo dos lançamentos questionados visando identificar seus elementos gráficos peculiares, isto é, aqueles capazes de individualizá-los frente a outros grafismos, e que se analisem do mesmo modo os lançamentos padrões. Após estabelecer as características dos referidos materiais deve-se fazer o cotejo entre eles, verificando-se as convergências e divergências entre os aspectos genéticos¹ e formas.

¹ A gênese ou grafotécnica estuda como se formam os traços, as letras e os vocábulos. Está relacionada com os movimentos executados pelo punho no momento em que a escrita é produzida.



CONFRONTO GRAFOSCÓPICO

POSITIVO DE AUTORIA GRAFICA (AQ'S x AP'S)

O Perito passou então à análise de confronto, examinando a autenticidade das Assinaturas Questionadas (AQ'S) e a firma selecionada como padrões, confrontando-as entre si, por meio de cotejo entre os elementos individualizadores nelas observado, tendo sido detectadas as seguintes **CONVERGÊNCIAS/DIVERGÊNCIAS** conforme Quadro que se segue:

QUADRO de Convergências (C) / Divergências (D) / PREJUDICADAS (P)			
			Confrontações
Ordem Geral SUBJETIVOS	1	Aspecto Geral da escrita	Convergente
	2	Velocidade	Convergente
	3	Pressão	PREJUDICADA
	4	Dinamismo Gráfico (velocidade + pressão)	Convergente
	5	Ritmo	Convergente
	6	Projeção da escrita (velocidade + ritmo + direção)	Convergente
	7	Grau de habilidade do punho escrevente	Convergente
Ordem Geral OBJETIVOS	8	Andamento Gráfico	Convergente
	9	Inclinação da escrita	Convergente
	10	Inclinação axial	Convergente
	11	Alinhamento gráfico (linha de pauta imaginaria)	Convergente
	12	Proporcionalidade de espaçamentos	Convergente
	12.1	Interlineares	Convergente
	12.2	Intervocabulares (iniciais representam os vocábulos)	Convergente
	12.3	Interliterais	Convergente
	12.4	Intergramáticos	Convergente
	13	Calibre	Convergente
	14	Comportamento das passantes	Convergente
	15	Disposição no contexto	Convergente
	16	Desenvolvimento lateral	Convergente
	17	Relações de proporcionalidade gramática (maiúsculas x maiúsculas)	Convergente
	18	Proporcionalidade das minúsculas	Convergente
	19	Situação dos gramas em relação à linha de pauta	Convergente
	20	Valores angulares e curvilíneos	Convergente
GRAFOCINÉTICA	21	Ataques	Convergente
	22	Remates	Convergente
	23	MORFOCINÉTICA	Convergente
	24	Idiografinetismos	Convergente

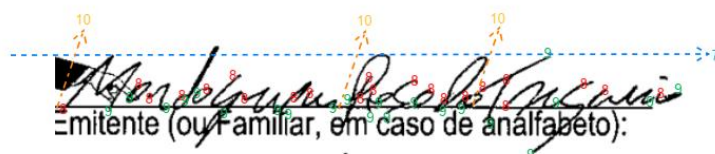
7



ILUSTRAÇÃO DO CONFRONTO GRAFOSCÓPICO DE AUTENTICIDADE

As Assinaturas Questionadas confrontadas com as Assinaturas Padrões indicam as **convergências** de ordem geral e grafocinética apontadas acima, à exceção dos elementos 1 a 7, cuja natureza subjetiva não permite demonstração. A demonstração dos pontos observados encontra-se a seguir.

ASSINATURAS QUESTIONADAS



Emitente (ou familiar, em caso de analfabeto):

Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 51-824177702/17 – ID 68172576 – Pág. 8 – Data: 15/05/2017)



Qual é o Valor? 12.85.56

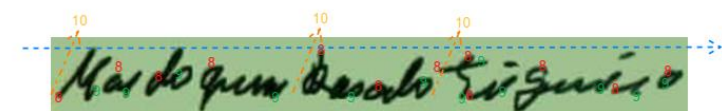
Assinatura Questionada 02 (AQ 02 Proposta de Adesão – ID 68172576 – Pág. 2 – Data: 09/05/2017)



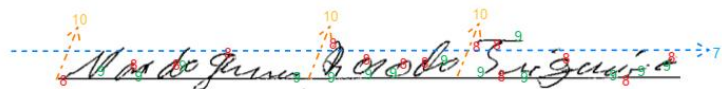
Emitente (ou familiar, em caso de analfabeto):

Assinatura Questionada 03 (AQ 03 Proposta de Adesão – ID 68172576 – Pág. 3 – Data: 09/05/2017)

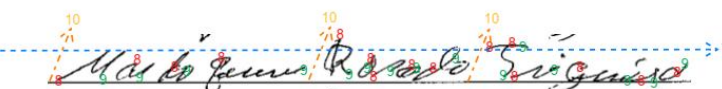
ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 Carteira de Identidade – ID 54290957 – Pág. 2 – Data de Expedição: 05/02/2016)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 Termo de Colheita de Grafismo – ID 67957163 – Pág. 1 – Data: 11/02/2023)



Assinatura Padrão 03 (AP 03 Termo de Colheita de Grafismo – ID 67957163 – Pág. 1 – Data: 11/02/2023)



1. *Aspecto geral da escrita – As Assinaturas Questionadas Convergentes com as Assinaturas Padrões;*
2. *Velocidade Gráfica – as Assinaturas Questionadas apresentam bom dinamismo e sem momentos de hesitação;*
3. *Ritmo Gráfico – constatação de bom ritmo gráfico nas Assinaturas Questionadas;*
4. *Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente² - Compatibilidade das Assinaturas Questionadas com as Assinaturas Padrões;*
5. *Pressão³ da escrita – não pode verificar;*
6. *Desenvolvimento horizontal da escrita – Convergente nas Assinaturas Questionadas apresentando os mesmos padrões de desenvolvimento horizontal em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
7. *Comportamento das passantes⁴ superiores se apresentam de acordo na confrontação entre as questionadas e as padrões – Convergente com as Assinaturas Questionadas apresentando os mesmos padrões das passantes em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
8. *Ataques: Convergências encontradas em diversos pontos de ataque das Assinaturas Questionadas com os mesmos padrões de ataques em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
9. *Remates: Convergências encontradas em diversos pontos de saída das Assinaturas Questionadas com relação aos padrões de remates em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
10. *Inclinação da escrita – Convergente. As Assinaturas Questionadas apresentam os mesmos padrões de inclinações em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
11. *Proporção entre letras e passantes superiores – Convergente. As Assinaturas Questionadas apresentam os mesmos padrões de proporção em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
12. *Momentos gráficos Convergentes. As Assinaturas Questionadas apresentam os mesmos momentos gráficos em confrontação com as Assinaturas Padrões;*

² Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente: tais características são intrínsecas de pessoas que já dominam a escrita, elas não podem ser confundidas com a beleza da caligrafia, mas sim como dinamismo com que o sujeito tem ao lançar sua escrita no suporte;

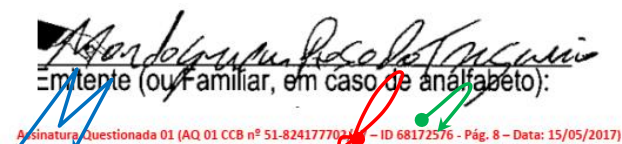
³ Pressão da escrita: determina as variabilidades da força que o objeto de escrita exerce sobre o papel, durante a evolução do traçado

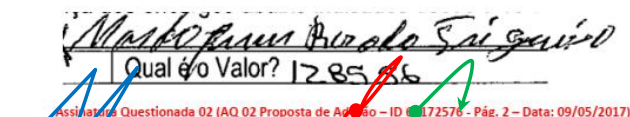
⁴ Passantes: Letras que extrapolem o tamanho normal dos gramas.



13. Dentre as inúmeras convergências observadas quanto a morfologias gráficas⁵ ou morfogênese nas **Assinaturas Questionadas** em confrontação com as **Assinaturas Padrões**, destaco: da letra “M” na palavra “Mardoqueu”, da letra “d” na palavra “Rosado” e da letra “r” na palavra “Trigueiro”.

ASSINATURAS QUESTIONADAS


Emitente (ou Familiar, em caso de analfabeto):
Assinatura Questionada 01 (AQ 01 CCB nº 51-82417770246 - ID 68172576 - Pág. 8 - Data: 15/05/2017)

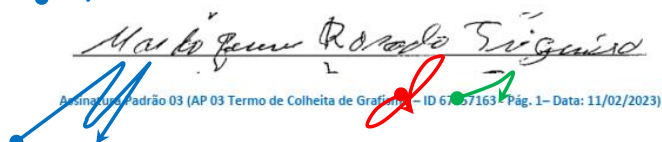

Qual é o Valor? 128586
Assinatura Questionada 02 (AQ 02 Proposta de Adesão - ID 68172576 - Pág. 2 - Data: 09/05/2017)


Emitente (ou Familiar, em caso de analfabeto):
Assinatura Questionada 03 (AQ 03 Proposta de Adesão - ID 68172576 - Pág. 3 - Data: 09/05/2017)

ASSINATURAS PADRÕES


Assinatura Padrão 01 (AP 01 Carteira de Identidade - ID 6290957 - Pág. 1 - Data de Expedição: 05/02/2016)


Assinatura Padrão 02 (AP 02 Termo de Colheita de Grafia - ID 67953464 - Pág. 1 - Data: 11/02/2023)


Assinatura Padrão 03 (AP 03 Termo de Colheita de Grafia - ID 67953464 - Pág. 1 - Data: 11/02/2023)

● - Ponto de ataque (entrada);

➔ - Ponto de arremate (saída).

⁵ Ou morfogênese: Comportamento da forma em que a letra é lançada.



8. QUESITOS

8.1 Parte Autora (não vislumbrado nos autos)

8.2 Parte Ré

1. As assinaturas lançadas no contrato, provieram do punho da parte autora, que forneceu o material para realização da presente perícia grafotécnica?

Resposta: Sim.

2. Com base no material fornecido para a realização da presente perícia grafotécnica pela demandante, a assinatura a ela atribuída no contrato mencionado é verdadeira?

Resposta: Sim.

3. Comparadas as assinaturas lançadas no contrato com o material fornecido para realização da presente perícia grafotécnica pela promovente, pode-se afirmar guardarem semelhanças formais entre ataques e remates nos seus traços?

Resposta: Sim.

4. Pode-se, portanto, excluir a possibilidade de que as assinaturas lançadas no contrato provieram de outra pessoa?

Resposta: Não.

8.3 Pelo Juízo

1 - As assinaturas lançadas nos documentos de ID's 54296978 - pp. 4 e 6 e 54296986 - pp. 2/3 (Contratos de Cédulas de Crédito Bancário e Proposta de Adesão - Cartão de Crédito Consignado) dos autos, provieram do punho do(a) AUTOR(A)?

Resposta: Sim.

2 - Com base no material fornecido para a realização da presente Perícia Grafotécnica pelo(a) AUTOR(A), a assinatura a ele atribuída nos documentos de ID's 54296978 - pp. 4 e 6 e 54296986 - pp. 2/3 (Contratos de Cédulas de Crédito Bancário e Proposta de Adesão - Cartão de Crédito Consignado) dos autos é FALSA?

Resposta: Não.



3 - Comparadas as assinaturas lançadas nos documentos de ID's 54296978 - pp. 4 e 6 e 54296986 - pp.2/3 (Contratos de Cédulas de Crédito Bancário e Proposta de Adesão - Cartão de Crédito Consignado) dos autos com o material fornecido para realização da presente Perícia Grafotécnica pelo AUTOR(A), pode-se afirmar guardarem diferenças? Quais seriam as diferenças?

Resposta: Não.

4 - Pode-se, portanto, excluir a possibilidade de que as assinaturas nos documentos ID's 54296978 - pp. 4 e 6 e 54296986 - pp. 2/3 (Contratos de Cédulas de Crédito Bancário e Proposta de Adesão - Cartão de Crédito Consignado) dos autos provieram do punho do AUTOR(A)?

Resposta: Não.

QG



9 CONCLUSÃO

Diante dos exames realizados nas **Assinaturas Padrões** coletadas nos autos em confrontação com as **Assinaturas Questionadas** apresentadas nos documentos: **CCB nº 51-824177702/17 – ID 68172576 - Pág. 8 – Data: 15/05/2017, Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 2 – Data: 09/05/2017 e Proposta de Adesão – ID 68172576 - Pág. 3 – Data: 09/05/2017**, permitiram-me emitir a seguinte conclusão:

➤ As Assinaturas Questionadas **correspondem à firma normal do Autor.**

10 BIBLIOGRAFIA

Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G Tratado de Documentoscopia: da Falsidade Documental [Livro]. - São Paulo: Editora Pillares, 2005.

Simões da Camara e Silva Erick, Feuerharmel Samuel Documentoscopia: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos [Livro]. - São Paulo: Editora Millennium, 2014.

Feuerharmel Samuel Análise Grafoscópica de Assinaturas [Livro]. - São Paulo: Editora Millennium, 2017.

João Pessoa, 02 de abril de 2023.

**FELIPE QUEIROGA GADELHA
PERITO GRAFOSCÓPICO**

