

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA VARA ÚNICA DA COMARCA DE ALAGOA NOVA - PB.**

**FELIPE QUEIROGA GADELHA**, brasileiro, casado, **Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses**, Perito Grafotécnico, na qualidade de perito nomeado para atuar no **Processo nº 0800397-06.2023.8.15.0041 – MARIA SALETE FERNANDES MACHADO (AUTORA) x UNIVERSO ASSOCIACAO DOS APOSENTADOS E PENSIONISTAS DOS REGIMES GERAL DA PREVIDENCIA SOCIAL (RÉU)**, vem mui respeitosamente a Vossa presença apresentar o Laudo Pericial elaborado.

Dados Bancários para depósito dos honorários:

➤ **Banco do Brasil**

Agência:3396-0

Conta Corrente:17354-1

➤ **Caixa Econômica Federal**

Agência: 0039 – Operação: 013

Conta Poupança: 00005635-3

➤ **PIS/PASEP: 126.17929.44.4**

Nestes Termos.

Pede Deferimento.

João Pessoa, 21/09/2024.

Felipe Queiroga Gadelha

**Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses**

**Perito Nomeado**

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068

[qgpericias@gmail.com](mailto:qgpericias@gmail.com) /  @qgpericias

Processo 0800397-06.2023.8.15.0041

1



**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA VARA ÚNICA DA COMARCA DE ALAGOA NOVA - PB.**

**PROCESSO Nº 0800397-06.2023.8.15.0041**

**AUTORA: MARIA SALETE FERNANDES MACHADO**  
**RÉU: UNIVERSO ASSOCIACAO DOS APOSENTADOS E PENSIONISTAS DOS REGIMES GERAL DA PREVIDENCIA SOCIAL**

## **PERÍCIA GRAFOTÉCNICA**

### **LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO**

<b>ÍNDICE</b>		<b>PÁGINA</b>
1	SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO	3
2	DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS	4
3	DAS ASSINATURAS PADRÕES	4
4	DO OBJETIVO DOS EXAMES	5
5	TIPO DE EXAME	5
6	MÉTODO	5
7	DOS EXAMES	5
8	Confronto Grafoscópico de Autenticidade	7
9	QUESITOS	11
10	CONCLUSÃO	12
10	BIBLIOGRAFIA	12



## **LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO**

**FELIPE QUEIROGA GADELHA**, Perito Nomeado para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na ação em epígrafe onde foram questionadas as assinaturas encontradas nos documentos: **Termo de Filiação, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 2 e Autorização, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 3**, juntado aos autos.

Tendo realizado os exames grafotécnicos necessários, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar a Justiça, apresento o Laudo Pericial determinado por esse Juízo.

### **1. SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO**

Esta peça pericial tem como objetivo dirimir dúvidas a fim de ser atendida a nomeação para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na Ação acima epigrafado em trâmite nessa Vara, onde foram questionadas as assinaturas (manuscritos) encontradas nos documentos retromencionados.

Após este perito dizer que aceita o encargo, comprometendo-se desde já a cumpri-lo escrupulosamente com técnica, ciência e consciência. **Assim elaborei este Laudo Pericial utilizando-me dos documentos constantes dos autos, entendendo que estes conseguiram atender de forma segura os elementos necessários para elaboração deste.**

Isto posto, as **Assinaturas Questionadas** foram confrontadas com os **Padrões de Assinaturas Coletadas** em documentos oficiais (Cédula de Identidade e outros) constante dos autos onde a Autora firmou suas assinaturas de maneira livre e espontânea.

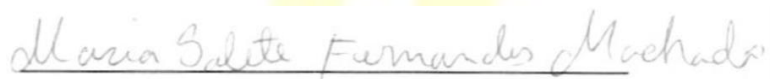


## 2. DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS

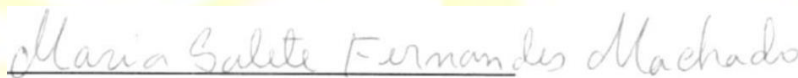
Os materiais questionados que motivaram o presente exame pericial identificam-se como sendo **02 (duas) assinaturas (manuscritos digitalizados)** encontradas nos documentos questionados em que a parte Autora requer exames grafotécnicos e que foram deferidos por esse Juízo.

Os documentos onde constam as Assinaturas Questionadas **não foram apresentados em originais**. Assim pude analisar as características “macroscópicas” da escrita como inclinação, espaçamentos, alinhamentos, proporções, valores angulares e curvilíneos, bem como o posicionamento. Segundo o entendimento de DEL PICCHIA FILHO et al. (2005 – p.443), “Há, porém, característicos gráficos fundamentais que permanecem e que são transferidos ou fixados nas reproduções, trazendo à luz fração apreciável da realidade documental”.

### ASSINATURAS QUESTIONADAS



Assinatura Questionada 01 (AQ 01 – Termo de Filiação, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 2)



Assinatura Questionada 02 (AQ 02 – Autorização, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 3)



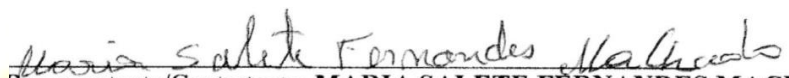
### 3. DAS ASSINATURAS PADRÕES

#### ASSINATURAS PADRÕES



ASSINATURA DO TITULAR

Assinatura Padrão 01 (AP 01 – RG nº 761.264, Emitida: 06/12/2018, id 99530522 - Pág. 2)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Procuração, Data: 17/05/2023, id 74012718 - Pág. 1)



#### 4. DO OBJETIVO DOS EXAMES

O presente exame tem como propósito informar à Autoridade Judicial se o objeto apresentado no ITEM 2 - ASSINATURAS QUESTIONADAS (MANUSCRITOS IMPRESSOS) – partiram do punho escritor da **Sra. MARIA SALETE FERNANDES MACHADO**.

#### 5. TIPO DE EXAME

Trata-se do exame analítico comparativo de cinética e estrutura gráfica entre os Grafismos das Assinaturas Questionadas e nas Assinaturas Padrões.

#### 6. MÉTODO

Para a realização do exame em tela o Perito utilizou o método grafocinético, próprio para as análises gráficas.

#### 7. DOS EXAMES

Os exames foram realizados como uso de lupas de ampliação, microscópio digital, câmera fotográfica digital, além de programas computacionais próprios para editoração de imagens.

Após análise e diferenciação da (assinatura questionada e padrões), iniciou-se os exames das assinaturas perquiridas utilizando o método grafocinético. Esta técnica preconiza que se realize um criterioso estudo dos lançamentos questionados visando identificar seus elementos gráficos peculiares, isto é, aqueles capazes de individualizá-los frente a outros grafismos, e que se analisem do mesmo modo os lançamentos padrões. Após estabelecer as características dos referidos materiais deve-se fazer o cotejo entre eles, verificando-se as convergências e divergências entre os aspectos genéticos<sup>1</sup> e formas.

<sup>1</sup> Agênese ou grafotécnica estuda como se formam os traços, as letras e os vocábulos. Está relacionada com os movimentos executados pelo punho no momento em que a escrita é produzida.



## CONFRONTO GRAFOSCÓPICO

### **NEGATIVO DE AUTORIA GRAFICA (AQ'S x AP'S)**

O Perito passou então à análise de confronto, examinando a autenticidade das Assinaturas Questionadas (AQ'S) e as firmas selecionadas como padrões, confrontando-as entre si, por meio de cotejo entre os elementos individualizadores nelas observado, tendo sido detectadas as seguintes **CONVERGÊNCIAS/DIVERGÊNCIAS** conforme Quadro que se segue:

QUADRO de <b>Convergências (C)</b> / <b>Divergências (D)</b> / <b>PREJUDICADAS (P)</b>			
			Confrontações
Ordem Geral SUBJETIVOS	1	Aspecto Geral da escrita	<b>Divergente</b>
	2	Velocidade	<b>Divergente</b>
	3	Pressão	<b>PREJUDICADA</b>
	4	Dinamismo Gráfico (velocidade + pressão)	<b>Divergente</b>
	5	Ritmo	<b>Divergente</b>
	6	Projeção da escrita (velocidade + ritmo + direção)	<b>Divergente</b>
	7	Grau de habilidade do punho escrevente	<b>Divergente</b>
Ordem Geral OBJETIVOS	8	Andamento Gráfico	<b>Divergente</b>
	9	Inclinação da escrita	<b>Divergente</b>
	10	Inclinação axial	<b>Divergente</b>
	11	Alinhamento gráfico (linha de pauta imaginária)	<b>Divergente</b>
	12	Proporcionalidade de espaçamentos	<b>Divergente</b>
	12.1	Interlineares	<b>Divergente</b>
	12.2	Intervocabulares (iniciais representam os vocábulos)	<b>Divergente</b>
	12.3	Interliterais	<b>Divergente</b>
	12.4	Intergramáticos	<b>Divergente</b>
	13	Calibre	<b>Divergente</b>
	14	Comportamento das passantes	<b>Divergente</b>
	15	Disposição no contexto	<b>Divergente</b>
	16	Desenvolvimento lateral	<b>Divergente</b>
	17	Relações de proporcionalidade gramática (maiúsculas x maiúsculas)	<b>Divergente</b>
	18	Proporcionalidade das minúsculas	<b>Divergente</b>
	19	Situação dos gramas em relação à linha de pauta	<b>Divergente</b>
	20	Valores angulares e curvilíneos	<b>Divergente</b>
Grafocinética	21	Ataques	<b>Divergente</b>
	22	Remates	<b>Divergente</b>
	23	MORFOCINÉTICA	<b>Divergente</b>
	24	Idiografinetismos	<b>Divergente</b>

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068

[qgpericias@gmail.com](mailto:qgpericias@gmail.com) /  @qgpericias

Processo 0800397-06.2023.8.15.0041





## ILUSTRAÇÃO DO CONFRONTO GRAFOSCÓPICO DE AUTENTICIDADE

Nas Assinaturas Questionadas nos documentos retromencionados e nas Assinaturas Padrões indicam as **divergências** de ordem geral e grafocinética apontadas acima, à exceção dos elementos 1 a 7, cuja natureza subjetiva não permite demonstração. A demonstração dos pontos observados encontra-se a seguir.

### ASSINATURAS QUESTIONADAS



Assinatura Questionada 01 (AQ 01 – Termo de Filiação, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 2)



Assinatura Questionada 02 (AQ 02 – Autorização, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 3)

### ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 – RG nº 761.264, Emitida: 06/12/2018, id 99530522 - Pág. 2)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Procuração, Data: 17/05/2023, id 74012718 - Pág. 1)





1. *Aspecto geral da escrita – As Assinaturas Questionadas Divergentes com as Assinaturas Padrões;*
2. *Velocidade Gráfica – As Assinaturas Questionadas apresentam dinamismo incompatíveis com as Assinaturas Padrões;*
3. *Ritmo Gráfico – constatação de ritmo gráfico nas Assinaturas Questionadas incompatíveis com as Assinaturas Padrões;*
4. *Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente<sup>2</sup>- Incompatibilidade das Assinaturas Questionadas com as Assinaturas Padrões;*
5. *Pressão<sup>3</sup> da escrita – não pude verificar;*
6. *Desenvolvimento horizontal da escrita – Divergente nas Assinaturas Questionadas comparando com os mesmos padrões de desenvolvimento horizontal em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
7. *Comportamento das passantes<sup>4</sup> superiores se apresentam de acordo na confrontação entre as questionadas e as padrões – Divergente com as Assinaturas Questionadas comparando os mesmos padrões das passantes em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
8. *Ataques: Divergências encontradas em diversos pontos de ataque das Assinaturas Questionadas comparando com os padrões de ataques em confrontação com as Assinatura Padrões;*
9. *Remates: Divergências encontradas em diversos pontos de saída das Assinaturas Questionadas com relação aos padrões de remates em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
10. *Inclinação da escrita – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de inclinações em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
11. *Proporção entre letras e passantes superiores – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de proporção em confrontação com as Assinaturas Padrões;*
12. *Momentos gráficos Divergentes. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes momentos gráficos em confrontação com as Assinaturas Padrões;*

Momentos Gráficos			
Palavra	Assinaturas Questionadas	Assinaturas Padrões	Confrontação
MARIA	3	2	Divergente
SALETE	3	3	Convergente
FERNANDES	5/7	6	Divergente
MACHADO	4	4/5	Divergente

<sup>2</sup> Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente: tais características são intrínsecas de pessoas que já dominam a escrita, elas não podem ser confundidas com a beleza da caligrafia, mas sim com o dinamismo com que o sujeito tem ao lançar sua escrita no suporte.

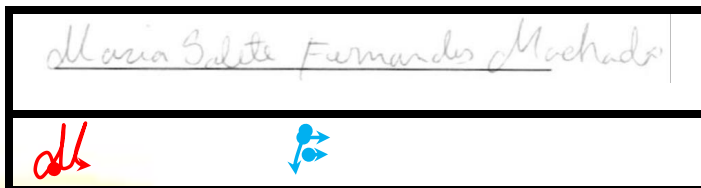
<sup>3</sup> Pressão da escrita: determina as variabilidades da força que o objeto de escrita exerce sobre o papel, durante a evolução do traçado.

<sup>4</sup> Passantes: Letras que extrapolem o tamanho normal dos gramas.



13. Dentre as inúmeras divergências observadas quanto a morfologias gráficas<sup>5</sup> ou morfogênese nas **Assinaturas Questionadas** em confrontação com as **Assinaturas Padrões**, destaco: da letra “**M**” na palavra “**Maria**”, e da letra “**F**” na palavra “**Fernandes**”;

### ASSINATURAS QUESTIONADAS

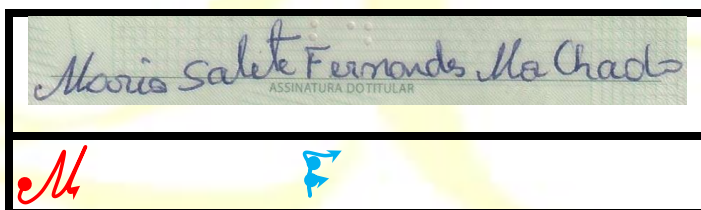


Assinatura questionada 01(AQ 01- CCB nº23856440, Data: 15/02/2018, sob id 53219175 - Pág. 7)



Assinatura questionada 02(AQ 02- CCB nº.569451569, sem data, sob id. 53219176 - Pág. 2)

### ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 – RG nº.1.331.412, Expedição:19/11/2003, sob id. 49452875 - Pág. 1)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Procuração, Data: 18/04/2019, sob id. 49452874 - Pág. 1)

- - Ponto de ataque (entrada);
- ➡ - Ponto de arremate (saída).

<sup>5</sup> Ou morfogênese: Comportamento da forma em que a letra é lançada.



## 8. QUESITOS

### 8.1 Do Juízo (não vislumbrado nos autos)

### 8.2 Parte Autora apresentou quesitos, conforme id. 99530523, quais sejam:

01) Comparadas as assinaturas e a rubrica questionadas, em época contemporânea, podese afirmar guardarem elas evidentes diferenças formais?

**Resposta: Sim.**

02) Penetrando-se na intimidade dos lançamentos nota-se as divergências entre ataques e remates dos traços?

**Resposta: Sim.**

03) Pode-se afirmar serem antagônicas as construções morfogenéticas dos manuscritos contraditados?

**Resposta: Sim.**

04) Pede-se aos senhores peritos que forneçam um quadro das coincidências e das divergências dos EOGs (Elementos de Ordem Geral), quer objetivos, quer subjetivos?

**Resposta: Fornecido.**

05) São falsos os lançamentos questionados?

**Resposta: Sim.**

06) Examinando-se o contrato de abertura de crédito, juntados pelo promovido de id.79343087, podem os senhores peritos dizerem, se há linearidade vertical entre as letras encontradas no documento sob análise, e, aquelas respeitantes a MARIA SALETE FERNANDES MACHADO, sua identidade, CPF e endereço, que aparecem ali?

**Resposta: Não.**

07) Há diferença entre a impregnação de tinta carbonada, entre os escritos do documento analisado e os referentes a MARIA SALETE FERNANDES MACHADO?

**Resposta: Não identificado.**

08) Podem os senhores Peritos afirmarem se esses lançamentos de MARIA SALETE FERNANDES MACHADO foram escritos e/ou elaborados na mesma oportunidade dos demais?

**Resposta: Não.**

### 8.3 Parte Ré (não vislumbrado nos autos)

Contato: (83)99332-2907  (81) 99808-6068  
[qgpericias@gmail.com](mailto:qgpericias@gmail.com) /  @qgpericias  
Processo 0800397-06.2023.8.15.0041



## 9. CONCLUSÃO

Diante dos exames realizados nas **Assinaturas Padrões** coletadas nos autos em confrontação com as **Assinaturas Questionadas** apresentadas nos documentos: **Termo de Filiação, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 2 e Autorização, Data: 16/12/2022, id 79343087 - Pág. 3**, permitiram-me emitir à seguinte conclusão:

➤ As Assinaturas Questionadas **não correspondem à firma normal da Autora.**

## 10. BIBLIOGRAFIA

**Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G** Tratado de Documentoscopia: da Falsidade Documental [Livro]. - São Paulo : Editora Pillares, 2005.

**Simões da Camara e Silva Erick, Feuerharmel Samuel** Documentoscopia: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2014.

**Feuerharmel Samuel** Análise Grafoscópica de Assinaturas [Livro]. - São Paulo : Editora Millennium, 2017.

*João Pessoa, 21/09/2024.*

FELIPE QUEIROGA GADELHA  
PERITO GRAFOTÉCNICO

