

**QG** Eng. Felipe Queiroga Gadelha

Engenharia Civil  
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho  
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

Grafotécnico  
Documentoscópicos

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 5<sup>a</sup> VARA  
MISTA DA COMARCA DE CAMPINA GRANDE - PB.**

**FELIPE QUEIROGA GADELHA – CPF: 021205144-02**, brasileiro, casado, Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses, Perito Grafotécnico, na qualidade de perito nomeado para atuar no Processo nº 0828969-58.2024.8.15.0001 – **FELIX DE LUCENA FRANCA (AUTOR) x ASSOCIACAO BRASILEIRA DE APOSENTADOS E PENSIONISTAS DO INSTITUTO NACIONAL DA SEGURIDADE SOCIAL-ABRAPP (RÉU)**, vem mui respeitosamente a Vossa presença apresentar o Laudo Pericial elaborado.

Dados Bancários para depósito dos honorários:

➤ **Banco do Brasil**

Agência:3396-0

Conta Corrente:17354-1

➤ **PIS/PASEP: 126.17929.44.4**

➤ **Chave Pix CPF:021.205.144-02**

Nestes Termos.

Pede Deferimento.

João Pessoa, 02/11/2025.

Felipe Queiroga Gadelha

CPF 021.205.144-02

**Especialista em Perícias Criminais e Ciências Forenses**

**Perito Nomeado**

**QG** Eng. Felipe Queiroga Gadelha

Engenharia Civil  
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho  
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

Grafotécnico  
Documentoscópicos

**EXCELENTESSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 5<sup>a</sup> VARA  
MISTA DA COMARCA DE CAMPINA GRANDE - PB.**

**PROCESSO N° 0828969-58.2024.8.15.0001**

**AUTOR: FELIX DE LUCENA FRANCA**

**RÉU: ASSOCIACAO BRASILEIRA DE APOSENTADOS E PENSIONISTAS DO  
INSTITUTO NACIONAL DA SEGURIDADE SOCIAL-ABRAPPs**

## **PERÍCIA GRAFOTÉCNICA**

### **LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO**

<b>ÍNDICE</b>		<b>PÁGINA</b>
<b>1</b>	<b>SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>DAS ASSINATURAS PADRÕES</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>DO OBJETIVO DOS EXAMES</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>TIPO DE EXAME</b>	<b>6</b>
<b>6</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>6</b>
<b>7</b>	<b>DOS EXAMES</b>	<b>6</b>
<b>8</b>	<b>Confronto Grafoscópico de Autenticidade</b>	<b>7</b>
<b>9</b>	<b>QUESITOS</b>	<b>12</b>
<b>10</b>	<b>CONCLUSÃO</b>	<b>13</b>
<b>10</b>	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>13</b>

## **LAUDO DOCUMENTOSCÓPICO - GRAFOSCÓPICO**

**FELIPE QUEIROGA GADELHA**, Perito Nomeado para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na ação em epígrafe onde foram questionadas as assinaturas encontradas nos documentos:  
*Ficha de Inscrição – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1, Proposta de Adesão ao Seguro – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1, Autorização de Consignação – Data: 14/03/2018 – sob id. 104941054 - Pág. 6*, juntado aos autos.

Tendo realizado os exames grafotécnicos necessários, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar a Justiça, apresento o Laudo Pericial determinado por esse Juízo.

### **1. SÍNTESE DO OBJETO DA PERÍCIA E PROVIDÊNCIAS PARA INÍCIO DO LAUDO**

Esta peça pericial tem como objetivo dirimir dúvidas a fim de ser atendida a nomeação para proceder ao exame GRAFOTÉCNICO na Ação acima epigrafado em trâmite nessa Vara, onde foram questionadas as assinaturas (manuscritos) encontradas nos documentos retromencionados.

Após este perito dizer que aceita o encargo, comprometendo-se desde já a cumpri-lo escrupulosamente com técnica, ciência e consciênciia. **Assim elaborei este Laudo Pericial utilizando-me dos documentos constantes dos autos, entendendo que estes conseguiram atender de forma segura os elementos necessários para elaboração deste.**

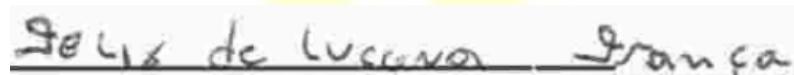
Isto posto, as **Assinaturas Questionadas** foram confrontadas com os **Padrões de Assinaturas Coletadas** em documentos oficiais (Cédula de Identidade e outros) constante dos autos onde a Autora firmou suas assinaturas de maneira livre e espontânea.

## 2. DAS ASSINATURAS QUESTIONADAS

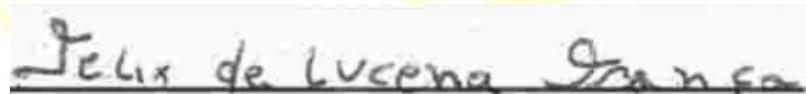
Os materiais questionados que motivaram o presente exame pericial identificam-se como sendo **3 (três) assinaturas (manuscritos digitalizados)** encontradas nos documentos questionados em que a parte Autora requer exames grafotécnicos e que foram deferidos por esse Juízo.

Os documentos onde constam as Assinaturas Questionadas **não foram apresentados em originais**. Assim pude analisar as características “macroscópicas” da escrita como inclinação, espaçamentos, alinhamentos, proporções, valores angulares e curvilíneos, bem como o posicionamento. Segundo o entendimento de DEL PICCHIA FILHO et al. (2005 – p.443), “Há, porém, características gráficos fundamentais que permanecem e que são transferidos ou fixados nas reproduções, trazendo à luz fração apreciável da realidade documental”.

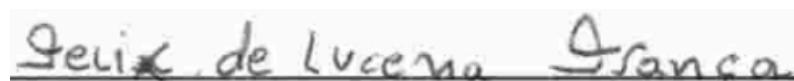
### ASSINATURAS QUESTIONADAS



Assinatura questionada 01 (AQ 01 – Ficha de Inscrição – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1)



Assinatura questionada 02 (AQ 02 – Proposta de Adesão ao Seguro – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1)



Assinatura questionada 03 (AQ 03 – Autorização de Consignação – Data: 14/03/2018 – sob id. 104941054 - Pág. 6)

### 3. DAS ASSINATURAS PADRÕES

#### ASSINATURAS PADRÕES

Felipe de Lucena Franga

Assinatura Padrão 01 (AP 01 – Coleta de Assinatura linha 09 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 1)

Felipe de Lucena Franga

Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Coleta de Assinatura linha 04 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 1)

Felipe de Lucena Franga

Assinatura Padrão 03 (AP 03 – Coleta de Assinatura linha 08 sem pauta – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 2)

## 4. DO OBJETIVO DOS EXAMES

O presente exame tem como propósito informar à Autoridade Judicial se o objeto apresentado no ITEM 2 - ASSINATURAS QUESTIONADAS (MANUSCRITOS IMPRESSOS) – partiram do punho escritor do Sr. FELIX DE LUCENA FRANCA.

## 5. TIPO DE EXAME

Trata-se do exame analítico comparativo de cinética e estrutura gráfica entre os Grafismos das Assinaturas Questionadas e nas Assinaturas Padrões.

## 6. MÉTODO

Para a realização do exame em tela o Perito utilizou o método grafocinético, próprio para as análises gráficas.

## 7. DOS EXAMES

Os exames foram realizados como uso de lupas de ampliação, microscópio digital, câmera fotográfica digital, além de programas computacionais próprios para editoração de imagens.

Após análise e diferenciação da (assinatura questionada e padrões), iniciou-se os exames das assinaturas perquiridas utilizando o método grafocinético. Esta técnica preconiza que se realize um criterioso estudo dos lançamentos questionados visando identificar seus elementos gráficos peculiares, isto é, aqueles capazes de individualizá-los frente a outros grafismos, e que se analisem do mesmo modo os lançamentos padrões. Após estabelecer as características dos referidos materiais deve-se fazer o cotejo entre eles, verificando-se as convergências e divergências entre os aspectos genéticos<sup>1</sup> e formas.

<sup>1</sup> A gênese ou grafotécnica estuda como se formam os traços, as letras e os vocábulos. Está relacionada com os movimentos executados pelo punho no momento em que a escrita é produzida.

## CONFRONTO GRAFOSCÓPICO

### **NEGATIVO DE AUTORIA GRAFICA (AQ'S x AP'S)**

O Perito passou então à análise de confronto, examinando a autenticidade das Assinaturas Questionadas (AQ'S) e as firmas selecionadas como padrões, confrontando-as entre si, por meio de cotejo entre os elementos individualizadores nelas observado, tendo sido detectadas as seguintes **CONVERGÊNCIAS/DIVERGÊNCIAS** conforme Quadro que se segue:

QUADRO de Convergências (C) / Divergências (D) / PREJUDICADAS (P)			
			Confrontações
<b>Ordem Geral SUBJETIVOS</b>	1	Aspecto Geral da escrita	Divergente
	2	Velocidade	Divergente
	3	Pressão	PREJUDICADA
	4	Dinamismo Gráfico (velocidade + pressão)	Divergente
	5	Ritmo	Divergente
	6	Projeção da escrita (velocidade + ritmo + direção)	Divergente
	7	Grau de habilidade do punho escrevente	Divergente
<b>Ordem Geral OBJETIVOS</b>	8	Andamento Gráfico	Divergente
	9	Inclinação da escrita	Divergente
	10	Inclinação axial	Divergente
	11	Alinhamento gráfico (linha de pauta imaginária)	Divergente
	12	Proporcionalidade de espaçamentos	Divergente
	12.1	Interlineares	Divergente
	12.2	Intervocabulares (iniciais representam os vocábulos)	Divergente
	12.3	Interliterais	Divergente
	12.4	Intergramáticos	Divergente
	13	Calibre	Divergente
	14	Comportamento das passantes	Divergente
	15	Disposição no contexto	Divergente
	16	Desenvolvimento lateral	Divergente
	17	Relações de proporcionalidade gramática (maiúsculas x maiúsculas)	Divergente
	18	Proporcionalidade das minúsculas	Divergente
	19	Situação dos gramas em relação à linha de pauta	Divergente
	20	Valores angulares e curvilíneos	Divergente
<b>Grafocinética</b>	21	Ataques	Divergente
	22	Remates	Divergente
	23	MORFOCINÉTICA	Divergente
	24	Idiografinetismos	Divergente

## ILUSTRAÇÃO DO CONFRONTO GRAFOSCÓPICO DE AUTENTICIDADE

Nas Assinaturas Questionadas nos documentos retromencionados e nas Assinaturas Padrões indicam as **divergências** de ordem geral e grafocinética apontadas acima, à exceção dos elementos 1 a 7, cuja natureza subjetiva não permite demonstração. A demonstração dos pontos observados encontra-se a seguir.

## **ASSINATURAS QUESTIONADAS**



Assinatura questionada 01 (AQ 01 – Ficha de Inscrição – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1)

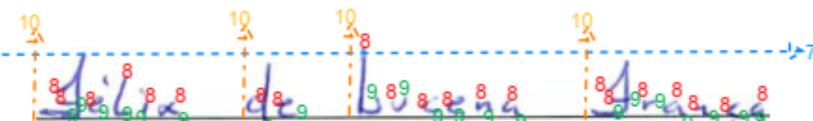


Assinatura questionada 02 (AO 02 – Proposta de Adesão ao Seguro – Data: 14/03/2018 – sob id: 105910084 - Pág. 1)

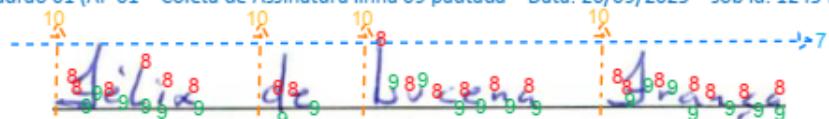


Assinatura questionada 03 (AQ 03 – Autorização de Consignação – Data: 14/03/2018 – sob id. 104941054 - Pág. 6)

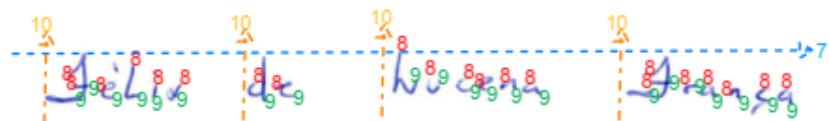
## ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 – Coleta de Assinatura linha 09 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id: 124540639 - Pág. 1)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Coleta de Assinatura linha 04 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 1)



Assinatura Padrão 03 (AP 03 – Coleta de Assinatura linha 08 sem pauta – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 2)

1. Aspecto geral da escrita – As Assinaturas Questionadas Divergentes com as Assinaturas Padrões;
2. Velocidade Gráfica – As Assinaturas Questionadas apresentam dinamismo incompatíveis com as Assinaturas Padrões;
3. Ritmo Gráfico – constatação de ritmo gráfico nas Assinaturas Questionadas incompatíveis com as Assinaturas Padrões;
4. Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente<sup>2</sup>- Incompatibilidade das Assinaturas Questionadas com as Assinaturas Padrões;
5. Pressão<sup>3</sup> da escrita – não pude verificar;
6. Desenvolvimento horizontal da escrita – Divergente nas Assinaturas Questionadas comparando com os mesmos padrões de desenvolvimento horizontal em confrontação com as Assinaturas Padrões;
7. Comportamento das passantes<sup>4</sup> superiores se apresentam de acordo na confrontação entre as questionadas e as padrões – Divergente com as Assinaturas Questionadas comparando os mesmos padrões das passantes em confrontação com as Assinaturas Padrões;
8. Ataques: Divergências encontradas em diversos pontos de ataque das Assinaturas Questionadas comparando com os padrões de ataques em confrontação com as Assinatura Padrões;
9. Remates: Divergências encontradas em diversos pontos de saída das Assinaturas Questionadas com relação aos padrões de remates em confrontação com as Assinaturas Padrões;
10. Inclinação da escrita – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de inclinações em confrontação com as Assinaturas Padrões;
11. Proporção entre letras e passantes superiores – Divergente. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes padrões de proporção em confrontação com as Assinaturas Padrões;
12. Momentos gráficos Divergentes. As Assinaturas Questionadas apresentam diferentes momentos gráficos em confrontação com as Assinaturas Padrões;

### Momentos Gráficos

Palavra	Assinaturas Questionadas	Assinaturas Padrões	Confrontação
FELIX	6/7	6	Divergente
DE	3	2	Divergente
LUCENA	6	6	Convergente
FRANCA	6	7	Divergente

<sup>2</sup> Dinamismo Gráfico ou Grau de Habilidade do Punho escrevente: tais características são intrínsecas de pessoas que já dominam a escrita, elas não podem ser confundidas com a beleza da caligrafia, mas sim como dinamismo com que o sujeito tem ao lançar sua escrita no suporte;

<sup>3</sup> Pressão da escrita: determina as variabilidades da força que o objeto de escrita exerce sobre o papel, durante a evolução do traçado

<sup>4</sup> Passantes: Letras que extrapolam o tamanho normal dos gramas.

# QG Eng. Felipe Queiroga Gadelha

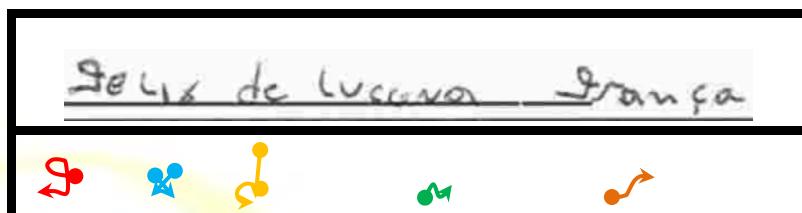
Engenharia Civil  
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho  
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

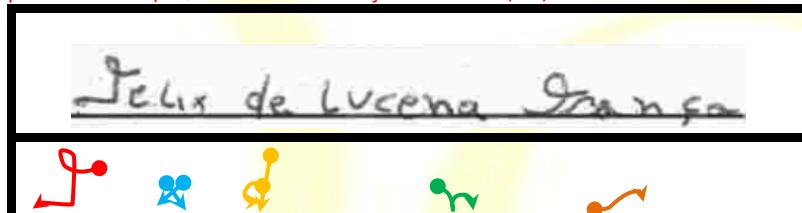
Grafotécnico  
Documentoscópicos

13. Dentre as inúmeras divergências observadas quanto a morfologias gráficas<sup>5</sup> ou morfogênese nas **Assinaturas Questionadas** em confrontação com as **Assinaturas Padrões**, destaco: das letras “F” na palavra “Felix”, da letra “d” na palavra (preposição) “de”, da letra “n” na palavra “Lucena” e da letra “r” na palavra “França”;

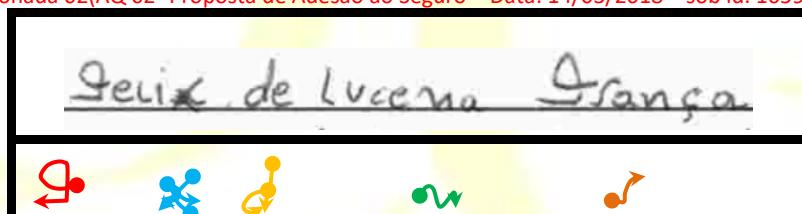
## ASSINATURAS QUESTIONADAS



Assinatura questionada 01(AQ 01- Ficha de Inscrição – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1)

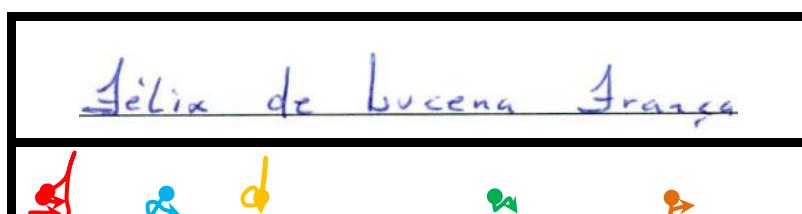


Assinatura questionada 02(AQ 02- Proposta de Adesão ao Seguro – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1)

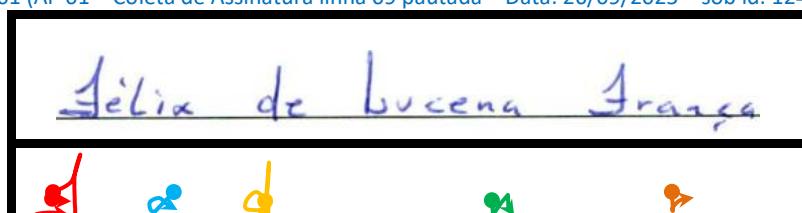


Assinatura questionada 03(AQ 03- Autorização de Consignação – Data: 14/03/2018 – sob id. 104941054 - Pág. 6)

## ASSINATURAS PADRÕES



Assinatura Padrão 01 (AP 01 – Coleta de Assinatura linha 09 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 1)



Assinatura Padrão 02 (AP 02 – Coleta de Assinatura linha 04 pautada – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 1)

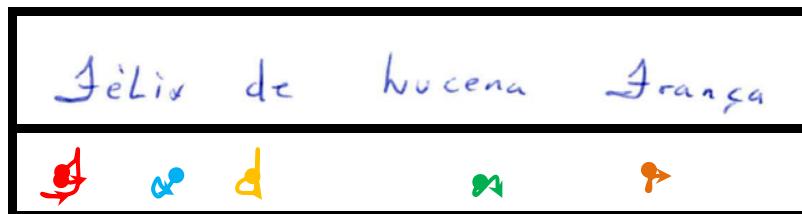
<sup>5</sup> Ou morfogênese: Comportamento da forma em que a letra é lançada.

# **QG** Eng. Felipe Queiroga Gadelha

Engenharia Civil  
Datiloscópico

Engenharia Segurança do Trabalho  
Exames em Áudio, Vídeo e Imagem

Grafotécnico  
Documentoscópicos



Assinatura Padrão 03 (AP 03 – Coleta de Assinatura linha 08 sem pauta – Data: 26/09/2025 – sob id. 124540639 - Pág. 2)

- - Ponto de ataque (entrada);
- - Ponto de arremate (saída).



## 8. QUESITOS

### 8.1 Do Juízo (não vislumbrado nos autos)

### 8.2 Parte Autora (não vislumbrado nos autos)

### 8.3 Parte Ré (não vislumbrado nos autos)

## 9. CONCLUSÃO

*Dante dos exames realizados nas **Assinaturas Padrões** coletadas nos autos em confrontação com as **Assinaturas Questionadas** apresentadas nos documentos: **Ficha de Inscrição – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1, Proposta de Adesão ao Seguro – Data: 14/03/2018 – sob id. 105910084 - Pág. 1, Autorização de Consignação – Data: 14/03/2018 – sob id. 104941054 - Pág. 6,** permitiram-me emitir à seguinte conclusão:*

- *As Assinaturas Questionadas **não correspondem à firma normal do Autor.***

## 10.BIBLIOGRAFIA

**Del Picchia Filho José, Del Picchia Celso M.R. e Del Picchia Ana Maura G** Tratado de Documentoscopia: da Falsidade Documental [Livro]. - São Paulo: Editora Pillares, 2005.

**Simões da Camara e Silva Erick, Feuerharmel Samuel** Documentoscopia: Aspectos Científicos, Técnicos e Jurídicos [Livro]. - São Paulo: Editora Millennium, 2014.

**Feuerharmel Samuel** Análise Grafoscópica de Assinaturas [Livro]. - São Paulo: Editora Millennium, 2017.

*João Pessoa, 02/11/2025.*

**FELIPE QUEIROGA GADELHA  
PERITO GRAFOTÉCNICO**