

Sistema di gestione delle prenotazioni di un albergo

Student name: *Singh Karan Preet*

Course: *specifica e verifica dei sistemi software* – Professor: *Maximiliano Cristia'*
Due date: *February 15th, 2020*

Introduzione

La seguente specifica formalizzata in notazione Z, permette di effettuare ed eventualmente gestire le prenotazioni di un albergo.

Le operazioni principali che e' possibile eseguire sono:

- Prenotazione di una camera: il cliente viene aggiunto all'insieme dei clienti, la camera viene aggiunta all'insieme delle camere occupate ed infine viene creata un'associazione fra cliente e camera.
- Cancellazione di una prenotazione effettuata: il cliente viene eliminato dall'insieme dei clienti, la camera viene eliminata dall'insieme delle camere occupate ed infine si aggiorna l'insieme delle prenotazioni eliminando la coppia cliente-camera.
- Modifica di una prenotazione: è possibile modificare la camera attuale del cliente con una camera nuova, a patto che quest'ultima non sia attualmente occupata da un altro cliente.
- Stampa delle prenotazioni: fornita una lista di clienti, è possibile visualizzare le camere in cui questi alloggiano.

Tipi dichiarati

Dichiaro un tipo basico che chiamo *CLIENTS*, questo rappresenta l'identificativo del cliente (ad esempio il cognome). Dichiaro un secondo tipo basico chiamato *ROOMS*, questo identifica una camera d'albergo, quindi i valori che può assumere sono: *room1*, *room2*, *room3* etc. L'ultimo tipo dichiarato invece è *MES-SAGE*, il quale mi fornisce una sequenza di messaggi che mi indicano se una determinata operazione è andata a buon fine oppure no.

[*CLIENTS*]

[*ROOMS*]

*MESSAGE ::= Successfull | ClientPresent | RoomBooked | NoClient |
NoRoom | RoomChanged | InsertClient | WrongClientIsInserted*

Schema: HOTEL

Hotel

clients : \mathbb{P} *CLIENTS*

bookedrooms : \mathbb{P} *ROOMS*

reserved : *CLIENTS* \leftrightarrow *ROOMS*

- *clients* rappresenta l'insieme dei clienti che alloggiano nell'albergo. E' definito come un insieme del tipo [*CLIENTS*]
- *bookedrooms* rappresenta le camere dell'albergo che sono state prenotate, perciò non disponibili. E' definito come un insieme di tipo [*ROOMS*]
- *reserved* è una funzione parziale che associa ad ogni cliente una camera d'albergo.

Schema: InitHotel

<i>InitHotel</i>	_____
<i>Hotel</i>	_____
<i>clients</i> = \emptyset	
<i>bookedrooms</i> = \emptyset	
<i>reserved</i> = \emptyset	

Lo schema *InitHotel* mi rappresenta lo stato iniziale dell'Albergo in cui *clients*, *bookedroom* e *reserved* sono tutti uguali all'insieme vuoto (dato che all'inizio non ho nessun cliente prenotato).

Schema: InvHotel

<i>InvHotel</i>	_____
<i>Hotel</i>	_____
<i>clients</i> = $\text{dom } \text{reserved}$	
<i>bookedrooms</i> = $\text{ran } \text{reserved}$	

Lo schema *InvHotel* mi rappresenta l'invariante di stato, in cui *clients*, ovvero l'insieme dei clienti, deve appartenere al dominio di *reserved* e *bookedrooms*, ovvero l'insieme delle camere occupate deve appartenere al rango di *reserved*. Questo perchè il cliente è definito tale solo se è associato ad una camera e viceversa una camera è definita occupata solo se associata ad un cliente.

Schema: BookingRoomOK

<i>BookingRoomOK</i>	_____
ΔHotel	
<i>client?</i> : CLIENTS	
<i>room?</i> : ROOMS	
<i>msg!</i> : MESSAGE	
<i>client?</i> \notin <i>clients</i>	
<i>room?</i> \notin <i>bookedrooms</i>	
<i>clients'</i> = <i>clients</i> \cup { <i>client?</i> }	
<i>bookedrooms'</i> = <i>bookedrooms</i> \cup { <i>room?</i> }	
<i>reserved'</i> = <i>reserved</i> \cup { <i>client?</i> \mapsto <i>room?</i> }	
<i>msg!</i> = Successfull	

Lo schema *BookingRoomOK* mi rappresenta l'operazione di prenotazione. Prende in input le variabili *client?* e *room?* che mi rappresentano rispettivamente il cliente che si vuole prenotare e la camera che verrà associata a quel cliente. La variabile *msg!* è una variabile di output per rappresentare un messaggio di avviso.

- La variabile di input *client?* non deve appartenere a *clients*, ovvero non deve appartenere al dominio di *reserved* dato che essendo un nuovo cliente non ha ancora una camera associata.
- La variabile di input *room?* non deve appartenere a *bookedrooms*, dato che non posso assegnare al cliente una camera già prenotata.
- Tutti gli insiemi *clients*, *bookedrooms*, *reserved*, vengono aggiornati con un operazione di unione insiemistica.

Schema: ClientAlreadyPresent

<i>ClientAlreadyPresent</i>
$\exists Hotel$
<i>client?</i> : CLIENTS
<i>msg!</i> : MESSAGE
<i>client?</i> \in <i>clients</i>
<i>msg!</i> = <i>ClientPresent</i>

Negando la prima condizione relativa al predicate part, ottengo lo schema *ClientAlreadyPresent* che mi definisce il comportamento della specifica nel momento in cui viene effettuata una prenotazione con un cliente già presente nell'insieme dei clienti. Il messaggio di errore mostrato è: *ClientPresent*.

Schema: RoomAlreadyBooked

<i>RoomAlreadyBooked</i>
$\exists Hotel$
<i>room?</i> : ROOMS
<i>msg!</i> : MESSAGE
<i>room?</i> \in <i>bookedrooms</i>
<i>msg!</i> = <i>RoomBooked</i>

Negando la seconda condizione relativa al predicate part, ottengo lo schema *RoomAlreadyBooked* che mi definisce il comportamento della specifica nel momento in cui viene effettuata una prenotazione con una camera già presente nell'insieme delle camere occupate. Il messaggio di errore mostrato è: *RoomBooked*.

possiamo quindi definire l'operazione di Prenotazione nel seguente modo:

$BookingRoom == BookingRoomOK \vee ClientAlreadyPresent \vee RoomAlreadyBooked$

Schema: BookingCancelOK

<i>BookingCancelOK</i>
$\Delta Hotel$
<i>client?</i> : CLIENTS
<i>room?</i> : ROOMS
<i>msg!</i> : MESSAGE
<i>client?</i> \in <i>clients</i>
<i>room?</i> \in <i>bookedrooms</i>
$clients' = clients \setminus \{client?\}$
$bookedrooms' = bookedrooms \setminus \{room?\}$
$reserved' = \{client?\} \triangleleft reserved$
<i>msg!</i> = <i>Successfull</i>

Lo schema *BookingCancelOK* mi definisce l'operazione di cancellazione di una prenotazione. Prende in input due variabili: il cliente che si vuole cancellare e la sua rispettiva camera. L'insieme dei clienti e delle camere occupate vengono aggiornati con un'operazione di sottrazione insiemistica, mentre l'insieme delle prenotazioni viene aggiornato attraverso un'operazione di antirestrizione di dominio; che va ad eliminare dall'insieme *reserved* la coppia che ha come primo valore quello della variabile di input *client?*.

Schema: ClientNotListed

$ClientNotListed$ $\exists Hotel$ $client? : CLIENTS$ $msg! : MESSAGE$
$client? \notin clients$ $msg! = NoClient$

Lo schema *ClientNotListed* mi definisce il comportamento della specifica nel caso si tenti di cancellare un cliente che non è presente nell'insieme dei clienti. Mostra un messaggio di errore: *NoClient*.

Schema: RoomNotListed

$RoomNotListed$ $\exists Hotel$ $room? : ROOMS$ $msg! : MESSAGE$
$room? \notin bookedrooms$ $msg! = NoRoom$

Lo schema *RoomNotListed* mi definisce il comportamento della specifica nel caso si tenti di cancellare una camera che non è presente nell'insieme delle camere prenotate. Mostra un messaggio di errore: *NoRoom*.

possiamo quindi definire l'operazione di Cancellazione nel seguente modo:

$BookingCancel == BookingCancelOK \vee ClientNotListed \vee RoomNotListed$
--

Schema: ChangeRoomOK

$ChangeRoomOK$ $\Delta Hotel$ $client? : CLIENTS$ $room? : ROOMS$ $newroom? : ROOMS$ $msg! : MESSAGE$
$client? \in clients$ $newroom? \notin bookedrooms$ $room? \in bookedrooms$ $clients' = clients$ $bookedrooms' = (bookedrooms \setminus \{room?\}) \cup \{newroom?\}$ $reserved' = reserved \oplus \{client? \mapsto newroom?\}$ $msg! = RoomChanged$

Lo schema *ChangeRoomOK* mi definisce l'operazione di modifica della prenotazione. E' possibile modificare la camera del cliente con una nuova a patto che la nuova camera non sia già occupata. L'operazione prende in input:

- il cliente al quale si deve effettuare la modifica
- la camera attuale al quale il cliente è associato
- la nuova camera che si vuole associare al cliente

L'insieme dei clienti rimane invariato, dato che non si vuole aggiungere od eliminare nessun cliente.

L'insieme delle camere occupate viene aggiornato sottraendo dall'insieme il valore *room?* ed effettuando successivamente un'unione insiemistica con il valore di *newroom?*.

L'insieme delle prenotazioni viene aggiornato con l'operatore di overriding relazione, che prima mi esegue un'operazione di antirestrizione di dominio per eliminare la coppia corrente e successivamente aggiorna l'insieme con un'operazione di unione insiemistica.

Possiamo definire lo schema di modifica della prenotazione nel seguente modo:

$$\text{ChangeRoom} == \text{ChangeRoomOK} \vee \text{ClientNotListed} \vee \text{RoomAlreadyBooked}$$

Schema: GetClientRoomOK

GetClientRoomOK

$\exists \text{Hotel}$
 $\text{client?} : \mathbb{P} \text{CLIENTS}$
 $\text{getRoom!} : \text{CLIENTS} \rightarrow \text{ROOMS}$
 $\text{msg!} : \text{MESSAGE}$

$\text{client?} \neq \emptyset$
 $\text{client?} \subseteq \text{clients}$
 $\text{getRoom!} = \text{client?} \triangleleft \text{reserved}$
 $\text{msg!} = \text{Successfull}$

L'ultima operazione definita in questa specifica è la GetClientRoom. Preso in input un insieme di clienti, restituisce le rispettive camere in cui questi alloggiano.

L'operazione non va a modificare lo stato dell'Hotel ma si occupa semplicemente di restituire in output un insieme di coppie di tipo client e room.

La variabile di output *getRoom!* è uguale alla restrizione di dominio fra *reserved* e *client?*. Questo implica che a *getRoom!* vengono assegnate tutte le coppie dell'insieme *reserved* che hanno come prima componente gli elementi dell'insieme di *client?* fornito in input.

Schema: WrongClientInserted

WrongClientInserted

$\exists \text{Hotel}$
 $\text{client?} : \mathbb{P} \text{CLIENTS}$
 $\text{msg!} : \text{MESSAGE}$

$\text{client?} \not\subseteq \text{clients}$
 $\text{msg!} = \text{WrongClientIsInserted}$

Lo schema WrongClientInserted definisce il comportamento della specifica nel caso in cui almeno uno dei clienti inseriti non sia un sottoinsieme di *clients*, in tal caso il seguente schema produrrà come output un messaggio di errore:

Possiamo quindi definire l'operazione di getClientRoom nella seguente maniera:

$$\text{GetClientRoom} == \text{GetClientRoomOK} \vee \text{WrongClientInserted}$$

SIMULAZIONI

dopo aver tradotto la specifica Z in setlog è possibile effettuare le simulazioni per vedere come le operazioni cambiano gli stati degli schemi sopra definiti.

Simulazione BASICA. Le operazioni scelte per effettuare la simulazione basica sono: BookingRoom e BookingCancel.

Gli stati della simulazione saranno i seguenti:

- *initHotel* prende come stato iniziale una variabile S0.
- *bookingRoom* prende come stato iniziale la stessa variabile definita in *initHotel*, cioè S0 e ritorna lo stato finale dell'operazione con la variabile S1.
- *bookingCance* prende come stato iniziale la variabile finale di *bookingRoom*, cioè S1 e ritorna lo stato finale con la variabile S2.

La simulazione viene eseguita nel seguente modo (tutti i valori passati sono delle costanti):

- Invoco `initHotel` passandogli `S0`.
- Invoco `bookingRoom` passandogli: `S0`, il cliente da aggiungere all'insieme dei clienti, la camera da aggiungere all'insieme delle camere occupate, un messaggio di output e lo stato finale `S1`.
- Invoco `bookingCancel` passandogli: `S1`, il cliente da eliminare dall'insieme dei clienti, la camera da eliminare dall'insieme delle camere occupate, un messaggio di output e lo stato finale `S2`.

```
{log}=> initHotel(S0) & bookingRoom(S0,singh,room1,successfull,S1) &
        bookingCancel(S1,singh,room1,successfull,S2).
```

```
S0 = {[clients,{}],[bookedrooms,{}],[reserved,{}]},
S1 = {[clients,{singh}],[bookedrooms,{room1}],[reserved,{[singh,room1]}]},
S2 = {[clients,_N2],[bookedrooms,_N1],[reserved,{}]}
Constraint: set(_N2), subset(_N2,{singh}), singh nin _N2, set(_N1), subset(_N1,{room1}), room1 nin _N1
```

Come si vede dalla simulazione, parto con lo stato iniziale `S0` in cui gli insiemi `clients`, `bookedrooms` e `reserved` sono vuoti.

Lo stato `S1`, va a modificare l'insieme a seguito dell'operazione di `bookingRoom` aggiungendo il cliente e la camera passati come input. Lo stato `S2`, va a ad effettuare una cancellazione del cliente e della camera occupata facendo ritornare l'insieme a quello di partenza (dato che avevamo inserito un solo cliente).

Simulazione SIMBOLICA. Nella simulazione simbolica al posto di eseguire le operazioni utilizzando delle costanti, utilizziamo delle variabili. In questo modo `setlog` sarà in grado di fornire un risultato più generale delle operazioni eseguite.

Per fare la simulazione simbolica, nel nostro caso, utilizziamo l'operazione di `bookingRoom` e `changeRoom`.

```
{log}=> initHotel(S0) & bookingRoom(S0,N1,R1,M1,S1) & changeRoom(S1,N2,R2,R3,M2,S2).
```

```
S0 = {[clients,{}],[bookedrooms,{}],[reserved,{}]},
M1 = successfull,
S1 = {[clients,{N1}],[bookedrooms,{R1}],[reserved,{[N1,R1]}]},
N2 = N1,
R2 = R1,
M2 = roomChanged,
S2 = {[clients,{N1}],[bookedrooms,{R3/_N1}],[reserved,{[N1,R3]}]}
Constraint: R1 neq R3, set(_N1), subset(_N1,{R1}), R1 nin _N1
```

Quello sopra dimostrato è il primo risultato ottenuto dalla simulazione.

Gli stati della simulazione sono i seguenti:

- `initHotel` prende come stato iniziale una variabile `S0`.
- `bookingRoom` prende come stato iniziale la stessa variabile definita in `initHotel`, cioè `S0` e ritorna lo stato finale dell'operazione con la variabile `S1`.
- `changeRoom` prende come stato iniziale la variabile finale di `bookingRoom`, cioè `S1` e ritorna lo stato finale con la variabile `S2`.

La simulazione viene eseguita nel seguente modo (tutti i valori passati sono delle variabili):

- Invoco `initHotel` passandogli `S0`.
- Invoco `bookingRoom` passandogli: `S0`, una variabile che rappresenta il cliente da aggiungere all'insieme dei clienti, una variabile che rappresenta la camera da aggiungere all'insieme delle camere occupate, una variabile di output e lo stato finale `S1`.
- Invoco `changeRoom` passandogli: `S1`, una variabile che indica il cliente da modificare, una seconda variabile che indica la camera corrente del cliente, una terza variabile che indica la nuova camera da associare al cliente, una variabile di output e lo stato finale `S2`.

Dal risultato dell'output possiamo vedere che partendo da `initHotel`, con l'operazione di `bookingRoom` l'insieme viene aggiornato con le variabili `N1` e `R1` che indicano rispettivamente il cliente e la camera associata al cliente.

`S2` mostra lo stato finale dopo aver eseguito l'operazione di `changeRoom`, in cui l'insieme dei clienti rimane invariato, l'insieme delle camere occupate viene aggiornato con la variabile `R3`, mentre l'insieme delle prenotazioni viene aggiornato con la nuova coppia `N1` e `R3`.

INVARIANTI DI STATO

La specifica di `HotelBooking` preserva due invarianti di stato definite nello schema `invHotel` precedentemente descritto.

In setlog posso verificare se uno stato `S0` preserva le invarianti di stato nel seguente modo:

```
{log}=> S0 = {[clients,{singh}], [bookedrooms,{room1}], [reserved,{[singh,room1]]}} & invHotel(S0).
```

```
S0 = {[clients,{singh}], [bookedrooms,{room1}], [reserved,{[singh,room1]]}}
```

Se l'output dell'operazione restituisce come risultato `S0`, vuol dire che le invarianti di stato sono preservate.

Supponendo di avere un'operazione definita come `OP` e un invariante di stato definita come `INV`, per dimostrare che l'operazione preserva l'invariante di stato devo innanzitutto dimostrare che:

$$INV \wedge OP \Rightarrow INV'(1)$$

In setlog invece dobbiamo dimostrare che la negazione di (1) è insoddisfacibile, ovvero:

$$INV \wedge OP \neg INV'$$

Nel nostro caso vogliamo dimostrare che l'invariante di stato `bookedrooms = ran reserved` è valida per tutte le operazioni di `HotelBooking`:

OPERAZIONE DI BOOKING ROOM:

```
S0={ [clients,C], [bookedrooms,B], [reserved,R] } &
S1={ [clients,C_], [bookedrooms,B_], [reserved,R_] } &
ran(R,B) &
bookingRoom(S0,C,R,M,S1_) &
nran(R_,B_).
```

OPERAZIONE DI BOOKING CANCEL:

```
S0={ [clients,C], [bookedrooms,B], [reserved,R] } &
S1={ [clients,C_], [bookedrooms,B_], [reserved,R_] } &
ran(R,B) &
bookingCancel(S0,C,R,M,S1_) &
nran(R_,B_).
```

OPERAZIONE DI CHANGE ROOM:

```
S0={ [clients,C], [bookedrooms,B], [reserved,R] } &
S1={ [clients,C_], [bookedrooms,B_], [reserved,R_] } &
ran(R,B) &
changeRoom(S0,C,R,R2,M,S1_) &
nran(R_,B_).
```

OPERAZIONE DI GET CLIENT ROOM:

```
S0={ [clients,C], [bookedrooms,B], [reserved,R] } &
S1={ [clients,C_], [bookedrooms,B_], [reserved,R_] } &
```

```
ran(R,B) &  
getClientRoom(SO,C,R,M,S1_) &  
nran(R_,B_).
```

Facendo l'esecuzione con setlog di ognuna di queste operazioni, ottengo come risultato 'no'; questo implica che ognuna delle operazioni sopra elencate preserva l'invariante di stato.