

ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN



PHÁP LUẬT ĐẠI CƯƠNG - SS006.Q110

BÁO CÁO BÀI TẬP NHÓM

ĐỀ TÀI:

**TỪ MỘT VỤ ÁN/ VỤ VIỆC/ TÌNH HUỐNG TRÊN THỰC TẾ MÀ ANH/
CHỊ BIẾT, HÃY PHÂN TÍCH CÁC YẾU TỐ CẤU THÀNH VI PHẠM
PHÁP LUẬT TRONG VỤ ÁN/ VỤ VIỆC/ TÌNH HUỐNG ĐÓ**

Giảng viên hướng dẫn: Nguyễn Viết Sơn

Nhóm sinh viên thực hiện: Nhóm 12

Đặng Trường Sinh – 24521524

Nguyễn Lê Tuấn Phi – 23521155

Nguyễn Xuân Vĩ – 24521990

Hoàng Minh Triết – 24521847

Lê Trần Quốc Thịnh – 24521685

Trần Thiên Quang – 23521293

Phạm Chí Nghĩa - 24521150

LỜI CẢM ƠN

Đầu tiên, nhóm 12 chúng em xin gửi lời cảm ơn chân thành đến thầy Nguyễn Viết Sơn – giảng viên học phần “*Pháp luật đại cương - SS006.Q110*” - người đã trực tiếp giảng dạy, hướng dẫn và hỗ trợ nhóm trong suốt quá trình thực hiện bài tập nhóm. Những kiến thức, góp ý và định hướng quý báu của thầy không chỉ giúp nhóm hoàn thành bài tập đúng yêu cầu mà còn giúp chúng em hiểu sâu hơn về các vấn đề pháp luật cơ bản và cách vận dụng vào thực tiễn.

Nhóm em xin bày tỏ lòng biết ơn sâu sắc đến thầy đã luôn quan tâm, tạo điều kiện thuận lợi cho nhóm trong quá trình học tập và nghiên cứu. Mặc dù đã rất cố gắng, bài tập của nhóm vẫn khó tránh khỏi những thiếu sót. Nhóm em kính mong nhận được sự góp ý của thầy để bài làm được hoàn thiện hơn.

Nhóm em xin chân thành cảm ơn!

BẢNG PHÂN CÔNG NHIỆM VỤ VÀ ĐÁNH GIÁ MỖI THÀNH VIÊN

Tên thành viên	Nhiệm vụ / Vai trò	Đánh giá
Đặng Trường Sinh	Nhóm trưởng: làm báo cáo, xây dựng nội dung, phân tích tình huống.	Hoàn thành tốt ✓
Trần Thiên Quang	Thư ký: Quay phim, lên kế hoạch và thông báo các nội dung quan trọng, hỗ trợ dựng phim.	Hoàn thành tốt ✓
Nguyễn Xuân Vĩ	Thành viên: Diễn viên, đóng góp kịch bản.	Hoàn thành tốt ✓
Hoàng Minh Triết	Thành viên: Diễn viên, đóng góp kịch bản.	Hoàn thành tốt ✓
Nguyễn Lê Tuấn Phi	Thành viên: Diễn viên.	Hoàn thành tốt ✓
Lê Trần Quốc Thịnh	Thành viên: Dựng phim, xử lý hình ảnh & âm thanh.	Hoàn thành tốt ✓
Phạm Chí Nghĩa	Thành viên: Biên kịch, lên ý tưởng, xây dựng lời thoại.	Hoàn thành tốt ✓

Phần I. TÓM TẮT

Vào khoảng **14 giờ 30 phút ngày 17/9/2025**, tại một quán cà phê nằm trong khu đô thị **Times City, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội**, đã xảy ra một vụ việc hành hung gây xôn xao dư luận. Theo thông tin từ camera an ninh của quán và kết quả xác minh của cơ quan công an, một nhóm khách đến quán cà phê để sử dụng dịch vụ. Trong quá trình ngồi tại quán, một người trong nhóm đã **hút thuốc lá tại khu vực có biển cấm hút thuốc**.

Nhân viên quán cà phê, với trách nhiệm thực hiện nội quy của cơ sở kinh doanh và bảo đảm môi trường chung cho khách hàng, đã **nhều lần nhắc nhở** nhóm khách dừng hành vi hút thuốc. Tuy nhiên, sau những lần nhắc nhở này, một người đàn ông trong nhóm – sau đó được xác định là **N.V.T. (sinh năm 1998)**, được cư dân mạng gọi là “tổng tài” – đã tỏ thái độ khó chịu.

Khi nhân viên tiếp tục nhắc nhở lần nữa, N.V.T. **không trực tiếp đánh nhân viên** nhưng đã có hành động **giơ tay ra hiệu lệnh** cho một người đi cùng - **Nguyễn Long Vũ**. Ngay sau đó, người được ra hiệu đã tiến đến quây thu ngân và **dùng tay đánh liên tiếp vào vùng mặt của nhân viên quán**, khiến nạn nhân ngã xuống sàn, bị thương và hoảng loạn. Hành vi hành hung này diễn ra công khai trước sự chứng kiến của nhiều người có mặt tại quán.

Sau khi nhân viên bị đánh, N.V.T. tiếp tục ra hiệu cho **Vũ** dừng tay, rồi cả nhóm nhanh chóng rời khỏi quán. Nạn nhân được đồng nghiệp hỗ trợ và đưa đi kiểm tra sức khỏe. Toàn bộ sự việc đã được camera an ninh ghi lại, sau đó lan truyền trên mạng xã hội, gây **bức xúc mạnh mẽ trong dư luận** vì cho rằng hành vi trên thể hiện sự coi thường pháp luật và xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, danh dự của người lao động chỉ vì một lời nhắc nhở đúng quy định.

Trước tính chất nghiêm trọng của vụ việc, **ngày 18/9/2025**, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã vào cuộc điều tra, xác minh. Kết quả điều tra ban đầu xác định hành vi đánh nhân viên là có thật, không phải dàn dựng hay cắt ghép. Đến **ngày 20/9/2025**, cơ quan công an đã **ra quyết định tạm giữ hình sự đối với Nguyễn Long Vũ**, là người trực tiếp ra tay hành hung nhân viên quán cà phê, để điều tra về hành vi **gây rối trật tự công cộng** theo quy định của pháp luật.

Đồng thời, cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ vai trò của **N.V.T.**, người đã có hành vi ra hiệu lệnh trong quá trình xảy ra sự việc. Qua quá trình mở rộng điều tra, thu thập chứng cứ từ camera an ninh, lời khai của các bên liên quan và nhân chứng có mặt tại hiện trường, cơ quan chức năng xác định N.V.T. **đã có hành vi xúi giục, chỉ đạo** Nguyễn Long Vũ trong việc hành hung nhân viên quán cà phê. Mặc dù không trực tiếp đánh người, nhưng hành vi ra hiệu lệnh của N.V.T. được xác định là **đồng phạm** theo quy định của pháp luật hình sự. Ngày 9/12, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội đã khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Nguyễn Văn Thiên (27 tuổi, trú tại xã Ô Diên, TP Hà Nội) về tội Gây rối trật tự công cộng, liên quan vụ hành hung nhân viên quán cà phê ở phường Vĩnh Tuy.

Phần II. Phân tích tình huống

1. Mặt khách quan

Hành vi trái pháp luật:

- **Nguyễn Long Vũ:** Là người **trực tiếp thực hiện hành vi bạo lực**, dùng tay đánh liên tiếp vào vùng mặt của nhân viên quán cà phê. Đây là hành vi xâm phạm trực tiếp đến thân thể người khác, xảy ra tại nơi công cộng, có tính chất côn đồ.
- **Nguyễn Văn Thiên:** Không trực tiếp đánh người nhưng đã **thực hiện hành vi ra hiệu lệnh, xúi giục và chỉ đạo** Nguyễn Long Vũ hành hung nhân viên quán cà phê. Hành vi này thể hiện vai trò **đồng phạm với tư cách người xúi giục**, góp phần trực tiếp dẫn đến việc xảy ra hành vi đánh người.

Hậu quả:

Hành vi của các đối tượng đã:

- Gây **thương tích và tâm lý hoảng loạn** cho nhân viên quán cà phê
- Gây **mất an ninh, trật tự tại nơi công cộng**, ảnh hưởng tiêu cực đến hoạt động kinh doanh của quán;
- Gây **bức xúc trong dư luận xã hội**, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội nói chung.

Mối quan hệ nhân quả:

Hành vi đánh người của Nguyễn Long Vũ, được thực hiện **dưới sự chỉ đạo và xúi giục của Nguyễn Văn Thiên**, là **nguyên nhân trực tiếp** dẫn đến hậu quả là thương tích của nạn nhân và sự xáo trộn trật tự công cộng tại quán cà phê. Giữa hành vi và hậu quả tồn tại mối quan hệ nhân quả rõ ràng, trực tiếp.

2. Mặt chủ quan

Lỗi:

- Có ý trực tiếp.
- Cả Nguyễn Văn Thiên và Nguyễn Long Vũ đều nhận thức rõ hành vi hành hung người khác là nguy hiểm cho xã hội và trái với quy định của pháp luật, nhưng vẫn mong muốn và thực hiện hành vi đó.

Động cơ:

Xuất phát từ **sự bức tức, khó chịu và tự ái cá nhân** khi bị nhân viên quán cà phê nhắc nhở chấp hành nội quy của quán, cụ thể là quy định cấm hút thuốc tại khu vực công cộng.

Mục đích:

Nhằm **xâm phạm thân thể nhân viên quán cà phê để “dẫn mặt”**, đồng thời thể hiện thái độ coi thường quy định của cơ sở kinh doanh và pháp luật nói chung.

3. Chủ thể của vi phạm pháp luật

- **Nguyễn Văn Thiên (N.V.T):** Sinh năm 1998 (27 tuổi), là người đã thành niên, có **đầy đủ năng lực trách nhiệm pháp lý và năng lực nhận thức, điều khiển hành vi**. Trong vụ việc này, Nguyễn Văn Thiên được xác định là **đồng phạm với vai trò người xúi giục, chỉ đạo**.
- **Nguyễn Long Vũ:** Là người trực tiếp thực hiện hành vi đánh người, đã bị **tạm giữ hình sự**, cho thấy là người **có năng lực trách nhiệm pháp lý**, đủ điều kiện để chịu trách nhiệm trước pháp luật.

4. Khách thể của vi phạm pháp luật

Hành vi của các đối tượng đã xâm hại đến các **quan hệ xã hội được pháp luật bảo vệ**, cụ thể:

- **Trật tự công cộng:** Hành vi hành hung xảy ra tại nơi công cộng, làm mất trật tự, ảnh hưởng đến sinh hoạt chung của xã hội. Đây là **khách thể trực tiếp** của tội *Gây rối trật tự công cộng*.
- **Sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người:** Quyền được bảo đảm an toàn về thân thể, danh dự của nhân viên quán cà phê khi đang lao động hợp pháp đã bị xâm phạm nghiêm trọng.

5. Kết luận

Từ việc phân tích các yếu tố cấu thành vi phạm pháp luật, có thể khẳng định:

- **Nguyễn Long Vũ** đã có hành vi **trực tiếp đánh người tại nơi công cộng**, xâm phạm sức khỏe người khác và gây mất trật tự xã hội. Hành vi này có dấu hiệu vi phạm **Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) – Tội gây rối trật tự công cộng**, đồng thời có thể xem xét trách nhiệm liên quan đến hành vi xâm phạm sức khỏe người khác tùy theo mức độ thương tích.
- **Nguyễn Văn Thiên (N.V.T.)** mặc dù không trực tiếp ra tay nhưng đã **xúi giục, chỉ đạo người khác thực hiện hành vi phạm tội**, nên phải chịu **trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm**, căn cứ theo **Điều 17 Bộ luật Hình sự 2015** về đồng phạm và cùng chịu trách nhiệm về tội danh tương ứng theo **Điều 318 Bộ luật Hình sự**.