



青少年女性社会支持与负性情绪的关系: 心理弹性的中介作用

王旭, 陈晶, 雷威, 章容, 刘博雅, 刘可智, 梁雪梅, 张涛

(西南医科大学附属医院精神科, 四川 泸州 646000)

摘要:目的 探讨青少年女性负性情绪、社会支持、心理弹性之间的关系。方法 通过简单随机抽样方法选取泸州市某学校 1300 名在校女学生, 采用抑郁-焦虑-压力量表中文简体版(DASS-C21)、心理弹性量表(CD-RISC)、社会支持量表(SSRS)进行问卷调查。结果 青少年女性轻、中度抑郁检出率为 20.5%、5.4%, 轻、中及重度焦虑检出率为 22.4%、34.2%、6.1%, 轻度压力检出率为 3.0%; 负性情绪总分与社会支持及心理弹性总分均呈负相关($r = -0.20$, $r = -0.18$, $P < 0.01$), 社会支持总分与心理弹性总分呈正相关($r = 0.29$, $P < 0.01$)。支持利用度负向预测焦虑、抑郁、压力情绪($OR = 0.82$, $OR = 0.83$, $OR = 0.76$, $P < 0.01$), 自强负向预测焦虑、抑郁、压力情绪($OR = 0.94$, $OR = 0.93$, $OR = 0.88$, $P < 0.01$); 心理弹性在主观支持、客观支持、支持利用度与负性情绪间起部分中介作用, 中介效应占总效应比例分别为 28.09%、24.19%、16.54%。结论 增加社会支持, 培养心理弹性, 对青少年女性情绪行为问题具有保护作用。

关键词: 青少年; 社会支持; 心理弹性; 负性情绪

中图分类号: R749

文献标志码: A

Relationship between social support and negative emotions in adolescent girls: the mediating role of psychological resilience

WANG Xu, CHEN Jing, LEI Wei, ZHANG Rong, LIU Boya, LIU Kezhi, LIANG Xuemei, ZHANG Tao

(Department of Psychiatry, Affiliated Hospital of Southwest Medical University, Luzhou 646000, Sichuan, China)

Abstract: **Objective** To explore the relationship among negative emotions, social support, and psychological resilience in adolescent girls. **Methods** A total of 1 300 female students in a school of Luzhou City were selected with simple random sampling method and surveyed with the scales of Chinese Short Version Depression Anxiety and Stress Scale (DASS-C21), Connor Davidson Resilience Scale (CD-RISC), and Social Support Rating Scale (SSRS). **Results** The rates of mild and moderate depression were 20.5% and 5.4%. The rates of mild, moderate, and severe anxiety were 22.4%, 34.2%, and 6.1%, respectively. The rate of mild stress was 3.0%. The total score of negative emotions was negatively correlated with the total score of social support and psychological resilience ($r = -0.20$, $r = -0.18$, $P < 0.01$). The total score of social support was positively correlated with psychological resilience ($r = 0.29$, $P < 0.01$). Support utilization negatively predicted anxiety, depression, and stress ($OR = 0.82$, $OR = 0.83$, $OR = 0.76$, $P < 0.01$). Self-strengthening negatively predicted anxiety, depression, and stress ($OR = 0.94$, $OR = 0.93$, $OR = 0.88$, $P < 0.01$). Psychological resilience played a partial intermediary role among subjective support, objective support, support utilization, and negative emotions, and the proportion of intermediary effects accounted for 28.09%, 24.19%, and 16.54% of the total effects. **Conclusion** Increasing social support and cultivating psychological resilience have a protective effect on adolescent girls' emotional behaviors.

Key words: Adolescent; Social support; Psychological resilience; Negative emotion

收稿日期: 2019-12-12; 网络出版时间: 2020-05-29 11:20:23

网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/37.1390.R.20200528.0951.010.html>

基金项目: 四川省科技厅计划面上项目(2017YJ0324); 四川省教育厅一般项目(17SB0626); 泸州市科技局项目[2017-S-40(7/18)]

通讯作者: 张涛。E-mail: 727682319@qq.com

青少年期是心理生理变化最为激烈的时期。青少年学生伴有不同程度的心理问题,尤其以焦虑、抑郁情绪明显^[1],而青少年女性焦虑、抑郁患病风险明显高于男性^[2-3]。青少年女性比男性经历更多的压力源,压力暴露的性别差异也增加了女性抑郁症的患病率^[4]。社会支持是指外界给予的精神或物质上的帮助和支持系统,良好的社会支持体系有助于促进心理健康^[5-6]。心理弹性是指个体遭遇挫折时的良好应对和适应^[7],可以调节负性生活事件与心理健康之间的关系^[8],心理弹性较高者有更高的心理健康素质^[9]。社会支持与心理弹性关系密切,良好的支持系统有利于促进心理弹性的发展^[10]。本研究对青少年女性负性情绪、社会支持及心理弹性三者之间的关系进行研究,探究青少年女性情绪行为问题的保护因素,以期减少青少年女性负性情绪发生提供参考依据。

1 资料与方法

1.1 研究对象 在获得泸州市某学校领导、班主任以及同学们的知情同意后,通过简单随机抽样方法选取1300名在校女学生发放问卷调查表,回收有效问卷1282份,有效率98.6%,学生平均年龄 (17.02 ± 0.88) 岁。

1.2 方法

1.2.1 抑郁-焦虑-压力量表中文简体版(Chinese Short Version Depression Anxiety and Stress Scale, DASS-C21) 该量表由Loviband等^[11]编制,用于测量个体在过去一周的负性情绪及其症状的严重程度。该量表包括焦虑、抑郁、压力3个分量表,每个分量表中均包含7个条目,共计21个条目。采用0~3四级评分方式,分别代表“完全不符合”、“部分符合”、“大部分符合”、“完全符合”,得分越高,表明负性情绪越严重。每个分量表根据得分情况分为无症状、轻度、中度、重度和极重度。已有研究显示,DASS-C21分量表之间相关系数为0.71~0.74,分量表与总量表之间Pearson相关系数为0.90~0.91,该量表具有良好的效度及信度^[12]。

1.2.2 心理弹性量表(Connor-Davidson Resilience Scale, CD-RISC) 该表由美国心理学家Connor等^[13]编制,该量表经于肖楠等^[14]翻译修订后适用于中国人群。问卷包含坚韧、自强和乐观3个维度,共25个条目。采用0~4分Likert 5级评分,从0~4表示从不、很少、有时、经常、几乎总是,总分为

0~100分,得分越高,表明心理弹性越好。该量表中文版Cronbach's α 系数为0.91,具有良好的信度及效度。

1.2.3 社会支持评定量表(Social Support Rating Scale, SSRS) 该量表由肖水源^[15]编制,包含主观支持(4个条目)、客观支持(3个条目)及支持利用度(3个条目)3个维度,共计10个条目。主观支持指个体感到社会中被尊重、被支持和被理解的情感体验和满意程度,与个体的主观感受密切相关;客观支持指实际社会支持,包括物质上的直接支持和社会团体关系的存在和参与;支持利用度指个体对主观及客观支持的利用程度。量表的10个项目及总评分Cronbach's α 系数为0.83~0.90,问卷分量表与总量表的相关系数为0.72~0.84,社会支持评定量表具有良好的信度及效度^[16]。

1.3 统计学处理 采用SPSS 18.0软件进行统计分析,连续变量用 $\bar{x} \pm s$ 描述,分类变量使用百分比、频数描述。采用Kolmogorov-Smirnov(K-S)检验负性情绪、社会支持及各维度、心理弹性及各维度评分无统计学差异($P > 0.05$),数据符合正态分布。采用Pearson相关分析负性情绪、社会支持、心理弹性之间的关系,采用Logistic回归分析抑郁、焦虑、压力情绪的影响因素。最后根据温忠麟等^[17]的三步检验法,采用SPSS 18.0软件及Process程序进行中介效应分析,采用偏差校正的Bootstrap法检验回归系数,获得95%偏差校正的置信区间,置信区间不包含零表示效应有统计学意义。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义(双尾)。

2 结果

2.1 青少年女性的抑郁-焦虑-压力状况 DASS-C21总分为 (22.39 ± 8.26) 分,其中轻、中度抑郁检出率为20.5%、5.4%,轻、中度及重度焦虑的检出率为22.4%、34.2%、6.1%,轻度压力检出率为3.0%。

2.2 社会支持及心理弹性得分情况 社会支持量表平均得分为 (33.16 ± 5.82) 分,其中客观支持得分为 (7.22 ± 1.80) 分,主观支持得分为 (18.44 ± 4.58) 分,支持利用度得分为 (7.50 ± 1.63) 分。心理弹性量表平均得分为 (53.36 ± 12.97) 分,其中坚韧得分为 (26.27 ± 7.64) 分,自强得分为 (19.02 ± 4.68) 分,乐观得分为 (8.07 ± 2.50) 分。

2.3 负性情绪、社会支持与心理弹性的相关分析 Pearson相关分析显示,青少年女性负性情绪总分与

社会支持及其各维度均呈负相关($r = -0.13 \sim -0.20$, $P < 0.01$), 负性情绪总分与心理弹性及其各维度均呈负相关($r = -0.14 \sim -0.20$, $P < 0.05$), 社会支持及其各维度与心理弹性及其各维度均呈正相关($r = 0.14 \sim 0.29$, $P < 0.01$), 见表 1。

2.4 抑郁、焦虑、压力情绪影响因素的 Logistic 回归分析 逻辑回归分析结果发现, 支持利用度负向预测有无焦虑($OR = 0.82$, $95\%CI = 0.75 \sim 0.88$,

$P < 0.001$)、抑郁($OR = 0.83$, $95\%CI = 0.77 \sim 0.91$, $P < 0.001$)、压力($OR = 0.76$, $95\%CI = 0.62 \sim 0.92$, $P < 0.01$); 心理弹性中的自强因子负向预测有无焦虑($OR = 0.94$, $95\%CI = 0.91 \sim 0.98$, $P < 0.001$)、抑郁($OR = 0.93$, $95\%CI = 0.89 \sim 0.97$, $P < 0.001$)、压力($OR = 0.88$, $95\%CI = 0.80 \sim 0.96$, $P < 0.01$), 见表 2。

表 1 负性情绪、社会支持与心理弹性相关性分析

Tab.1 Correlation analysis of negative emotions, social support and psychological resilience

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
负性情绪总分	1											
抑郁	0.90**	1										
焦虑	0.85*	0.66**	1									
压力	0.87**	0.71**	0.57**	1								
心理弹性总分	-0.18**	-0.16**	-0.06*	-0.26**	1							
坚韧	-0.14*	-0.11**	-0.04	-0.21**	0.94**	1						
自强	-0.20**	-0.19**	-0.07**	-0.27**	0.86**	0.67**	1					
乐观	-0.15**	-0.14**	-0.06*	-0.19**	0.72**	0.56**	0.54**	1				
社会支持总分	-0.20**	-0.14**	-0.12**	-0.24**	0.29**	0.26**	0.25**	0.23**	1			
客观支持	-0.14**	-0.12**	-0.05	-0.18**	0.20**	0.17**	0.17**	0.19**	0.54**	1		
主观支持	-0.13**	-0.08**	-0.10**	-0.15**	0.21**	0.19**	0.19**	0.17**	0.90**	0.23**	1	
支持利用度	-0.19**	-0.15**	-0.12**	-0.23**	0.21**	0.20**	0.19**	0.14**	0.45**	0.20**	0.14**	1

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

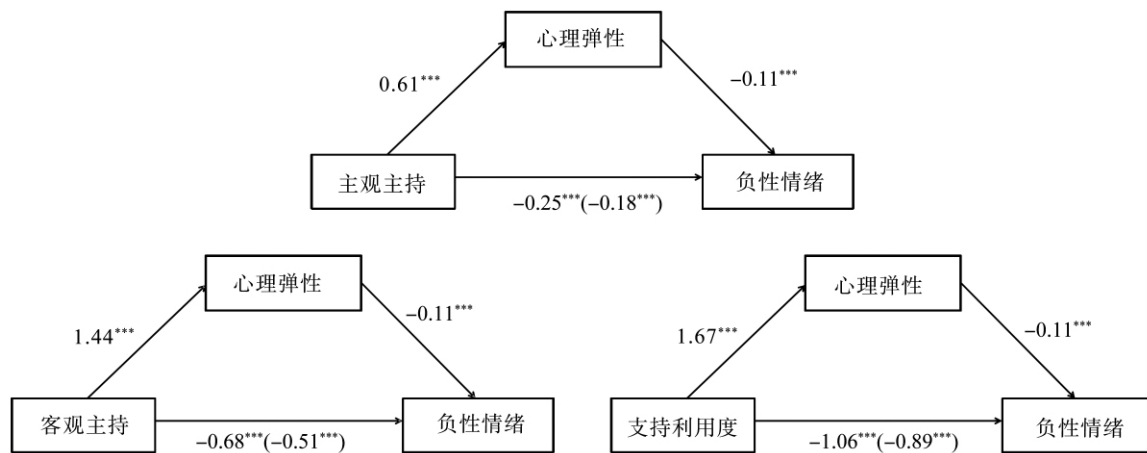
表 2 抑郁、焦虑、压力情绪影响因素 Logistic 回归分析

Tab.2 Logistic regression analysis of depression, anxiety and stress

模型	B	SE	Wald	P	OR	95%CI
焦虑						
支持利用度	-0.21	0.04	26.99	<0.001	0.82	0.75~0.88
坚韧	-0.03	0.01	7.11	0.008	0.97	0.95~0.99
自强	-0.06	0.02	10.10	<0.001	0.94	0.91~0.98
抑郁						
支持利用度	-0.18	0.04	17.09	<0.001	0.83	0.77~0.91
自强	-0.07	0.02	13.57	<0.001	0.93	0.89~0.97
压力						
支持利用度	-0.28	0.10	7.60	0.006	0.76	0.62~0.92
自强	-0.13	0.05	7.42	0.006	0.88	0.80~0.96

2.5 心理弹性在社会支持和负性情绪之间的中介效应分析 以负性情绪为因变量, 社会支持中的主观支持、客观支持及支持利用度分别为自变量, 心理弹性为中介自变量进行中介效应分析, 采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法计算 95%CI。结果显示, 主观支持负向预测负性情绪($\beta = -0.25$, $P < 0.001$), 心理弹性负向预测负性情绪($\beta = -0.11$, $P < 0.001$), 心理弹性在主观支持和负性情绪之间起到部分中介作用($\beta = -0.07$, $95\%CI = -0.11 \sim -0.04$), 中介效应占总效应的 28.09%。客观支持负向预测

负性情绪($\beta = -0.68$, $P < 0.001$), 心理弹性负向预测负性情绪($\beta = -0.11$, $P < 0.001$), 心理弹性在客观支持和负性情绪之间起到部分中介作用($\beta = -0.16$, $95\%CI = -0.25 \sim -0.10$), 中介效应占总效应的 24.19%。支持利用度负向预测负性情绪($\beta = -1.06$, $P < 0.001$), 心理弹性负向预测负性情绪($\beta = -0.11$, $P < 0.001$), 心理弹性在支持利用度和负性情绪之间起部分中介作用($\beta = -0.18$, $95\%CI = -0.27 \sim -0.10$), 中介效应占总效应的 16.54%。见图 1。

图1 心理弹性在社会支持与负性情绪间的部分中介作用 (***) $P < 0.001$ Fig.1 Partial mediation of psychological resilience in social support and negative emotions (***) $P < 0.001$

3 讨论

本研究结果显示,青少年女性轻、中度抑郁检出率为20.5%、5.4%,轻、中及重度焦虑检出率分别为22.4%、34.2%、6.1%,压力检出率为3.0%。青少年女性随着青春期的到来,抑郁患病风险增高,可能与雌激素水平增加有关^[18]。另外,青春期本身对于女性来说是一个特殊时期,在心理方面经历着急剧的变化,而且青春期女性比男性经历更多的客观和主观压力,更容易产生认知、情感上的心理矛盾,也更容易产生负性情绪^[4]。因此,学校在教育方面应当注重青少年女性的心理问题,多与学生深入沟通交流,定期开展心理测评,实时了解学生们的情绪状况,及时发现可能存在的情绪问题,并对有明显情绪问题的学生给予及时的心理咨询及诊治。

本研究相关分析结果显示,青少年女性的负性情绪总分与社会支持及其各维度均呈负相关。回归分析结果显示,支持利用度对抑郁、焦虑、压力情绪均有负向预测作用,这与之前研究发现社会支持可以显著预测青少年情绪行为问题结果一致^[19]。社会支持作为负性情绪的保护性因素,对于青少年来说,同龄群体是其主要社会资源,Hankin等^[4]发现女性在青春期的人际关系对于自我定义和认可度相比于男性更为重要,她们更多地把人际关系作为情感支持的来源。因此,我们在增加青少年女性来自亲属、朋友、学校的精神和物质支持的同时,也应尤其注重她们与同学之间和谐关系的建立,改善同伴关系、师生关系,鼓励其多参加团体活动,培养社会交往能力。而个体领悟并利用这些支持在促进心

理健康上也是至关重要的^[20],因此,在增加外界支持的同时,也应适当引导她们自身对社会支持的领悟度和利用度,以此更好地维持积极健康的心理状态。

本研究相关性分析结果表明,青少年女性负性情绪总分与心理弹性及其各维度均呈负相关。回归分析结果显示,心理弹性中的自强因子对抑郁、焦虑、压力情绪均有负向预测作用。本研究结果显示,青少年女性的负性情绪受心理弹性影响,这与之前研究发现心理弹性干预可以减少青少年心理健康问题结果一致^[21-22]。既往研究发现女性在受到打击后更易患创伤后应激障碍,可能与心理弹性水平相关^[23-24]。心理弹性水平越高的个体,在面对逆境、压力时依然具备良好的适应能力,能对目前的情景做出最有利的决策,个体主观幸福感和生活质量会更高^[25-26]。心理弹性作为青少年女性负性情绪的保护因素,应当提升心理弹性以更好地促进心理健康发展。王丽霞等^[10]提出心理弹性的干预一方面可以通过提升个体自身积极的心理素质,比如:自信、自强、乐观;另一方面可以通过创造良好的家庭、学校环境以提高心理弹性。

本研究中介作用分析结果显示,社会支持中主观支持、客观支持、支持利用度既可以直接影响负性情绪,也可以通过心理弹性的部分中介作用间接影响负性情绪,与有关研究发现一致^[27]。心理弹性作为负性情绪的保护因素,一方面可以使个体在面对不利处境时保持原有的健康水平,另一方面是使个体在面对挫折与挑战时,可以利用周边的有利资源以维持健康心理^[22]。社会支持作为缓冲资源的一种,如果个体自身得到的客观支持减少,主观体验到的社会支持减少,或自身对支

持利用度差,在个体遭遇负性事件时便没有充足的缓冲资源以缓解事件带来的不良影响,容易产生情绪行为问题,而且完善的社会支持体系有助于青少年心理弹性的提高^[10]。

综上所述,青少年女性存在情绪行为问题,学校在教育方面应注重青春期女性同学的心理问题,关注同学之间的人际交往,减少因人际关系不良形成的负性情绪。打造良好的社会适应平台,培养社会交往能力,加强构建社会支持体系,指导学生如何有效利用周边资源,并注重青少年女性自身心理弹性的发展,增强主观能动性,培养自强品质,以此促进学生们的心理健康。

参考文献:

- [1] 苏朝霞,康妍,李建明. 青少年抑郁及其相关影响因素研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2011, 19(5): 629-631.
SU Zhaoxia, KANG Yan, LI Jianming. Study on adolescent depression and the relevant risk factors [J]. China Journal of Health Psychology, 2011, 19(5): 629-631.
- [2] Breslau J, Gilman SE, Stein BD, et al. Sex differences in recent first-onset depression in an epidemiological sample of adolescents [J]. Transl Psychiatr, 2017, 7(5): e1139. doi: 10.1038/tp.2017.105.
- [3] 徐夫真. 青少年早期抑郁的发展及其与家庭、同伴和个体因素的关系[D]. 济南: 山东师范大学, 2012.
- [4] Hankin BL, Mermelstein R, Roesch L. Sex differences in adolescent depression: Stress exposure and reactivity models [J]. Child Dev, 2007, 78(1): 279-295.
- [5] 石静, 张晓茹, 彭怀晴. 芦山地震灾区中学生社会支持与心理健康的关系研究[J]. 环境卫生学杂志, 2016, 6(5): 328-332.
SHI Jing, ZHANG Xiaoru, PENG Huaiqing. Relationship between social support and mental health in middle-school students in Lushan earthquake area [J]. Journal of Environmental Hygiene, 2016, 6(5): 328-332.
- [6] Brailovskaia J, Schonfeld P, Zhang XC, et al. A cross-cultural study in Germany, Russia, and China: are resilient and social supported students protected against depression, anxiety, and stress? [J]. Psychol Rep, 2018, 121(2): 265-281.
- [7] 程丽, 郑菲菲. 心理恢复能力——心理弹性[J]. 黑龙江教育学院学报, 2009, 28(5): 77-78.
- [8] 王莹, 蒋兆楠, 李杰, 等. 中职女生心理弹性在领悟社会支持与心理健康间的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(11): 1718-1721.
WANG Ying, JIANG Zhaonan, LI Jie, et al. Relationship between understanding social support and mental health of secondary vocational girls: mediate function of resilience [J]. China Journal of Health Psychology, 2014, 22(11): 1718-1721.
- [9] Zou G, Shen X, Tian X, et al. Correlates of psychological distress, burnout, and resilience among Chinese female nurses [J]. Ind Health, 2016, 54(5): 389-395.
- [10] 王丽霞, 汤永隆. 青少年心理弹性的特点及干预策略研究[J]. 中小学心理健康教育, 2016(4): 4-7.
- [11] Lovibond PF, Lovibond SH. The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the beck depression and anxiety inventories [J]. Behav Res Ther, 1995, 33(3): 335-343.
- [12] Camacho A, Cordero ED, Perkins T. Psychometric properties of the DASS-21 among latina/o college students by the US-Mexico border [J]. J Immigr Minor Health, 2016, 18(5): 1017-1023.
- [13] Connor KM, Davidson JR. Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC) [J]. Depression and Anxiety, 2003, 18(2): 76-82.
- [14] 于肖楠, 张建新. 自我韧性量表与 Connor-Davidson 韧性量表的应用比较[J]. 心理科学, 2007(5): 1169-1171.
- [15] 肖水源. 《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J]. 临床精神医学杂志, 1994(2): 98-100.
- [16] 刘继文, 李富业, 连玉龙. 社会支持评定量表的信度效度研究[J]. 新疆医科大学学报, 2008(1): 1-3.
- [17] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014, 22(5): 731-745.
- [18] Altemus M, Sarvaiya N, Epperson CN. Sex differences in anxiety and depression clinical perspectives [J]. Front neuroendocrinol, 2014, 35(3): 320-330.
- [19] 张大均, 朱政光, 刘广增, 等. 青少年社会支持与问题行为的关系: 心理素质和自尊的链式中介作用[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2019, 45(1): 99-104.
- [20] 范玉琴. 大学生领悟社会支持对心理健康的影响——基于福建省高校调查研究[J]. 高教论坛, 2020(3): 87-90.
- [21] Hu T, Zhang D, Wang J. A meta-analysis of the trait resilience and mental health [J]. Pers and Individ Differ, 2015, 76: 18-27.
- [22] 刘文, 于增艳, 林丹华. 儿童青少年心理弹性与心理健康关系的元分析[J]. 心理与行为研究, 2019, 17(1): 31-37.

(下转第124页)

- ZUO Zhigang, PEI Liu, LIU Xiujuan, et al. Pregnancy with hemophagocytic syndrome: a case report [J]. Chinese Journal of Perinatal Medicine, 2018, 21(4) : 278-280.
- [15] Cheng J, Niu J, Wang Y, et al. Hemophagocytic lymphohistiocytosis in pregnancy: a case report and review of the literature [J]. J Obstet Gynaecol, 2019, 40(2) : 153-159.
- [16] Dunn T, Cho M, Medeiros B, et al. Hemophagocytic lymphohistiocytosis in pregnancy: a case report and review of treatment options [J]. Hematology, 2012, 17(6) : 325-328.
- [17] 魏昂, 李志刚, 王天有, 等. 噬血细胞综合征发病机制及治疗研究进展 [J]. 中华实用儿科临床杂志, 2019, 34(3) : 227-230.
- WEI Ang, LI Zhigang, WANG Tianyou, et al. Research progress of pathogenesis and treatment of hemophagocytic lymphohistiocytosis [J]. Chinese Journal of Applied Clinical Pediatrics, 2019, 34(3) : 227-230.
- (编辑: 相峰)
-
- (上接第 114 页)
- [23] Roberts AL, Gilman SE, Breslau J, et al. Race/ethnic differences in exposure to traumatic events, development of post-traumatic stress disorder, and treatment-seeking for post-traumatic stress disorder in the United States [J]. Psychol Med, 2011, 41(1) : 71-83.
- [24] McLaughlin KA, Koenen KC, Hill ED, et al. Trauma exposure and posttraumatic stress disorder in a national sample of adolescents [J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2013, 52(8) : 815-830.
- [25] 张晓茹. 芦山灾区中学生心理弹性与社会支持在感恩和创伤后成长间的中介作用 [J]. 中国学校卫生, 2017, 38(9) : 1355-1358.
- ZHANG Xiaoru. Mediation of social support and resilience in the relationship between gratitude and post-traumatic growth in middle school students 3 years after Lushan earthquake reconstruction [J]. Chinese Journal of School Health, 2017, 38(9) : 1355-1358.
- [26] 张樱樱, 金蕾红, 王艳虹. 留守中学生心理健康对生活满意度的影响: 心理弹性的中介作用 [J]. 临床医学研究与实践, 2019, 4(28) : 48-49.
- ZHANG Yingying, JIN Leihong, WANG Yanhong. Impact of mental health on life satisfaction of left-behind middle school students: mediating role of psychological resilience [J]. Clinical Research and Practice, 2019, 4(28) : 48-49.
- [27] 孙仕秀, 关影红, 覃滢云, 等. 青少年社会支持与情绪行为问题的关系: 心理弹性的中介与调节作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(1) : 114-118.
- SUN Shixiu, GUAN Yinghong, QIN Yanyun, et al. Social support and emotional-behavioral problems: resilience as a mediator and moderator [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2013, 21(1) : 114-118.
- (编辑: 张彩凤)