

• 论 著 • (发展心理)

人际关系对中专护生孤独感和负性情绪的中介作用*

章 容^① 陈 晶^① 雷 威^① 梁雪梅^② 刘可智^{①△}

①中国·西南医科大学附属医院精神科(四川泸州) 646000 ②西南医科大学附属医院老年医学科 △通信作者 E-mail: kingz-liu@163.com

【摘 要】 目的:调查中专护理专业学生人际关系、孤独感和负性情绪现状,探讨人际关系的作用。**方法:**采用人际关系综合诊断量表、UCLA 孤独量表和抑郁—焦虑—压力量表对 1212 名中专护生进行调查。**结果:**中专护生抑郁、焦虑、压力情绪检出率分别为 26.8%、63.5%、3.5%;79.4% 存在孤独感,人际关系不良比例为 72.3%;恋爱可以减轻异性间交往困扰($t=-4.49, P<0.05$),独生子女护生的交际困扰更少($t=-2.15, P<0.05$)。人际关系、负性情绪、孤独感两两正相关($r=0.260\sim0.898, P<0.01$),人际关系在孤独感与负性情绪间起部分中介作用。**结论:**中专护生负性情绪以焦虑为主,孤独感和人际关系不良情况较普遍。人际关系、负性情绪、孤独感密切相关,对于有恋爱经历和独生的护生,改善人际关系有利于缓解孤独感和负性情绪。

【关键词】 人际关系;孤独感;负性情绪;护生

中图分类号:R395.9 文献标识码:A 文章编号:2096-4811(2019)07-1100-05

doi:10.13342/j.cnki.cjhp.2019.07.034

The mediating effect of interpersonal relationship on loneliness and negative emotion in secondary school nursing students

ZHANG Rong, CHEN Jing, LEI Wei, et al

Department of Psychiatry, The Affiliated Hospital of Southwest Medical University, Luzhou 646000, China

【Abstract】 Objective: To investigate the statue and correlation among the interpersonal relationship, loneliness and negative emotions of nursing students in secondary schools. **Methods:** Interpersonal Relationship Integrative Diagnostic Scale(IRIDS), University of California Los Angeles Loneliness Scale(UCLA-LS) and Chinese Short Version Depression Anxiety and Stress Scale(DASS-21) were used in a total number of 1212 students. **Results:** The detection rate of depression, anxiety and pressure among them were 26.8%, 63.5%, 3.5% respectively. The number of nursing students with loneliness was 79.4% and the proportion of poor interpersonal relationship was 72.3%. Love could reduce intercourse distress in heterosexual($t=-4.49, P<0.05$). The only-child nursing students had less communication problems($t=-2.15, P<0.05$). There was closely correlation among the score of interpersonal relationship, loneliness and negative emotion($r=0.260\sim0.898; P<0.01$). Interpersonal relationship had a partly intermediary role between loneliness and negative emotions for the only children nursing students or with love experiences. **Conclusion:** The negative emotion of nursing students in secondary school is anxiety. A large number of them are in poor interpersonal relationship and in loneliness. Interpersonal relationship, negative emotion and loneliness are closely related, and the improvement of interpersonal relationship is beneficial to relieving loneliness and negative emotion.

【Keywords】 Interpersonal relationship; Loneliness; Negative emotion; Nursing students

中专护理专业学生(以下简称专护生)正处于成年早期,与同龄高中生相比,有着不同的专业学习环境;与大学生相比,有着不同知识结构及身心发育特点^[1]。由于专业特殊性,绝大部分为女生,加上医学课程难度大,任务重、就业形式严峻,专护生较容易出现心理健康问题^[2-3],集中表现为抑郁、焦虑这两

种典型的负性情绪^[4-5]。焦虑、抑郁、压力不仅影响学习效率,也会影响临床实践^[6]。国外研究显示,护生抑郁情绪发生率达 50%,且多数处于轻至中度抑郁状态^[7]。国内调查显示护生负性情绪发生率不尽相同,但均高于国内常模水平^[8-9]。杨京儒调查五年制高职护生,发现抑郁和焦虑的发生率分别为

* 项目基金:四川省科技厅基金资助项目(编号:2017JY0324);四川省卫计委基金资助项目(编号:16PJ561);四川省教育厅基金资助项目(编号:17ZB0489)

56.36%和 15.45%^[10],心理健康状况不容乐观。

“亲密与孤独”是埃里克森人格发展理论中成年早期(18~25岁)需要解决的心理社会冲突,这一阶段的任务是获得亲密感,顺利实现人生各阶段过渡。孤独感与亲密感相对应,是个体感到被疏远或拒绝而形成的一种苦恼的心理体验,常伴有寂寞、孤立、无助、郁闷等不良情绪反应和难耐的精神落空感^[11-12]。适当的孤独感有利于深化个体对自我的认知、激发潜能,但长期或过度的孤独感会引起忧郁、社交焦虑等消极情绪^[13],影响心理健康,导致各种心理疾病或人格障碍,增加青少年药物使用和自杀风险^[14-15]。国外已把孤独感作为评定心理健康水平的一个重要指标^[16]。随着手机、微博、互联网的流行,大学生孤独感越来越普遍^[17-18],包括护理专业学生,且大部分处于中度孤独^[19]。Matthewsewald 等研究认为人际矛盾、社交隔离、负性生活事件等常导致孤独感^[20],社会经济水平、同辈及家庭关系、人际矛盾也与孤独感密切相关^[21-22]。也有研究者认为自尊和人际行为是引发或调节孤独感的重要因素^[23]。

专护生是医学相关专业中一个较大的特殊群体,年龄在 17~22 岁,期望能被他人接纳、社会认可,以获得自信和归属感。中专护生能否顺利度过这一心理社会阶段,获得亲密感,克服孤独感,建立良好的人际关系,对促进其心理健康及应对复杂且变化快的临床医疗环境有重要作用。目前关于专护生人际关系与孤独感及负性情绪的关系研究鲜见报道,本研究采用问卷进行横断面调查,考察在校专护生的人际关系、孤独感与负性情绪现状,揭示三者之间的关系,为专护生的心理健康促进提供指导。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2015 年 10 月—2017 年 4 月,采用便利抽样方法选取四川省西南医科大学全日制(3 年制)在读专护生两个校区共 1300 人为研究对象,以班级为单位,由 4 名通过统一培训的医务人员对研究对象进行匿名问卷调查,统一指导语,问卷当场核查收回,每份问卷完成约 20 分钟。共收回有效问卷 1212 份(93.2%)。其中,1212 人均均为女生,年龄 14~21 岁,平均年龄(17.01±0.88)岁,有恋爱经历 221 人(18.2%),无恋爱经历 991 人(81.8%),独生子女 266 人(21.9%),非独生子女 946 人(78.1%)。

1.2 方法

1.2.1 自编基本信息表 包括年龄、身高、体重、是否独生子女、恋爱状况、生源地等调查研究对象的一般信息。

1.2.2 抑郁—焦虑—压力量表中文简体版(Chinese

Short Version Depression Anxiety and Stress Scale, DASS-21) 该量表由 Lovibond 等编制,用于测量个体过去 1 周的负性情绪症状及严重程度,包括抑郁、焦虑、压力 3 个分量表。每个分量表含 7 个条目,采用 0~3 分 4 级评分,分别代表“完全不符合”、“部分符合”、“大部分符合”、“完全符合”,每个分量表的 7 项得分之和乘以 2 为该分量表得分,得分范围为 0~42 分,得分越高,表明抑郁、焦虑和压力的负性情绪症状越严重。其中,抑郁量表≤9 分为正常,10~13 分为轻度,14~20 分为中度,21~27 分为重度,≥28 分为非常严重;焦虑量表≤7 分为正常,8~9 分为轻度,10~14 分为中度,15~19 分为重度,≥20 分为非常严重;压力量表≤14 分为正常,15~18 分为轻度,19~25 分为中度,26~33 分为重度,≥34 分为非常严重。DASS-C21 量表中抑郁、焦虑、压力分量表和总量表的 cronbach's α 系数分别为 0.823、0.754、0.796 和 0.912;分量表之间相关系数为 0.708~0.741,分量表与总量表之间 Pearson 相关系数为 0.895~0.910^[24]。

1.2.3 UCLA 孤独量表(第三版)(University of California Los Angeles Loneliness Scale, UCLA-LS) 由 Russell 等于 1978 编制,用于测量对社会交往的渴望与实际水平的差距而产生的孤独感。本量表共 20 个条目,采用 1~4 级评分,其中有 9 个项目反向计分,分数相加得分越高表示孤独程度越高。总分 20~39 分,表示无或低孤独;40~59 分,表示中等孤独;60~80 分,表示高等孤独。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.94,间隔两个月重测相关系数为 0.73,7 个月重测相关系数为 0.62,具有良好的信效度^[25-26]。

1.2.4 人际关系综合诊断量表(Interpersonal Relationship Integrative Diagnostic Scale, IRIDS) 量表由郑日昌编制,包含交谈行为、交际交友、待人接物和异性交往 4 个维度,每个维度 7 道题,根据回答“是”、“否”分别计 1 分、0 分,得分越低表明人际关系越和谐。该量表总评分 0~8 分,表明人际交往困扰较少;9~14 分,表明人际交往存在一定程度的困扰;15~28 分,表明人际交往困扰较严重。量表的内部一致性系数为 0.805,结构效度 0.670,具有良好的信效度^[27]。

1.3 统计处理

采用 Excel 2010 和 SPSS 18.0 软件进行数据录入和统计分析,运用独立样本 t 检验比较有无恋爱经历和是否为独生子女专护生的 DASS-21、UCLA-LS 及 IRIDS 评分;采用 Pearson 相关分析方法探讨 3 个量表评分之间的关系;运用 SPSS 18.0 软件检验人际关系在专护生孤独感和负性情绪之间

的中介效应。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 专护生抑郁、焦虑、压力状况

专护生 DASS-21 负性情绪总分为 (23.58 ± 9.09) 分,其中轻度抑郁人数占 21.0%,中、重度抑郁占 5.8%,抑郁检出率 26.8%,轻度焦虑人数占 21.9%,中、重、极重焦虑人数 41.6%,焦虑检出率 63.5%,压力检出人数占 3.5%,见表 1。采用独立样

本 t 检验结果显示,有无恋爱经历及是否为独生子女在各维度得分差异无统计学意义($P>0.05$),见表 2。

表 1 抑郁、焦虑、压力检出结果[n(%)]

程 度	抑 郁	焦 虑	压 力
正 常	887(73.2)	442(36.5)	1169(96.5)
轻 度	255(21.0)	266(21.9)	39(3.2)
中 度	69(5.7)	424(35.0)	3(0.2)
重 度	1(0.1)	77(6.4)	0(0.0)
极 重	0	3(0.2)	1(0.1)

表 2 不同人口学特征抑郁-焦虑-压力量表得分比较($\bar{x} \pm s$)

量表评分	有恋爱经历	无恋爱经历	t	P	独生子女	非独生	t	P
抑 郁	7.68 \pm 3.45	7.60 \pm 3.31	0.334	0.739	7.38 \pm 3.39	7.68 \pm 3.32	-1.325	0.185
焦 虑	9.29 \pm 3.66	8.82 \pm 3.42	1.831	0.067	9.08 \pm 3.62	8.85 \pm 3.43	0.953	0.341
压 力	7.31 \pm 4.11	7.00 \pm 3.50	1.130	0.259	7.24 \pm 4.16	7.01 \pm 3.45	0.906	0.365
负性情绪总评分	24.28 \pm 9.34	23.42 \pm 9.04	1.270	0.204	23.70 \pm 9.47	23.55 \pm 9.00	0.238	0.812

2.2 专护生孤独感状况

专护生的 UCLA-LS 评分为 (46.48 ± 8.15) 分,其中 UCLA-LS 评分为 20~39 分 250 人(20.6%),代表无或低孤独;40~59 分的 876 人(72.3%),代表中等孤独,60~80 分的 86 人(7.1%),代表高等孤独。独立样本 t 检验结果显示,有恋爱经历孤独感总分 (46.12 ± 8.24) 与无恋爱经历得分 (46.56 ± 8.13) 差异无统计学意义($t=-0.72, P=0.469$),独生子女孤独感总分 (46.79 ± 8.51) 与非独生子女 (46.39 ± 8.05) 得分差异无统计学意义($t=0.72, P=0.474$)。

2.3 专护生人际关系状况

专护生 IRIDS 评分 (11.51 ± 4.83) 分,其中 IRIDS 评分为 0~8 分 335 人(27.7%),9~14 分的 575 人(47.4%),存在一定程度困扰,15~28 分的 302 人(24.9%),存在较严重困扰。独立样本 t 检验结果显示,有无恋爱经历护生在异性交往维度得分差异有统计学意义($t=-4.49, P<0.05$),有恋爱经历护生的异性交往困扰评分 (1.95 ± 1.44) 分低于无恋爱经历护生 (2.45 ± 1.56) 分。是否独生在交际困扰维度得分差异有统计学意义($t=-2.15, P<0.05$),独生护生的交际困扰评分 (3.89 ± 1.87) 低于非独生护生 (4.14 ± 1.68) ,见表 3。

表 3 不同人口学特征 IRIDS 得分比较($\bar{x} \pm s$)

量表评分	有恋爱经历	无恋爱经历	t	P	独生子女	非独生	t	P
交谈困扰	3.20 \pm 1.72	3.20 \pm 1.70	-0.03	0.977	3.13 \pm 1.76	3.22 \pm 1.70	-0.76	0.446
交际困扰	3.96 \pm 1.80	4.12 \pm 1.70	-1.22	0.221	3.89 \pm 1.87	4.14 \pm 1.68	-2.15	0.032*
待人接物困扰	1.98 \pm 1.63	1.83 \pm 1.50	1.31	0.192	1.86 \pm 1.50	1.86 \pm 1.53	0.05	0.957
异性交往困扰	1.95 \pm 1.44	2.46 \pm 1.56	-4.43	0.000	2.24 \pm 1.53	2.40 \pm 1.56	-1.52	0.130
人际关系困扰总分	11.09 \pm 4.71	11.60 \pm 4.86	-1.44	0.149	11.12 \pm 4.83	11.62 \pm 4.83	-1.50	0.133

表 4 IRIDS、UCLA-LS、DASS-21 评分的相关(r)

因 子	IRIDS 总分	交谈困扰	交际困扰	待人接物困扰	异性交往困扰	DASS-21 总分	抑 郁	焦 虑	压 力	UCLA-LS 总分
IRIDS 总分	1									
交谈困扰	0.753**	1								
交际困扰	0.805**	0.479**	1							
待人接物困扰	0.684**	0.338**	0.410**	1						
异性交往困扰	0.725**	0.383**	0.470**	0.323**	1					
DASS-21 总分	0.537**	0.460**	0.445**	0.410**	0.271**	1				
抑 郁	0.513**	0.453**	0.415**	0.382**	0.266**	0.898**	1			
焦 虑	0.398**	0.320**	0.347**	0.324**	0.185**	0.848**	0.655**	1		
压 力	0.495**	0.433**	0.403**	0.368**	0.260**	0.873**	0.707**	0.567**	1	
UCLA-LS 总分	0.528**	0.432**	0.442**	0.376**	0.309**	0.434**	0.383**	0.299**	0.450**	1

注: ** $P<0.01$

2.4 专护生人际关系、孤独感和负性情绪的相关

首先,专护生孤独感总分与负性情绪总分及抑

郁、焦虑、压力各分量表得分均呈正相关,差异有统计学意义($P<0.01$)。其次,人际关系总分及各维

度分与负性情绪总分及各分量表得分呈正相关,差异有统计学意义($P<0.01$)。最后,人际关系总分及各维度分与孤独感总分呈正相关,差异有统计学意义($P<0.01$),见表 4。

2.5 专护生人际关系在孤独感和负性情绪间的中介效应

先前结果显示专护生孤独感、负性情绪及人际关系三者间相关都具有统计学意义($P<0.01$),有无恋爱与是否独生在人际关系得分上均表现出差异,分别以有恋爱经历及独生专护生的孤独感为自变量,负性情绪为因变量,人际关系为中介自变量进行中介效应分析。结果发现,孤独感可显著预测负性情绪($P<0.001$),当人际关系进入方程后,整个方程的解释力仍然显著($P<0.05$),说明人际关系在孤独感与负性情绪间起部分中介作用,见图 1、2。

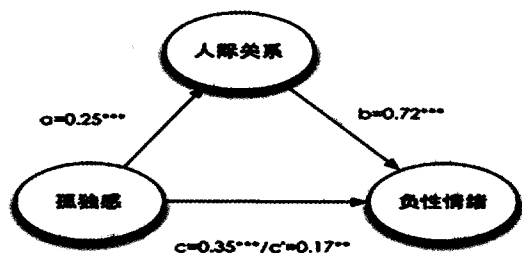


图 1 有恋爱经历专护生人际关系在孤独感和负性情绪间的部分中介作用

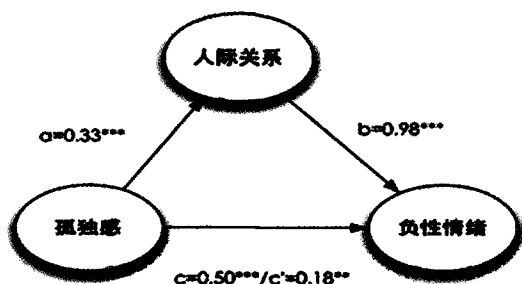


图 2 独生专护生人际关系在孤独感和负性情绪间的部分中介作用

3 讨论

3.1 专护生负性情绪、孤独感和人际关系基本情况

本研究显示,专护生抑郁、焦虑、压力检出率分别为 26.8%、63.5%、3.5%,表明专护生的负性情绪以焦虑为主,这与黄蓉^[28]等的研究结论相似。现阶段专护生的就业竞争力受到严峻挑战,她们不仅要完成繁重的医学理论学习,还要考虑临床实习和就业的问题,可能滋生焦虑的不良情绪。同时,成年早期的专护生心理尚趋于稳定阶段,年龄层次低,知识结构不全面,面对学习生活上的问题时,可能产生不合理认知而引起焦虑情绪。专护生抑郁情绪发生率与同龄技校学生相近^[29],表明抑郁情绪问题在成年早期这一年龄阶段学生中普遍存在,学校应提高

学生心理问题防范意识,加强心理健康教育师资力量,及早发现学生存在的问题。徐鑫等研究显示,正念可以提高学生心理弹性水平,降低抑郁焦虑水平^[30]。本研究中专护生压力检出率远远低于同样面临实习问题的本科护生,可能与本科护生群体年龄更大,心智更成熟,考虑问题更全面有关,此外本科护生对职业期待高,从而产生更大的压力^[31]。

本研究中 79.4% 专护生处于高度孤独状态,表明专护生的孤独感情况较严重,与占春旺等^[32]的研究相似。这可能有多方面的原因,如卫生学校学生性别比例失调引起人际相处不和谐,同时多项研究表明,手机在不同学生群体中的普遍应用对孤独感有重要影响作用^[33-34],此外家庭、学校、社会提供的心理支持不足,都将使之产生较高孤独感。在人际关系方面,有 72.3% 的专护生存在不同程度的人际关系问题,4 个维度得分由高到低分别是:交际困扰、交谈困扰、异性交往困扰、待人接物困扰,这与赵鑫^[35]等针对本科生的研究结果一致,提示要改善专护生的人际关系状况,重点应放在人际间相处方面。此外,有恋爱经历的学生在异性交往方面比无恋爱经历学生表现出更少的困扰,可能由于恋爱增加了与异性交流接触的机会,交际能力和技巧得到锻炼提升有关。非独生护生表现出更多的交际困扰,可能由于与家人交往密切,当一个人面对社交环境时就容易产生人际压力有关。

3.2 专护生负性情绪、人际关系和孤独感的相关分析

研究结果显示,专护生孤独感总分与负性情绪及抑郁、焦虑和压力各维度得分均呈正相关,表明孤独感程度越高,焦虑、抑郁情绪越重,压力越大,这与张斌^[36]的研究结果相近。孤独感可以显著预测负性情绪,当个体周围的现实情境不能满足其需要时,便会产生苦恼的心理体验,这种体验会随之产生抑郁、焦虑等负性情绪,影响学生的心理健康水平,降低应对学习、生活的能力。学校应引导学生正确识别自己的情绪,通过倾诉、运动、阅读、幽默^[37]等方式积极管理自己的情绪。此外人际关系总分及各维度分与孤独感总分、负性情绪总分均正相关显著,吕林、李昊远^[21,38]等的研究也得出相似结论,表明人际关系越和谐,孤独感程度越低,负性情绪越轻。同时,中介效应分析结果进一步表明,对于有恋爱经历和独生护生,人际关系在其孤独感和负性情绪中起部分中介作用,提示当学生存在孤独感和负性情绪时,可以通过改善人际关系来缓解孤独、焦虑、抑郁、压力水平。

综上所述,专护生人际关系、孤独感和负性情绪都存在不同程度的问题,提高人际关系可以改善孤

独感状况,减少焦虑、抑郁、压力的负性情绪。专护生进入临床后不仅要接触各类病患及家属,还要与医护、技师及其他辅助科室的人员共事,人际交往沟通能力的高低将直接影响到护生的工作质量和成就感^[39]。教育者应重视人际沟通、心理健康等课程的开设,不能停留于形式,让学生真正从课程中受益,如能客观地正确评价自己,能识别和处理自己的情绪,能与不同人友好交往等,从而提高个体的心理健康水平。本研究的不足在于仅为单中心的调查研究,研究的阳性结果应用到整个群体时仍应严谨。

参考文献

- [1] 李南,朱钢美.中专护生压力应对方式特点及相关性分析[J].护理学报,2010,17(4):74-76
- [2] 梁雅丽,姚应水,王金权,等.某医学院校新生的心理健康状况及其影响因素分析[J].皖南医学院学报,2013,40(5):413-416
- [3] 李玉芬,李彬彬.应用焦虑自评量表对临床护理人员心理健康状况的调查分析[J].中国医药指南,2013,11(24):785-786
- [4] Dyrbye L N, Thomas M R, Shanafelt T D. Systematic review of depression, anxiety, and other indicators of psychological distress among U.S. and Canadian medical students[J]. Acad Med, 2006, 81(4):354-373
- [5] 罗佳,何军.高职院校新生心理健康状况的调查与教育对策——以安徽商贸职业技术学院为例[J].安徽商贸职业技术学院学报(社会科学版),2012,11(2):76-80
- [6] Chernomas W M, Shapiro C. Stress, depression, and anxiety among undergraduate nursing students[J]. Int J Nurs Educ Schol arsh, 2013, 10(1):255-266
- [7] Ratanasiripong P. Mental health of muslim nursing students in Thailand[J]. Isrn Nursing, 2012(2012):463471-463477
- [8] 蒋颖,赵芳.护生社会适应能力与焦虑、抑郁的相关性分析[J].中华现代护理杂志,2011,17(20):2447-2449
- [9] Tian Y, Yu L, Chen L. The situation and countermeasures of anxiety in medical university students[J]. China Journal of Health Psychology, 2015, 23(01):153-156
- [10] 杨京儒.高职护理学生毕业实习前抑郁、焦虑调查及分析[J].卫生职业教育,2007,25(1):122-123
- [11] Blazer D. Loneliness: A source book of current theory, research and therapy[J]. J Behav Ther Exp Psychiatry, 1983, 14(3):281-281
- [12] Weiss R S. Loneliness: The experience of emotional and social isolation[J]. Int J Psychophysiol, 1973, 4(2):39-41
- [13] 胡丹莹.中国大学生孤独感研究述评[J].校园心理,2016,14(4):257-259
- [14] Lamis D A, Ballard E D, Patel A B. Loneliness and suicidal ideation in drug-using college students[J]. Suicide Life Threat Behav, 2014, 44(6):629-640
- [15] Chang E C, Lian X, Yu T, et al. Loneliness under assault: Understanding the impact of sexual assault on the relation between loneliness and suicidal risk in college students[J]. Personality & Individual Differences, 2015, 72:155-159
- [16] Le R A. Cross-cultural study on loneliness of students at the University of the Free State[J]. Curationis, 2004, 27(2):6-14
- [17] 王冠华,张福珍.大学生孤独感与微博使用的关系研究——以中国药科大学为例[J].社科纵横,2014,30(1):170-172
- [18] 姜永志,白晓丽.大学生手机互联网依赖与孤独感的关系:网络社会支持的中介作用[J].中国特殊教育,2014,21(1):41-47
- [19] 梁梅,连双娇,孙晓琳,等.护生孤独感与职业态度的相关性[J].牡丹江医学院学报,2014,25(6):105-107
- [20] Matthewsewald M R, Zullig K J. Evaluating the performance of a short loneliness scale among college students[J]. Journal of College Student Development, 2013, 54(1):105-109
- [21] 吕林.大学生寝室人际关系质量与孤独感的关系研究[J].绵阳师范学院学报,2014,33(5):113-118
- [22] Sahin U, Adana F. Problem solving, loneliness, depression levels and associated factors in high school adolescents[J]. Pakistan Journal of Medical Sciences, 2016, 32(5):1273-1278
- [23] 莎伦,布雷姆,郭辉,等.亲密关系[M].北京:人民邮电出版社,2005:331-354
- [24] Lovibond P F, Lovibond S H. The structure of negative emotional states: comparison of the depression anxiety stress scales (DASS) with the beck depression and anxiety inventories[J]. Behav Res Ther, 1995, 33(3):335-343
- [25] 汪向东.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:82-83,127-131
- [26] Russell D W. UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure[J]. J Pers Assess, 1996, 66(1):20-40
- [27] 郑日昌.大学生心理诊断[M].济南:山东教育出版社,1999:199-201,234-235
- [28] 黄蓉,张荣,张兴平,等.毕节市卫校学生心理健康状况调查研究[J].卫生职业教育,2016,34(13):158-159
- [29] 杜琼.技校学生抑郁和焦虑相关性研究[J].新课程研究:高等教育,2012,9(12):180-182
- [30] Xu X, Wu D, Zhao X. The relationship between medical students' mindfulness and resilience: Mediating effect of depression and anxiety[J]. China Journal of Health Psychology, 2016, 24(11):1738-1742
- [31] 金瑞阳,欧伟伟.压力源量表对本科护理实习生的指导意义及对策[J].中国继续医学教育,2016,8(16):20-22
- [32] 占春旺,胡光丽.护理本科生孤独感与生命意义感的关系研究[J].护理学报,2013,19(7):69-72
- [33] Cui Y, Peng M, Han Y. Mobile phone dependence, self-esteem and loneliness in college students[J]. China Journal of Health Psychology, 2015, 23(08):1193-1196
- [34] Xiong J, Miao S. Loneliness plays a mediation role in the relationship between quality of life and mobile phone addiction[J]. China Journal of Health Psychology, 2015, 23(09):1363-1367
- [35] 赵鑫,文雅,金振华,等.医科大学生人际关系与心理健康的关系研究[J].内蒙古中医药,2017,36(1):95-97
- [36] 张斌,邱敬燕,蒋怀滨,等.大学生孤独感、负性情绪与手机成瘾的关系[J].集美大学学报(教育科学版),2015,16(1):41-45
- [37] Yue X D, Wong A Y, Hiranandani N A. Humor styles and loneliness: A study among Hong Kong and Hangzhou undergraduates[J]. Psychol Rep, 2014, 115(1):65-74
- [38] 李昊廷,宗彩娥.大学生人际关系与孤独感的相关研究——以常州大学大学生为调查对象[J].现代企业教育,2012,29(10):75-76
- [39] 刘民辉,杨国莉,唐四元.临床实习护生心理弹性与人际关系的相关性研究[J].护理研究,2013,27(31):3477-3480

(收稿日期:2019-04-27)