**文献搜索结果**

我们在Google Scholar上搜索关键字“social comparison orientation”和“life satisfaction”，摘录了前150篇文献(157个研究)。在其中，我们筛选出22篇文章（29个研究），这些文章都测量了社会比较倾向（SCO）和生活满意度（LS）。这些文献一共包含了13544名被试。

**社会比较倾向与生活满意度之间的总体效应**

我们使用随机效应模型来进行元分析。我们发现了一个很小总效应（Hedge's *g* = -.063, 95% CI [-.111, -.015], t(21) = -2.71, *p* = .013），这意味着总体来讲，社会比较倾向越高，生活满意度越低。但这种负相关非常小。Q检验显示效应量之间存在显著的差异性（*Q* (21) = 85.86, *p* < .001），I2为83.80%，超过了75%，这意味着我们的数据适合采用随机效应模型来进行分析。

**敏感度分析**

我们并没有使用传统的敏感度分析，如累积分析 (W Poolman et al., 2007), 我们使用了GOSH (Graphical analysis of Study Heterogeneity)进行敏感度分析 (Olkin et al., 2012).

在排除了极端的效应量(15) [15 = 22 - 7] 后，Hedges’ g的荟萃分析估计值从 -.062 [-.115, -.010] 降至 -.073 [-.118, -.028], 并且研究间的同质性从86.64%下降到59.30%。 尽管进行了这些调整，校正后的总效应量依然显著，说明我们元分析的结果的稳定性
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**发表偏倚**

我们使用了四种方法检验我们的元分析中是否存在发表偏倚。分别是Fail-Safe N，Begg-Mazumdar Rank Correlation，Egger's Regression和Trim & Fill

**Fail-Safe N**

通过使用Fail-Safe N，结果显示，还需要增加354篇显著为正相关的文章，才可以使得我们得到的总体效应产生显著变化。基于Fail-Safe N，我们认为，我们的元分析中不存在发表偏倚。

**Begg-Mazumdar Rank Correlation**

通过Begg-Mazumdar Rank Correlation，我们发现Kendall's tau = .052，p = .735，该值不显著，说明我们的元分析中不存在发表偏倚。

**Egger's Regression**

通过Egger's Regression，我们发现b = -.08，（95% CI [-.20, .03], Z = .389, p = .697），说明效应量的大小与该研究的标准误之间不存在显著相关。这也意味着我们的元分析中不存在发表偏倚。

**Trim & Fill**

通过Trim & Fill，程序并不认为漏斗图中需要转换任何一个研究的效应量。这也从一个侧面说明，我们的元分析不存在发表偏倚。

综上，我们的四种检测发表偏倚的方法均认为我们的元分析中不存在发表偏倚。因此，我们可以很稳健的认为，我们的元分析中不存在发表偏倚。
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