实验报告

交换机转发实验

一、实验内容

了解交换机的转发原理和转发表的构建方式,理解交换机如何学习和维护转发表。实现转发表的数据结构,支持转发表的查询、插入、老化操作,完成一个能自动学习转发表的交换机。使用 iperf 和给定的拓扑进行测试,对比交换机转发与之前集线器广播的性能差异。

二、实验流程

- 1. 根据转发表的结构,实现转发表的查询、插入操作。
- 2. 利用多线程与互斥,实现转发表的老化操作。
- 3. 根据交换机的转发原理,完成对数据包的处理函数。
- 4. 使用 iperf 进行测试,对比交换机转发与集线器广播的性能。

三、实验结果及分析

(一) 实现交换机转发

1、转发表查询

转发表为了快速查询了使用了 256 个链表,在查询时先对 MAC 地址 hash,根据 key 值找到所对应链表。然后遍历该链表,查看有无与输入 MAC 地址相同的表项。若有,查询成功,返回该表项中端口结构 iface;若无,查询失败,返回 NULL。具体的代码现实如下:

```
iface_info_t *lookup_port(u8 mac[ETH_ALEN])
{
    // TODO: implement the lookup process here
    //fprintf(stdout, "TODO: implement the lookup process here.\n");

    int i = hash8(mac, ETH_ALEN);
    mac_port_entry_t *entry = NULL;

    pthread_mutex_lock(&mac_port_map.lock);
    list_for_each_entry(entry, &mac_port_map.hash_table[i], list) {
        if (memcmp(entry->mac, mac, ETH_ALEN) == 0) {
            pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
            return entry->iface;
        }
    }
    pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
    return NULL;
}
```

2、转发表插入

insert_mac_port 函数用于实现插入操作。首先根据源 MAC 地址在转发表中查找表项,如果找到,那么更新表项、更新访问时间;如果没有找到,那么将源地址与端口的映射关系写入转发表。具体的代码现实如下:

```
void insert_mac_port(u8 mac[ETH_ALEN], iface_info_t *iface)
    // TODO: implement the insertion process here
   int i = hash8(mac, ETH_ALEN);
   mac_port_entry_t *entry = NULL;
   pthread_mutex_lock(&mac_port_map.lock);
    list_for_each_entry(entry, &mac_port_map.hash_table[i], list) {
        if (memcmp(entry->mac, mac, ETH_ALEN) == 0) {
           entry->iface = iface;
            entry->visited = time(NULL);
            pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
           return;
        }
   mac_port_entry_t *new_entry = (mac_port_entry_t *)malloc(sizeof(mac_port_entry_t));
   bzero(new_entry, sizeof(mac_port_entry_t));
   init_list_head(&new_entry->list);
   memcpy(new_entry->mac, mac, ETH_ALEN);
   new_entry->iface = iface;
   new_entry->visited = time(NULL);
   list_add_tail(&new_entry->list, &mac_port_map.hash_table[i]);
    pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
```

3、转发表老化

执行老化操作时遍历整个转发表,查看当前时间与每个表项访问时间之差是否超过 30 秒,如果超过就删除掉该表项。具体的代码现实如下:

4、交换机处理函数

交换机需要完成 3 种操作,查询操作、插入操作、老化操作。其中老化操作由单独线程处理,基本就是封装调用上面的 sweep 函数,这里不再赘述。handle_packet 函数中需要完成的,就是查询操作和插入操作。

查询操作对目的 MAC 地址进行查询,如果查到相应条目,那么只对相应转发端口转发数据包;如果没查到就 广播该数据包。

插入操作对源 MAC 地址进行查询,如果查到相应条目,更新访问时间;如果没有查到,那么将该地址与端口的映射关系写入到转发表。这里只需要调用已经写好的 insert_mac_port 函数。

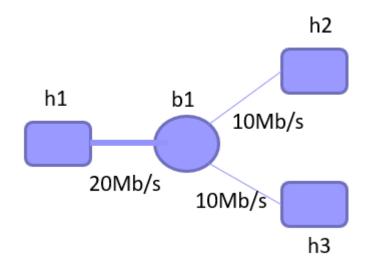
```
// lookup dest
iface_info_t *dest_iface = lookup_port(eh->ether_dhost);
if(dest_iface){
    iface_send_packet(dest_iface, packet, len);
}
else{
    broadcast_packet(iface, packet, len);
}
// update source
insert_mac_port(eh->ether_shost, iface);
```

(二)测量交换机转发性能

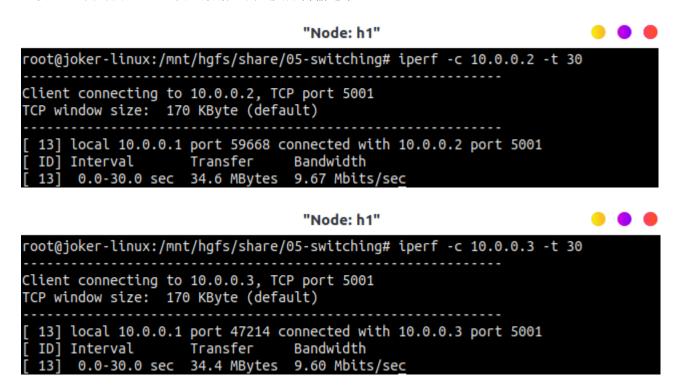
注意在测试性能前先注释掉代码中的 debug 打印信息,避免打印占据较多时间而对传输速率产生影响。

1、h1 同时向 h2 和 h3 测量

网络拓扑结构与上次实验一致,如下图所示:



这次由 h1 同时向 h2、h3 发送数据,测试实际传输速率。



我们可以看到, h1 到 h2 实际传输速率为 9.67Mb/s, 而 h1 到 h3 实际传输速率为 9.60Mb/s, 都比较接近各自带宽上限 10Mb/s。多测试几组数据如下,取平均值。

h1 -> h2 传输速率 (Mb/s) h1 -> h3 传输速率 (Mb/s)	
---	--

1	9.67	9.60
2	9.71	9.11
3	9.34	9.72
4	9.72	9.28
5	9.52	9.66
平均值	9.59	9.47

我们可以看到, h1 到 h2 平均传输速率为 9.59Mb/s, 而 h1 到 h3 平均传输速率为 9.47Mb/s, 都基本接近各自带宽。可以说各自链路都充分利用了各自带宽,这是因为交换机在第一次传输时学到了端口与 MAC 地址的映射关系, 之后都可以只向对应端口转发数据包。没有广播那样额外的数据传输,充分利用了带宽,网络效率较高。

2、h2和h3同时向h1测量

这次由 h2、h3 同时向 h1 发送数据,测试实际传输速率。

多测试几组数据如下,取平均值。

	h2 -> h1 传输速率(Mb/s)	h3 -> h1 传输速率(Mb/s)
1	9.19	9.31
2	9.30	9.35
3	9.22	9.28
4	9.26	9.28
5	9.43	9.41
平均值	9.28	9.33

我们可以看到, h2-h1 和 h3-h1 的实际传输速率都接近 10Mb/s, 几乎完全利用了带宽。

与上一种情况类似,在交换机学到映射关系后,只向对应端口发送数据包,而 b1-s1 链路带宽为 20Mb/s,刚 好可以接收 2 个同时满带宽的 10Mb/s 数据。因此在这种情况下,各链路带宽完全利用,网络效率较高。

3、交换机转发与集线器广播的性能对比

对于集线器广播方式,从上次实验中可以得知, h1 向 h2 和 h3 发送时,速率大约为 6.55Mb/s、3.44Mb/s, 总 体利用率只有带宽的一半。这是因为广播方式会将数据包向所以端口发送,占用其他链路的带宽。

交换机在第一次转发时,也是广播方式。但之后学习到 MAC 地址和端口的对应关系之后,就只向目的端口发送数据包,只占用该链路带宽。因此总体上利用率可以拉满,实际传输速率接近满带宽。

而对于 h2 和 h3 同时向 h1 发送数据时,集线器和交换机没有什么差异,都能完全利用带宽。

综上,交换机的性能较好,它在学习完毕后可以定向发送数据包,没有无用数据挤占带宽。同时它不受传输方向的影响,上下行效率一致。而集线器效率受传输方向影响很大,上下行不对等,坏的情况下效率很低。此外在节点更多后无用数据会更加挤占带宽,性能受到局限。

四、思考题

- 1. 交换机在转发数据包时有两个查表操作:根据源 MAC 地址、根据目的 MAC 地址,为什么在查询源 MAC 地址时更新老化时间,而查询目的 MAC 地址时不更新呢?
- (1) 在查询目的 MAC 地址时查到,只说明之前学到过该条对应关系,不能说明当前该对应关系仍然成立,不能更新老化时间。而源 MAC 地址和端口的对应关系是当前成立的,需要添加到转发表中。如果在表中查到,说明以前学到过源地址与端口的对应关系,可以复用该表项,于是更新老化时间。
- (2)假设某地址向该目的地址持续发数据,而如果此时目的地址的主机更换了端口,那么交换机会根据查到的转发表项还是往原来的端口发送数据。正常情况下不在查询目的地址时更新老化时间,那么该主机更换端口后一直收不到数据,无回应数据包,该目的地址的表项就会老化消失。这时交换机查不到表项,于是采用广播方式发送数据包。新端口就会受到数据包,之后发送回应包,这时交换机就能学到新的端口映射关系。

但如果查询目的地址时更新老化时间,那每次向目的地址发送数据包都会更新时间,那原来的对应关系就会在转发表中一直存在,持续向旧端口发数据,无法获得新的端口映射关系,导致连接不上目的地址。

2. 网络中存在广播包,即发往网内所有主机的数据包,其目的 MAC 地址设置为全 0xFF ,例如 ARP 请求数据包。这种广播包对交换机转发表逻辑有什么影响?

网络中没有设备的 MAC 为全 0xff,而交换机只根据源 MAC 地址来学习,因此转发表中不存在全 0xff 地址对应的表项。于是对于目的 MAC 地址全 0xff 的广播包,交换机总是会将其广播发送。广播包能正常发送,不会对交换机产生影响。

3. 理论上,足够多个交换机可以连接起全世界所有的终端。请问,使用这种方式连接亿万台主机是否技术可行?并说明理由。

理论上可以,但实际上不可行。首先转发表是有限的,因为内存(硬盘)总是有限的,没有交换机能装下亿万个表项。那么除了老化这样被动地移除,交换机还需要在转发表装满时主动地替换表项。由于实际主机数目远超过转发表表项数目,很可能在很长一段时间内,接收的都是查询不到目的 MAC 地址的数据包,这样交换机只能选择广播发送。这样交换机将退化为集线器,性能大大降低。

此外,面对这样一张庞大的转发表。即使用上 hash 链表,查询也将消耗大量时间。此外老化、主动替换也将 耗费大量时间,交换机处理能力将大大降低。

五、实验总结

通过本次实验,我对交换机及其工作原理有了一定的了解。首先,我学到了交换机的工作方式,通过转发表来学习 MAC 地址与端口的对应关系,以此优化转发。然后,我了解到转发表的组织结构,以及表上的一些基本操作。之后,我现实了转发表和交换机,并通过 iperf 进行测试,对比分析了集线器和交换机的性能差异。最后,通过一些思考题,我对交换机的一些细节有了更准确的认识,这让我对交换机有了更深的理解。