# Project2 A Simple Kernel 设计文档(Part II)

中国科学院大学 贾志杰 2020年10月30日

## 1. 时钟中断、系统调用与 blocking sleep 设计流程

- (1) 时钟中断处理的流程。
- ① Count == Compare,触发时钟中断信号,硬件跳转到例外处理入口程序 exception handler entry。
  - ②在例外处理入口程序,切换到内核态(栈和状态),保存现场,查 CAUSE 的 ExcCode,和 exception\_handler 向量表,跳转到相应处理函数。
  - ③将 CAUSE、STATUS 寄存器值传入 a0、a1, 跳转到 interrupt\_helper 处理中断。
  - ④根据 IP 位判断中断类型,确定为时钟中断,跳转到 irq timer 函数处理。
  - ⑤刷新屏幕、重置 count 和 compare 寄存器、调用 scheduler 选出下一个运行的进程。
  - ⑥载入下文,中断返回,继续执行用户进程。
- (2) 你所实现的时钟中断的处理流程中,何时唤醒 sleep 的任务?

在每次时钟中断时,会调用 Scheduler()函数,调度器会查看全局阻塞队列是否为空,不空就取出其中的进程,查看其睡眠时间是否到达,到达时间则将其唤醒并添加到就绪队列,没到时间就继续留在阻塞队列。

- (3) 你实现的时钟中断处理流程和系统调用处理流程有什么相同步骤,有什么不同步骤? 相同步骤:
- ①硬件跳转到例外处理入口程序 exception\_handler\_entry, 切换到内核态(栈和状态),保存现场,查 CAUSE 的 ExcCode,和 exception\_handler 向量表,跳转到相应处理函数。
  - ②处理完毕后载入下文,中断返回。

#### 不同步骤:

- ①触发条件不同。时钟中断由 count 和 compare 相等产生中断信号,系统调用由 syscall 指令发起。
  - ②系统调用返回后需要跳过断点指令 syscall,需要 EPC+4,而时钟中断不需要。
  - ③具体执行内容不同。
- (4) 设计、实现或调试过程中遇到的问题和得到的经验
- ①最开始没考虑到用户态到内核态的转变,到内核后仍然使用用户栈,导致数据出错。 后来添加了切换内核态这一步骤。
- ②锁的操作封装为系统调用后,会有进程阻塞在内核态的情况,需要为其添加一个支持在内核保存现场的主动调度函数 do\_scheduler。
  - ③在 qemu+gdb 调式时需要给例外入口加一个断点,否则进入例外后 gdb 无法跟踪指令。

## 2. 基于优先级的调度器设计

(1) 你实现的调度策略中,优先级是怎么定义的,测试用例中有几个任务,各自优先级是 多少,结果如何体现优先级的差别?

#### 优先级调度策略:

- ①**多级就绪队列**。一共设置 4 个优先级队列,ready\_queue[3]有最高优先级,ready\_queue[0]有最低优先级。在调度时从最高优先级队列开始,寻找下一个运行的进程。
- ②时间片与运行优先级。为了避免高优先级进程始终占据资源,进程的优先级在运行中会不断变化。不同运行优先级持有不同数目的时间片,最高级有 2 个时间片、次高级有 4 个时间片、再次级有 8 个时间片,以此类推。每次时钟中断切换进程,当前进程的时间片就减一。当时间片耗尽,就将进程的运行优先级降低 1 级,按照新的运行优先级重新分配时间片。
- ③**重填**。惩罚策略:最低优先级没有时间片,不被调度。由于目前没有进程的主动或被动终止,一段时间后所有进程都会进入最低优先级队列。当调度器发现已经没有可运行的进程,就会触发重填。按起始优先级重新分配时间片,重新开始一轮调度。
  - ④**PCB新增数据结构**。增加如下数据。

uint32\_t priority;//起始优先级(静态优先级)uint32\_t runtime\_priority;//运行优先级(动态优先级)

int timeslice; //持有的时间片数量

int runtimes; //进程被调度运行的次数,用于测试

### 测试用例分析:

一共有 10 个测试进程,分配不同的起始优先级。任务 1 分配最高优先级 3,任务 2、3、4 分配次高优先级 2,其余 6 个任务分配优先级 1。

各任务打印运行时的起始优先级、运行优先级和进程被调度次数,结果如下图所示。

```
[TASK] priority tasks 01: priority: (3)
                                                                      runtime priority:
                                                                                                         runtimes:
               priority tasks 02: priority: (2) runtime_priority: (2) runtimes:
priority tasks 03: priority: (2) runtime_priority: (2) runtimes:
                                                                                                                          (148)
                                                                                                                          (148)
               priority tasks 04: priority: (2)
     [TASK]
                                                                      runtime_priority:
                                                                                                   (2)
                                                                                                         runtimes:
                                                                                                                          (147)
    [TASK] priority tasks 05: priority: (1) runtime_priority: (1)
                                                                                                         runtimes:
                                                                                                                          (96)
    [TASK] priority tasks 06: priority: (1) runtime_priority: (1)
                                                                                                                          (96)
> [TASK] priority tasks 07: priority: (1) runtime_priority: (1) runtimes:
> [TASK] priority tasks 08: priority: (1) runtime_priority: (1) runtimes:
> [TASK] priority tasks 09: priority: (1) runtime_priority: (1) runtimes:
> [TASK] priority tasks 10: priority: (1) runtime_priority: (1) runtimes:
                                                                                                                          (96)
                                                                                                                          (96)
                                                                                                                          (96)
                                                                                                                          (96)
[TEST] refill ready queue: 12
                                                       times
```

从上图可以看出,运行优先级确实是在不停变化,会与起始优先级不同。

拥有最高优先级的任务 1 在一段时间后被调度次数最多,体现了其优先级最高的性质。次高优先级的任务 2、3、4 被调度次数处于第二梯队,而其余 6 个任务的被调度次数最少。并且还可以看到,拥有相同优先级的任务被调度次数相同,彼此间公平。

## 3. Context-switch 开销测量的设计思路

(1)测试用例和结果介绍 **计时方法:**  注意到 mips 框架中,全局计时器是在时钟中断时更新,而中断过程中是不连续变化的,因此无法使用该变量计时。而底层的 count 寄存器会在时钟中断时重置,调度前后的差值无法获取。

考虑到这些问题,我们选择屏蔽时钟中断后,使用 count 计时器来计时。

## 测试程序(内核进程):

- ①设置 count 寄存器为 0, 关中断。
- ②多次运行 do scheduler,每次统计调用前后 count 差值。

```
for(i=0; i<1000; i++){
    begin_time = get_cp0_count();
    do_scheduler();
    end_time = get_cp0_count();
    time_ticks += (end_time - begin_time)*2;
    //根据 CPU 手册所说,count 增加频率是时钟的 1/2,因此要把差值乘以 2。
}
```

- ③计算 do scheduler 耗费时钟周期的平均值。
- ④测量系统误差。

获取 count 寄存器值这一行为本身就有耗时,会有一定的误差,可以不调用 do\_scheduler()来测量这一误差值。

```
begin_time = get_cp0_count();
end_time = get_cp0_count();
vt100_move_cursor(1, 2);
printk("> [TASK] This error ticks is: %u ticks \n", (end_time - begin_time)*2);
```

## 测试结果:

```
> [TASK] This error ticks is: 808 ticks
> [TASK] This average ticks of do_scheduler is: 666792 ticks
> [TASK] This total ticks of do_scheduler is: 666792524 ticks (999)

[TEST] refill ready queue: 125 times
```

测量结果如上图所示, 平均 do\_scheduler 的时钟周期数为: 665984, CPU 频率为 1GHz, 那么 do scheduler 的平均时间约为 0.665984ms。

这个数值偏高,原因是优先级调度中触发了大量重填,重填非常耗时。我们知道对于一个正常的优先级调度其实重填是很少发生的,只是这里我们只使用了一个进程,并且不断地对其进行调度,导致了大量重填发生。

接下来测试不触发重填的正常调度情况。

```
> [TASK] This error ticks is: 808 ticks
> [TASK] This average ticks of do_scheduler is: 83602 ticks
> [TASK] This total ticks of do_scheduler is: 418010 ticks (4)
```

可以看到,在不触发重填的正常调度中,平均 do\_scheduler 的时钟周期数为: 82794, CPU 频率为 1GHz, 那么 do\_scheduler 的平均时间约为 0.08279ms。

## 4. 关键函数功能

(1) 例外处理入口函数

```
exception_handler_begin:

SWITCH_STACK

SAVE_CONTEXT

dmfc0 k0, CP0_CAUSE

dsrl k0, k0, 2

andi k0, k0, 0x1f

dla k1, exception_handler

dsll k0, k0, 3

daddu k1, k1, k0

ld k0, 0(k1)

jr k0

exception_handler_end:
```

(2) 中断处理函数 handle int

```
dmfc0 a0, CP0_STATUS

dmfc0 a1, CP0_CAUSE

jal interrupt_helper

ld k0, current_running

ld sp, 0(k0)

RESTORE_CONTEXT
eret
```

(3) 系统调用处理函数 handle\_syscall

```
ld k0, OFFSET_EPC(sp)
daddi k0, k0, 4

sd k0, OFFSET_EPC(sp)
jal system_call_helper
ld k0, current_running
sd v0, OFFSET_REG2(sp)
RESTORE_CONTEXT
eret
```

(4) 时钟中断处理函数

```
static void irq_timer()
```

```
{
    screen_reflush();
    /* increase global time counter */
    time_elapsed += TIMER_INTERVAL*2;
    /* reset timer register */
    set_cp0_count(0);
    set_cp0_compare(TIMER_INTERVAL);
    /* sched.c to do scheduler */
    scheduler();
}
```

#### (5) 系统调用处理函数

```
uint64_t system_call_helper(uint64_t fn, uint64_t arg1,uint64_t arg2,uint64_t arg3)
{
    return syscall[fn](arg1, arg2, arg3);
}
```

#### (6) 例外初始化函数

```
static void init_exception(void)
{
    /* copy exception handler entry */
    char *exception_addr = (void *)(BEV0_EBASE + BEV0_OFFSET);
    memcpy(exception_addr, &exception_handler_entry, (exception_handler_end - exception_handler_begin));
    /* init exception handler */
    init_exception_handler();
    /* set COUNT & set COMPARE */
    set_cp0_count(0);
    set_cp0_compare(TIMER_INTERVAL);
}
```

## (7) 初始化 PCB 的内核栈的函数

```
void init_kernel_stack(pid_t pid, pcb_t *pcb)
{
    regs_context_t *pt_regs;
    pcb[pid].kernel_sp -= sizeof(regs_context_t);
    pt_regs = (regs_context_t *)pcb[pid].kernel_sp;
    memset(pt_regs, 0, sizeof(regs_context_t));

    uint64_t *reg = (uint64_t *)pt_regs;
    reg[29] = pcb[pid].user_sp;
    reg[31] = reg[37] = pcb[pid].entry_point;
    reg[32] = initial_cp0_status;
    reg[33] = initial_cp0_cause;
```

```
reg[39] = pcb[pid].kernel_state;
}
```

(8) check sleeping 函数

```
static void check_sleeping(pcb_t *now)
{
    uint32_t begin_time = get_timer();
    if(begin_time - now->begin_time >= now->sleep_time){
        now->status = TASK_READY;
        now->inqueue = READY;
        now->begin_time = 0;
        now->sleep_time = 0;
        queue_push(&ready_queue[now->runtime_priority], now);
    }
    else{
        queue_push(&block_queue, now);
    }
}
```

#### (9) 优先级调度

```
FIND NEXT PROC:
   /* select the next process from the highest priority queue */
   i = NUM MAX PRIORITY - 1;
   for(; i>0; i--){
        if(!queue_is_empty(&ready_queue[i])){
            current_running = (pcb_t *)queue_dequeue(&ready_queue[i]);
            current_running->status = TASK_RUNNING;
            current running->runtimes++;
            screen_cursor_x = current_running->cursor_x;
            screen_cursor_y = current_running->cursor_y;
            return;
       }
   /* the processes in ready_queue[0] can not be scheduled */
   /* if the high priority queue has no schedulable processes, */
   /* then refill the entire priority queue according to the ready_queue[0] and st
arting priority */
   refill_ready_queue();
   goto FIND_NEXT_PROC;
   return;
```

```
(10) 申请锁、释放锁
```

```
void do_mutex_lock_acquire(lock_id_t lock_id)
{
```

#### (11) 二元信号量相关函数

```
void do_binsem_acquire(binsem_id_t binsem_id)
    (binsem_queue[binsem_id].binsem)--;
    while(binsem_queue[binsem_id].binsem < 0){</pre>
        do_block(binsem_queue[binsem_id].block_task, &(binsem_queue[binsem_id].bloc
k_task_count));
    }
    (current running->holdlock)++;
}
void do_binsem_release(binsem_id_t binsem_id)
{
    (binsem_queue[binsem_id].binsem)++;
    if(binsem_queue[binsem_id].binsem <= 0)</pre>
        do_unblock_all(binsem_queue[binsem_id].block_task, &(binsem_queue[binsem_id
].block_task_count));
    (current_running->holdlock)--;
}
int do_binsemget(int key)
    return hash((uint64_t)key);
}
int hash(uint64_t x)
```

```
{
    // a simple hash function
    x = (x ^ (x >> 30)) * 0xbf58476d1ce4e5b9ul;
    x = (x ^ (x >> 27)) * 0x94d049bb133111ebul;
    x = x ^ (x >> 31);
    return x % NUM_MAX_LOCK;
}
```

(12) get timer 和 do scheduler 封装系统调用,检查内核态

```
uint32_t sys_get_timer(void)
{
    /* check kernel_state */
    if(current_running->kernel_state == TRUE){
        printk("ERROR: sys_get_timer in kernel.\n");
        return -1;
    }
    return invoke_syscall(SYSCALL_GETTIMER, 0, 0, 0);
}

void sys_do_scheduler(void)
{
    /* check kernel_state */
    if(current_running->kernel_state == TRUE){
        printk("ERROR: sys_do_scheduler in kernel.\n");
        return;
    }
    invoke_syscall(SYSCALL_YIELD, 0, 0, 0);
}
```

(13) 测 do\_scheduler 开销

```
disable_interrupt();
set_cp0_count(0);
begin_time = get_cp0_count();
end_time = get_cp0_count();
vt100_move_cursor(1, 2);
printk("> [TASK] This error ticks is: %u ticks \n", (end_time - begin_time)*2);

for(i=0; i<1000; i++){
    begin_time = get_cp0_count();
    do_scheduler();
    end_time = get_cp0_count();
    time_ticks += (end_time - begin_time)*2;

vt100_move_cursor(1, 5);</pre>
```

```
printk("> [TASK] This total ticks of do_scheduler is: %u ticks (%d) \n", t
ime_ticks, i);
}

average_ticks = time_ticks / 1000;
vt100_move_cursor(1, 3);
printk("> [TASK] This average ticks of do_scheduler is: %u ticks\n", average_ti
cks);
```

## 参考文献

- [1] MIPS® Architecture For Programmers Volume II-A: The MIPS64® Instruction Set Reference Manual, Revision 6.05, 2016
- [2] 龙芯 GS264 处理器核用户手册, v1.0, 2018: 90-99
- [3] 现代操作系统(第 4 版)[M]. 北京: 机械工业出版社, 2017: 74-75, 90-91