INGENIERÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

SINTAXIS Y SEMÁNTICA DE LOS LENGUAJES

TRABAJO PRÁCTICO NÚMERO 3

Profesor:

· Ing. Mario Rinaldi.

JTP:

· Ing. Jorge Palombarini.

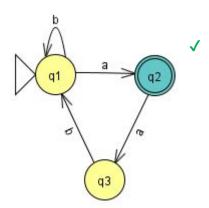
Integrantes:

- · Aimbinder Tiago Gabriel
- · Flores Mauricio Fernando
- · Nuñez Fabricio
- Tabilo Ivo Ezequiel

√ La Implementación del código es correcta.

Ejercicio 1

- a) Estado inicial= q1 ✓
- b) Estado aceptación= {q2} ✓
- c) Transiciones aabb = {q1, q2, q3, q1, q1} ✓



d)

Estado inicial= q1

Estado aceptación= {q2} ✓

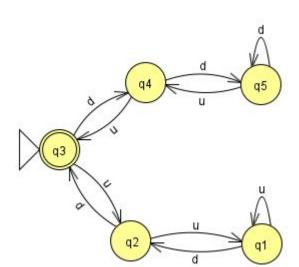
Transiciones =

input/Estado	а	b
q1	q2	q1
q2	q3	q3
q3	q2	q1

Estados= {q1, q2, q3} ✓

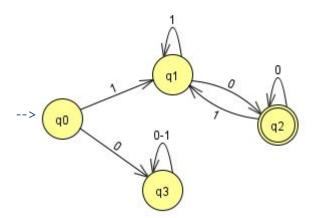
Lenguaje= {a, b}

Eso es Alfabeto, NO Lenguaje



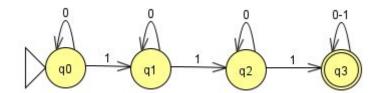
<u>Ejercicio 3</u> √

a) Falta indicar el estado inicial.



El automata 3a es Valido Y es Minimo
Cadenas de prueba:
0001000 rejected
111 rejected
1101100 accepted
10000 accepted
10 accepted
001 rejected
01011000 rejected
000 rejected

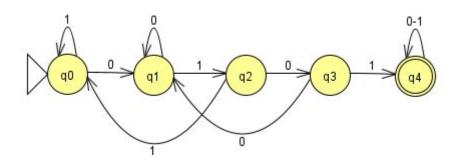




El automata 3b es Valido Y es Minimo

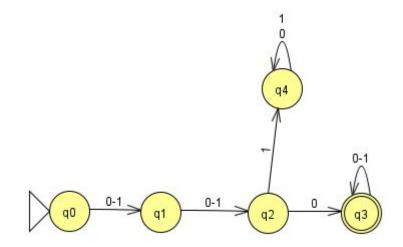
Cadenas de prueba:
01 rejected
0010000 rejected
11 rejected
1000 rejected
0001110 accepted
11 rejected
110010 accepted
01001100 accepted



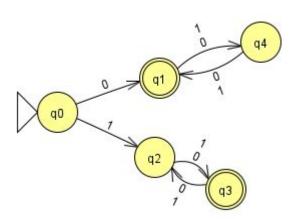


El automata 3c es Valido Y es Minimo Cadenas de prueba: 1101000 rejected 1011 rejected 0101 accepted 00111010 rejected 10101 accepted 01001 rejected 110111 rejected 010010 rejected

d) **√**



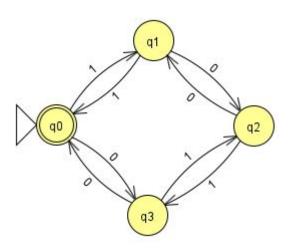
e) 🗸



```
El automata 3e es Valido Y no Es Minimo

Cadenas de prueba:
1100101 rejected
10 accepted
111110 accepted
0000 rejected
11111 rejected
10111 rejected
100 rejected
010 accepted
```

f) **√**



```
El automata 3f es Valido Y es Minimo

Cadenas de prueba:

00 accepted

111100 accepted

0100 rejected

011 rejected

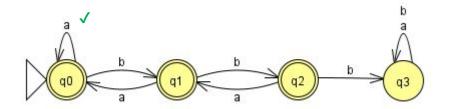
00 accepted

00011 rejected

11 accepted

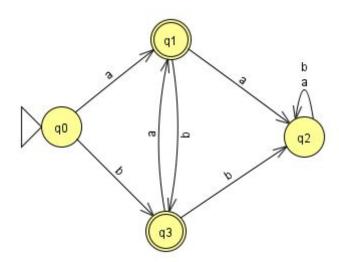
00010 rejected
```

g)



El automata 3g es Valido Y es Minimo Cadenas de prueba: abbbaaa rejected babaaba accepted bbabba rejected aaba accepted abaabb accepted abb accepted babab accepted babab accepted babab accepted

h)



```
El automata 3h es Valido Y es Minimo

Cadenas de prueba:

aab rejected

abab accepted

bab accepted

abbbba rejected

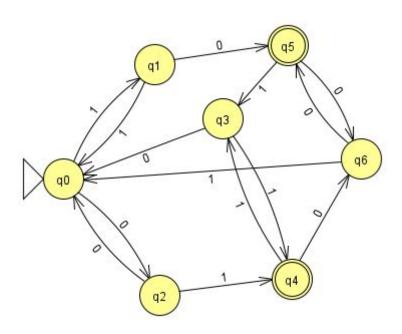
abab accepted

bbb rejected

bbb rejected

babb rejected
```





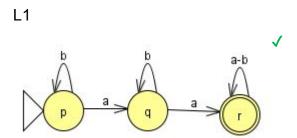
El automata 3i es Valido Y no Es Minimo

Cadenas de prueba:
010 rejected
01101 rejected
101 rejected
1100 rejected
11101001 accepted
101101 rejected
1011101 rejected
111111 rejected

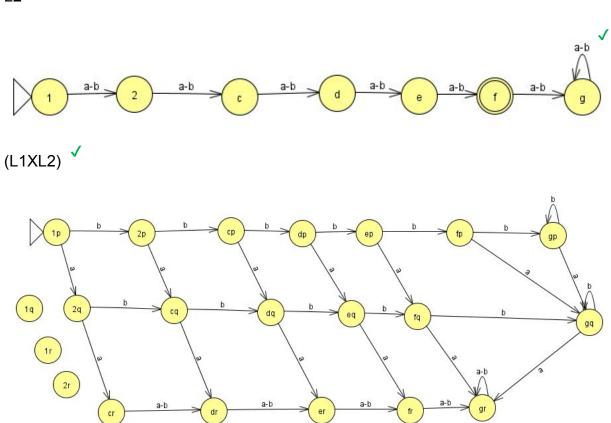
j) **√**

Para resolver este ejercicio decidimos encararlo separándolo en dos AFD simples uno que dé como salida deseada cualquier cadena que contenga al menos 2 a's y otro cuya salida deseada es cualquier cadena que tenga longitud 5.

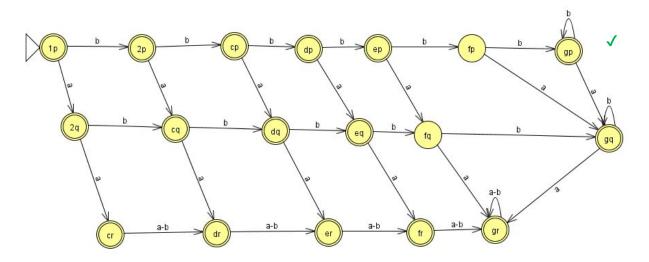
La salida del nuevo AFD resultante sigue la lógica de la implicancia esto quiere decir q el nuevo AFD acepta todo tipos de cadenas pero si las cadenas de longitud 5 se aceptan siempre que estan contengan al menos 2 a's.



L2



UTILIZANDO LA TABLA DE VERDAD DE LA IMPLICANCIA resolvimos que todas las son salidas deseadas excepto cuando se cumple la condición de que son cadenas de longitud 5 pero no cumplen con la condición de que posean al menos dos "a" (fp, fq)



```
El automata 3j es Valido Y no Es Minimo

Cadenas de prueba:

bbbba rejected

aaabb accepted

bbaaaa accepted

baab accepted

ababbb accepted

aabba accepted

aabba accepted

aabba accepted

aabba accepted

aabbabb accepted
```

Ejercicio 4

```
a)
```

Estado inicial= q1 ✓

Estado final = {q4} ✓

Estados = {q1, q2, q3, q4} ✓

Lenguaje = {0,1} X es alfabeto NO lenguaje

Transiciones =

input/estado	0	1	е
q1	{q1}	{q1,q2}	Ø
q2	{q3}	Ø	{q3}
q3	Ø	{q4}	Ø
q4	{q4}	{q4}	Ø

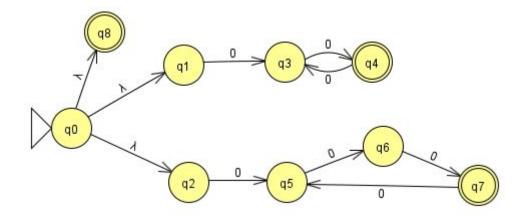
b)

L = {W|W contiene la subcadena 101 o 11}

Ejemplo cadenas aceptadas = {0101, 111, 1010101,101,11 } ✓

Ejemplo cadenas no aceptadas={01,10,100,110,100010}

<u>Ejercicio 5</u> ✓



Ejercicio 6

a) es un autómata finito no determinista. ✓

L = {W|W contiene la subcadena "ab" o contiene la subcadena "a" o empieza con "b" y tiene longitud 1} X acepta nó validas como "aba, aaba, abbbbaba, etc"

- b) es un autómata finito no determinista.
- L = {W|W contiene la subcadena "aa" o contiene la subcadena "bb" }
 - c) es un autómata finito no determinista.

L = {W|W si |w|=1 entonces, empieza y termina en "a" o si |w|>1 entonces, termina con "b"} X acepta nó validas como "aab, bb, abb, etc"

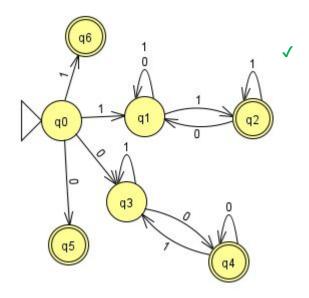
Eiercicio 7

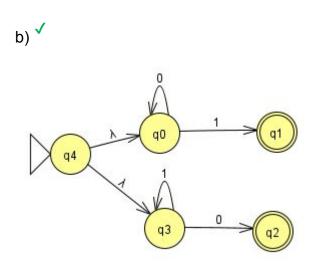
a)
es un AFD. ✓
estado inicial= q1 ✓
estado final= {q5} ✓
Alfabeto= {a,b} ✓
b)

L = (W|W empiece con la subcadena "ab" y termine con la subcadena "aa") X No son válidas "
abaaa, abaaaa, etc"
ejemplos aceptados= {abaa, abbabaa, abbabaaabaa}

Ejercicio 8

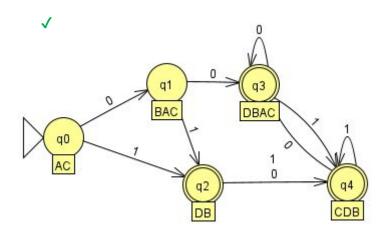
a)





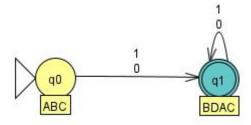
Ejercicio 9

a)



```
El automata 9a es Valido Y no Es Minimo
Cadenas de prueba:
O rejected
O0000 accepted
100001 accepted
00110 accepted
00111 accepted
O rejected
110 accepted
```

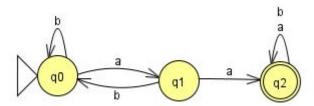




```
El automata 9b es Valido Y es Minimo
Cadenas de prueba:
10101 accepted
01101 accepted
1111 accepted
00 accepted
11101 accepted
01 accepted
1 accepted
1 accepted
```

Ejercicio 10

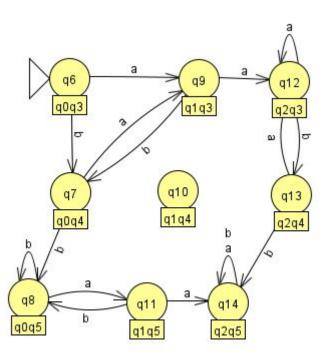
L1 = {w|w contiene el substring "aa"} ✓

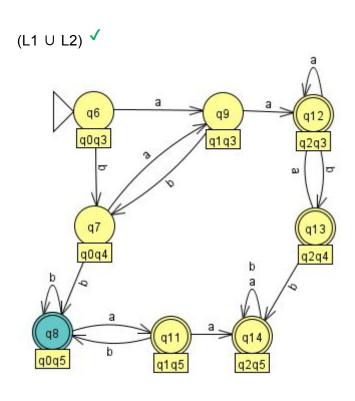


L2 = {w|w contiene el substring "bb"} ?? Donde?

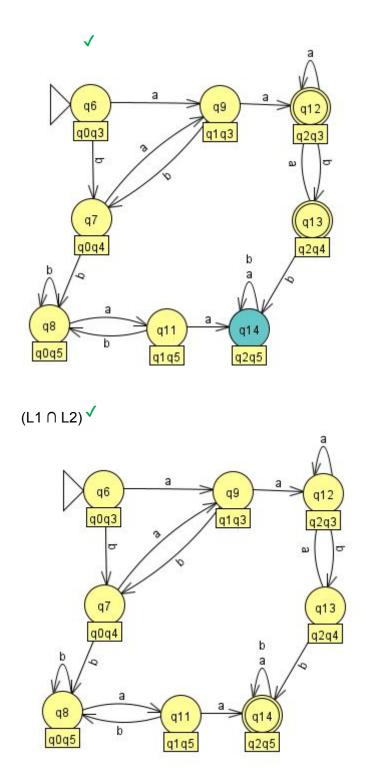
(L1 X L2)







(L1 - L2)

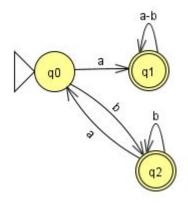


Ejercicio 11

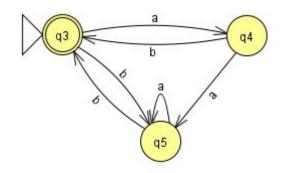
para resolver este ejercicio como la consigna nos pedía las secuencia de acciones que son válidas en ambos autómatas al mismo tiempo, se llegó a la conclusión de que con la operación intersección entre ambos autómatas se iba a poder ver con

claridad cuáles eran estas. se realizó el producto cruz entre ambos y se tomó con salida deseada cuando el autómata resultante ejecutaba alguna de las 2 salidas deseadas de L1 y simultáneamente ejecutaba la salida deseada de L2.

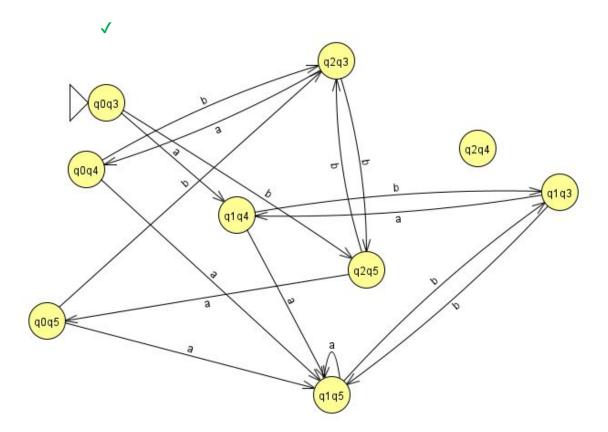
L1



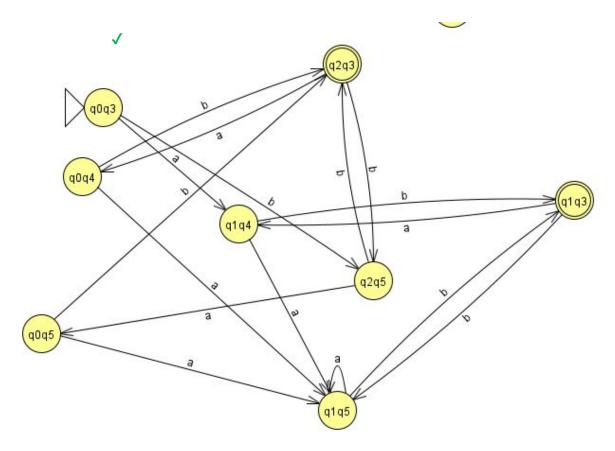
L2 🗸



(L1x L2)



(L1∩ L2)



El automata 11 es Valido Y no Es Minimo Cadenas de prueba: ba rejected baabaab accepted babaaa rejected aab accepted bbabbb accepted aaab accepted aaab accepted aaab accepted aaaabba rejected abaa rejected