

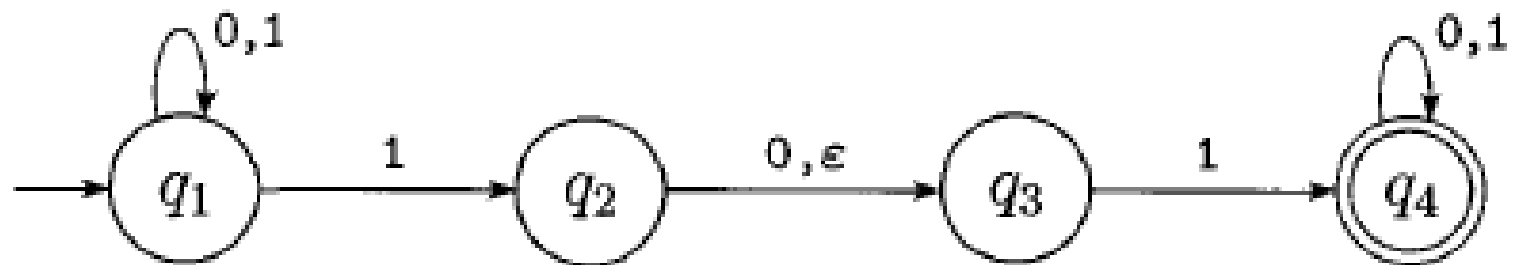
No determinismo en AF's

- Hasta el momento, cada paso de computación nos lleva por un camino unívoco hacia otro estado.
- Es decir, estando en un cierto estado y recibiendo una entrada determinada, podemos conocer exactamente en que estado estaremos posteriormente.

No determinismo en AF's

- En una máquina no determinística, pueden existir varios estados posteriores como resultado de una acción.
- El no determinismo es una generalización del determinismo, por lo cuál, todo AFD es un AFN.

AFN N1



AFN

- Supongamos que estamos ejecutando un AFN sobre una entrada y llegamos a un estado donde tenemos múltiples transiciones para una misma acción.
- Ejemplo: el estado q_1 en el autómata N_1 , recibiendo la entrada 1.

AFN

- Luego de recibir la entrada, la máquina produce múltiples copias de sí misma (Una por cada posible transición).
- Posteriormente se siguen todas las posibilidades en paralelo, y cada una de las copias prosigue la ejecución.
- El proceso se repite recursivamente para cada una de las copias.

AFN

- Si para una entrada determinada, en alguna copia no existe una transición asociada, la misma muere.
- Por otra parte, si no existen más entradas y alguna de las copias se encuentra en estado de aceptación, el AFN acepta la secuencia.

AFN: transición epsilon

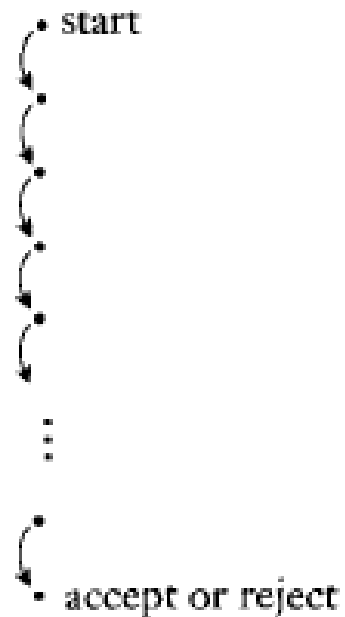
- Si en algún estado encontramos una transición ϵ ocurre un proceso similar, es decir, se producen tantas copias del AFN como transiciones existan.
- Una copia se mantendrá en el estado original, mientras que las otras asumirán el estado correspondiente a la transición

No Determinismo

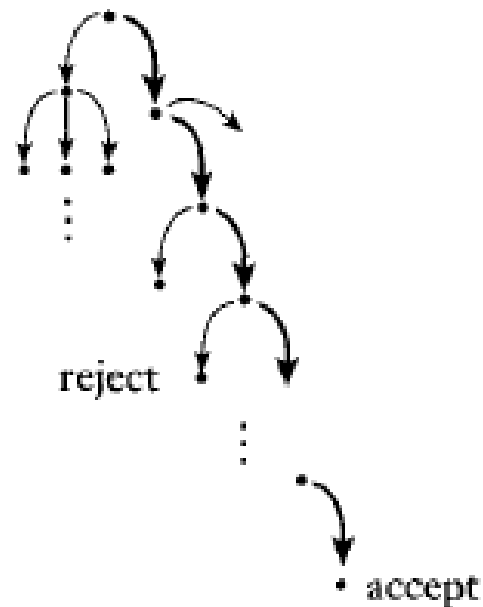
- El no determinismo podría ser visto como una especie de computación en paralelo, donde varios procesos o threads pueden ejecutarse concurrentemente.
-

No determinismo

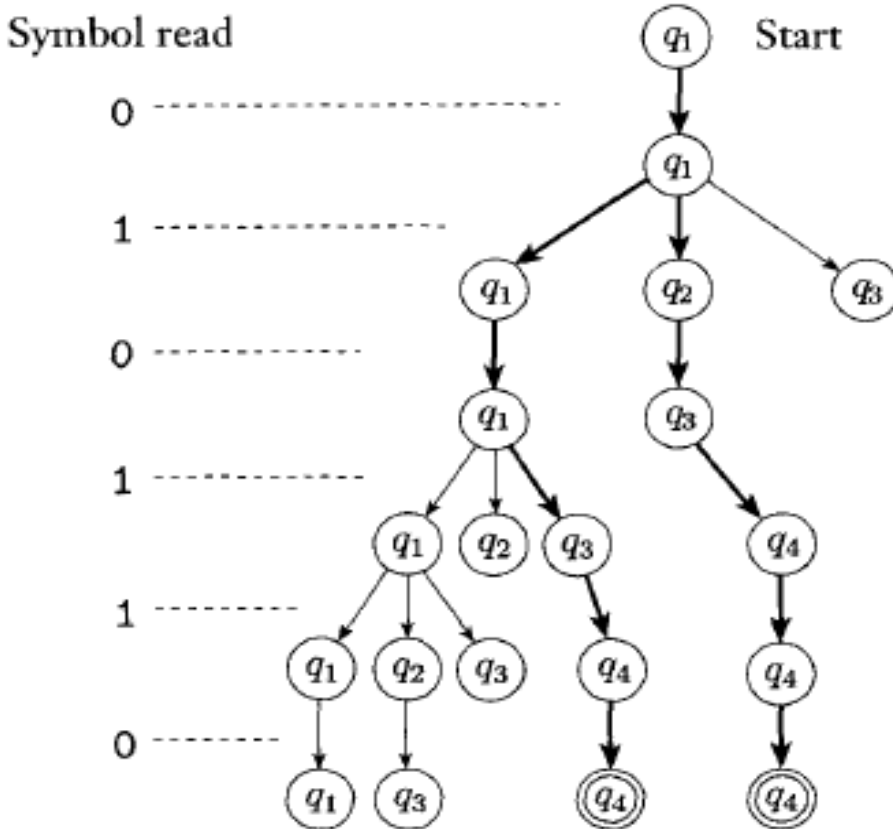
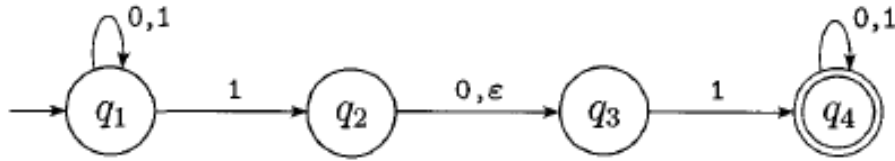
Deterministic
computation



Nondeterministic
computation



Ejemplo Autómata N1: 010110

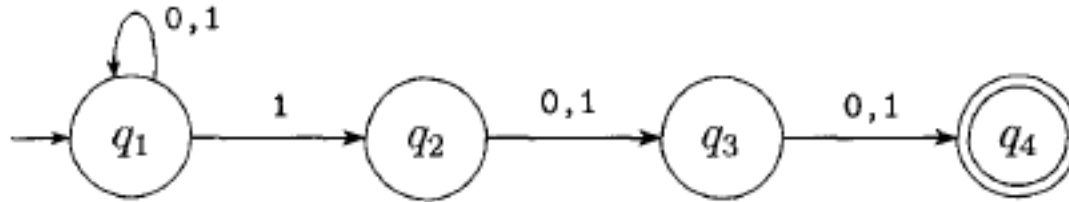


- Probar ejemplo 010

AFN

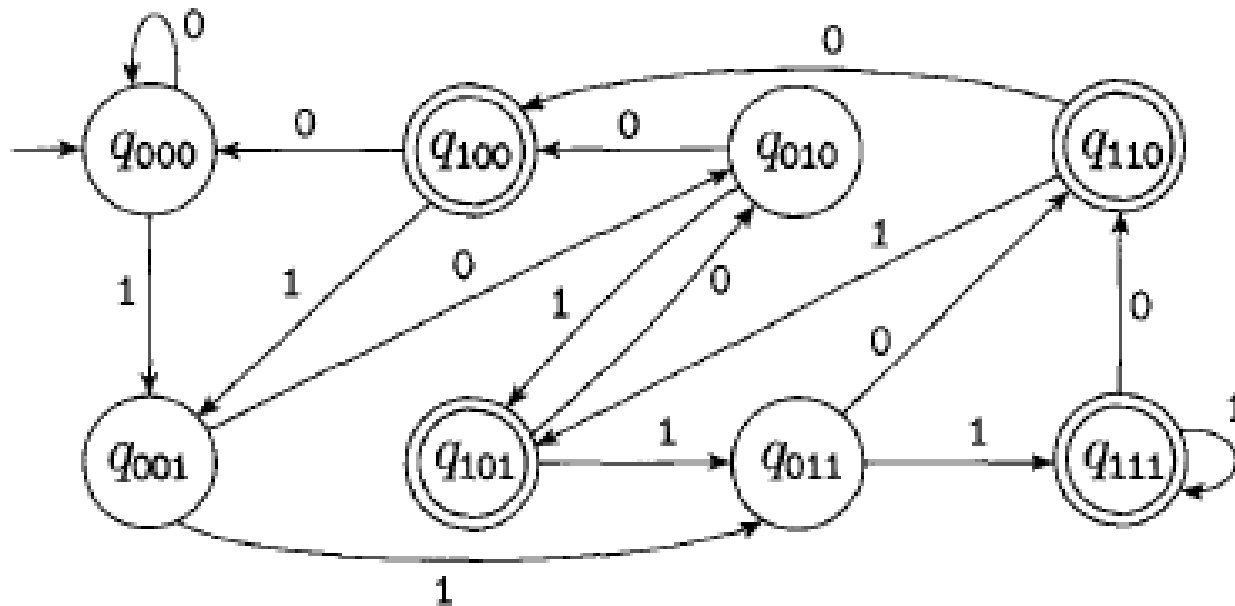
- Los AFN pueden ser convertidos en su AFD equivalente.
- Construir AFN es más fácil que construir AFD, debido a que son más pequeños y su funcionamiento es más claro.
- Constituyen una buena introducción a modelos computacionales más poderosos.

Ejemplo AFN/AFD



¿Qué lenguaje reconoce?

Equivalente AFD

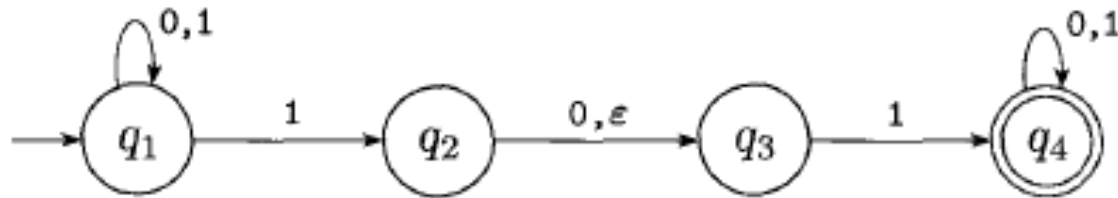


AFN: Definición

A *nondeterministic finite automaton* is a 5-tuple $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, where

1. Q is a finite set of states,
2. Σ is a finite alphabet,
3. $\delta: Q \times \Sigma_{\epsilon} \longrightarrow \mathcal{P}(Q)$ is the transition function,
4. $q_0 \in Q$ is the start state, and
5. $F \subseteq Q$ is the set of accept states.

AFN: Definición



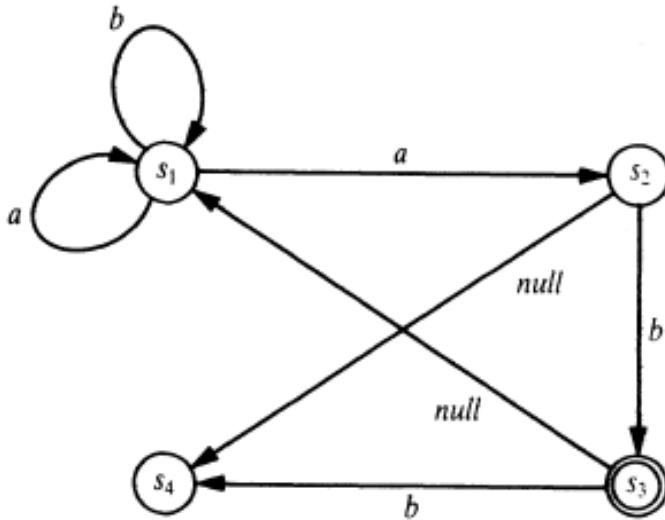
The formal description of N_1 is $(Q, \Sigma, \delta, q_1, F)$, where

1. $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\}$,
2. $\Sigma = \{0,1\}$,
3. δ is given as

	0	1	ϵ
q_1	$\{q_1\}$	$\{q_1, q_2\}$	\emptyset
q_2	$\{q_3\}$	\emptyset	$\{q_3\}$
q_3	\emptyset	$\{q_4\}$	\emptyset
q_4	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	\emptyset

4. q_1 is the start state, and
5. $F = \{q_4\}$.

Ejemplo AFN en Prolog (PL)



?- accepts(s1, [a,a,a,b]).

yes

?- accepts(S, [a,b]).

S = s1;

S = s3

?- String = [_, _, _], accepts(s1, String).

String = [a,a,b];

String = [b,a,b];

no

final(s3).

trans(s1, a, s1).

trans(s1, a, s2).

trans(s1, b, s1).

trans(s2, b, s3).

trans(s3, b, s4).

silent(s2, s4).

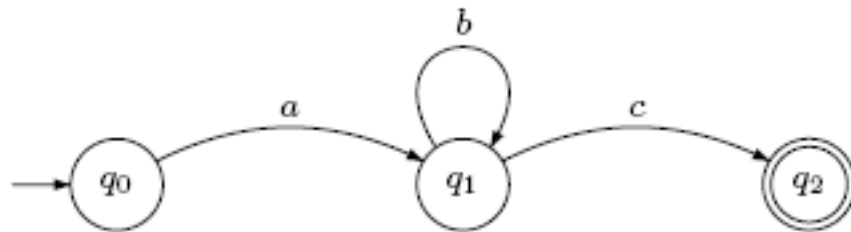
silent(s3, s1).

accepts(S, []) :-
final(S).

accepts(S, [X | Rest]) :-
trans(S, X, S1),
accepts(S1, Rest).

accepts(S, String) :-
silent(S, S1),
accepts(S1, String).

Ejemplo AF en Prolog II (PL)



```
% The start state  
start(q0).
```

```
% The final states  
final(q2).
```

```
% The transitions
```

```
% transition(SourceState, Symbol, DestinationState)  
transition(q0, a, q1).  
transition(q1, b, q1).  
transition(q1, c, q2).
```

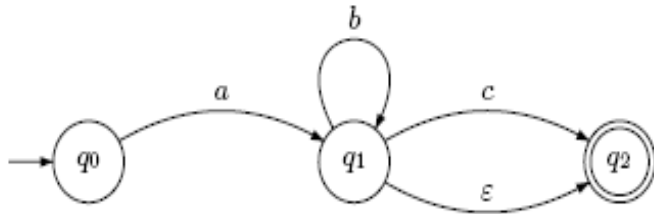
```
accept(Symbols) :-  
    start(StartState),  
    accept(Symbols, StartState).
```

```
% accept(+Symbols, +State)
```

```
accept([], State) :-  
    final(State).
```

```
accept([Symbol | Symbols], State) :-  
    transition(State, Symbol, NextState),  
    accept(Symbols, NextState).
```

Ejemplo AFN en Prolog III (PL)



```
% The start state  
start(q0).
```

```
% The final states  
final(q2).
```

```
% The transitions
```

```
% transition(SourceState, Symbol, DestinationState)
```

```
transition(q0, a, q1).
```

```
transition(q1, b, q1).
```

```
transition(q1, c, q2).
```

```
epsilon(q1, q2).
```

```
accept([], State) :-  
    final(State).  
accept([Symbol | Symbols], State) :-  
    transition(State, Symbol, NextState),  
    accept(Symbols, NextState).  
accept(Symbols, State) :-  
    epsilon(State, NextState),  
    accept(Symbols, NextState).
```

Operaciones entre autómatas

- Sean

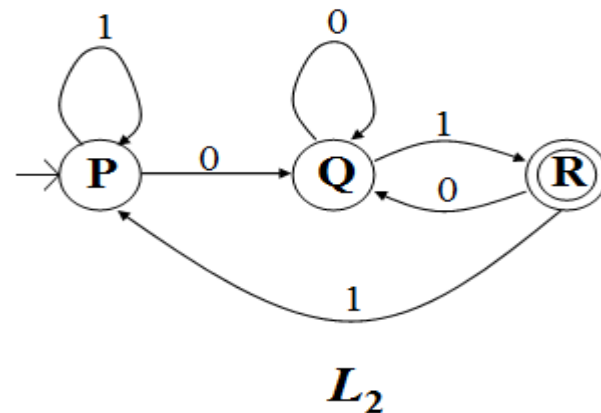
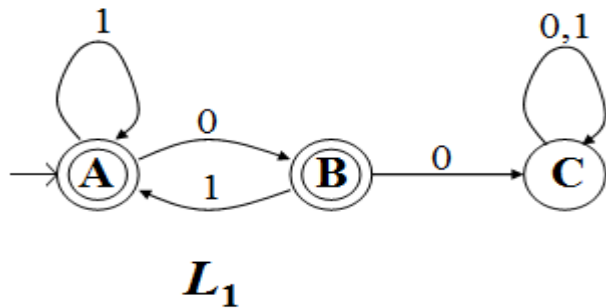
- $M1 = (K1, \Sigma, \delta1, s1, F1)$ y $M2 = (K2, \Sigma, \delta2, s2, F2)$ dos AFDs que aceptan los lenguajes $L1$ y $L2$, respectivamente.

- Cómo obtener autómatas que reconozcan

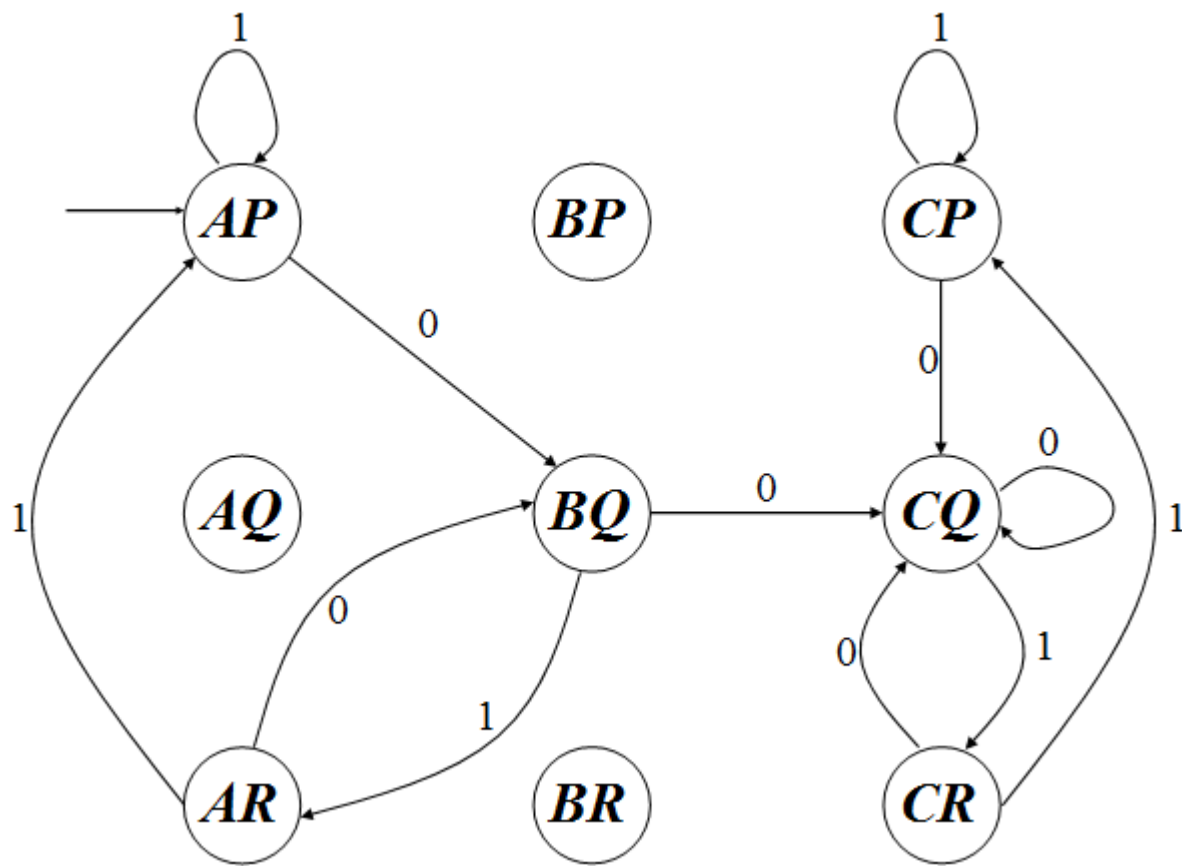
- $L1 \cup L2$
- $L1 \cap L2$
- $L1 - L2$

Respuesta

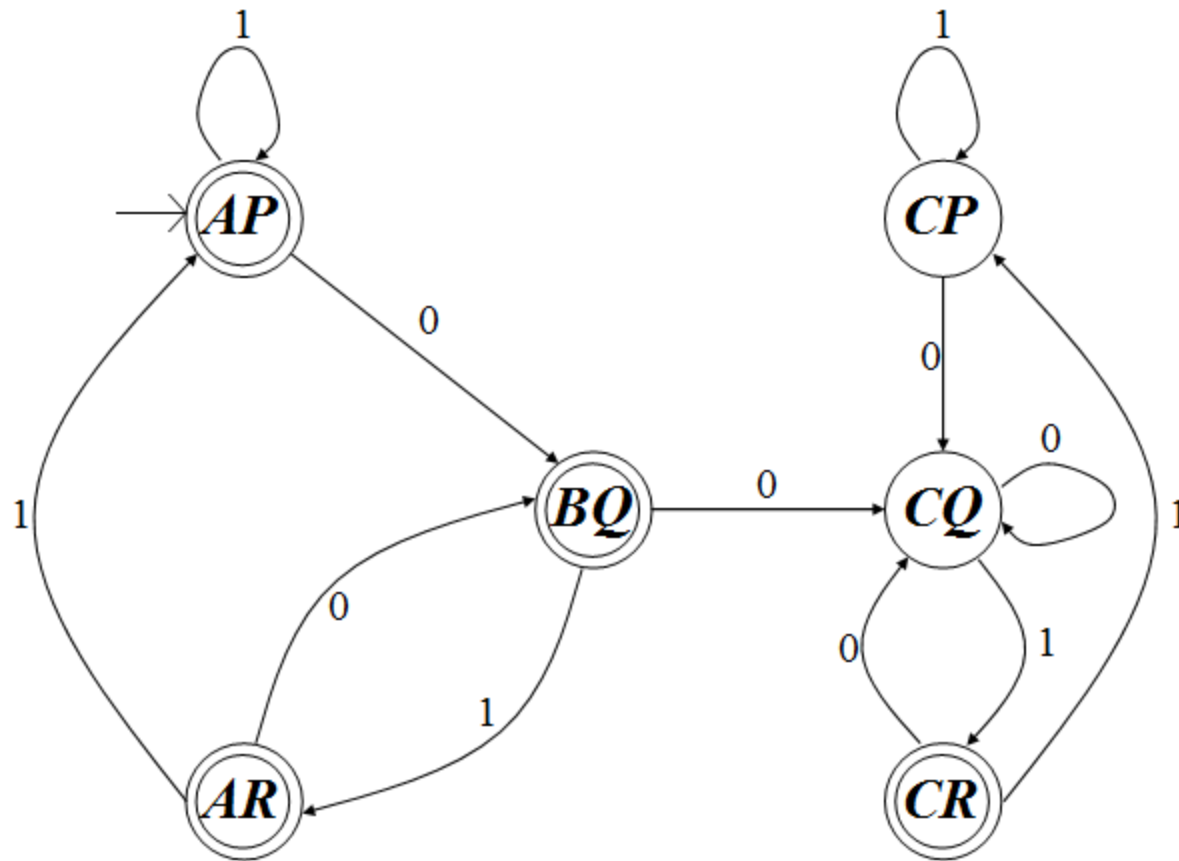
- Consideremos los lenguajes sobre el alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$:
 - $L_1 = \{x \mid 00 \text{ no es una subcadena de } x\}$
 - $L_2 = \{x \mid x \text{ termina con } 01\}$



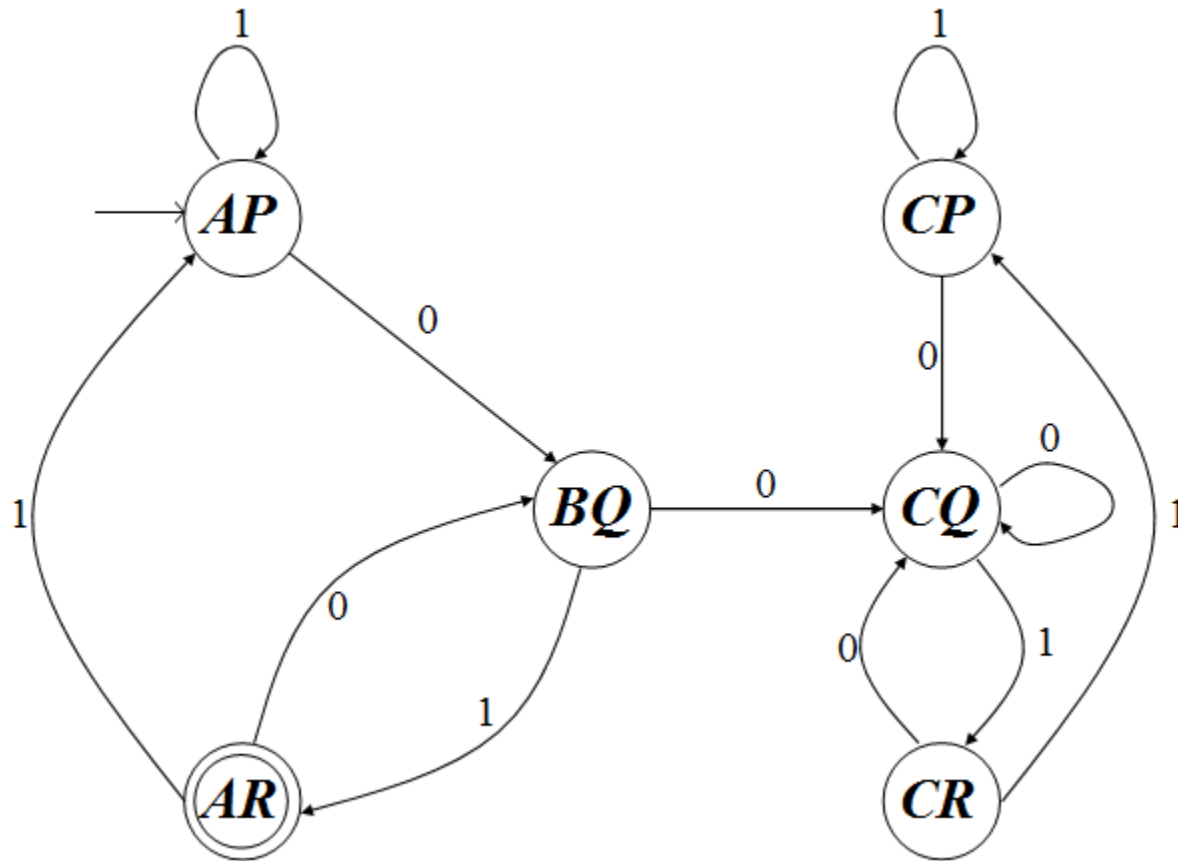
$$K_1 \times K_2$$



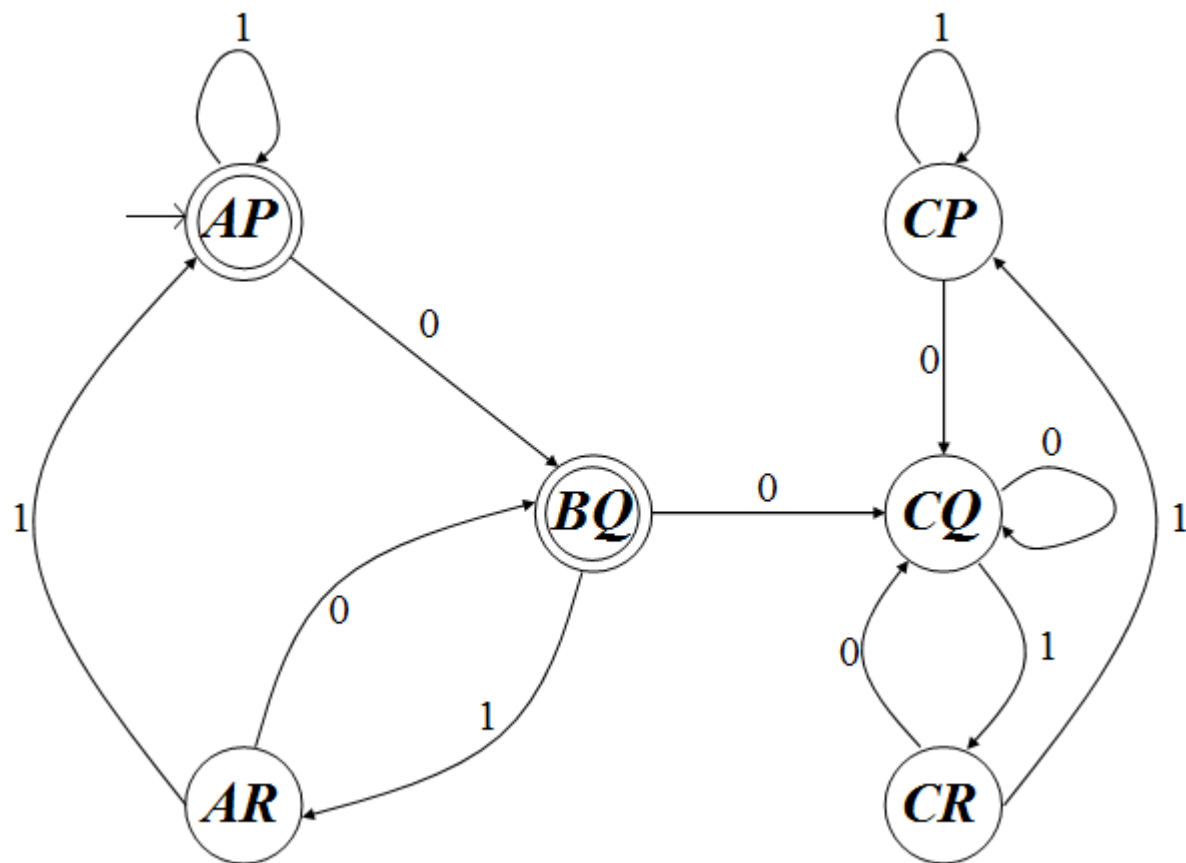
$L_1 \cup L_2$ (Conector “ \cup ”)



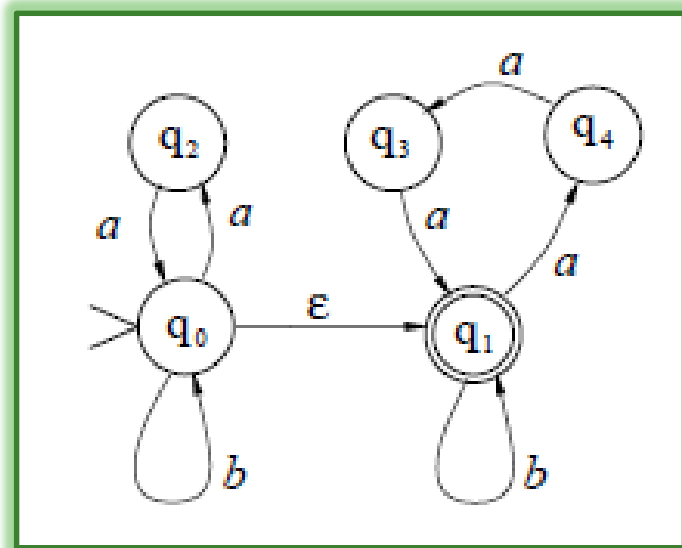
$L_1 \cap L_2$ (Conector “ y ”)



$$L_1 - L_2$$



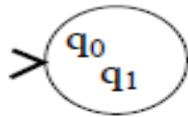
Convertir AFN en AFD



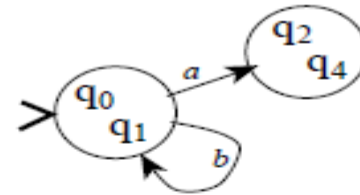
baaaaab

Entrada	Estados
	$\{q_0, q_1\}$
b	$\{q_0, q_1\}$
a	$\{q_2, q_4\}$
a	$\{q_0, q_1, q_3\}$
a	$\{q_1, q_2, q_4\}$
a	$\{q_0, q_1, q_3, q_4\}$
a	$\{q_1, q_2, q_3, q_4\}$
b	$\{q_1\}$

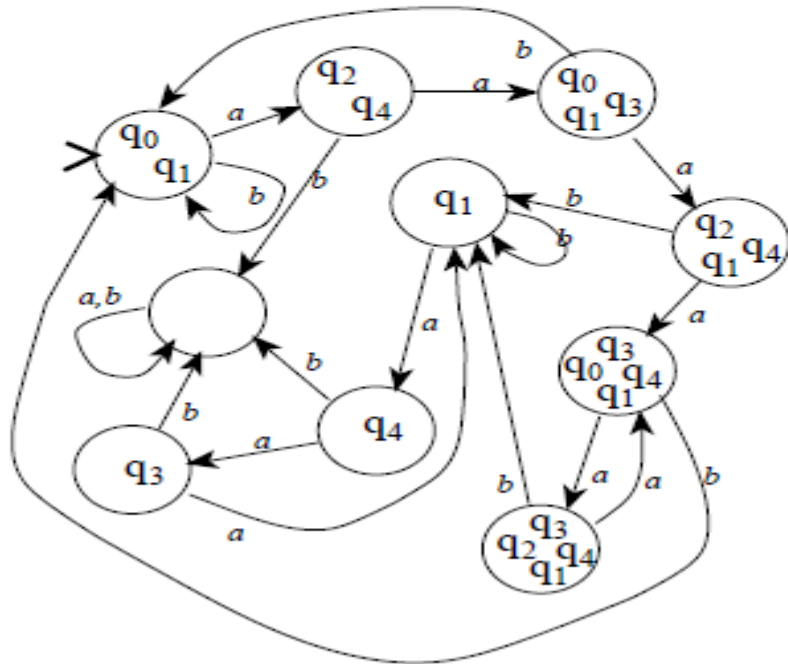
Convertir AFN en AFD



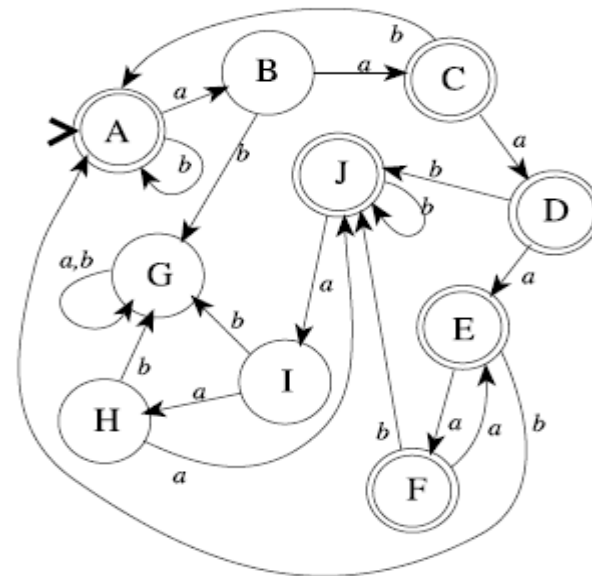
(a)



(b)



(c)



(d)