Exercício Programa 3

Simulador de sistema de arquivos

Lucas Paiolla Forastiere, 11221911 Marcos Siolin Martins, 11221709

IME-USP

07 de dezembro de 2020



Detalhes de Implementação - o sistema de arquivos

- A representação do sistema de arquivos é armazenada em um arquivo que sempre ocupa 100MB no sistema de arquivos real. Caso seja executado mount sobre um arquivo que não exista, será gerado um novo arquivo com 100MB onde estará armazenado o Bitmap, a FAT e o diretório root (/);
- Consideramos que conteúdo de arquivos contém apenas caracteres que ocupam 1 byte em seus nomes e conteúdos, ou seja, que pertencem à tabela ASCII. Isso nos permite controlar quanto espaço cada arquivo ou diretório ocupa;

Detalhes de Implementação - o sistema de arquivos

- Utilizamos o caractere I (pipe) como separador para indicar situações como o fim de nome de arquivo ou fim de conteúdo, então é importante que não existam arquivos que contenham esse caractere no nome ou em seu conteúdo;
- Para preencher espaços em branco utilizamos a constante CHAR_NULO que é um ' ' (whitespace);
- Após dar mount no arquivo que guarda o sistema de arquivos simulado, o conteúdo do arquivo é trazido para memória e as alterações são feitas em memória. As alterações serão gravadas no arquivo em disco quando o comando umount for dado.

Detalhes de Implementação - o bitmap

- O Bitmap é implementado como um vetor booleano de tamanho NUM_BLOCOS, que é a constante que guarda a quantidade de blocos disponíveis para o sistema de arquivos simulado, desconsiderando os blocos necessários para armazenar o Bitmap e a FAT. O valor 1/true indica que o bloco está livre e o valor 0/false indica que o bloco está ocupado;
- O Bitmap ocupa os primeiros 7 blocos do sistema de arquivos simulado, pois precisa armazenar NUM_BLOCOS bytes. O espaço restante no 7º bloco é desperdiçado.

Detalhes de Implementação - a FAT

- A FAT é implementada como um vetor de inteiros de tamanho NUM_BLOCOS. O valor em ponteiro[i] indica qual é o próximo bloco após o i na lista ligada do arquivo. Caso esse valor seja igual à BLOCO_NULO (um valor de um bloco que não existe), então o bloco i é o último na sequência da lista ligada;
- Para armazenar esses ponteiros os convertemos para uma string com tamanho fixo 5, assim, se ponteiro[i] = 1, no sistema de arquivos simulado será armazenado como 00001;
- A FAT é armazenada nos 32 blocos conseguintes ao Bitmap, pois precisa armazenar NUM_BLOCOS*5 bytes. O espaço restante no 32º bloco é desperdiçado.

Detalhes de Implementação - o root

- O diretório / é um diretório especial. Ele está sempre ocupando o bloco 0 (a partir de agora desconsideraremos os blocos necessários para armazenar o bitmap e a FAT) e também armazena os próprios metadados, nessa ordem:
 - Tempo Criado ocupa 10 bytes. É a quantidade em segundos devolvida por time (NULL) no momento de criação do arquivo;
 - Tempo Modificado ocupa 10 bytes. É a quantidade em segundos devolvida por time(NULL) no momento de última modificação do arquivo;
 - Tempo Acesso ocupa 10 bytes. É a quantidade em segundos devolvida por time (NULL) no momento de último acesso do arquivo;



Detalhes de Implementação - o root

- Nome ocupa um número variado de bytes. Ao fim do nome estará o caractere '|'.
- Após o fim dos metadados do root (indicado pelo caractere '|'), vêm os metadados dos diretórios e arquivos contidos no root. O modo de escrita desses metadados é idêntico a um diretório ordinário.

Detalhes de Implementação - os diretórios

- Os diretórios armazenam os metadados dos subdiretórios e dos arquivos que estão "imediatamente abaixo" dele. Os metadados são armazenados na seguinte ordem:
 - Ponteiro para o nome ocupa 8 bytes. Aponta para o endereço do disco onde está o nome do arquivo/diretório;
 - Caractere indicativo ocupa 1 byte. Indica se os metadados são de um diretório ou de um arquivo;
 - Número do primeiro bloco ocupa 5 bytes. Aponta para o primeiro bloco onde o arquivo/diretório está armazenado;
 - Tempo Criado ocupa 10 bytes;
 - Tempo Modificado ocupa 10 bytes;
 - Tempo Acesso ocupa 10 bytes;



Detalhes de Implementação - os diretórios

- Tamanho ocupa 8 bytes. Se os metadados são de um diretório, então esse valor é sempre 0;
- Nome* ocupa um número variado de bytes. Ao fim do nome estará o caractere '|'.
- Os diretórios seguem a estratégia apresentada em aula onde cada subarquivo/subdiretório tem um campo de metadados, com exceção do nome (*), de tamanho fixo e o metadado nome fica armazenado em uma região especial chamada de *heap*. No campo de metadados existe um ponteiro para o lugar onde o nome está armazenado;
- Na nossa implementação a heap está armazenada imediatamente após acabarem todos os campos para os metadados. O começo da heap é indicado pelo caractere '|'.

Detalhes de Implementação - os arquivos

- Quando um arquivo é criado, o espaço necessário para armazenar o conteúdo dele é alocado. Em seguida, alocamos espaço para armazenar os metadados dele no diretório. Caso alguma dessas operações não seja possível, qualquer espaço alocado é liberado e uma mensagem de erro informa que o arquivo não pôde ser salvo;
- O fim do conteúdo do arquivo é marcado por um caractere '|', então é importante que esse caractere não esteja dentro do conteúdo do arquivo. Além disso, assumimos que o conteúdo do arquivo é composto apenas por caracteres ASCII, pois estes ocupam apenas 1 byte, então o conteúdo do arquivo também não pode conter caracteres que não pertençam à tabela ASCII.

Detalhes de Implementação - os comandos

Comandos	Acesso	Modificação	Criação	Onde
ср	Х	Х		Р
mkdir	Х	X		Р
rmdir	Х	X		Р
cat				
touch	Х	X		AP
rm	X	X		Р
ls				
find				

Tabela 1: Tabela indicando o comportamento dos comandos em relação à alteração de tempo dos arquivos.

Detalhes de Implementação - os comandos

- Na tabela 1, a letra 'A' na coluna 'Onde' significa que as alterações são no próprio arquivo onde foi aplicado o comando e a letra 'P' significa que as alterações são no diretório pai;
- Quando o comando touch cria um arquivo novo ele muda os tempos no pai, mas quando não, muda apenas o seu próprio tempo de acesso e modificação;
- Todos os comandos que criam arquivos atualizam o estado dos três tempos para o arquivo recém-criado.

Detalhes de Implementação - os comandos

- No comando df, os espaços desperdiçados pelo FAT e Bitmap não são contabilizados. Contudo, o valor de desperdício é fixo. O FAT desperdiça 3.195 bytes e o Bitmap, 3.039 bytes;
- No comando 1s, há um caractere no começo de cada linha indicando se o objeto listado é um arquivo ('A') ou um diretório ('D').
- No comando rmdir, ao remover subarquivos e subdiretórios, não exibimos caminho completo do arquivo, mas apenas seu nome.

Experimentos - Observações iniciais

Realizamos os testes seguindo as etapas:

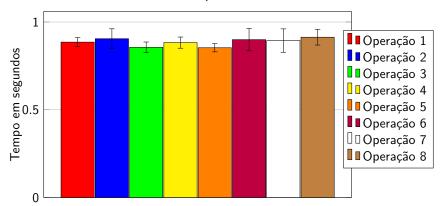
- Inicializamos o sistema de arquivos conforme necessitado (vazio, 10MB, 50MB);
- Fixado o sistema de arquivos, realizamos as operações em ordem, salvando o tempo de cada uma após sua execução;
- Para executar uma operação, chamamos mount no sistema, a executamos e salvamos ela em disco com umount e capturamos o tempo de execução com time do bash;

Assim sendo, o sistema de arquivos não é exatamente o mesmo no começo de cada operação, pois o resultado das operações anteriores ficou salvo.



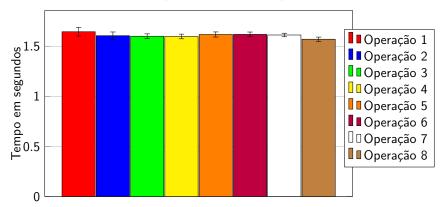
Experimentos - Sistema de arquivos vazio

Sistema de arquivos vazio

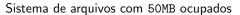


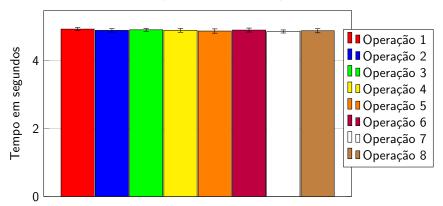
Experimentos - Sistema de arquivos com 10MB ocupado

Sistema de arquivos com 10MB ocupados



Experimentos - Sistema de arquivos com 50MB ocupado





Experimentos - Especificações do hardware e SO

- Os testes foram executados em um Ubuntu 20.10 com versão do kernel
 5.8.0-31-generic e sistema de arquivos EXT4 com journaling.
- O SO em questão se encontra dentro de uma máquina virtual
- O hardware utilizado foi:
 - processador Intel i7 7700 3.6GHz com 4 cores dedicados para a VM
 - memória 12Gb de memória RAM 2400MHz dedicados para a VM
 - disco HD WD SATA 7200RPM 6,0Gb/s

Conclusões - Tempo

- É possível observar que o tempo de execução das operações em um mesmo sistema de arquivos levam uma quantidade de tempo similar;
- Isso se deve ao fato de que na nossa implementação, precisamos dar umount para salvar as alterações de um comando no disco. Assim sendo, em todos nossos testes, além dos comandos pedidos, também executamos mount, umount e sai;
- O tempo de execução foi, portanto, dominado por esses comandos e vemos que existe pouca diferença entre o tempo de execução de cada operação (mesmo quando removemos vários subdiretórios e arquivos no teste 8);

conclusões - Tempo

 Além disso, podemos observar que o tempo gasto por teste aumenta linearmente com a quantidade de bytes ocupados (mesmo mantendo 100MB fixos para o disco).

Obrigado!

Lucas e Marcos

