

1. 어떤 대학교 남학생의 평균체중은 68kg이라는 귀무가설을 검정하려고 한다.

체중의 모표준편차가 $\sigma = 3.6$ 일 때, 검정통계량의 기각역을 $\bar{x} < 67$ 또는 $\bar{x} > 69$ 라고 하면,

(1) 크기 $n=36$ 의 확률표본에서 제 1종 과오를 범할 확률을 구하여라.

(2) 크기 $n=64$ 의 확률표본에서 제 1종 과오를 범할 확률을 구하여라.

(3) 만약 모평균의 참값이 $\mu=70$ 일 때 H_0 을 기각해야한다면, 크기 $n=64$ 의 확률표본에서 제 2종 과오를 범할 확률을 구하여라.

(sol)

(1) 귀무가설 $H_0 : \mu=68$, 대립가설 $H_1 : \mu \neq 68$

표본평균 \bar{X} 의 분포는 중심극한정리에 의해 $\bar{X} \sim N(68, \frac{(3.6)^2}{36})$ 이다.

$$\begin{aligned}\alpha &= P(\bar{X} < 67 | \mu=68) + P(\bar{X} > 69 | \mu=68) \\ &= P(Z < \frac{67-68}{0.6}) + P(Z > \frac{69-68}{0.6}) = 2P(Z < -1.67) = 0.095\end{aligned}$$

(2) 표본평균 \bar{X} 의 분포는 중심극한정리에 의해 $\bar{X} \sim N(68, \frac{(3.6)^2}{64})$ 이다.

$$\begin{aligned}\alpha &= P(\bar{X} < 67 | \mu=68) + P(\bar{X} > 69 | \mu=68) \\ &= P(Z < \frac{67-68}{0.45}) + P(Z > \frac{69-68}{0.45}) \\ &= 2P(Z < -2.22) = 0.0264\end{aligned}$$

(3) 표본평균 \bar{X} 의 분포는 중심극한정리에 의해 $\bar{X} \sim N(70, \frac{(3.6)^2}{64})$ 이다.

$$\begin{aligned}\beta &= P(67 \leq \bar{X} \leq 69 | \mu=70) \\ &= P(\frac{67-70}{0.45} \leq Z \leq \frac{69-70}{0.45}) = P(-6.67 \leq Z \leq -2.22) \\ &= P(Z \leq -2.22) - P(Z \leq -6.67) = 0.0132 - 0.0000 = 0.0132\end{aligned}$$

2. 현재 사용되는 감기 백신은 예방효과가 25%이며, 2년 동안 지속된다고 알려져 있다. 새로 개발된 감기 백신의 예방효과를 검증하기 위하여 20명을 무작위로 추출하여 예방접종을 하였다. 새로운 백신을 접종한 사람 중 8명을 초과하여 2년 동안 감기에 걸리지 않았다면 새로운 백신이 현재 백신보다 더 효과적이라고 여길 것이다. 여기서 검정하려는 귀무가설을 '새로운 백신의 효과는 현재 백신의 효과와 같다'로 하면, 대립가설은 '새로운 백신이 실제로 현재의 백신보다 더 효과적이다.'가 된다.

(1) 제 1종 과오를 범할 확률을 구하여라.

(2) 모비율의 참값이 $p=0.5$ 일 때, 제 2종 과오를 범할 확률을 구하여라.

(sol)

X 를 2년 동안 감기에 걸리지 않을 사람수라고 하자.

$$\begin{aligned}(1) \alpha &= P(X > 8 | p=0.25) = \sum_{x=9}^{20} \binom{20}{x} (0.25)^x (0.75)^{20-x} \\ &= 1 - \sum_{x=0}^8 \binom{20}{x} (0.25)^x (0.75)^{20-x} = 1 - 0.9591 = 0.0409\end{aligned}$$

$$(2) \beta = P(X \leq 8 | p=0.5) = \sum_{x=0}^8 \binom{20}{x} (0.5)^x (0.5)^{20-x} = 0.2517$$

(다른풀이)

귀무가설 $H_0 : \hat{p} \leq 0.25$, 대립가설 $H_1 : \hat{p} > 0.25$

$$(1) \hat{p} \approx N(0.25, \frac{(0.25)(0.75)}{20}) \text{이므로, } Z = \frac{\hat{p} - 0.25}{\sqrt{\frac{(0.25)(0.75)}{20}}} \approx N(0, 1) \text{이다.}$$

$$\alpha = P(\hat{p} > \frac{8}{20} | p=0.25) = P(Z > \frac{0.425 - 0.25}{\sqrt{\frac{(0.25)(0.75)}{20}}}) = P(Z > 1.5149) = 0.0607$$

$$\text{연속성보정 : } \alpha = P(\hat{p} > \frac{8.5}{20} | p=0.25) = P(Z > \frac{0.4 - 0.25}{\sqrt{\frac{(0.25)(0.75)}{20}}}) = P(Z > 1.5149) = 0.03535$$

$$(2) \beta = P(\hat{p} \leq \frac{8}{20} | p=0.5) = P(Z \leq \frac{0.4 - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{20}}}) = P(Z \leq -0.8944) = 0.1855$$

$$\text{연속성보정 : } \beta = P(\hat{p} \leq \frac{8.5}{20} | p=0.5) = P(Z \leq \frac{0.425 - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{20}}}) = P(Z \leq -0.6708) = 0.2512$$

3. 어느 콩치 통조림의 염분함량이 5.0%라고 표시되어 있다.

이를 확인하기 위하여 64통을 조사한 결과 염분 함량이 $\bar{x}=5.2\%$, $s=0.8\%$ 이었다. 이 통조림의 염분 함량 표시는 정당하다고 할 수 있는가? 유의수준 5%에서 검정하여라.

(sol)

- ① 귀무가설 $H_0 : \mu=5$, 대립가설 $H_1 : \mu \neq 5.0$
- ② 검정통계량 $\bar{X} \sim N(5, \frac{\sigma^2}{64})$ 의 확률분포 : $T = \frac{\bar{X}-5}{\frac{S}{\sqrt{64}}} \sim t(63)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|T| > t_{63,0.025} = 1.998$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\bar{x}=5.2$, $s=0.8$ 이므로 $t_0 = \frac{5.2-5}{\frac{0.8}{\sqrt{64}}} = 2 > 1.998$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이므로, 귀무가설을 기각한다.
즉, 이 통조림의 염분함량 표시는 타당하지 않다.

4. 새로 나온 담배 한 개피당 니코틴 함량이 20mg이라고 하자. 이를 확인하기 위하여 10개피를 조사한 결과 다음 자료를 얻었다.
20 18 23 20 22 19 25 23 24 21
평균 니코틴 함량이 20mg 이상이라고 할 수 있는가? 유의수준 5%에서 검정하여라.

(sol)

- 표본평균 : $\bar{x} = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} x_i = 21.5$, 표본분산 $s^2 = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})^2 = 5.1667 \Rightarrow s = 2.273$
- ① 귀무가설 $H_0 : \mu \geq 20$, 대립가설 $H_1 : \mu < 20$
 - ② 검정통계량 $\bar{X} \sim N(20, \frac{\sigma^2}{n})$ 의 확률분포 : $T = \frac{\bar{X}-20}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \sim t(n-1)$
 - ③ 유의수준 5%의 기각역 : $T < -t_{9,0.05} = -1.833$
 - ④ 검정통계량의 관찰값 : $\bar{x}=21.5$, $s=2.273$ 이므로 $t_0 = \frac{21.5-20}{\frac{2.273}{\sqrt{10}}} = 2.0868 > -1.833$
 - ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.
즉, 담배 한 개피당 니코틴 평균 함량이 20mg 이상이라고 할 수 있다.

5. 어떤 대학 병원에서 단기간 동안 이 병원에 입원한 남녀 환자들의 입원 기간을 조사하여 다음을 얻었다. 이때 유의수준 5%에서 남자와 여자의 입원기간에 차이가 있는지 검정하여라. 단, 남자와 여자의 입원 기간은 각각 표준편차 5.6일, 4.5일인 정규분포에 따른다고 한다.
남자 : 3 4 12 16 5 11 21 9 8 25 17 3 8 6 13 7 30 12 9 10
여자 : 5 4 12 10 1 19 13 8 9 13 13 1 7 9 15 8 28

(sol)

남자와 여자의 평균입원기간을 μ_1 , μ_2 라고 하자.

	표본의 크기	표본 평균	표준편차
남자	$n_1=20$	$\bar{x} = \frac{1}{20} \sum_{i=1}^{20} x_i = 11.45$	$\sigma_1=5.6$
여자	$n_2=17$	$\bar{y} = \frac{1}{17} \sum_{i=1}^{17} y_i = 10.2941$	$\sigma_2=4.5$

- ① 귀무가설 $H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 0$, 대립가설 $H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq 0$
- ② 검정통계량 $\bar{X} - \bar{Y} \sim N(0, \frac{(5.6)^2}{20} + \frac{(4.5)^2}{17})$ 의 확률분포 : $Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 0}{\sqrt{\frac{(5.6)^2}{20} + \frac{(4.5)^2}{17}}} \sim N(0, 1)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|Z| > z_{0.025} = 1.96$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\bar{x}=11.45$, $\bar{y}=10.2941$ 이므로 $z_0 = \frac{(11.45 - 10.2941) - 0}{\sqrt{\frac{(5.6)^2}{20} + \frac{(4.5)^2}{17}}} = 0.6959 < 1.96$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.
즉, 남자와 여자의 입원기간에는 차이가 없다.

6. 두 회사 A와 B에서 생산되는 타이어의 평균수명에 차이가 있는지 조사하기 위하여 각각 36개씩 타이어를 표본추출하여 조사한 결과 다음과 같았다. 두 회사에서 생산된 타이어의 평균 수명에 차이가 있는지 유의수준 5%에서 조사하여라. 단, 단위는 km이다.

A 회사 타이어 : 표본평균 $\bar{x}=57300$, 표본표준편차 $s_1=3550$
 B 회사 타이어 : 표본평균 $\bar{y}=56100$, 표본표준편차 $s_2=3800$

(sol)

A와 B회사에서 생산된 타이어의 평균 수명을 각각 μ_1, μ_2 라고 하자

	표본의 크기	표본 평균	표본표준편차
A타이어	$n_1=36$	$\bar{x}=57300$	$s_1=3550$
B타이어	$n_2=36$	$\bar{y}=56100$	$s_2=3800$

- ① 귀무가설 $H_0 : \mu_1 - \mu_2 = 0$, 대립가설 $H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq 0$
- ② 검정통계량 $\bar{X} - \bar{Y} \sim N(0, \frac{\sigma_1^2}{36} + \frac{\sigma_2^2}{36})$ 의 확률분포 : $T = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - 0}{s_p \sqrt{\frac{1}{36} + \frac{1}{36}}} \sim t(70)$, where $s_p^2 = \frac{1}{70} \{ 35 s_1^2 + 35 s_2^2 \}$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|T| > t_{70, 0.025} = 1.944$
- ④ 검정통계량의 관찰값 :
- $\bar{x} = 57300$, $\bar{y} = 56100$ 이고 $s_1 = 3550$, $s_2 = 3800$ 이므로, $s_p^2 = \frac{1}{70} \{ 35 (3550)^2 + 35 (3800)^2 \} = 13521250 \Rightarrow s_p = 3677.125$
- $t_0 = \frac{(57300 - 56100) - 0}{3677.125 \sqrt{\frac{1}{36} + \frac{1}{36}}} = 1.3846 < 1.944$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.
- 즉, 두 회사에서 생산된 타이어의 평균수명에 차이가 없다.

7. 자동차 사고가 빈번히 일어나는 교차로의 신호체계를 바꾸면 사고를 줄일 수 있는지 알아보기 위하여 시범적으로 사고가 많이 발생하는 지역을 선정하여 지난 한달 동안 발생한 사고건수와 신호체계를 바꾼 후의 사고 건수를 조사한 결과 다음과 같았다. 유의수준 5%에서 신호 체계를 바꾸면 사고를 줄일 수 있는지 조사하여라. 단, 사고 건수는 정규분포를 이룬다고 알려져 있다.

지역	1	2	3	4	5	6	7	8
바꾸기 전 (x_i)	5	10	8	9	5	7	6	8
바꾼 후 (y_i)	4	9	8	8	4	8	5	8

(sol)

신호체계를 바꾸기 전과 후의 평균 사고 건수를 각각 μ_1, μ_2 라 하자.

우선 각 지역의 신호체계를 바꾸기 전후의 사고 건수에 대한 차 $d_i = x_i - y_i$ 를 구한다.

지역	1	2	3	4	5	6	7	8	합
$d_i = x_i - y_i$	1	1	0	1	1	-1	1	0	4

$$\bar{d} = \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 d_i = 0.5, \quad s_d^2 = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^8 (d_i - \bar{d})^2 = 0.5714 \Rightarrow s_d = 0.7559$$

- ① 귀무가설 $H_0 : d = \mu_1 - \mu_2 \leq 0$, 대립가설 $H_1 : d = \mu_1 - \mu_2 > 0$
- ② 검정통계량 $\bar{D} \sim N(0, \sigma_d^2)$ 의 확률분포 : $T = \frac{\bar{D} - 0}{\frac{S_d}{\sqrt{8}}} \sim t(7)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $T > t_{7, 0.05} = 1.8946$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\bar{d} = \frac{1}{2}$, $s_d = 0.7559$ 이므로,
- $t_0 = \frac{0.5 - 0}{\frac{0.7559}{\sqrt{8}}} = 1.8708 < 1.8946$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.
- 즉, 신호체계를 바꿔도 사고를 줄일 수 없다.

8. 어느 항공사의 예약 취소율을 10% 정도로 예상하였다. 실제로 금년의 예약 취소는 100건 중에 15건이었다. 이 항공사의 예상이 잘못되었다고 확신할 수 있는가? 유의수준 5%에서 검정하여라.

(sol)

- ① 귀무가설 $H_0 : p=0.1$, 대립가설 $H_1 : p \neq 0.1$
- ② 검정통계량 $\hat{p} \approx N(0.1, \frac{(0.1)(0.9)}{100})$ 의 확률분포 : $Z = \frac{\hat{p} - 0.1}{\sqrt{\frac{(0.1)(0.9)}{100}}} \approx N(0, 1)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|Z| > z_{0.025} = 1.96$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\hat{p} = \frac{15}{100} = 0.15$ 이므로, $z_0 = \frac{0.15 - 0.1}{\sqrt{\frac{(0.1)(0.9)}{100}}} = 1.667 < 1.96$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.
즉, 항공사 주장에 타당성이 있다.

9. 어떤 특정한 국가 정책에 대한 여론의 반응을 알아보기 위한 여론조사를 실시하여 다음 결과를 얻었다. 이 결과를 이용하여 국민의 절반이 이 정책을 지지한다고 할 수 있는지 유의수준 5%에서 검정하여라.

- (1) 900명을 상대로 여론조사한 결과 510명이 찬성하였다.
- (2) 90명을 상대로 여론조사한 결과 51명이 찬성하였다.

(sol)

- (1) ① 귀무가설 $H_0 : p=0.5$, 대립가설 $H_1 : p \neq 0.5$
- ② 검정통계량 $\hat{p} \approx N(0.5, \frac{(0.5)(0.5)}{900})$ 의 확률분포 : $Z = \frac{\hat{p} - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{900}}} \approx N(0, 1)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|Z| > z_{0.025} = 1.96$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\hat{p} = \frac{510}{900} = 0.5667$ 이므로, $z_0 = \frac{0.5667 - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{900}}} = 4 > 1.96$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이므로, 귀무가설을 기각한다.
- (2) ① 귀무가설 $H_0 : p=0.5$, 대립가설 : $p \neq 0.5$
- ② 검정통계량 $\hat{p} \approx N(0.5, \frac{(0.5)(0.5)}{90})$ 의 확률분포 : $Z = \frac{\hat{p} - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{90}}} \approx N(0, 1)$
- ③ 유의수준 5%의 기각역 : $|Z| > z_{0.025} = 1.96$
- ④ 검정통계량의 관찰값 : $\hat{p} = \frac{51}{90} = 0.5667$ 이므로, $z_0 = \frac{0.5667 - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{90}}} = 1.265 < 1.96$
- ⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.

10. 두 표본분포 $X \sim B(20, p_1)$ 과 $Y \sim B(30, p_2)$ 에 대하여 성공이 각각 $x=7$, $y=12$ 로 관찰되었다.

(1) $\hat{p}_1 - \hat{p}_2$ 에 대한 99% 신뢰구간을 구하여라.

(2) 가설 $H_0 : p_1 = p_2$, $H_1 : p_1 < p_2$ 를 유의수준 1%에서 검정하여라.

(sol)

(1) $x=7$, $y=12$ 이므로, $\hat{p}_1 = \frac{7}{20} = 0.35$, $\hat{p}_2 = \frac{12}{30} = 0.4$ 이다.

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \approx N(p_1 - p_2, \frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2})$$

$$99\% \text{ 오차 한계} : e_{99\%} = z_{0.005} \sqrt{\frac{\hat{p}_1 \hat{q}_1}{n_1} + \frac{\hat{p}_2 \hat{q}_2}{n_2}} = 2.58 \sqrt{\frac{(0.35)(0.65)}{20} + \frac{(0.4)(0.6)}{30}} = 0.3591$$

$$99\% \text{ 신뢰 구간} : (\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - e_{99\%}, \hat{p}_1 - \hat{p}_2 + e_{99\%}) = (-0.05 - 0.3591, -0.05 + 0.3591) = (-0.4091, 0.3091)$$

(2) ① 귀무가설 $H_0 : p_1 - p_2 \geq 0$, 대립가설 $H_1 : p_1 - p_2 < 0$

$$\text{② 검정통계량 } \hat{p}_1 - \hat{p}_2 \approx N(0, \frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2}) \text{의 확률분포} : Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - 0}{\sqrt{\frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2}}} \approx N(0, 1)$$

③ 유의수준 1%의 기각역 : $Z < -z_{0.01} = -2.326$

④ 검정통계량의 관찰값 : $\hat{p}_1 = \frac{7}{20} = 0.35$, $\hat{p}_2 = \frac{12}{30} = 0.4$ 이므로,

$$z_0 = \frac{(0.35) - (0.4) - 0}{\sqrt{\frac{(0.35)(0.65)}{20} + \frac{(0.4)(0.6)}{30}}} = -0.3592 > -2.326$$

⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.

11. 성인 남녀의 스트레스 차이를 비교하면, 여자는 남자보다 5% 정도 더 많은 스트레스를 받는다고 한다. 이를 알아보기 위하여 조사한 결과, 1577명의 성인 남자 가운데 60.8% 그리고 1540명의 성인 여자 가운데 67.5%가 어느 정도 이상의 스트레스에 시달리고 있는 것으로 나타났다. 이 자료를 근거로 여자가 남자보다 5% 정도 더 많은 스트레스를 받는지 유의수준 1%에서 검정하여라.

(sol)

여자와 남자가 스트레스를 받는 비율을 각각 p_1 , p_2 라 하자.

① 귀무가설 $H_0 : p_1 - p_2 = 0.05$, 대립가설 $H_1 : p_1 - p_2 \neq 0.05$

$$\text{② 검정통계량 } \hat{p}_1 - \hat{p}_2 \approx N(0.05, \frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2}) \text{의 확률분포} : Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - 0.05}{\sqrt{\frac{p_1 q_1}{n_1} + \frac{p_2 q_2}{n_2}}} \approx N(0, 1)$$

③ 유의수준 1%의 기각역 : $|Z| < z_{0.005} = 2.58$

④ 검정통계량의 관찰값 : 표본의 크기 $n_1 = 1540$, $n_2 = 1577$ 가 충분히 크므로, $p_1 \approx \hat{p}_1 = 0.675$, $p_2 \approx \hat{p}_2 = 0.608$ 이라 한다.

$$z_0 = \frac{(0.675) - (0.608) - 0.05}{\sqrt{\frac{(0.675)(0.325)}{1540} + \frac{(0.608)(0.392)}{1577}}} = 0.9889 < 2.58$$

⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이지 않으므로, 귀무가설을 기각하지 않는다.

12. 정규분포를 따르는 신생아 몸무게에 대하여 귀무가설 $H_0 : \sigma \geq 5.75$ 를 유의수준 10%에서 검정하고자 한다. 단, 단위는 kg이다.

(1) 임의로 선정한 81명의 신생아 몸무게의 표본표준편차가 4.96kg일 때 귀무가설에 대한 주장을 검정하여라.

(2) 이 검정에 대한 대략적인 p 값을 구하고, 귀무가설에 대한 주장을 검정하여라.

(sol)

※ 모표준편차에 대한 검정은 모분산의 검정으로 바꾼다.

① 귀무가설 $H_0 : \sigma^2 \geq (5.75)^2$, 대립가설 $H_1 : \sigma^2 < (5.75)^2$

② 검정통계량 S^2 의 확률분포 : $V = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$

③ 유의수준 5%의 기각역 : $V < v_{80,0.1} = 64.2778$

④ 검정통계량의 관찰값 : $s = 4.96$ 이므로, $v_0 = \frac{80(4.96)^2}{(5.75)^2} = 59.5275 < 64.2778$

⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이므로, 귀무가설을 기각한다.

13. 독립인 두 정규모집단으로부터 각각 크기 16과 21인 표본을 추출한 결과, 표본 A에서 표본표준편차 $s_1 = 5.96$, 표본 B에서 표본표준편차 $s_2 = 11.40$ 을 얻었다. 이 자료를 근거로 귀무가설 $H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 을 유의수준 5%에서 검정하여라.

(sol)

① 귀무가설 $H_0 : \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} = 1$, 대립가설 $H_1 : \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \neq 1$

② 검정통계량 $\frac{S_1^2}{S_2^2}$ 의 확률분포 : $F = \frac{S_1^2/\sigma_1^2}{S_2^2/\sigma_2^2} \sim F(n_1-1, n_2-1)$

③ 유의수준 5%의 기각역 : $F < f_{0.975}(15, 20) = 0.3629$, $F > f_{0.025}(15, 20) = 2.5731$

④ 검정통계량의 관찰값 : $s_1 = 5.96$, $s_2 = 11.40$ 이므로, $f_0 = \frac{(5.96)^2}{(11.40)^2} = 0.2733 < 0.3629$

⑤ 검정통계량의 관찰값이 기각역안에 놓이므로, 귀무가설을 기각한다.