ISSN: 1026-969X

· 155 ·

《未來史》研究

——主要與漢譯彌勒「下生經」比對*

釋見量

法鼓佛教學院佛教學系宗教學碩士

摘要

《未來史》(Anāgatavaṃsa)是屬於後期的巴利語文獻,相傳是 12 世紀晚期的 Kassapa 所編撰,為第一部完整描述彌勒從出生、成佛、涅槃一生事跡的著作。從它的組織和語句來看,與《長部·轉輪聖王師子吼經》和《佛史》相似度高,極有可能參考這二部經。但是有些語詞字句不見於這二部佛典中,作者很有可能參考別的語系彌勒典籍,如梵文等等。

梵文等語系的典籍經過流傳而傳入中國,經由古德譯出成漢譯經典。 這些漢譯經典中有多部描述彌勒下生人間成佛典籍,稱為「下生經」,目 前收入於《大正藏》有五部之多。相較於目前梵文或其他語系的彌勒典籍 數量較少的情況下,漢譯經典更顯得重要。因此,本篇論文即以文獻比對 的方法將《未來史》與漢譯彌勒「下生經」從組織和內容二方面比對其異 同。

^{*} 收稿日期:2013.07.20,通過審查日期:2013.09.02。 本篇初稿曾入選印順文教基金會 99 學年度「論文獎學金」,原題為「《未來史》探源——以《未來史》與漢譯彌勒下生諸經比對」。

經過比對,結果發現《未來史》與漢譯彌勒「下生經」的一些語句非常相似,而且只見於漢譯「下生經」,而不見於巴利經藏。因此,推論作者可能所參考的經典與漢譯「下生經」存在著某種關係。

關鍵詞:未來史、彌勒、下生經

【目次】

- 一、前言
- 二、《未來史》簡介
- 三、《未來史》與彌勒「下生經」比對
- (一)彌勒「下生經」譯出時間
- (二)架構之比對
- (三)文字敍述之比對

四、結語

一、前言

漢譯典籍中關於彌勒的經典可分為彌勒從兜率天下生人間成佛的經典(以下簡稱「下生經」)和彌勒從人間上生兜率天的經典(以下簡稱「上生經」)兩類。據《大正藏》所收錄的下生經有:《大正藏》記載為西晉竺法護(239-316)譯的《佛說彌勒下生經》¹、姚秦鳩摩羅什(334-413)譯的《佛說彌勒下生成佛經》和《佛說彌勒大成佛經》、唐義淨(635-713)譯《佛說彌勒下生成佛經》以及譯者不明的《佛說彌勒來時經》。「上生經」則有劉宋沮渠京聲(?-464)譯《佛說觀彌勒菩薩上生兜率天經》(455)。除此之外,還有不是專述彌勒而其中也有描述彌勒的經典。²

從這些彌勒經典譯出的年代來看,大約在西元5世紀之前,中國已有豐富的彌勒文獻。由於如此,漢地僧侶中也有人開始推崇、信仰彌勒,發願往生彌勒內院,如東晉道安(314-385)、唐玄奘(602-664)等就是典型的例子。有些學者也有研究中國信仰彌勒的情形,在此不一一詳述。3

相較於漢譯佛典有豐富的彌勒經典,巴利經藏中只有《長部》第 26 經《轉輪聖王師子吼經》(*Cakkavattisīhanādasuttanta*,以下簡稱 DN 26)和《小部》第 14 部《佛史》(*Buddhavamsa*)僅記載彌勒將來會出

據釋道昱的考察,此經可能是從《增壹阿含經·十不善品》第3經抽取出來的單行本。(〈中國早期的彌勒信仰——以道安為主的探討〉,頁 151)因此,譯者不是竺法護,而應該是曇摩難提於385年譯出,或是僧伽提婆於398年所譯。

² 如有元魏曇學等人譯出《賢愚經·波婆離品》(445)、東晉僧伽提婆譯《中阿含經·王相應品·說本經》(398)、《增壹阿含經·十不善品》第 3 經、後秦佛陀耶舍共竺佛念譯《長阿含經·轉輪聖王修行經》(413)、唐義淨譯《根本說一切有部毘奈耶藥事》卷 6。

³ 如從經典中探討彌勒信仰的有楊惠南〈漢譯佛經中的彌勒信仰——以彌勒上、下經為主的研究〉;研究隋唐彌勒信仰的有釋道昱〈隋唐初期的彌勒信仰〉、汪娟《唐代彌勒信仰研究》、〈唐代彌勒信仰與佛教諸宗派的關係〉、〈唐代彌勒信仰與政治關係的一側面——唐朝皇室對彌勒信仰的態度〉。

現於世間。依《轉輪聖王師子吼經》的敍述,人的壽命增至八萬歲時,轉輪聖王會出現,彌勒也將出生,證得正覺,宣說善法。又在《佛史》第27品〈雜集品〉(Pakiṇṇakakathā)中僅提到彌勒是繼釋尊之後的第一位未來佛。另外,覺音《清淨道論》(Visuddhimagga)中記載彌勒父母親的名字,也是唯一有關彌勒個人資料的記述。4在巴利經藏和《清淨道論》中,的確找不不到一部完整描述彌勒成佛故事的經典。5

雖然巴利三藏中描述彌勒的篇幅並不多,我們卻發現在後期巴利文獻有一部名為《未來史》(*Anāgatavaṃsa*)的書籍,即是描述彌勒從出生至成佛的書籍,傳統說是由 12 世紀晚期南印度的 Kassapa 編撰,6 共由 142

⁴ 覺音的另一部注釋書《殊勝義》(Atthasālinī)——對《法集論》(Dhammasangaṇi)的注釋——也有記載彌勒父母親的名字。《清淨道論》、《殊勝義》記述彌勒父母親的內容: "Subrahmā nām'assa brāhmaṇo pitā bhavissati, Brahmavatī nāma brāhmaṇī mātā ti"(名為須梵摩的婆羅門將是他的父親,名為梵摩婆帝的婆羅門女將是他的母親)。《未來史》是: "mātā Brahmavatī nāma Subrahmā nāma so pitā purohito Sankharañno Metteyyassa tadā bhave"(彌勒的母親名為梵摩婆帝,父親名為須梵摩,將是那時儴伽王的祭司)。(參 C. A. F. Rhys Davids, ed., The Visuddhimagga of Buddhaghosa, p. 434;E. Müller, ed., Atthasālinī: Buddhaghosa's commentary on the Dhammasangaṇī, p. 415)在《清淨道論》和《殊勝義》二書的後面附上引用文獻(Quotations from Post-Canonical Books)的清單中,記載彌勒父母親的描述是引用自《未來史》。(參 C. A. F. Rhys Davids, ed., The Visuddhimagga of Buddhaghosa, p. 761; E. Müller, ed., Atthasālinī: Buddhaghosa's commentary on the Dhammasangaṇī, p. 535)

⁵ 巴利三藏外的書籍如《大史》(Mahāvaṃsa)、《小史》(Cūḍavaṃsa)、《彌蘭陀王問經》(Milindapañha),以及《顯揚心義》(Sāratthappakāsinī,覺音對《相應部》的注釋)、《滿足希求》(Manorathapūranī,覺音對《增支部》的注釋)等,也有記載彌勒相關的資料,但是內容不出《轉輪聖王師子吼經》、《清淨道論》的範疇。

^{6 《}未來史》作者相傳是 Kassapa,一般翻譯為「迦葉」。為怕與佛陀的大弟子大迦葉混淆,在此以西文書寫。

個偈頌組成。這本書可說是較早且詳盡敍述彌勒成佛故事的一部著作,距離《轉輪聖王師子吼經》長達約12世紀之久。7

因為現存的巴利三藏有關彌勒的描述並不多,或許《未來史》有可能 參考其他語系的彌勒典籍編撰而成。而漢譯佛典是從梵文或其他語言翻譯 而來。相較於梵文或其他語系的文獻大多逸失情況下,漢譯經典更顯得具 有參考價值。因此,本論文從現存漢語文獻中找出與彌勒相關的典籍,也 就是收入於《大正藏》的五部「下生經」與《未來史》比對其異同。換言 之,即以文獻比對的方法,窺探《未來史》可能參考的資料來源。

本論文進行的方式,首先,簡要概述《未來史》的內容。接著,考察 漢譯彌勒下生經譯出時間。再者,將《未來史》與彌勒「下生經」比對, 分為組織和文字敍述二部分考察,而文字敍述又分「翅頭末王都」、「閻 浮提景況」、「儴伽王」、「彌勒出世」分別比對。

二、《未來史》簡介

《未來史》(Anāgatavaṃsa)是由 142 偈組成的一部作品,內容描述 彌勒在未來出生、出家、證悟到般涅槃的一生故事。就筆者知識所及,此 書是巴利語系佛教中第一部專述彌勒的文獻。

《未來史》的作者與成書年代,在學界尚未有定論。目前學者最常引述十七世紀喜慧(Nandapañña)《書史》(*Gandhavaṃsa*)的記載而說 《未來史》的作者是 Kassapa。⁸《書史》的記載如下:⁹

傳統認為巴利三藏書寫下來的時間是在 Vaṭṭagāmini Abhaya 王統治期間。這樣的說法是根據《島史》(*Dīpavaṃsa*)的記載。《島史》記載在 Vaṭṭagāmini Abhaya(摩多伽摩尼阿婆耶)統治期間,比丘們「看見眾生正 法凋落,乃來集會,為法久住,書此記錄」。(參 *Dīpavaṃsa* 20: 19-21;《島史》,頁 124)據 H. Bechert 的考察,Vaṭṭagāmini Abhaya 王統治時間是 89-77 BCE,因此,巴利三藏成書約在西元前 1 世紀左右,而 Wilhelm Geiger 則認為 Vaṭṭagāmini Abhaya 統治期間是 29-17 BC。(參 K. R. Norman, *A Philological Approach to Buddhism*, p. 77; Wilhelm Geiger, *A Pāli Grammar*, p. xxvi)

^{8 17} 世紀時,Nandapañña 的《書史》(Gandhavaṃsa),除了記述巴利經典

名為 kassapa 的行者撰有《斷癡論》(Mohavicchedanī)¹⁰、《斷疑》(Vimaticchedanī)¹¹、《佛史》(Buddhavaṃsa)¹² 和《未來史》四本書。

若真如《書史》所述,《斷癡論》與《未來史》的作者同是 Kassapa,則可根據 A. P. Buddhadatta 的考證而暫定 Kassapa 可能約是西元 1160 年至 1230 年之間的人物。¹³ 那麼《未來史》即是在這段期間所完成的。¹⁴

的歷史,也記載經典以外的巴利語書籍與作者,1886 年Minayeff 校訂,以 羅馬字體刊行於 *JPTS*。(參 B. C. Law, *A History of Pāli Literature*, p. 576; J. Minayeff, ed., "Gandhavaṃsa," pp. 55-80)

- ⁹ Kassapo nāmācariyo mohavicchedanī vimaticchedanī buddhavaṃso anāgatavaṃso' ti catubbidhaṃ pakaraṇaṃ akāsi. (J. Minayeff, ed., "Gandhavaṃsa," p. 60)
- 10 《斷癡論》是有關阿毘達磨的專書。 (G. P. Malalasekera, *The Pāli Literature of Ceylon*, p. 179; G. P. Malalasekera, *Dictionary of Pāli Proper Names*, Vol. II, p. 674)
- A. P. Buddhadatta 在《斷癡論》的序中說 Kassapa 的著作 Vimativinodanī (《斷疑》),是有關對律的再注釋的書(sub-commentary),而不是《書史》記載的 Vimaticchedanī。據 DPPN,Vimaticchedanī 是對阿毘達磨的注釋書,作者是 Kassapa。(A. P. Buddhadatta and A. K. Warder, Eds., Mohavicchedanī: Abhidhammamātikatthavaṇṇanā, p. x; G. P. Malalasekera, Dictionary of Pāli Proper Names, Vol. 2, p. 889)
- 12 這部《佛史》不是巴利三藏中《小部》的《佛史》。(G. P. Malalasekera, *The Pāli Literature of Ceylon*, p. 160)
- A. P. Buddhadatta 發現《律實義燈》的序裡提到,Vācissara 會編輯《律實義燈》一書是應 Kassapa 的請求,因此 Kassapa 與 Vācissara 是同時代的人。 Vācissara 又是 Parākramabāha 一世(1165-1198)時期的人。因此,A. P. Buddhadatta 推論 Kassapa 可能大約是西元 1160 年至 1230 年之間的人物。(A. P. Buddhadatta and A. K. Warder, Eds., *Mohavicchedanī: Abhidhammamātikatthavanṇanā*, pp. x-xi.)
- 14 然而 C. A. F. Rhys Davids 對《未來史》成書年代持不同看法。她認為《未來史》的成書年代應該比覺音(Buddhaghosa 約 5 世紀)還要早,因為覺音《清淨道論》(Visuddhimagga)中所記載彌勒父母親的名字是引用《未來

以下將《未來史》分成「舍利弗啟問」、「釋尊回答」、「釋尊勸 諫」三大段,簡述其內容。¹⁵

(一) 舍利弗啟問 (vv. 1-2)

舍利弗問世尊:「在您之後的佛陀是什麼樣子的賢者?」開啟世尊敍 說彌勒成佛的因緣。

史》第 96 偈的內容。如此一來,《未來史》可能是 5 世紀以前的作品了。(C. A. F. Rhys Davids, ed., *The Visuddhimagga of Buddhaghosa*, p. 761) 然而 Rhys Davids 的主張並不被接受,如 Winternitz 就不認同 Rhys Davids 的看法。Winternitz 認為 Rhys Davids 預設覺音引用《未來史》的理由是不明確的,因而,不能確定《未來史》就比覺音早。(M. Winternitz, *A History of Indian Literature*, vol. 2: Buddhist Literature and Jaina Literature, p. 213) Norman 也不贊同 Rhys Davids 的看法。Norman 認為覺音並不是引用《未來史》第 96 偈,也不是在覺音之前成書的。(K. R. Norman, *Pāli Literature: Including the Canonical Literature in Prakrit and Sanskrit of all the Hīnayāna Schools of Buddhism*, p. 161)

5 筆者參考《未來史》校訂本和譯本,已將 142 偈的《未來史》全文譯出,見釋見量《《未來史》研究》附件〈《未來史》譯注〉頁 97-114。 有關《未來史》校訂本,目前得知有三份。最早對《未來史》進行校勘的是 Minayeff。他所完成的校訂本於 1886 年刊登於 JPTS。1919 年,Leumann 以 Minayeff 的校訂本加以修訂,並加以注解。2006 年,Norman 也以 Minayeff 校訂本再次修訂。(見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," pp. 41-53; E. Leumann, *Maitreya-samiti, das Zukunftsideal der Buddhisten*, pp. 184-191; K. R. Norman, "Anāgatavaṃsa Revisited," pp. 1-37)

有關《未來史》譯本,目前得知有一份日譯本和三份英譯本。日譯本由三上潮於 1990 年譯出。英譯本分別由 Pruitt 於 1992 年譯出,Collins 於 1998 年譯出,Norman 於 2006 年根據 Pruitt 的英譯本又稍修正。(見三上潮,〈Anāgatavaṃsa 試訳〉,pp. 35-31; U Chit Tin, *The Coming Buddha Ariya Metteyya*, pp. 49-61; S. Collins, *Nirvana and Other Buddhist Felicities: Utopias of the Pali imaginaire*, pp. 361-373; K. R. Norman, "Anāgatavaṃsa Revisited," pp. 19-37)

(二)釋尊回答

可分「彌勒所處的世間」、「彌勒出世」。

1. 彌勒所處的世間(vv. 3-42)

約在未來一千萬年後的賢劫,彌勒投生人間。彌勒出現於世間時,有 轉輪聖王儴伽以正法統治國家,居住於翅頭末王都的人民受到正法的保 護。城市有樹木、水池等,很適合人們居住。人民生活富庶,自然享受 食、衣。閻浮提充滿緑地,人民友善,沒有爭論等。

2. 彌勒出世 (vv. 43-134)

描述彌勒從出家到般涅槃的經過。彌勒出身婆羅門,在家生活有眾多 侍者服侍,因見到欲的過患而出家。彌勒成道之後,大轉法輪,宣說四諦 法。彌勒有上首弟子跟隨,上首侍者服侍。龍華樹散發出花香,花瓣舖滿 菩提道場。他的色身莊嚴,光芒耀眼,得天、人尊敬。他以各種方式度化 眾生。他般涅槃之後,教法維持十八萬年。

(三)釋尊勸諫(vv. 135-142)

釋尊勸諫弟子世間無常,要如實了知。若要見彌勒須精進,不放逸。 也唯有行善、持戒、布薩、修慈等福業,才能止息苦。

《未來史》雖然以偈頌形式書寫,沒有一般經典以"Evam me sutam"為起頭,但從「舍利弗啟問」、「釋尊回答」和「釋尊勸諫」三部分來看,作者似乎刻意遵循一般佛經的形式,也就是中國佛教將經分成序分、正宗分、流通分一經三段的結構造出。

從《未來史》的架構和內容來看,極有可能參考巴利的 DN 26、《佛史》。因為《未來史》架構與 DN 26 一樣具有四個成分,即描述未來有 儴伽王以法統治,其王都翅頭末和閻浮提都非常富裕豐饒,那個時候彌勒 出世。《未來史》有些文句也與 DN 26 極近相同,例如:儴伽王重建大 威聲王的宮殿,閻浮提人壽八萬歲時人有欲、饑餓、衰老三病,描述閻浮

提人口密集,就像阿鼻地獄一樣〔擁擠〕,或像竹林或蘆葦園林一樣〔茂 密〕。¹⁶

其次,《未來史》也與《佛史》架構的相似度極高,《佛史》描述諸佛史以二十四個項目的固定模式描述¹⁷,而《未來史》雖是以彌勒從出生至涅槃的順序描述,但不脫離《佛史》的基本的模式。而《未來史》的文字敍述也與《佛史》相似,甚至相同,例如《佛史》第五品第 12 偈「當雨安居結束,世尊宣告自恣,與一兆人自恣。」¹⁸ 而《未來史》第 80 偈只將自恣的人數變動為「九千億人」¹⁹。

以此推論,《未來史》一些文句不見於 DN 26 和《佛史》,作者可能參考其他相關的彌勒典籍。

Atha kho, bhikkhave, saṃkho nāma rājā yen' assa yūpo raññā Mahā-Panādena kārāpito. Taṃ yūpaṃ ussāpetvā ajjhāvasitvā...(DN III 76, 22-24); Asī ti-vassa-sahassāyukesu bhikkhave manussesu tayo ābādhā bhavissanti icchā anasanaṃ jarā. (DN III 75, 6-7); Asī ti-vassa-sahassā yukesu bhikkhave manussesu ayaṃ Jambudīpo avīci maññe phuto bhavissati manussehi, seyyathāpi naļa-vanaṃ vā sara-vanaṃ vā. (DN III75, 10-12)。本文以「〔〕」來標示為添加的文字。

二十四個項目:1. 劫;2. 三次說法;3. 三次集會;4. 釋尊過去生的姓名種姓;5. 釋尊過去生供養的因行而得佛授記;6. 都城名;7. 佛的父母名字;8. 在家生活的時間、9. 三座宮殿名字;10. 善飾婦女的數量;11. 妻、兒的名字;12. 離家使用的交通工具;13. 努力修行的時間;14. 應大梵天祈請而大轉法輪;15. 二位上首弟子名;16. 侍者名;17. 二位上首女弟子名;18. 菩提樹名;19. 二位上首常隨信士名;20. 二位上首常隨信女名;21. 佛的身高;22. 佛的光芒;23. 佛的壽命;24. 佛入涅槃。(参 I. B. Horner, The Minor Anthologies of the Pali Canon. Vol.3: Chronicle of Buddhas and Basket of Conduct, pp. xxi-xxii)

見 N. A. Jayawickrama, ed., Buddhavamsa and Cariyāpiṭaka, p. 32。

vassam vutthassa bhagavato abhighutthe pavāraņe, navuti-koṭi-sahassehi parivāressati so jino. (當兩安居結束,世尊宣稱自恣,勝者與九千億人〔共同〕自恣。) (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," p. 49.)

三、《未來史》與彌勒「下生經」比對

古德通常將彌勒經分為「上生經」和「下生經」二類。從內容來看,《未來史》同屬「下生經」的範疇,因此,本節擬將《未來史》與彌勒「下生經」比對其異同。

有關漢譯「下生經」,《大正藏》收錄約五部,即東晉失譯《彌勒來時經》,掛名竺法護譯的《佛說彌勒下生經》,姚秦鳩摩羅什譯《佛說彌勒下生成佛經》和《佛說彌勒大成佛經》,唐義淨譯《佛說彌勒下生成佛經》。前四部是散文體,而義淨譯的是偈頌體。

(一)彌勒「下生經」譯出時間

《佛說彌勒下生經》(簡稱僧伽本),於《大正藏》中編錄為第 453 經,譯者寫的是「竺法護」。然而,此經與《增壹阿含經·十不善品》第 3 經內容幾乎一模一樣,只有幾個語詞不同,因此學者懷疑不是竺法護所譯,如釋道昱在〈中國早期的彌勒信仰——以道安為主的探討〉一文中即詳細考察此經的譯者。他認為此經可能是從《增壹阿含經·十不善品》第 3 經抽取出來的單行本。20

若《彌勒下生經》是《增壹阿含經·十不善品》第3經的單行本,其 譯者即是《增壹阿含經》的譯者。然而,學者對於目前我們所看到五十一 卷《增壹阿含經》的譯者是曇摩難提或是僧伽提婆,也有不同的看法。²¹

²⁰ 釋道昱考察隋朝的經錄已把《彌勒成佛經》當成是《彌勒下生經》的記錄。智昇在《開元釋教錄》就承襲了此一說法,在《有譯無本》中也明文記錄為「《彌勒成佛經》一卷(一名《彌勒當來下生經》,十七紙)西晉三藏竺法護譯(第一譯)」(CBETA, T55, no. 2154, p. 629c25-26)然而在梁朝的《僧祐錄》也未提及竺法護所譯的《成佛經》即是下生經。釋道昱認為:「No.453 可能是增一阿含中這段彌勒成佛經文的抽取單行本,從東晉譯成之後,單行本的流通歷經南北朝、隋朝乃至唐朝,歷代以來此無譯者的單行本就被誤認是竺法護譯的《彌勒成佛經》了,因此大正藏的 No. 453《彌勒下生經》也似乎順理成的章被冠上竺法護之名了。」(〈中國早期的彌勒信仰——以道安為主的探討〉,頁 151)

²¹ 學者對於《增壹阿含經》的譯者持不同看法。一般學者多以為現存《增壹阿

不管《增壹阿含經》是曇摩難提於西元 385 年譯出²²,或是僧伽提婆於西元 398 年譯出²³,大致確定《增壹阿含經》早在 4 世紀已於漢地譯出。

《佛說彌勒來時經》(簡稱失譯本),收錄於《大正藏》第 457 經,譯者寫的是「失譯人名,附《東晉錄》」。據《開元釋教錄》記載,《佛說彌勒來時經》「是入藏見經,莫知譯主。諸《失譯錄》闕而未書。似是遠代之經,故編於晉末……」²⁴, 表示此經在東晉時(316-420)已譯出。楊惠南認為此經的篇幅和內容來看,比第 453 經《佛說彌勒下生經》的譯本簡略,推測是「下生經」中最早集成的。²⁵

《佛說彌勒下生成佛經》(簡稱羅什 A 本),收錄於《大正藏》第 454 經,譯者是鳩摩羅什。據梁僧祐《出三藏記集》的記載,此經是鳩摩 羅什於弘始三年(401)於長安譯出。²⁶

含經》為僧伽提婆所譯,但宇井伯壽則自宋、元、明三本考證而提出《增壹阿含經》為曇摩難提所譯。然而此複雜問題不是本文討論的重點。(參水野弘元,〈《增壹阿含經》解說〉,頁761-785)

- 22 據道安為《增壹阿含經》寫的序,《增壹阿含經》是曇摩難提誦出,「佛念 譯傳,曇嵩筆受」,於符秦建元 21 年(385)完成,共 41 卷。(參《出三 藏記集》,CBETA, T55, no. 2145, p. 64b6-12)
- 23 《開元釋教錄》卷 3:「《增壹阿含經》,五十一卷。(「第二出,隆安元年正月出,與難提本小異,竺道祖筆受,或四十二或三十三無定,亦有六十卷成者,見《道祖》及《寶唱錄》)」(CBETA, T55, no. 2154, p. 505a4-5);《開元釋教錄》卷 3:「提婆宗致既精,詞旨明析,振發義奧,眾咸悅悟。其冬珣集義學沙門釋慧持等四十餘人,更請提婆於其寺譯《中》、《增》二阿含。罽賓沙門僧伽羅叉執梵本,提婆翻為晉言,至來夏方訖,豫州沙門道慈筆受。」(CBETA, T55, no. 2154, p. 505b2-6)
- ²⁴ 見《開元釋教錄》,CBETA, T55, no. 2154, p. 510b12-14。
- 25 参楊惠南,〈漢譯佛經中的彌勒信仰——以彌勒上、下經為主的研究〉,頁 125 註 9。
- ²⁶ 《出三藏記集》卷 2:「《彌勒下生經》一卷……晉安帝時,天竺沙門鳩摩羅什以偽秦姚興弘始三年至長安,於大寺及逍遙園譯出。」(CBETA, T55, no. 2145, p. 11a5-27)

《佛說彌勒大成佛經》(簡稱羅什 B 本),在《大正藏》中編為第 456 經。此經也是鳩摩羅什於後秦姚興弘始三年(401)至長安譯出。²⁷ 此經有長行和偈頌,內容與羅什譯《佛說彌勒下生成佛經》相近。

《佛說彌勒下生成佛經》(簡稱義淨本),收於《大正藏》第 455 經,譯者是唐義淨(635-713)。據智昇《開元釋教錄》的記載,此經約於大足元年(701)譯出。²⁸ 文體型式頭尾為長行,中間有一百個偈頌。義淨所譯的語詞與其他譯者有所不同,如閻浮提譯為「贍部洲」,翅頭末譯為「妙幢相」,儴伽譯為「餉佉」。以下將五部譯出年代以表格呈顯。

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什B本	義淨本	《未來史》
經號	T453	T457	T454	T456	T455	_
譯年	398	316-420	401	401	701	12 世紀晚期

表 1: 五部彌勒下生經譯出時間

(二) 架構之比對

五部「下生經」一開始或是阿難啟問,或是舍利弗啟問,接著釋尊回答。回答的內容可分為「閻浮提景況」、「翅頭末王都」、「儴伽王」和「彌勒出世」四大段。

以五部下生經的架構而言,僧伽本與其他四部略有不同。而五部下生 經與《未來史》比對,《未來史》架構的順序與五部「下生經」並沒有完 全相同,表格列出如下。

²⁷ 《出三藏記集》卷 2:「彌勒成佛經一卷……晉安帝時,天竺沙門鳩摩羅什 以偽秦姚興弘始三年至長安,於大寺及逍遙園譯出。」(CBETA, T55, no. 2145, p. 11a6-27)

²⁸ 《開元釋教錄》卷 9:「《彌勒下生成佛經》一卷。(第六出,與羅什《彌勒下經》等同本,大足元年九月二十三日於東都大福先寺譯)」(CBETA, T55, no. 2154, p. 567b1-3)

耒	2		架構之	H	杂什
14	4	•	元相	، ادا	ŦΊ

僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什 B 本	義淨本	《未來史》
翅頭末王都	閻浮提景況	閻浮提景況	閻浮提景況	閻浮提景況	翅頭末王都
閻浮提景況	翅頭末王都	翅頭末王都	翅頭末王都	翅頭末王都	儴伽王
儴伽王	儴伽王	儴伽王	儴伽王	儴伽王	閻浮提景況
彌勒出世	彌勒出世	彌勒出世	彌勒出世	彌勒出世	彌勒出世

其實巴利 DN 26 也具有這四個成分,而五部「下生經」也具有這四個成分。可見,這四個成分是構成彌勒傳記共有的元素。

若單從這四個架構的順序之不同,並不能判斷《未來史》與漢譯「下 生經」的異同。因此,進一步考察五部「下生經」之「彌勒出世」部分。 以下先簡單介紹五部「彌勒出世」的內容。

1. 僧伽本

首先描述彌勒「父母親」,接著彌勒觀察父母而降生。他的「色身莊嚴」。穿插「女人年五百歲後出適」²⁹ 之後,描述彌勒「出家成道」、「龍花樹」。彌勒成道後,魔王、善財「各式人等」至彌勒所,聽了布施、持戒、生天之法及四聖諦,得法眼淨而求出家。接著,描述彌勒帶領無數人眾「見大迦葉」,彌勒取大迦葉僧伽梨,瞬間大迦葉身體星散。又描述彌勒有「三會」,其聚會之眾,都得阿羅漢。這些人都是釋尊遺教弟子,曾四事供養所致。彌勒為弟子說「十想」以及「來至彌勒所之因」。最後,描述「彌勒遺法時間」。此經出現十想,與其他「下生經」不同。

^{29 《}增壹阿含經·十不善品》第三經是「出適」,而單行本的《彌勒下生經》是「出嫡」。查閱《漢語大辭典》,有「出適」辭條,但沒有「出嫡」此一辭條。據《漢語大辭典》的解釋,「出適」是「出嫁」的意思。因此,本文以「出適」為準。

2. 失譯本

是「下生經」中篇幅最短的一篇。一開始描述彌勒「父母親」、彌勒「色身莊嚴」、「出家成道」及「龍華樹」。彌勒成道後,「各式人等」往彌勒所,求作沙門。彌勒為他們說他們「來至彌勒所之因」,以及「三會」得阿羅漢的人數。此經增加彌勒「至宮中說法」的情節。最後,描述「彌勒遺法時間」。然而,此經並未有「彌勒見大迦葉」的情節。

3. 羅什 A 本

描述彌勒「父母親」開始,接著,彌勒出生「色身莊嚴」。此經出現別經沒有的彌勒「出家原因」的情節。彌勒因為觀寶臺毀壞,而知一切法無常而出家。接著,「出家成道」和「龍華樹」。成道之後,「各式人等隨彌勒出家」。彌勒為他們說法,除了說他們會「至彌勒所之因」,又多了讚嘆他們的善根善行以及讚嘆釋尊之悲心的情節。接著彌勒為大眾說四諦法及「三會」。然後,彌勒「入城受諸天供養」。接著,又增添描述「魔王勸諫人民」的情節。最後是「彌勒見大迦葉」、「彌勒遺法時間」。

4. 羅什 B 本

是「下生經」篇幅最長的一篇。同樣是「彌勒父母」、「色身莊嚴」、彌勒「出家原因」(同羅什 A 本)、「出家成道」、「龍華樹」。彌勒成道之後,接受「梵天勸請」而轉法輪的情節,是別經沒有的。又把「各式人等跟隨」分別描述,先是儴伽王等人求出家,彌勒為他們說四聖諦、十二因緣,接著描述其他的人等跟彌勒出家,彌勒為大眾說法,同羅什 A 本。接著描述「三會」、「彌勒入城受天人供養」、「彌勒見大迦葉」、「彌勒遺法時間」。

5. 義淨本

首先描述「彌勒父母」,此經有些篇幅描述彌勒母親生出彌勒的過程。接著,描述彌勒「色身莊嚴」、「出家因緣」、「龍華樹」。彌勒成道之後,彌勒說四聖諦,「各式人等」聽聞佛法而隨彌勒出家。彌勒為他們說「來至彌勒所之因」。最後,描述「三會」、「入城受諸天供養」、

「彌勒遺法時間」。此經沒有出現「彌勒見大迦葉」。以下將以表格列出 五部「下生經」之「彌勒出世」架構,與《未來史》比對。

表 3:「彌勒出世」架構之比對

僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什B本	義淨本	《未來史》				
1.父母親	1.父母親	1.父母親	1.父母親	1.父母親	1.佛名				
				2.彌勒出生	2.在家背景				
2.色身莊嚴	2.色身莊嚴	2.色身莊嚴	2.色身莊嚴	3.色身莊嚴	(1) 在家期				
		3.出家原因	3.出家原因	4.出家因緣	間和四座宮				
3.出家成道	3.出家成道	4.出家成道	4.出家成道	5.出家成道	殿名				
4.龍花樹	4.龍花樹	5.龍華樹	5.龍花樹	6.龍花樹	(2) 善飾婦				
			6.梵天等勸		女的人數				
			請		(3) 妻、兒				
			7.儴伽等人		的名字				
			求出家		3.出家修行				
				7.彌勒說四	(1) 見四種				
			聖諦、十	諦法	相				
			二因緣	0 4 1 4	(2) 修行時				
	5.各式人等	6.各式人等 跟隨出家	9.各式人等 跟隨出家	8.各式人等	間(2) 夕間宮				
跟隨出家	跟隨出家	成 國 山 家 7. 彌 勒 說		跟隨出家 9.彌勒說	(3) 家開宮 殿				
6. 彌勒說布 施 、 持	6.彌勒說 法:	法:	法:	9. 爛					
	至彌勒所	(1) 至彌勒	(1) 至彌勒	至彌勒所	4.三次說法				
法、四聖	之因	所之因	所之因	之因	5.三次集會				
諦		(2) 讚嘆其	(2) 讚嘆其		6.圍繞彌勒				
		善根善行	善根善行		7.眾人得利				
7.彌勒見大		(3) 讚嘆釋	(3) 讚嘆釋		益				
迦葉		尊之悲心	尊之悲心		父母親名				
		(4) 說四諦 法			8.上首弟子				
		14			和菩提樹名				
8.三會	7.三會	8.三會	11.三會	10.三會	9.佛的色身				
9.彌勒說	7.一日 8.至宮中說	9.入城受諸	12. 入城受	11. 入城受	10.佛入涅槃				
法:	法	天供養	人天供養	人天供養	11.諸行虛妄				
(1) 十想		10. 魔王的							

(2) 至彌勒		勸諫			
所之因		11. 彌 勒 見	13. 彌 勒 見	12. 彌 勒 見	
		大迦葉	大迦葉	大迦葉	
10. 遺 法 時	9.遺法時間	12. 遺 法 時	14. 遺 法 時	13. 遺 法 時	
間		間	間	間	

從以上的表格略看出五部「下生經」的「彌勒出世」雖有異有同,有 詳有略,然而其架構具有某種程度的相似。與《未來史》的比對,雖然二 者都依彌勒的一生的時間編排,但是其情節安排有很大的差異。

若僅比對五部「下生經」與《未來史》的「彌勒出世」,似乎還是不 能完全說明二者的異同,因此再加以考察五部「下生經」與《未來史》之 「翅頭末王都」及前後的架構。以下以表格說明。

表 4:「翅頭末王都」架構之比對

僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什 B 本	義淨本	《未來史》
	閻浮提	閻浮提	閻浮提	閻浮提	
				<u>人便利,地</u> <u>容 受</u> 人 命 盡,往屍林	
翅頭末	翅頭末	翅頭末	翅頭末	翅頭末	翅頭末
幅員大小	幅員大小	幅員大小	幅員大小	幅員大小	幅員大小
人口旺盛		充滿福德之		居者曾植妙	人口旺盛
		人		因	有絢爛的宮
			城有七寶樓	城有七寶樓	殿
			<u>閣</u>	臺	居住的是清
					淨的有情
<u>龍王夜雨澤</u>		<u>龍王夜半降</u>	龍王灑淹塵		
<u>香</u>		<u>雨</u> 有明珠柱	<u>±</u>		
		照曜無有細	有明珠柱照		
		微土塊,金 沙覆地	曜		儴伽王

羅剎夜晚除 穢		夜叉掃除清 淨	<u>夜叉掃除清</u> <u>淨</u>		有大小道路 蓮花池滿清 水 蓮花四季開 樹掛衣服等 物
		受之 老人至塚間 死 無有怨賊、 天災	人便利,地 受之 老人至塚 天 天 天 天 大 天 大 五 年 災 此 恭 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、		人民享用自 然生成的稻 米 人民穿著名 衣,載 大耳 環 人民多財富
		園林池泉有 八功德水 眾鳥聚集 果樹充滿	男好 名園八 眾華 果樹 在 大	名花充滿 好鳥翔集 七行多羅樹 懸網鈴	閻浮提
儴伽王 	儴伽王	製稼滋茂 一種七穫 (讓 伽王 <u>城有七寶臺</u>	製稼滋茂一種七穫	寶樹出眾妙 聲 池沼、芳林 莊嚴 (康 伽王)	

有四大寶藏	城有四大寶	城有四大寶	王有四大寶	王有四大寶	
人著樹上衣	<u>藏</u>	<u>藏</u>	<u>藏</u>	<u>藏</u>	
		城有眾寶羅	城有眾寶羅		
		網彌覆	網彌覆		

大致看來,五部描述「翅頭末王都」以失譯本最為簡略,羅什 A、B 本情節最多。除了羅什 A、B 本最相近之外,各部所描述的項目和順序都不盡相同。雖然如此,仍可看出異中有同,以最略的失譯本而言,只有「幅員大小」、「城有四大寶藏」二項,而另外四部雖然中間穿插各種項目,但是似乎看來最前面安排的是「幅員大小」,而「城有四大寶藏」則一定安排最為後面。另外,也看出除失譯本之外,其他四部具有共同的項目,如「人有大小便利,地裂容受」。反觀,《未來史》並沒有類似的項目安排。

從「彌勒出世」和「翅頭末王都」的架構比對,結果看來《未來史》的架構和五部「下生經」明顯不同。

(三)文字敍述之比對

雖然五部「下生經」架構項目和排序與《未來史》不同,但是有些項目的內容仍有相似之處,因此進一步考察二者的文字敍述之異同。另外,由於義淨本是屬於梵文《彌勒授記》(Maitreyavyākaraṇa)的漢譯本,在筆者碩士論文《《未來史》研究》中的第4章第2節中將《彌勒授記》的梵文本和義淨本和《未來史》完整詳盡比對討論。30因此,以下將義淨本除外,將五部「下生經」分成「翅頭末王都」、「閻浮提景況」、「儴伽王」、「彌勒出世」四大段與《未來史》比對。

1. 翅頭末王都之比對

翅頭末,在四部「下生經」中分別音譯為「翅頭末」、「翅頭」、「鷄頭」。以下又分為「幅員」、「人民熾盛」、「清淨的有情」、「美

麗池沼」、「鳥集池邊」、「穀稼滋茂」、「和諧相處」七個項目與《未來史》比對。

事實上,有些項目在甲經中屬於「翅頭末」,而在乙經中則安排在「閻浮提」中,為了方便比對,以《未來史》的為準則,將類似的描述歸為同一段比對。

表 5: 翅頭末王都之比對

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什 B 本	《未來史》31
			是時有一大 城,名翅頭		8b. <u>縱十二由旬廣</u> 有七由旬。
幅員	東西十二由	匝四百八十	末,長十二由	千二百由旬,	7 - 1 4
	<u>旬,南北七</u> 由旬。	里。	<u>旬,廣七由</u> <u>旬。</u>	高七由旬。	
	人民熾盛,				9a. <u>男女無數</u>
民熾	街巷成行。				
盛盛					
清			福德之人充满		9b.居住於此都是
淨			其中。以福德		清淨的有情,受
的			人故,豐樂安		法的守護,不會
有			隱。		被征服。
情					
美			其諸園林池泉	時彼國界城邑	15b.有造好的蓮
麗					花池,具有美麗
			有八功德水,	浴池、泉河、	的池邊,令人賞

⁸b. dvādasa-yojan'-āyāmā satta-yojana-vitthatā. 9a. ākiṇṇā nara-nārīhi. 9b. sevitā suddha-sattehi, ajeyyā dhammarakkhitā. 15b. sumāpitā pokkharaṇī ramaṇīyā supatiṭṭhā. 17a. padum' -uppala-saṃchannā sabbotuka-m-anāvaṭā. 16. acchodakā vippasannā sādu-sītā sugandhikā, samatiṭṭhikā kākapeyyā atho vāluka-saṃṭhatā. 29. atho pi dve ca tumbāni taṇḍulāni pavuccare, eka-bīje samuppannā puñña-kammena jantunaṃ. 34c. samaggā sakhila niccam avivādā bhavissare. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa, " pp. 42-45;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 99-102)

		主 . 4 . 土 .	法 沏 . 白 坐 工	22.16日。
			月八切偲水。	, -
		- 通復 具上。		遍覆蓋,一年四
				季滿花開。
		其池四邊,四	異類妙音之鳥	16.清淨、甘甜、
		寶階道,眾鳥	不可稱數,遊	涼爽、香醇的清
		和集復有	集林池。	水,齊滿岸邊讓
		異類妙音之		鳥兒容易喝到。
		鳥,不可稱		
		數。		
机合曲战。		西 浑 阵 咕 , 却	西 浑 阵 吱 , 工	20 姥扮版成山丛
双艮豆戏 。				
			*	
				的术。
		實。		
			穢。	
人心均平,		恭敬和順,	人常慈心,恭	34c.〔人們〕 <u>總</u>
皆同一意,		調伏諸根,	敬和順,調伏	是和諧相處,語
相見歡悅,				言和善、沒有爭
善言相向,				吵。
	皆同一意,	人皆相意, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	在 主 主 主 主 主 主 主 主 主 主 主 主 主	書灣 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京

從上所列,不難發現羅什 $A \cdot B$ 本和《未來史》的項目較多,略者為 失譯本,只有二個項目。當中《未來史》有與「下生經」內容相似之處。 例如相同的描述有「幅員」一項, 32 相似的描述有「和諧相處」一項。 33

DN 26 對「翅頭末王都」描述非常簡略,³⁴ 而漢譯「下生經」則增廣多個項目描述。因而從中發現《未來史》有些內容不見於 DN 26,反而見於漢譯「下生經」。

³² 僧伽本、羅什 A 本的「幅員」描述與《未來史》內容相同。

 $^{^{33}}$ 僧伽本、失譯本、羅什 A 本、羅什 B 本對「和諧相處」的描述與《未來 史》相似。

2. 閻浮提景況之比對

以下將「閻浮提景況」分成「幅員」、「土地平坦」、「華果茂盛」、「人口密集」、「人壽」、「女婚年齡」、「人有三病」、「自然生米」、「樹上生衣」、「季節調和」十個項目與《未來史》比對。

表 6 :	閻浮提	景況之	H - 料
-------	-----	-----	------------------

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什 B 本	《未來史》35
幅員	東西南北千萬由旬	東西長四十萬 里,南北廣三 十二萬里		縱廣正等 <u>十千</u> 由旬。	33a. 閻浮提〔 的面積〕有一 萬由旬。
土地平坦	<u>地極為平整</u>		<u>平坦</u> 如鏡,名 華、 <u>軟草</u> 遍覆 其地,	如流璃鏡,	33b. <u>無 有 荊</u> 棘、稠林, <u>地</u> 勢平坦,茵茵 綠草。

DN 26 描述翅頭末王都僅有二句,即「諸比丘!當人壽八萬歲時,今天的波羅奈將是〔未來的〕王都,稱為翅頭末,富裕繁榮,人民無數,食物充裕。諸比丘!當人壽八萬歲時,此閻浮提雖有八萬四千個都城,但翅頭末王都是最上的王都。」(見 DN III 75, 13-18) DN 26 主要描述翅頭末富裕繁榮的景況。

³³a. dasayojana-sahassāni Jambūdīpo bhavissanti. 33b. akaṇṭako agahano samo harita-saddalo. 35b. catur-aṅgulā tiṇa-jāti mudukā tūla-sannibhā. 35a. saṃpannā phalapupphehi latā gumba-vanā dumā. 38b. gāma-nigamā ākiṇṇā accāsanne tahiṃ-tahiṃ. 39. naļa-veļu-vanam iva brahā kukkuṭa-saṃpatā, avicī maññe va phuṭṭhā manussehi bhavissare. 130a. asīti-vassa-sahassāni tadā āyu bhavissare. 34a. tayo rogā bhavissanti icchā anasanaṃ jarā. 27. āropitaṃ sayam-jātaṃ puññakammena jantunaṃ, akaṇam athusaṃ suddhaṃ sugandhaṃ taṇḍula-phalaṃ, akaṭṭha-pākimaṃ sāliṃ paribhūñjanti manusā. 20. nibbattā dibba-dussāni dibbā c' eva pasādhanā, upabhoga-paribhogā ca sabbe tatthūpalambare. 36. nātisītā nāccuṇhā ca sama-vassā manda-mālutā, sabbadā utu-saṃpannā, anūnā taļākā nadī. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," p. 43-45, 52;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 100-102、113)

		T		T	
果茂	其餘甘美果 樹香 氣		<u>種種樹木華果</u> 茂盛。		35b. 長出四指 高的草, <u>柔軟</u> 猶如兜羅棉。 35a. 藤蔓、叢 林、樹木長滿 花果。
		人民眾多, <u>聚</u> 落家居,鷄鳴 展轉相聞。		城邑次比,雞 飛相及。	38b. 村 鎮相 鄉 密 以 村 大 多 到 的 。 39.
人壽	爾時人壽極表,皆無壽越	人民皆壽八萬 四千歲。		四千歲,無有	
婚		女人五百歲乃 行嫁。		女人年五百歲,爾乃行嫁。	
人有三病		病:一者意欲	唯有三病:一者便利,二者 飲食,三者衰	者飲食,二者	有欲、飢餓、

自然生米	自然生粳 米,亦無為 養,食無患 苦。		27. 由於有情 的福業,有人 高業, 有人 。 以 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。
生	時間浮地樹 自然樹 上生柔軟, 和著之。		20. <u>[自然]生</u> 出的天衣、天人的飾物、財富、受用物,全都懸掛在樹上。
季節調和	時 氣 和 適 , 四 時 順 節 。		36.不冷不熱, 雨量適中,微 風徐徐。整年 時節調和。池 沼、河川的水 量不缺乏。

各部「下生經」大部分具有 DN 26 的「女婚年齡」、「人口密集」、「人有三病」、「人壽極長」四個項目之外,³⁶ 又增廣了「幅員」、「自然生米」、「樹上生衣」、「季節調和」等項目。

《未來史》也有「下生經」這些項目,如「幅員」、「土地平坦」、「自然生米」、「樹上生衣」、「季節調和」,且內容與「下生經」有相

DN 26 描述「女婚年齡」的內容是:「當人壽八萬歲時,少女婚嫁的年紀是五百歲。」(DN III 75, 4-5);「人有疾病」:是「於人壽八萬歲時,有三種病,即欲、饑餓、衰老」(DN III 75, 6-7);「人口密集」是「當人壽八萬歲時,閻浮提富裕繁榮,城鎮王都〔相鄰〕,雞可以飛到〔鄰近村落的房舍〕。當人壽八萬歲時,閻浮提充滿了人,就像阿鼻地獄一樣〔擁擠〕,或像竹林或蘆葦園林一樣〔茂密〕。」(DN III 75, 7-12);「人壽極長」是指人壽八萬歲。

似的語句。37 這些項目和內容不見於巴利 DN 26。

3. 儴伽王之比對

四部「下生經」的轉輪聖王的名稱,分別是「蠰佉」、「僧羅」、「穰佉」,本文以「儴伽」³⁸稱之,以下與《未來史》比對。

表 7: 儴伽王之比對

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什 B 本	《未來史》39
儴 伽王	爾出日正化成 調調 出日正化成 實	國羅 千 <u>行</u> 行民傾 即,處鬼側 所,神	其轉曰四以天 其勇能王國輪蠰種威下 王健破有罪法兵武。 千多怨七年为敌寶	其轉名有不四三相 王勇怨王國輪曰四以天十好 有猛敵有爾聖穰種威下二。 千端自七時王佉兵武。大 子正伏寶	10. 加王隊足力 11. 名切詳統家人 2. 轉年具成 、一他法國敵 保 4. 单早 4. 原 4. 单享樂以 6. 保 4. 单享樂以 6. 人

³⁷ 又如《未來史》「幅員」相似於羅什 A 本、羅什 B 本;《未來史》的「享用自然生成,且已去除糠、稃的清香米粒」相似於僧伽本的「自然生粳米,亦無皮裹,極為香美」;《未來史》的「〔自然〕生出的天衣……懸掛在樹上」相似於僧伽本的「自然樹上生衣」;《未來史》的「不冷不熱,雨量適中,微風徐徐。整年時節調和」相似於僧伽本的「時氣和適,四時順節」。

³⁸ 筆者譯為「儴伽」是採取早期經典《轉輪聖王修行經》中的音譯。(見釋見量《《未來史》研究》,頁 24)

^{10.} Sankho nām' āsi so rājā ananta-bala-vāhano, satta-ratana-saṃpanno, cakka-vattī mahabbalo. 11. iddhimā yasavā c' eva sabba-kāma-samappito;hata-paccatthikaṃ khemaṃ anusāsissati dhammato. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," p. 42;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 99)

者	: 輪寶	金輪寶、象	一、金輪	
\	象寶、	寶、馬寶、	寶七、	
馬	寶、珠	珠寶、女	主兵臣	
寶	、玉女	寶、主藏		
寶	、典兵	寶、主兵		
寶	、守藏	寶。		
	寶,是			
	七寶。			
領	此閻浮			
地	内 , <u>不</u>			
以	刀杖,			
<u>自</u>	然靡			
<u>伏</u>	0			

四部「下生經」描述中大致看出有二類:一類是較多篇幅描述儴伽王擁有大威力,且以正法治化,如僧伽本和羅什 A、B 本,這一類也普遍見於之前所比對的 DN 26 等早期經典;另一類是極為簡略的失譯本。

《未來史》看來是這二類的折衷,不僅對儴伽王的威力和正法統治略有描述,也出現類似於失譯本「行即飛行」的「具足神通」(iddhimā yasavā)的語詞。

4. 彌勒出世之比對

四部「下生經」描述彌勒降生人間到入涅槃佔最多篇幅。以下分為彌勒「父母親」、「色身」、「出家成道」、「各式人等跟隨」、「三次說法」和「遺法維持時間」與《未來史》比對。

(1) 父母親之比對

以巴利《大本經》和《佛史》而言,「佛父母名字」是必定描述的一項目。在覺音《清淨道論》中,發現記載彌勒父母親的名字,而比《清淨道論》成書來得早的漢譯「下生經」,早有記載了。

有關彌勒父親的名字,四部「下生經」中譯為「修梵摩」或「須凡」,而彌勒母親名字分別譯為「梵摩越」、「摩訶越題」、「梵摩波提」。40 以下與《未來史》比對。

表 8: 父母親之比對

	僧伽本	失譯本	羅什 A 本	羅什 B 本	《未來史》41
父母親名	爾大修王好敬貌長肥白老是有摩中妙妃鉢身香八永亦想時臣梵少,,端不不不不時妻越最,,蓮作,十無無之彼,摩 王又正短瘦黑少修,,極如口花 諸四復疾念王名,小甚且,,,。 梵名玉為天作香梅婦態有病。有曰是同愛顏不不不不 摩梵女殊帝優,檀人,,亂	有門凡彌父 彌摩題當子一, 勒 母 彌 母 彌 為 母 彌 為 母 彌 為	其選日	城婆主梵 婆名提中 ,摩 羅梵。	96.彌勒帝村親是國大學名價大區。42

⁴⁰ 義淨於《佛說彌勒下生成佛經》採音譯,將彌勒父親名譯為「善淨」,將其母親名譯為「淨妙」。(CBETA, T14, no. 455, p. 426c7-12)

^{96.} mātā Brahmavatī nāma Subrahmā nāma so pitā, purohito Sankha-rañño Metteyyassa tadā bhave.

⁴² 本論文參考葉均翻譯之《清淨道論》,將彌勒父親音譯為「須梵摩」,母親音譯為「梵摩婆帝」。(頁 440, http://www.mahabodhi.org/zh-TW/classes/qjdl/qjdl.pdf)

四部「下生經」中,僧伽本篇幅最多,且提到父親的職位(大臣)。 其他三部基本上只描述彌勒父母的種姓和名字。

《未來史》的描述是「父母親名字+父親職業」。據《佛史》和《清 淨道論》的敍述方式,都是「父母親名字+種姓」,⁴³ 而《未來史》提 到彌勒父親的職業,反而見於僧伽本。⁴⁴

(2) 色身之比對

「下生經」於彌勒「父母親」之後描述「色身」。以下將細分為「三十二相」、「外相」、「眼睛」、「光芒」與《未來史》比對。

	僧伽本	失譯本	羅什 A 本	羅什B本	《未來史》45
三十	三十二相 八十種好	三十二相 八十種好	三十二相,	身相具足一一 相八萬四千	43b. <u>三十二相</u> 〔八十〕隨
出相	身黄金色		身紫金色	好,	好 44a. <u>金黄色</u> 身

表 9: 色身之比對

^{43 《}佛史》的描述以第二品 206 偈為例是「藍摩瓦提是城市名,〔父〕蘇得陀是剎帝利族,蘇美陀是燃燈佛的母親。」(參 N. A. Jayawickrama, ed., Buddhavaṃsa and Cariyāpiṭaka, p. 23)《清淨道論》的描述是「彌勒世尊將出現於未來。他的父親是名為善淨的婆羅門,他的母親是名為淨妙的婆羅門女。」(參 C. A. F. Rhys Davids, ed., The Visuddhimagga of Buddhaghosa, p. 434)

^{44 《}未來史》第 96 偈並沒有講明彌勒父母是婆羅門,因為在第 45 偈已描述 彌勒「出生於婆羅門家庭」。

⁴³b. anubyañjana-sampanno dvattiṃsa-vara-lakkhaṇo. 44a. suvaṇṇa-vaṇṇo vigata-rajo supabhāso jutiṃdharo. 105. aṭṭhasīti bhave hattho āyāmen' eva so jino, uraṃ bhave pañña-vīsaṃ vikkhambhe tassa satthuno. 106. visāla-netto aļār'-akkhi visuddha-nayano isi, animmisaṃ divā-rattiṃ aṇuṃ thūlaṃ maṃsa-cakkhunā. 107a. anāvaraṇaṃ passeyya samantā dvādasa-yojanaṃ; 107b. pabhā niddhāvati tassa yāvatā paṇṇa-vīsati. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," pp. 46, 50-51; 釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 103、110)

外相	身長十六丈	身胸 丈,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人	身佛十二二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二十十二	有八十八 計 人,大 前 一 十 人
眼睛	目徹視萬里內	<u>肉眼清淨</u> , 見十由旬。	<u>肉眼清徽</u> ,青白分明。	106.一,毛激晚眼,上。肉二,完凝明的睛天會可自事沒眼的睛天會可自事沒
光芒	頭中日光照四千里。	常光四照, 面百由旬,	常光繞身,面 百由旬,	107b. 他的光 芒遍及至二 十五由旬

有關彌勒色身,四部「下生經」中的羅什 A、B 本較為詳細,有七個項目,而僧伽本描述簡略,僅三個項目。46

《未來史》的描述也有七個項目。47 據巴利《佛史》對佛色身的描

僧伽本:1.三十二相、2.八十種好、3.身黃金色。

失譯本:1.三十二相、2.八十種好、3.身長、4.眼睛、5.光芒。

羅什 A 本:1.三十二相、2.身紫金色、3.身長、4.胸廣、5.面長、6.眼睛、7. 光芒。

羅什 B 本:1.身相具足、2.八萬四千好、3.身長、4.脇廣、5.面長、6.眼睛、7.光芒。

47 《未來史》描述色身的項目:1.三十二相、2.各種相好、3.金黃金色、4.身 長、5.胸廣、6.眼睛、7.光芒。

⁴⁶ 各「下生經」描述彌勒色身的項目如下:

述,最常見的是「身高+光芒」二個項目。⁴⁸ 因此,《未來史》所增加的如「胸廣」、「眼睛」的描述語句,不見於《佛史》,反而見於漢譯「下生經」有類似的描述。

(3) 出家成道之比對

於「色身」之後,「下生經」接著描述彌勒「出家成道」。以下分為 「出家原因」、「龍華樹」、「出家成道」與《未來史》比對。

表 10:	出家成道之比對
-------	---------

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什B本	《未來史》49
出家原因			觀患不 時諸寶勒 忠	彌間患在時諸人臺彌勒五…家壤大民…勒五…家壤大民…勒也是其。	50b.有一天 了園林, 大月遺玩, 51b.見, 一般, 一般, 一般, 一般, 一般, 一般, 一般, 一般

⁴⁸ 以《佛史》第二品 215 偈為例,其描述是「大牟尼燃燈〔佛」的身高有八十 肘長,光芒耀眼如燈樹,又如開花的沙羅樹王。」(參 N. A. Jayawickrama, ed., *Buddhavaṃsa and Cariyāpiṭaka*, p. 23)

⁵⁰b. kadā-ci rati-m-atthāya gacchaṃ uyyane kīļituṃ. 51b. nimitte caturo disvā kāma-rati-vināsane. 52. jiṇṇañ ca vyādhitakañ c' eva matañ ca gatā-m-ayukaṃ, sukhitaṃ pabbajitaṃ disvā sabba-bhūtānukampako. 53b. anuttaraṃ santa-padaṃ esamāno' bhinikkhami. 99b. bodhi tassa bhagavato Nāgarukkho bhavissati. 100. vīsa-hattha- sata-kkhandho, sākhā vīsa-satāni ca, saṃvellit'-aggā luḷitā, mora-hattho va sobhati. 101. supupphit'-aggā satataṃ surabhi-deva-gandhikā, nāḷi-pūrā bhave reṇu suphullā cakka-mattakā. 66. yasmiṃ ca divase dhīro nekkhammaṃ abhinikkhami, nikkhanta-divase yeva bodhi-maṇḍaṃ upehiti. 67b. pallaṇkena nisīditvā bujjhissati mahā-yaso. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," pp. 46-50;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 104-109)

			彌施門婆已壞之彌此無切磨勒諸。羅,,。勒妙常法滅受婆 門便共 薩須知皆已婆 門便共 薩須知皆	施門婆已壞之彌諸。羅即各 菩即各 菩	壽死的後有的後有 命者修,的出 家者情。追靜 53b.出寂 的樂之所 求的
	爾城樹「時坐成果時不,龍彌彼無。起遠名」菩下上翅有名」菩下上頭道曰。薩,道頭道曰。薩,道	彌勒得道為 佛時,於 華樹下坐。	坐於龍華菩 提樹下	坐於金剛莊 嚴道場下。 菩提樹下。	
龍華樹	高	樹高四十里,廣亦四十里。	<u>樹莖枝葉高</u> 五十里。	樹旬布龍華華華色果土葉如百一七色	100. [] 動開來101. 開發香花輪花到利容龍有樹枝 如,漂枝花天盛猶麼 充管。華二枝。曲孔看亮頭,的開如大〔滿〕千有枝搖雀起。常散芳的車,多那的

出家成道	當其夜半彌勒出夜,成 於其夜。	彌勒 明明 明明 追問 明明 追问 明明 自由 明明 自由 明明 自由 由于 明明 由于 明明明 由于 明明 明明 由于 明明 由于 明明 由于 明明 明明 明明 由于 明明	出 <u></u> 坐 <u>提</u> 型 基 型 基 型 基 型 基 型 型 型 型 型 型 型 型 型 型 型 の の の の の の の の の の の の の	彌髮道家日種耨三勒出,,初魔多菩即 早即夜,羅是自家起於降成三。	66. <u>在那一天</u> 餐客。當著 多當著 一天出出他道 一天出出他道 一天出出他道 一天出出他道 一天出出他道 一天出出他道 一天出出他道 一天明 一天出出他道 一天明 一天明 一天明 一天明 一天明 一天明 一天明 一天明
------	--------------------	---	---	----------------------------------	--

四部「下生經」中,只有羅什 $A \times B$ 本描述彌勒「出家原因」是見寶臺毀壞,而悟無常出家。50《未來史》不同於羅什 $A \times B$ 本,彌勒是見欲的過患及四相。

有關「龍華樹」的描述,《未來史》的篇幅比起四部「下生經」多, 其中發現與羅什 B 本有相似的地方。51

有關「出家成道」的描述,四部「下生經」的描述不盡相同。52《未來史》與羅什 A 本最為相近。

(4) 各式人等跟隨之比對

四部「下生經」中,描述彌勒成道之後,各式人等至彌勒處求出家,而《未來史》描述彌勒出家時,各式人等跟隨彌勒出家。雖然二者描述眾人跟隨彌勒的時間點不一樣,但是描述的內容相似。因此,以下分為「婆羅門眾等」、「二位兄長等」、「善財等」、「耶舍婆帝等」、「儴伽王等」互相比對。

⁵⁰ 僧伽本、失譯本如同早期經典未提到彌勒出家原因。

⁵¹ 例如《未來史》用「孔雀」,而羅什 A 本用「寶龍」形容樹枝的姿態。另外,《未來史》以「樹枝頭常開著花」,而羅什 A 本以「吐百寶華」描述 樹枝上開滿花的描述。

⁵² 四部「下生經」中,描述彌勒出家和成道的時間略有差異。關於出家時間, 有的描述彌勒於「夜半」或「早起」出家。而彌勒成道時間,有的描述於 「夜中」或「明星出時」或「出家日」成道。

表 11: 各式人等跟隨之比對

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什B本	《未來史》53
婆羅門眾		復有 <u>聖婆羅</u> 門千八十四 人,皆復到 彌勒佛所作 沙門。	八萬四千諸 <u>婆羅門</u> 大智,於佛 法中亦共出 家。	八萬四千諸四千龍明 大智明於 於 出 出 不	57. 八萬四千 位通達吠陀的 <u>婆羅門</u> 跟 著〕出家
二位兄長等		復人達蘭皆善佛門 兄兄弟…:到 所 一直 一直 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	復多兄萬家 科富亦千 歌蘭與人 以出	復多兄萬 共 報 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	58. 他 梨 蘭 八 展 蘭 八 跟 隨 彌 勒 〕 出 家
善財等	善萬等佛索善行阿道財四即:出修,羅。與千前「家修盡羅」八人白求,梵成漢	國者檀達 須善人所大 人 復萬彌門 以 以 人 復萬彌門。	復 <u>須</u> 夏是與人家 有達達。八俱。 長那長人四共	復 <u>須須</u> 長那 長 連達 達亦 千 家 出 出 家 、 の 出 、	62.名為 <u>善財</u> 的 長者和有聲望 的 <u>善施</u> ,表 以萬四覺者。

57. catur-āsīti-sahassāni brahmaņā veda-pāragū, Metteyyasmim pabbajite

pabbajissanti te tadā. 58. Isidatto Purāņo ca ubhayo te pi bhātaro, catur-āsīti-sahassāni pabbajissanti te tadā. 62. Sudhano nāma gahapati Sudatto iti vissuto, paccupessanti sambuddham catur-āsīti-sahassato. 63. itthī Yasavatī nāma Visākhā iti vissutā, catur-āsīti-sahassehi nara-nārīhi pure-kkhitā, nikkhamissanti nekkhammam Metteyyassānusāsane. 76. rañño anucarā janatā navuti-sahassa-koṭiyo, sabbe va te niravasesā bhavissant' ehi-bhikkhukā. (見 J. Minayeff,

[&]quot;Anāgata-vaṃsa," pp. 47-48;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 104-106)

耶舍婆帝等			蠰名帝舍亦千出	轉名帝舍也萬子子。 生物 其獨之母與此是,此一年,四年,四年,四年,四年,四年,四年,四年,四年,四年,四年,四十十十十十十十十	63.名帝及有為女們專別人生的四敬斯人生的四敬斯人生的四敬斯教主的四敬斯教育,他有一次的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一
儴伽王等	大將千佛沙成得漢王八眾所門道 阿。 四至作盡,羅	國彌則王捐付到所髮僧得八皆,子、皆,為皆,別以,勒除門羅佛十棄以,勒除門爾,四國國共佛鬚	時蝶八臣,生生四敬家。	時穰住王千萬恭 一	(三次說 76.跟隨 (三次說 (重) (重) (重) (重) (重) (重) (重) (重)

各部「下生經」中,描述跟隨彌勒出家的團體有多有少,不盡相同, 尤其僧伽本差異最大。⁵⁴

⁶ 組:1.魔王將欲界無數天人,2.善財將八萬四千眾,3.儴伽王將八萬四千眾生,4.修梵摩將八萬四千梵志,5.佛母梵摩越將八萬四千婇女, 6.數千萬眾剎利婦。

失譯本有6組:1.僧羅將八十四王,2.千八百婆羅門,3.聖婆羅門千八十四人,4.須檀將萬四千人,5.兄弟鼓達、扶蘭二人,6.小女人輩八萬四千人。 羅什 A 本有 8 組:1.儴伽王共八萬四千大臣,2.八萬四千婆羅門,3.須達那與八萬四千人,4.梨師達多、富蘭那兄弟與八萬四千人,5.栴檀、須曼二大臣與八萬四千人,6.舍彌婆帝與八萬四千婇女,7.儴伽王太子天色與八萬四千人,8.須摩提與八萬四千人。

羅什 B 本有 8 組:1.穰佉王與八萬四千大臣,2.八萬四千諸婆羅門,3.須達那與八萬四千人,4.梨師達多、富蘭那兄弟與八萬四千人,5.梵檀末利、須曼那二大臣與八萬四千人,6.舍彌婆帝與八萬四千婇女,7.穰佉太子天金色與八萬四千人,8.婆羅門子名須摩提與六萬人,9.穰佉王與其九百九十九子及八萬四千人。

《未來史》描述彌勒將要出家時,有 8 組人馬跟隨。55 這段描述不 見於 DN 26 等早期經典,也不是《佛史》的項目,然而在「下生經」 中,僧伽本除外,可以找到相近或類似的描述。56 另外,「儴伽王等 人」於《未來史》是安排在「三次說法」中。

(5) 三次說法之比對

於彌勒成道之後,「下生經」接著描述「三次說法」。以下與《未來史》比對。

^{55 《}未來史》有 8 組:1.婆羅門與八萬四千人,2.二位兄長梨師達多(Isidatta)、富蘭那(Purāṇa)與八萬四千人,3.迦提密達(Jātimitta)、毘迦耶(Vijaya),4.蘇諦卡(Suddhika)、蘇達那(Sudhanā),5.商伽(Saṅkho)、裳伽(Saṃkhā),6.善財(Sudhana)、善施(Sudatta),7.耶舍婆帝(Yasavatī)、毘舍佉(Visākhā)婦人,8.各種階級的人。

^{56 《}未來史》與「下生經」(僧伽本除外)比對,大致上可歸二種情況:一是 人物、人數相同,情節相近,如「婆羅門眾」、「二位兄長等」;另一種是 人物、人數相同,但情節不同,如「善財等」、「耶舍婆帝等」。

表 12: 三次說法之比對

	僧伽本	失譯本	羅什 A 本	羅什 B 本	《 未來史》 ⁵⁷
第一次說法	是是未數諸得或見已最九人羅時事曾百塵法復迦,初十,漢諸已有千垢眼有此之一皆。人,,眾盡淨眾葉名會六得見歎無生,。生身為,億阿	彌會有人羅納紹十皆道一,億阿	爾於其百眾會十阿時華園由滿說六羅彌林縱旬中法億漢勒園廣,。,人。	彌說九不漏得三具	68b法「生超苦支70主時旬人71神者的縛轉.、、、息道世.一的齊常.一神解無.苦苦引的。間法百所,多近百從。上9.的的導八」怙輪由有.天勝億束

⁶⁸b. anuttaraṃ dhamma-cakkaṃ evaṃ so vattayissati: 69. dukkhaṃ dukkha-samuppādaṃ dukkhassa ca atikkamaṃ, ariyam aṭṭh-aṅgikaṃ maggaṃ dukkhūpasama-gāminaṃ. 70. tadā manussā hessanti samantā sata-yojane, parisā loka-nāthassa dhamma-caka-pavattane. 71. tato bhiyyo bahū devā upessanti tahiṃ jinaṃ, nesaṃ mocessati tadā bandhanā sahassa-koṭīnaṃ. 75. tadā hanissati sambuddho dhamma-bheriṃ var'-uttamaṃ, amata-dudrabhi-nigghosam catu-sacca-pakāsanam. 76. rañño anucarā janatā navuti-sahassa-koṭiyo, sabbe va te niravasesā bhavissant' ehi-bhikkhukā. 78. tesaṃ jino byākareyya, arahatta-vara-pattiyā, asīti-koṭi-sahassehi tatiyābhisamayo bhave. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," pp. 48-49;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 106-107)

第二次說法	當第有人羅是子供也知二九,漢我,養。彌會十皆,遺行之物時四是亦教四所佛,億阿復弟事致	第一年 四 音 漢 。	第二, 全會說 法, 人得阿羅 漢。	爾說因四羅諸眾恒阿藐心轉時四緣億漢天六河耨三,。世諦,人,及十沙多菩住尊十九得他八四人羅菩不尊二十阿方部億發三提退重二十阿方部億發三提退	75.者勝發鼓四〔的人「丘一那會的出聲諦儴九,善」個時擊法甘,76.四萬都來沒,外頭蘇來沒,外說隨王億是比有
第三次說法	彌會人羅是子 二人億阿復弟	第 三 會 記 三 會 光 一 億 沙 門 漢 得 阿 羅 漢 。	第三大會說 法,九十二 億人得阿羅 漢。	第二八月十八月十八月十八月三龍	78. 勝們〕億勝。勒〔四的有獲羅是第的回的有獲羅是第的

「下生經」描述「三次說法」的內容大同小異,其描述的方式基本的 句型是「初會/第二會/第三會說法+得阿羅漢人數」。⁵⁸ 而《未來 史》描述的「三次說法」具故事性,各次說法的描述都不相同,與「下生 經」描述的方式明顯不同。

(6) 遺法時間之比對

於「三次說法」之後,「下生經」描述彌勒入涅槃之後,正法存在於 世間的時間。以下與《未來史》比對。

⁵⁸ 僧伽本的「初會」與其他「下生經」相當不同,是指眾人集會見大迦葉身而 得到阿羅漢。

	僧伽本	失譯本	羅什A本	羅什B本	《未來史》59
遺	般涅槃後,	彌勒佛却後	滅度之後,	正法住世六	134.當正覺者
法	遺法當在八	六十億殘六	法住於世亦	萬歲,像法	般涅槃後,
維	萬四千歲。	十萬歲當來	六萬歲。	二萬歲。	他的教法將
持		下。			會維持十八
時					萬年,然後
間					遗憾地消失
					於世間。

表 13: 入涅槃及遺法時間之比對

各部「下生經」描述彌勒入涅槃及遺法維持的時間,十分相近。其基本句型大致上是「入涅槃後+遺法住世若干年」。⁶⁰《未來史》的描述方式與「下生經」的描述相似。

四、結語

以上就五部漢譯「下生經」與《未來史》從架構和文字敍述(義淨本除外)二部分的比對分析。比對結果,總結如下:

就架構而言,五部「下生經」具有「閻浮提景況」、「翅頭末王都」、「儴伽王」和「彌勒出世」四個基本成分,其順序與《未來史》不同。而這四個成分早在 DN 26 就已形成。有趣的是,漢譯「下生經」和《未來史》同樣具有這四個成分。可見,這四個成分是構成彌勒經典共有的元素。

再深入比對五部「下生經」和《未來史》的「彌勒出世」和「翅頭末 王都」的架構,發現五部「下生經」所描述的項目和順序雖不盡相同,但

^{134.} parinibbutamhi sambuddhe sāsanaṃ tassa ṭhāhiti, vassa-sata-sahassāni asīti c' eva sahassato; tato param antaradhanam loke hessati dāruṇaṃ. (見 J. Minayeff, "Anāgata-vaṃsa," p. 52;釋見量《《未來史》研究·《未來史》譯注》,頁 113)

⁶⁰ 五部下生經中,唯獨羅什 B 本將法住世的時間分成「正法」和「像法」。

彼此之間仍可看出某種程度的相似。反之,《未來史》的所描述項目或順 序與「下生經」明顯不同。

就文字敍述而言,《未來史》的一些敍述可在四部漢譯「下生經」中見到一些類似,甚至幾乎相同的文字。而這些類似或相同之處並不見於DN 26 或《佛史》,最明顯的例子是「各式人等跟隨彌勒」的描述。因而推測編輯《未來史》的 Kassapa 所參考的資料來源可能與漢譯「下生經」存在著某種關係。

另外,本文雖著重以《未來史》的角度探討與各種彌勒文獻的異同, 但從比對的過程中不難發現漢譯「下生經」之間的架構和敍述文句具有某 種程度的相似度。例如對「翅頭末王都」描述,最先以「幅員」開始,最 後描述「城有四大寶藏」,又在「彌勒出世」中,彌勒成道之後緊接著 「各式人等跟隨」和「三會」描述的句型等等。這些描述都與《未來史》 不一樣。

再從五部漢譯「下生經」譯出年代來看,最晚的義淨本於 8 世紀譯出,其他的於 5 世紀左右及之前譯出,合理推測印度在某一個時期、某個地區流行彌勒典籍。反觀巴利三藏,並沒有關於描述彌勒從出生至涅槃的典籍,極有可能在文化的交流之下,巴利語系的佛教徒有機會見到或聽到相關的彌勒典籍,而有意識的編撰出《未來史》,一方面以彌補巴利三藏的不足,另一方承接《佛史》佛佛相續的傳統,建構諸佛系譜延續至未來佛彌勒,甚至更有描述未來十尊佛的《十菩薩出生故事》(Dasabodhisattuppattikathā)一書。61

⁶¹ 此書作者不明,成書年代,H. Saddhatissa 和 Norman 二人推論大約於 14 世紀後期編撰。此書有 10 品,描述十尊未來佛的出生故事,也間接建構未來佛的系譜,依序是 Metteyya、Rāma、Dhammarājā、Dhammassāmi、Nārada、Raṃsimuni、Devadeva、Narasīha、Tissa、Sumaṅgala。彌勒排在首位。 (H. Saddhatissa, The Birth-Stories of the Ten Bodhisattas and the Dasabodhisattuppattikathā, p. 19 and K. R. Norman, Pāli Literature: Including the Canonical Literature in Prakrit and Sanskrit of all the Hīnayāna Schools of Buddhism, p. 161)

略符表

DN = Dīgha Nikāya《長部》

DN 26 = Cakkavattisīhanādasuttanta 轉輪聖王師子吼經

DPPN = Dictionary of Pali Proper Names《巴利語專有名詞辭典》

JPTS = Journal of the Pali Text Society 巴利聖典學會學報

V(v) = verse(s)

僧伽本 =《佛說彌勒下生經》,《大正藏》第 14 冊,經號 453。

失譯本 =《佛說彌勒來時經》,《大正藏》第 14 冊,經號 457。

羅什 A 本 = 《佛說彌勒下生成佛經》,《大正藏》第 14 冊,經號 454。

羅什 B 本 =《佛說彌勒大成佛經》,《大正藏》第 14 冊,經號 456。

義淨本 =《佛說彌勒下生成佛經》,《大正藏》第 14 冊,經號 455。

【參考書目】

一、佛教藏經

本文佛典引用主要是採用「中華電子佛典協會」(Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA)的電子佛典集成光碟, 2011 年。

- 《一切智光明仙人慈心因緣不食肉經》, T3, no. 183。
- 《中阿含經》, T1, no. 26。
- 《出三藏記集》, T55, no. 2145。
- 《佛說彌勒下生成佛經》, T14, no. 454。
- 《佛說彌勒下生成佛經》, T14, no. 455。
- 《佛說彌勒下生經》, T14, no. 453。
- 《佛說彌勒大成佛經》, T14, no. 456。
- 《佛說彌勒來時經》, T14, no. 457。
- 《佛說觀彌勒菩薩上生兜率天經》,T14, no. 452。
- 《長阿含經》, T1, no. 1。
- 《高僧傳》, T50, no. 2059。
- 《開元釋教錄》, T55, no. 2154。
- 《增壹阿含經》, T2, no. 125。
- 《賢愚經》, T4, no. 202。
- 《續高僧傳》, T50, no. 2060。
- 《島史》,韓廷傑譯,臺北:慧炬出版社,1996。(1971 初版)
- 《清淨道論》,覺音造、葉均譯,高雄:正覺學會,2000 年。 http://www.mahabodhi.org/zh-TW/classes/qjdl/qjdl.pdf。
- Buddhavaṃsa and Cariyāpiṭaka 佛史. N. A. Jayawickrama, ed. London: The Pali Text Society, 1974.
- Cakkavattisīhanādasuttanta 轉輪聖王師子吼經. In The Dīgha Nikāya III. T. W. Rhys Davids and J. E. Carpenter, eds. London: The Pali Text Society, 1975-82.
- Dīpavaṃsa 島史: An Ancient Buddhist Historical Record. H. Oldenberg, ed. and trans. Oxford: The Pali Text Society, 2000.
- Mohavicchedanī 斷竊論: Abhidhammamātikatthavannanā. A. P. Buddhadatta and A.

- K. Warder, eds. Oxford: The Pali Text Society, 1994.
- The Visuddhimagga of Buddhaghosa 清淨道論. C. A. F. Rhys Davids, ed. London: The Pali Text Society, 1974.

二、《未來史》(Anāgatavaṃsa)之校訂本與譯本

- Collins, S. 1998. Nirvana and Other Buddhist Felicities: Utopias of the Pali imaginaire. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leumann, E. 1919. *Maitreya-samiti, das Zukunftsideal der Buddhisten*. Strassburg: Karl J. Trübner.
- Minayeff, J. ed. 1886. "Anāgata-vamsa." JPTS 2, pp. 33-53.
- Norman, K. R. 2006. "Anagatavamsa Revisited." JPTS 28, pp. 1-37.
- U Chit Tin, S. 1992. *The Coming Buddha Ariya Metteyya*. Kandy: Buddhist Publication Society.
- 三上潮 1990 〈Anāgatavaṃsa 試訳〉,《龍谷大学大学院仏教学研究室年報》 4,頁36-31。

三、中日文專書、論文等

- 水野弘元 1988 〈《增壹阿含經》解說〉,《佛光大藏經‧阿含藏‧附錄》, 高雄:佛光出版社。
- 汪娟 1990 《唐代彌勒信仰研究》,臺北:中國文化大學中國文學研究所碩士 論文。
- 汪娟 1991 〈唐代彌勒信仰與政治關係的一側面——唐朝皇室對彌勒信仰的態度〉,《中華佛學學報》4,頁 287-296。
- 汪娟 1992 〈唐代彌勒信仰與佛教諸宗派的關係〉,《中華佛學學報》5,頁 193-231。
- 楊惠南 1987 〈漢譯佛經中的彌勒信仰——以彌勒上、下經為主的研究〉,《文 史哲學報》35,頁119-181。
- 釋見量 2013 《《未來史》研究》,新北:法鼓佛教學院佛教學系碩士論文。
- 釋道昱 2002 〈中國早期的彌勒信仰——以道安為主的探討〉,《正觀雜誌》 20,頁 141-226。
- 釋道昱 2005 〈隋唐初期的彌勒信仰〉,《成大宗教與文化學報》5,頁91-118。

四、西文之專書、論文等

- Geiger, W. 2005. A Pāli Grammar. Oxford: The Pali Text Society.
- Horner, I. B. trans. 1975. The Minor Anthologies of the Pali Canon. Vol.3: Chronicle of Buddhas and Basket of Conduct. London: The Pali Text Society.
- Law, B. C. 2000. A *History of Pāli Literature*. New Delhi: Godowlia Varanasi. (Published for the first time in 1933)
- Malalasekera, G. P. 1983. *Dictionary of Pāli Proper Names*. New Delhi: Munshiram Manoharlal.
- Malalasekera, G. P. 1994. *The Pāli literature of Ceylon*. Kandy: Buddhist Publication Society.
- Minayeff, J. ed. 1886. "Gandhvamsa." JPTS 2, pp. 54-80.
- Müller, E. ed., 1979. Atthasālinī: Buddhaghosa's commentary on the Dhammasangaṇī. London: The Pali Text Society. (First edition in 1897)
- Norman, K. R. 1983. Pāli Literature: Including the Canonical Literature in Prakrit and Sanskrit of the Hīnayāna Schools of Buddhism. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Norman, K. R. 1997. *A Philological Approach to Buddhism*. London: the School of Oriental and African Studies.
- Saddhatissa, H. trans. and ed. 1975. *The Birth-Stories of the Ten Bodhisattas and the Dasabodhisattuppattikathā*. London: The Pali Text Society.
- Winternitz, M. 1999. History of Indian Literature, vol.2: Buddhist Literature and Jaina Literature. Trans. by V. Srinivasa Sarma. Delhi: Motilal Banarsidass.

The Study of *Anāgatavaṃsa*: Compared Mainly with the Chinese Versions of Metteyya Suttas

Shi, Jian-Liang

Master of Arts in Religious Studies

Department of Buddhist Studies, Dharma Drum Buddhist College

Abstract

Anāgatavaṃsa belongs to the late period of Pāli literature. It describes Metteyya's life from his birth, awakening, preaching and nirvaṇa as a whole. According to the tradition the text was compiled by Kassapa in the late 12th century. There are some similarities between Anāgatavaṃsa, Cakkavattisīhanādasuttanta, and Buddhavaṃsa, regarding their narrative structures and sentence patterns. There are, however, some exceptions. One possible reason is that the author of Anāgatavaṃsa might have referred to other Metteyya suttas found in other languages.

The variation of the extant Metteyya suttas in Sanskrit or other languages is very limited; the Chinese versions of the texts, however, exist in five different translations in the Taishō Tripiṭaka, thus become particularly important. Using the method of literature comparison, the objective of this article is to compare *Anāgatavaṃsa* with the five Chinese versions of Metteya suttas in order to identify their similarities.

This comparison shows that there are certain similarities between *Anāgatavaṃsa* and the five Chinese Metteyya suttas in terms of the sentence patterns which are not observed between in the *Cakkavattisīhanādasuttanta* and *Buddhavaṃsa*. This indicates that there might be some relationships between *Anāgatavaṃsa* and the Chinese texts.

Keywords:

Anāgatavamsa, Metteyya