

Математическая логика и теория алгоритмов

Сергей Григорян

7 октября 2024 г.

Содержание

1	Лекция 5	3
1.1	Логический вывод	4

1 Лекция 5

Пропозициональные ф-лы:

- Всегда = 1 - Тавтологии - Выполнимые
- М. Б. = 0 и = 1 - Опровержимые - Выполнимые
- Всегда = 0 - Опровержимые - Противоречия

"Важные"тавтологии (Логические законы):

- 1) Закон непротиворечия:

$$\neg(A \wedge \neg A)$$

- 2) Закон двойного отрицания:

$$\neg\neg A \leftrightarrow A$$

- 3) Закон исключённого третьего:

$$A \vee \neg A$$

Пример. Неконструктивное док-во с использованием закона исключённого третьего:

Теорема 1.1. $\exists x, y: x \notin Q, y \notin Q, x^y \in Q$

Доказательство. Рассм. выр-е: $(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}$:

- 1) Оно $\in Q \Rightarrow$ нашли пример

- 2) Оно $\notin Q \Rightarrow x = (\sqrt{2})^{\sqrt{2}}, y = \sqrt{2}$:

$$x^y = (\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = (\sqrt{2})^2 = 2$$

□

- 4) Контрапозиция:

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

5) Законы Де Моргана:

$$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow (\neg A \vee \neg B)$$

$$\neg(A \vee B) \leftrightarrow (\neg A \wedge \neg B)$$

Задача о выполнимости условий: даны ф-лы $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$

Вопрос: могут ли они все быть одновременно истинны?

Это эквив. вопросу о выполнимости:

$$\phi_1 \wedge \phi_2 \wedge \dots \wedge \phi_n$$

Пример. *Преобразование мат. задачи в задачу выполнимости:*

1976г. - з-ча 4 красок решена комп. перебором.

Вершина графа $v \mapsto 2$ бита. (p_v, q_v) - (область на карте)

u, v - соседний области \Rightarrow условие на отличие цветов:

$$(p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

1.1 Логический вывод

Определение 1.1. **Логический вывод** - п-ть формул, в кот. каждая ф-ла либо является аксиомой, либо получается из более ранних по одному из правил вывода.

Замечание.

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \text{ - сл-ие из 2 посылок}$$

Схемы аксиом (Аксиомы - рез-т подстановки конкретных ф-л вместо A, B, C)

1) $A \rightarrow (B \rightarrow A)$

2) $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

3) $(A \wedge B) \rightarrow A$

4) $(A \wedge B) \rightarrow B$

5) $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$

- 6) $A \rightarrow (A \vee B)$
- 7) $B \rightarrow (A \vee B)$
- 8) $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C))$ - "Разбор случаев"
- 9) $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$
- 10) $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$ - "Рассуждение от противного"
- 11) $A \vee \neg A$

Правило вывода: modus ponens:

$$\frac{A \quad A \rightarrow B}{B}$$

Теорема 1.2 (О корректности). A - выводима $\Rightarrow A$ - тавтология

Доказательство. Акс. 1-11 - тавтологии.

$$\begin{cases} A - \text{тавтология} \\ A \rightarrow B - \text{тавтология} \end{cases} \Rightarrow B - \text{тавтология}$$

□

Теорема 1.3 (О полноте). A - тавтология $\Rightarrow A$ - выводима

Обозначение.

$\vdash A$ - A выводима

$\models A$ - A тавтология

Пример. $\vdash (A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$

- 1) $A \rightarrow (B \vee A)$ - акс. 7
- 2) $B \rightarrow (B \vee A)$ - акс. 6
- 3) $(A \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A)))$ - акс. 8
- 4) $(B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A))$ - *modus ponens* 1, 3
- 5) $(A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$ - *modus ponens* 2, 4

Пример. $\vdash (A \rightarrow A)$ - Закон тождества.

1) $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$ - акс. 1

2) $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$ - акс. 2

3) $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)$ - *modus ponens* 1, 2

4) $A \rightarrow (A \rightarrow A)$ - акс. 1

5) $A \rightarrow A$ - *modus ponens* 4, 3