

Математическая логика и теория алгоритмов

Сергей Григорян

6 ноября 2024 г.

Содержание

1	Лекция 8	3
1.1	Выр-ем задачи через вып-ть ф-л	3
1.1.1	Обобщаем. Метод резолюций	5
2	Лекция 9	7
2.1	Языки 1-ого порядка	7
2.1.1	Интерпретация	8
3	Лекция 10	9
3.1	Напоминание	9

1 Лекция 8

Ф-лы	
Выполнимые	Невыполнимые

1.1 Выр-ем задачи через вып-ть ф-л

1) Раскраски:

Дан граф $G = (V, E)$. Цель, построить 3-раскраску

$$V \rightarrow \{1, 2, 3\} : (v, u) \in E \Rightarrow col(u) \neq col(v)$$

Вершина $u \mapsto (p_u, q_u)$	
цвет	знач перем
не суц	00
1	01
2	10
3	11

Усл-ие на ребро:

$$(v, u) \mapsto (p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

Итоговая ф-ла:

$$\bigcap_{(v,u) \in E} (p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

Вып-ма т. и т. т., когда граф раскрашен в 3 цвета.

2) Расстановка ферзей:

$$n \times n: p_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{на клетке } (i, j) \text{ стоит ферзь} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$(p_{i1} \vee \dots \vee p_{in}) - \text{в } i\text{-ой строке } > 1 \text{ Ф.}$$

$$(\neg p_{ij} \vee \neg p_{ik}) - \text{в } i\text{-ой строке } \leq 1 \text{ Ф}$$

$$(\neg p_{ik} \vee \neg p_{jk}) - \text{в } i\text{-ой вертикали } \leq 1 \text{ Ф}$$

$$(\neg p_{ij} \vee \neg p_{i-k,j-k}) \text{ на диагонали } \leq 1 \text{ Ф}$$

$$(\neg p_{ij} \vee \neg p_{i-k,j-k}) \text{ на побочной диагонали } \leq 1 \text{ Ф}$$

Вся ф-ла - конкатенация всех условий.

3) **З-ча о клике:**

Дан граф $G, q_{uv} = 1 \iff (u, v) \in E$

Вопрос: \exists ? клика из k вершин.

$$\begin{aligned} & (v_1, v_2, \dots, v_k): \forall i \neq j, (v_i, v_j) \in E \\ & \bigvee_{(v_1, v_2, \dots, v_k)} \bigwedge_{i \neq j} q_{v_i, v_j} - \text{длина} \sim C_n^k = \\ & = \frac{n!}{k!(n-k)!} > \frac{(n-k)^k}{k!} > \left(\frac{n-k}{k} \right)^k \underset{k=\frac{n}{10}}{=} 9^{\frac{n}{10}} \end{aligned}$$

Можно ли понимать v_1, v_2, \dots, v_k как перемен. и написать ф-лу:

$$\bigwedge_{i \neq j} (v_i \neq v_j \wedge q_{v_i, v_j})?$$

Это не булева ф-ла, т. к. перем. встреч. в индексе.

$$p_u = \begin{cases} 1, & \text{и в клике} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$(p_u \wedge p_v) \rightarrow q_{uv}$$

$$p_1 + p_2 + \dots + p_n \geq k$$

Или: $(u, v) \notin E \Rightarrow (\neg p_u \wedge \neg p_v)$.

Будем делать так:

p_{iu} - вершина u - i -ая в клике

$(p_{i1} \vee \dots \vee p_{in})$ - под каждым номером есть вершина, $i \in \{1, \dots, k\}$

$i \neq j \Rightarrow (\neg p_{iv} \vee \neg p_{jv})$ - у одной верш. не м. б. 2 номеров.

$(u, v) \notin E \Rightarrow (\neg p_{iu} \vee \neg p_{jv})$ - антиребро не м. б. внутри клики.

1.1.1 Обобщаем. Метод резолюций

Ф-ла - конъюнкция всех усл. - КНФ.

Пусть дана КНФ, будем рассм. её как набор дизъюнктов.

Правило Res:

$$\frac{A \vee x \quad B \vee \neg x}{A \vee B - \text{резольвента}}$$

Утверждение 1.1. Если на данном наборе вып. $A \vee x$ и $B \vee \neg x$, то вып-мо и $A \vee B$

Следствие. Если исх. ф-ла вып-ма, то и все резольвенты тоже.

Пустой дизъюинкт: \perp

$$\frac{\frac{\frac{x \quad \neg x}{\perp}}{x \vee y} \quad \neg x \vee \neg y}{y \vee \neg y} \quad \frac{p \vee x \quad p \vee r \vee \neg x}{p \vee r}$$

Метод резолюций: строим всё новые резольвенты, пока либо не будет выведен \perp , либо не прекратится появление новых дизъюнктов.

Теорема 1.1 (О корректности метода резол.). Если исх. ф-ла вып., то \perp нельзя вывести.

Доказательство. Если можно вывести, то \perp будет ист., но он $\equiv 0$ \square

Пример. Ферзи 2 x 2

p	q
r	s

Усл-ие:

$$p \vee q$$

$$r \vee s$$

$$\begin{array}{c}
\neg p \vee \neg q \\
\neg r \vee \neg q \\
\neg p \vee \neg s \\
\neg q \vee \neg r \\
\hline
\frac{p \vee q \qquad \neg p \vee \neg s}{q \vee \neg s} \\
\hline
\end{array}$$

Picture

Теорема 1.2. (О полноте) Если \perp нельзя вывести, то ф-ла выполнима.

Доказательство. Все выводимые дизъюнкты разобьём на классы.

$$C_0 \subset C_1 \subset C_2 \subset \dots \subset C_k$$

C_i - дизъюнкты, зависящ. только от переменных p_1, \dots, p_i ($C_0 = \emptyset$, т. к. \perp - невыводим).

Будем док-ть по инд-ции, что одновр. вып. все дизъюнкты из C_i .
ММИ:

- База: $C_0 = \emptyset \Rightarrow$ очев.
- Переход: пусть все ф-лы из C_{i-1} вып-ны на знач. a_1, \dots, a_{i-1} . Рассм. ф-лы из C_i , кот. ещё не выполнены за счёт этих значений. Предположим, что среди них есть ф-ла с p_i и ф-ла с $\neg p_i$:

$$p_i \vee D_0 \text{ и } \neg p_i \vee D_1$$

Раз эти ф-лы остались, то $D_0(a_1, \dots, a_{i-1}) = 0$ и $D_1(a_1, \dots, a_{i-1}) = 0$. Но $D_0 \vee D_1$ явл-ся резольвентой: $(p_i \vee D_0), (\neg p_i \vee D_1)$. Тогда $D_0 \vee D_1 \in C_{i-1}$, и тогда должно быть: $D_0 \vee D_1 = 1!!!$

Следовательно, все оставшиеся ф-лы либо с $p_i \Rightarrow p_i = 1$, либо с $\neg p_i \Rightarrow p_i = 0$

□

Как это связано с тафтологиями? А это уже совсем другая история.

2 Лекция 9

Использование резолюций для проверки тавтологий:

ϕ - тавтология $\iff \neg\phi$ - противоречие $\iff \neg\phi$ невып.
 ϕ - тавтология \iff из нек-ой задачи о вып-ти КНФ, постр. по $\neg\phi$,
можно вывести \perp (Пустой дизъюнкт)

Резольвента:

$$\frac{A \vee x \quad B \vee \neg x}{A \vee B}$$

Получение \perp :

$$\frac{p \quad \neg p}{\perp}$$

К исх. дизъюнктам добавляем все возм. резольв.

$\Rightarrow \phi$ невып. \iff можно вывести \perp

Как по ϕ построить КНФ, используемый в методе??? (Преобразование Цейтина)

Пример.

$$(p \wedge q) \vee (r \rightarrow \neg s)$$

Строим дерево.

Тут получили 3-КНФ: в каждой скобке ≤ 3 литерала.

На 2-КНФ метод. резол. работает за $O(n)$ шагов.

На 3-КНФ может быть экспоненциально долгим.

2.1 Языки 1-ого порядка

Алфавит:

- 1) Индивидуальные переменные. x, y, z
- 2) Функциональный символ. $f^{(1)}, g^{(2)}$
(С указанием числа арг-ов)
В т. ч. константные символы. ($f^{(0)}$) - ф-циональные символы валентности 0.

- 3) Предикатные символы. (С указ. валентности) $(P^{(1)}, Q^{(1)})$
- 4) $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$
- 5) Кванторы: \forall, \exists
- 6) Служебные: $"(" "$

Замечание. Символы из пп. 2, 3. в совокупности наз-ся сигнатурой.

Определение 2.1. Термы - это:

- 1) x - переменная $\Rightarrow x$ - терма
- 2) c - константный символ $\Rightarrow c$ - терм.
- 3) t_1, \dots, t_k - термы, f - ф-ция. символ вал-ти $k \Rightarrow f(t_1, \dots, t_k)$ - терм.

Определение 2.2. Формулы - это:

- 4) t_1, \dots, t_k - термы, P - предикат. символ вал-ти $k \Rightarrow P(t_1, \dots, t_k)$ - ф-ла (атомарная).
- 5) ϕ - ф-ла $\Rightarrow \neg\phi$ - ф-ла
- 6) ϕ, ψ ф-лы $\Rightarrow (\phi \wedge \psi), (\phi \vee \psi), (\phi \rightarrow \psi)$ - ф-лы
- 7) ϕ - ф-ла, x - перем. $\Rightarrow \exists x\phi, \forall x\phi$ - ф-лы Не запрещается писать записи вида $\exists x\forall xP(x)$, или $\exists xP(y)$
Часто добавляют отдельный вид атомарных ф-л:

$$t_1 = t_2$$

2.1.1 Интерпретация

M - непустое мн-во - носитель интерпретации.

f - функциональный символ вал-ти $k > 0$, $[f] : M^k \rightarrow M$

c - конст. символ., $c \in M$

P - предикатный символ вал-ти k ., $[P] : M^k \rightarrow \{0, 1\}$

Var - мн-во переменных.

Оценка - $\pi : Var \rightarrow M$

Если заданы интерпретация и оценка, то определены значения всех термов и ф-л: $[t](\pi) \in M, [\phi](\pi) \in \{0, 1\}$

- 1) $t \models x \Rightarrow [t](\pi) = \pi(x)$
- 2) $t \models C \Rightarrow [t](\pi) = [C]$
- 3) $t \models f(t_1, \dots, t_k) \Rightarrow [t](\pi) = [f]([t_1](\pi), [t_2](\pi), \dots, [t_k](\pi))$
- 4) $t \models P(t_1, \dots, t_k) \Rightarrow [\phi](\pi) = [P]([t_1](\pi), \dots, [t_k](\pi))$
- 5) $\phi \models \neg\phi \Rightarrow [\phi](\pi) = neg([\phi](\pi))$
- 6) $\phi \models (\phi \wedge \eta) \Rightarrow and([\phi](\pi), [\eta](\pi))$
- 7)

3 Лекция 10

3.1 Напоминание

σ - сигнатура, сост. из функц. и пред. символов. и им соотв. валентности.

$\mu = (M, I_M)$, I_M - соотв. символам σ функций и предикатов

$$\pi: Var \rightarrow M$$

$$[\phi]_M(\pi) - ?$$

Рекурсия по постр. ϕ :

1)

$$\phi = P(t_1, \dots, t_n)$$

$$[\phi]_M(\pi) = [P]_M([t_1]_M(\pi), \dots, [t_n]_M(\pi))$$

2)

$$\phi = (\psi_0(\underset{\wedge, \vee, \rightarrow}{operation})\psi_1), \phi = \neg\psi - \text{аналогично.}$$

$$[\phi]_M(\pi) = \underset{OR, IMPL}{AND} ([\psi_0]_M(\pi), [\psi_1]_M(\pi))$$

3)

$$\phi = \exists x, \psi$$

$$[\phi]_M(\pi) = 1 \iff \text{найдётся } a \in M, \text{ т. ч. } [\phi]_M(\pi_{x \rightarrow a}) = 1$$

$$[\phi]_M(\pi) = \bigvee_{a \in M} [\phi]_M(\pi_{x \rightarrow a})$$

$$\pi_{x \rightarrow a}(y) = \begin{cases} \pi(y), y \neq x \\ a, y = x \end{cases}$$

4) Аналогично (3), но с \bigwedge вместо \bigvee

Определение 3.1. Параметры терма t :

1)

$$t = x \in Var \Rightarrow Par(t) = \{x\}$$

2)

$$t = c - \text{константа из } \sigma \Rightarrow Par(t) = \emptyset$$

3)

$$t = f(t_1, \dots, t_n), f - \text{функциональный символ вал-ти } n \Rightarrow Par(t) = \bigcup_{i=1}^n Par(t_i)$$

Определение 3.2. Параметры формулы ϕ :

1)

$$\phi = P(t_1, \dots, t_n) \Rightarrow Par(\phi) = \bigcup_{i=1}^n Par(t_i)$$

2)

$$\phi = \neg \psi \Rightarrow Par(\phi) = Par(\psi)$$

3)

$$\phi = (\psi_0 \underset{\wedge, \vee, \rightarrow}{operation} \psi_1) \Rightarrow Par(\phi) = Par(\psi_0) \cup Par(\psi_1)$$

4)

$$\phi = (\exists/\forall)x, \psi \Rightarrow Par(\phi) = Par(\psi) \cup \{x\}$$

Теорема 3.1. *a) Если π, π' — оценки и для любой пер. $x \in Par(t)$, $\pi(x) = \pi'(x)$, то $[t]_M(\pi) = [t]_M(\pi')$*

b) Если π, π' — оценки, т. ч. для $\forall x \in Par(\phi)$, $\pi(x) = \pi'(x)$ то $[\phi]_M(\pi) = [\phi]_M(\pi')$

Доказательство. а) Индукция по пост. t :

1)

$$t = x \Rightarrow [t]_M(\pi) = \pi(x) = \pi'(x) = [t]_M(\pi')$$

2)

$$t = c \Rightarrow [t]_M(\pi) = [c]_M = [t]_M(\pi')$$

3)

$$t = f(t_1, \dots, t_n), f — \text{функциональный символ вал-ти } n$$

$$Par(t_i) \subset Par(t)$$

$$\begin{aligned} [t]_M(\pi) &= [f]_M([t_1]_M(\pi), \dots, [t_n]_M(\pi)) = \\ &= [f]_M([t_1]_M(\pi'), \dots, [t_n]_M(\pi')) = [t]_M(\pi') \end{aligned}$$

б) Индукция по построению ϕ :

$$1) \quad \phi = P(t_1, \dots, t_n) \Rightarrow [\phi]_M(\pi) =$$

$$= [P]_M([t_1]_M(\pi), \dots, [t_n]_M(\pi)) = [P]_M([t_1]_M(\pi'), \dots, [t_n]_M(\pi')) = [\phi]_M(\pi')$$

$$2) \quad \phi = (\psi_0 \wedge \psi_1) \Rightarrow [\phi]_M(\pi) = AND([\psi_0]_M(\pi), [\psi_1]_M(\pi)) = And([\psi_0]_M(\pi'), [\psi_1]_M(\pi')) = [\phi]_M(\pi')$$

Аналогично для других операций и для отрицания.

$$3) \quad \phi = \exists x, \psi$$

$$Par(\phi) = Par(\psi) \setminus \{x\}$$

$$[\phi]_M(\pi) = \bigvee_{a \in M} [\psi]_M(\pi_{x \mapsto a}) = \bigvee_{a \in M} [\psi]_M(\pi'_{x \mapsto a}) = [\phi]_M(\pi')$$

$$4) \quad \phi = \forall x, \psi - \text{аналогично 3)}$$

□