

Математическая логика и теория алгоритмов

Сергей Григорян

9 октября 2024 г.

Содержание

1	Лекция 5	3
1.1	Логический вывод	4
2	Лекция 6	6

1 Лекция 5

Пропозициональные ф-лы:

- Всегда = 1 - Тавтологии - Выполнимые
- М. Б. = 0 и = 1 - Опровержимые - Выполнимые
- Всегда = 0 - Опровержимые - Противоречия

"Важные"тавтологии (Логические законы):

- 1) Закон непротиворечия:

$$\neg(A \wedge \neg A)$$

- 2) Закон двойного отрицания:

$$\neg\neg A \leftrightarrow A$$

- 3) Закон исключённого третьего:

$$A \vee \neg A$$

Пример. Неконструктивное док-во с использованием закона исключённого третьего:

Теорема 1.1. $\exists x, y: x \notin Q, y \notin Q, x^y \in Q$

Доказательство. Рассм. выр-е: $(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}$:

- 1) Оно $\in Q \Rightarrow$ нашли пример

- 2) Оно $\notin Q \Rightarrow x = (\sqrt{2})^{\sqrt{2}}, y = \sqrt{2}$:

$$x^y = (\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = (\sqrt{2})^2 = 2$$

□

- 4) Контрапозиция:

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

5) Законы Де Моргана:

$$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow (\neg A \vee \neg B)$$

$$\neg(A \vee B) \leftrightarrow (\neg A \wedge \neg B)$$

Задача о выполнимости условий: даны ф-лы $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$

Вопрос: могут ли они все быть одновременно истинны?

Это эквив. вопросу о выполнимости:

$$\phi_1 \wedge \phi_2 \wedge \dots \wedge \phi_n$$

Пример. *Преобразование мат. задачи в задачу выполнимости:*

1976г. - з-ча 4 красок решена комп. перебором.

Вершина графа $v \mapsto 2$ бита. (p_v, q_v) - (область на карте)

u, v - соседний области \Rightarrow условие на отличие цветов:

$$(p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

1.1 Логический вывод

Определение 1.1. Логический вывод - п-ть формул, в кот. каждая ф-ла либо является аксиомой, либо получается из более ранних по одному из правил вывода.

Замечание.

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \text{ - сл-ие из 2 посылок}$$

Схемы аксиом (Аксиомы - рез-т подстановки конкретных ф-л вместо A, B, C)

1) $A \rightarrow (B \rightarrow A)$

2) $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

3) $(A \wedge B) \rightarrow A$

4) $(A \wedge B) \rightarrow B$

5) $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$

- 6) $A \rightarrow (A \vee B)$
- 7) $B \rightarrow (A \vee B)$
- 8) $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C))$ - "Разбор случаев"
- 9) $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$
- 10) $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$ - "Рассуждение от противного"
- 11) $A \vee \neg A$

Правило вывода: modus ponens:

$$\frac{A \quad A \rightarrow B}{B}$$

Теорема 1.2 (О корректности). A - выводима $\Rightarrow A$ - тавтология

Доказательство. Акс. 1-11 - тавтологии.

$$\begin{cases} A - \text{тавтология} \\ A \rightarrow B - \text{тавтология} \end{cases} \Rightarrow B - \text{тавтология}$$

□

Теорема 1.3 (О полноте). A - тавтология $\Rightarrow A$ - выводима

Обозначение.

$\vdash A$ - A выводима

$\models A$ - A тавтология

Пример. $\vdash (A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$

- 1) $A \rightarrow (B \vee A)$ - акс. 7
- 2) $B \rightarrow (B \vee A)$ - акс. 6
- 3) $(A \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A)))$ - акс. 8
- 4) $(B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A))$ - *modus ponens* 1, 3
- 5) $(A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$ - *modus ponens* 2, 4

Пример. $\vdash (A \rightarrow A)$ - Закон тождества.

- 1) $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$ - акс. 1
- 2) $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$ - акс. 2
- 3) $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)$ - *modus ponens* 1, 2
- 4) $A \rightarrow (A \rightarrow A)$ - акс. 1
- 5) $A \rightarrow A$ - *modus ponens* 4, 3

2 Лекция 6

Определение 2.1. Вывод - п-ть ϕ_1, \dots, ϕ_n , т. ч. $\forall i$:

- ϕ_i - аксиома
- ϕ_i - получается по правилам МР из $\phi_i, \phi_k, j < i, k < i$.
Это значит, что $\phi_k \equiv \phi_j \rightarrow \phi_i$

Ф-ла **выводима** ($\vdash \phi$), если ϕ встреч-ся в нек-ром выводе.

Теорема 2.1. ϕ - тавтология $\Rightarrow (\vdash \phi)$

Пример.

$$(\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

1)

$$\neg A \rightarrow (A \rightarrow B) \text{ аксиома 9}$$

2)

$$B \rightarrow (A \rightarrow B) \text{ - аксиома 9}$$

3)

$$(\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((B \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)))$$

4)

$$(B \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)) \text{ - МР 1, 3}$$

5)

$$(\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

Определение 2.2. Вывод из мн-ва посылок Γ - это п-ть $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$ при этом ϕ_i может быть либо аксиомой, либо эл-т Γ , либо получается по м. р.

Лемма 2.2 (О дедукции).

$$\Gamma \vdash A \rightarrow B \iff \Gamma \cup \{A\} \vdash B$$

Пример (Силлогизм).

$$\begin{aligned} & \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)) \iff \\ & \iff \{A \rightarrow B\} \vdash (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C) \\ & \iff \{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash (A \rightarrow C) \\ & \iff \{A, A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash C \end{aligned}$$

1) A - посылка

2) $A \rightarrow B$ - посылка

3) B по МР 1, 2

4) $B \rightarrow C$ - посылка

5) C - МР 3, 4

Доказательство. \Rightarrow) Если вывели $A \rightarrow B$, то из $\Gamma \cup \{A\}$ можно вывести B по МР

\Leftarrow) Пусть $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$. Тогда сущю вывод $\phi_1, \dots, \phi_n = B$ из $\Gamma \cup \{A\}$

Каждый ϕ_i - либо акс., либо $\in \Gamma$, либо $= A$, либо вывод-ся по МР. Мы докажем по инд-ции, что $\Gamma \vdash A \rightarrow \phi_i$:

1) ϕ_i - акс.

1) ϕ_i

2) $\phi_i \rightarrow (A \rightarrow \phi_i)$ - A1

- 3) $A \rightarrow \phi_i$, МР 1, 2.
- 2) $\phi_i \in \Gamma$, аналогичен (1)
- 3) $\phi_i = A$. На прошлой лекции выводили $\vdash A \rightarrow A$ без Γ
- 4) ϕ_i по МР: $\exists j, k, < i$:

$$\phi_k = (\phi_j \rightarrow \phi_i)$$

По инд-ции: $\Gamma \vdash A \rightarrow \phi_j, \Gamma \vdash A \rightarrow \phi_k$, т. е. $\Gamma \vdash A \rightarrow (\phi_j \rightarrow \phi_i)$:

$$(A \rightarrow (\phi_j \rightarrow \phi_i)) \rightarrow ((A \rightarrow \phi_j) \rightarrow (A \rightarrow \phi_i)) - A2$$

$$(A \rightarrow \phi_j) \rightarrow (A \rightarrow \phi_i) - \text{МР}$$

$$(A \rightarrow \phi_i) - \text{МР}$$

□

Пример.

$$\vdash (A \wedge B) \rightarrow (B \wedge A)$$

$$A \wedge B \vdash B \wedge A$$

- 1) $A \wedge B$ - посылка
- 2) $(A \wedge B) \rightarrow B$ - акс. 4
- 3) B - МР 1, 2
- 4) $(A \wedge B) \rightarrow A$ - акс. 3
- 5) A - МР 1, 4
- 6) $(B \rightarrow (A \rightarrow (B \wedge A)))$ - акс. 5
- 7) $A \rightarrow (B \wedge A)$ - МР 3, 6
- 8) $B \wedge A$ - МР 5, 7

Лемма 2.3 (Правила введения и разбиения конъюнкции).

$$\Gamma \cup \{A \wedge B\} \vdash C$$

$$\iff \Gamma \cup \{A, B\} \vdash C$$

Также:

$$\Gamma \vdash A \wedge B \iff \begin{cases} \Gamma \vdash A \\ \Gamma \vdash B \end{cases}$$

Пример.

$$(A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A$$

Вывод:

$$1-5) A \rightarrow A$$

$$6) (A \rightarrow A) \rightarrow ((A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A) - A10$$

$$7) (A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A - MP\ 5,6$$

Пример.

$$\vdash A \rightarrow \neg\neg A$$

$$\iff A \vdash \neg\neg A$$

$$\vdash \neg A \rightarrow (A \rightarrow B) \iff$$

$$\neg A \vdash A \rightarrow B \iff \neg A, A \vdash B \iff A \vdash \neg A \rightarrow B$$

$$\vdash A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$$

$$A \vdash \neg\neg A$$

$$1) A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$$

$$2) A - \text{посылка}$$

$$3) \neg A \rightarrow B, \text{ тр } 2, 1$$

$$4) A \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$$

$$5) \neg A \rightarrow \neg B, MP\ 2, 4$$

$$6) (\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg\neg A) - A10$$

$$7) (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg\neg A - MP\ 3, 6$$

$$8) \neg\neg A - MP\ 5, 7$$

Лемма 2.4 (Правило рассуждения от противного).

$$\frac{\Gamma, A \vdash B \quad \Gamma, A \vdash \neg B}{\Gamma \vdash \neg A}$$

Доказательство.

$$\begin{cases} \Gamma, A \vdash B \iff \Gamma \vdash A \rightarrow B \\ \Gamma, A \vdash \neg B \iff \Gamma \vdash A \rightarrow \neg B \end{cases} \iff \Gamma \vdash \neg A, A10 + MP \times 2$$

□

Пример (Закон контрапозиции).

$$\frac{\frac{A \rightarrow B, \neg B, A \vdash B}{\text{Рассуждение от противного}} \quad \frac{A \rightarrow B, \neg B \vdash \neg A}{\text{ЛОД } x2}}{A \rightarrow B, \neg B, A, \vdash \neg B} \quad \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

Пример (Закон Де Моргана).

$$\begin{aligned} & \vdash (\neg A \vee \neg B) \rightarrow \neg(A \wedge B) \\ & \iff (\neg A \vee \neg B) \vdash A \wedge B \end{aligned}$$

- 1) $(A \wedge B) \rightarrow A$ - акс. 3
- 2) $\neg A \rightarrow \neg(A \wedge B)$ - закон контрапозиции.
- 3) $(A \wedge B) \rightarrow B$ - акс. 4
- 4) $\neg B \rightarrow \neg(A \wedge B)$ - контрапозиция
- 5) $(\neg A \rightarrow \neg(A \wedge B)) \rightarrow ((\neg B \rightarrow \neg(A \wedge B)) \rightarrow ((\neg A \vee \neg B) \rightarrow \neg(A \wedge B)))$
- 6) $MP \ 2x$

Лемма 2.5 (Правило контрапозиции). $\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma, \neg B \vdash \neg A}$

Лемма 2.6 (Правило разбора случаев).

$$\frac{\Gamma, A \vdash C \quad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, A \vee B \vdash C}$$

Лемма 2.7 (Правило исчерп. разбора случаев).

$$\frac{\Gamma, A \vdash B \quad \Gamma, \neg A \vdash B}{\Gamma \vdash B}$$

Пример.
$$\frac{\frac{\neg\neg A, A \vdash A}{\neg\neg A \vdash A} \quad \neg\neg A, \neg A \vdash A}{\vdash \neg\neg A \rightarrow A}$$