

# Математическая логика и теория алгоритмов

Сергей Григорян

2 октября 2024 г.

## Содержание

|          |                            |          |
|----------|----------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Лекция 4</b>            | <b>3</b> |
| 1.1      | Системы связок . . . . .   | 3        |
| <b>2</b> | <b>Лекция 5</b>            | <b>6</b> |
| 2.1      | Логический вывод . . . . . | 8        |

# 1 Лекция 4

## 1.1 Системы связок

Бывают двух типов:

- Полные (все ф-ции выразимы)

Пример. —  $\{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow\}$

$$- \{\neg, \wedge\}$$

$$- \{\neg, \vee\}$$

$$- \{1, \oplus, \wedge\}$$

$$- \{\rightarrow, 0\}$$

*Доказательство.*  $\neg p = p \rightarrow 0$

$$p \vee q = \neg p \rightarrow q$$

□

- Неполные

$$- \{\rightarrow, \wedge, \vee\} - \text{сохраняют } 1$$

$$- \{\wedge, \oplus\} - \text{сохраняют } 0$$

$$- \{\wedge, \vee, 0, 1\} - \text{монотонность}$$

$$- \{\neg, тајз\} - \text{самодвойственные } (f(\neg \bar{p}) = \neg f(\bar{p}); \bar{p} = (p_1, p_2, \dots, p_n))$$

Иными словами,  $f = f^*: f^*(p_1, p_2, \dots, p_n) = \neg f(\neg p_1, \neg p_2, \dots, \neg p_n)$

Пример.

$$\wedge^* = \vee, \vee^* = \wedge$$

$$\neg(\neg p \wedge \neg q) = p \vee q$$

$$\oplus^* = \leftrightarrow$$

$$\neg(\neg p \oplus \neg q) = \neg(p \oplus q) = (p \leftrightarrow q)$$

$$h(p_1, p_2, \dots, p_n) = f(g_1(p_1, \dots, p_n), g_2(p_1, \dots, p_n), \dots, g_n(p_1, \dots, p_n))$$

$$h(\neg p_1, \dots, \neg p_n) = f(g_1(\neg p_1, \dots, \neg p_n), \dots, g_n(\neg p_1, \dots, \neg p_n))$$

$$h(\neg p_1, \dots, \neg p_n) = f(\neg g_1(p_1, \dots, p_n), \dots, \neg g_n(p_1, \dots, p_n))$$

$$h(\neg p_1, \dots, \neg p_n) = \neg f(g_1(p_1, \dots, p_n), \dots, g_n(p_1, \dots, p_n)) = \neg h(p_1, \dots, p_n)$$

–  $\{\oplus, 1\}$  - Линейные (Аффинные) - ф-ции, задающиеся линейными мн-нами Жегалкина

**Теорема 1.1** (Критерий Поста). Система связей полна  $\iff$  она не является подмн-вом ни одного из 5-ти классов:

- $P_0$  - сохр. 0
- $P_1$  - сохр. 1
- $M$  - монотонные
- $D(S)$  - самодвойственные
- $L$  - линейные

$\iff$  система содержит некот. ф-цию (ф-ции):

$$f_0 \notin P_0, f_1 \notin P_1, g \notin M, h \notin D, R \notin L$$

*Доказательство.*

Шаг 1

$$\begin{aligned} f_0(0, 0, \dots, 0) &= 1, \text{ (т. к. } f_0 \text{ не сохр. 0)} \\ f_0(1, 1, \dots, 1) &= \begin{cases} 0 \Rightarrow f_0(p, p, p, \dots, p) = \neg p \\ 1 \Rightarrow f_0(p, p, p, \dots, p) = 1 \end{cases} \end{aligned}$$

Шаг 2

$$\begin{aligned} f_1(1, \dots, 1) &= 0 \\ f_1(0, \dots, 0) &= \begin{cases} 0 \Rightarrow f_1(p, \dots, p) = 0 \\ 1 \Rightarrow f_1(p, \dots, p) = \neg p \end{cases} \end{aligned}$$

|                     |              |              |
|---------------------|--------------|--------------|
| $f_1 \setminus f_0$ | $\neg$       | 1            |
| $\neg$              | шаг 4        | $0 = \neg 1$ |
| 0                   | $1 = \neg 0$ | шаг 3        |

$$0, 1, \neg \rightarrow \text{шаг 5}$$

Шаг 3  $0, 1, g \notin M \mapsto \neg$

Пример.

$$\neg p = (p \rightarrow 0)$$

$$\neg p = (p \oplus 1)$$

$$\neg p = exact_{1,3}(0, 1, p)$$

Определение 1.1. Монотонная ф-ция - ф-ция, т. ч.:

$$\forall p_1, q_1, \dots, p_n, q_n: (\forall i: (p_i \leq q_i) \rightarrow f(p_1, \dots, p_n) \leq f(q_1, \dots, q_n))$$

$\Rightarrow$  ф-ция **немоноот.**  $\iff$  :

$$\exists p_1, q_1, \dots, p_n, q_n (\forall i: (p_i \leq q_i) \rightarrow g(p_1, \dots, p_n) = 1 \wedge g(q_1, \dots, q_n) = 0)$$

Лемма 1.2.  $g$  немонотонна  $\Rightarrow$

$$\exists i, \exists (a_1, a_2, \dots, a_{i-1}, a_{i+1}, \dots, a_n):$$

$$g(a_1, \dots, a_{i-1}, 0, a_{i+1}, \dots, a_n) = 1 \wedge g(a_1, \dots, a_{i-1}, 1, a_{i+1}, \dots, a_n) = 0$$

Тогда  $\neg p = g(a_1, \dots, a_{i-1}, p, a_{i+1}, \dots, a_n)$

Шаг 4  $\neg, h \notin D \mapsto 0, 1$

$$h \notin D \Rightarrow \exists (a_1, \dots, a_n)$$

$$h(a_1, \dots, a_n) = h(\neg a_1, \dots, \neg a_n)$$

Пример.

$$\neg, \oplus \Rightarrow p \oplus \neg p = 1$$

$$\neg, \wedge \Rightarrow p \wedge \neg p = 0$$

**Общий подход:**

$$h(0, 1, 1, 0, 1, 0) = h(1, 0, 0, 1, 0, 1) = 1$$

$$\Rightarrow h(\neg p, p, p, \neg p, p, \neg p) = 1, p = \overline{0, 1}$$

## Шаг 5

$$\neg, 0, 1, k \notin L$$

Б. О. О. в мн-не Жегалкина ф-ции  $k$  есть слагаемое с  $x_1x_2$

$$k(x_1, \dots, x_n) = x_1x_2 \cdot A(x_3, \dots, x_n) \oplus x_1 \cdot B(x_3, \dots, x_n) \oplus x_2 \cdot C(x_3, \dots, x_n) + D(x_3, \dots, x_n)$$

Мн-н  $A$  непустой  $\Rightarrow \exists(a_3, \dots, a_n): A(a_3, \dots, a_n) = 1$

$$\text{Тогда } k(x_1, x_2, a_3, \dots, a_n) = x_1x_2 \oplus x_1 \cdot B \oplus x_2 \cdot C \oplus D$$

Использование отрицания позволяет менять 1

$$- B = C = 0 \Rightarrow \text{выразили } x_1, x_2, \text{ т. е. } \wedge. \wedge, \neg \mapsto \text{ВСЁ}$$

$$- B = C = 1 \Rightarrow x_1 \oplus x_2 \oplus x_1x_2, \text{ т. е. } \vee. \vee, \neg \mapsto \text{ВСЁ}$$

$$- B = 0, C = 1 \Rightarrow 1 \oplus x_1 \oplus x_1x_2, \text{ т. е. } \rightarrow. \rightarrow, \neg \mapsto \text{ВСЁ}$$

□

## 2 Лекция 5

Пропозициональные ф-лы:

- Всегда = 1 - Тавтологии - Выполнимые
- М. Б. = 0 и = 1 - Опровержимые - Выполнимые
- Всегда = 0 - Опровержимые - Противоречия

"Важные" тавтологии (Логические законы):

1) Закон непротиворечия:

$$\neg(A \wedge \neg A)$$

2) Закон двойного отрицания:

$$\neg\neg A \leftrightarrow A$$

3) Закон исключённого третьего:

$$A \vee \neg A$$

**Пример.** Неконструктивное док-во с использованием закона исключённого третьего:

**Теорема 2.1.**  $\exists x, y: x \notin Q, y \notin Q, x^y \in Q$

*Доказательство.* Рассм. выр-е:  $(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}$ :

1) Оно  $\in Q \Rightarrow$  нашли пример

2) Оно  $\notin Q \Rightarrow x = (\sqrt{2})^{\sqrt{2}}, y = \sqrt{2}$ :

$$x^y = (\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = (\sqrt{2})^2 = 2$$

□

4) Контрапозиция:

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

5) Законы Де Моргана:

$$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow (\neg A \vee \neg B)$$

$$\neg(A \vee B) \leftrightarrow (\neg A \wedge \neg B)$$

**Задача о выполнимости условий:** даны ф-лы  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$

Вопрос: могут ли они все быть одновременно истинны?

Это эквив. вопросу о выполнимости:

$$\phi_1 \wedge \phi_2 \wedge \dots \wedge \phi_n$$

**Пример.** Превращение мат. задачи в задачу выполнимости:

1976г. - 3-ья 4 красок решена комп. перебором.

Вершина графа  $v \mapsto 2$  бита.  $(p_v, q_v)$  - (область на карте)

$u, v$  - соседний области  $\Rightarrow$  условие на отличие цветов:

$$(p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

## 2.1 Логический вывод

**Определение 2.1.** Логический вывод - п-ть формул, в кот. каждая ф-ла либо является аксиомой, либо получается из более ранних по одному из правилу вывода.

**Замечание.**

$(A \rightarrow (B \rightarrow C))$  - сл-ие из 2 посылок

**Схемы аксиом** (Аксиомы - рез-т подстановки конкретных ф-л вместо  $A, B, C$ )

- 1)  $A \rightarrow (B \rightarrow A)$
- 2)  $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$
- 3)  $(A \wedge B) \rightarrow A$
- 4)  $(A \wedge B) \rightarrow B$
- 5)  $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$
- 6)  $A \rightarrow (A \vee B)$
- 7)  $B \rightarrow (A \vee B)$
- 8)  $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B) \rightarrow C)$  - "Разбор случаев"
- 9)  $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$
- 10)  $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$  - "Рассуждение от противного"
- 11)  $A \vee \neg A$

**Правило вывода:** modus ponens:

$$\frac{A \quad A \rightarrow B}{B}$$

**Теорема 2.2** (О корректности).  $A$  - выводима  $\Rightarrow A$  - тавтология



*Доказательство.* Акс. 1-11 - тавтологии.

$$\begin{cases} A - \text{тавтология} \\ A \rightarrow B - \text{тавтология} \end{cases} \Rightarrow B - \text{тавтология}$$

□

**Теорема 2.3** (О полноте).  $A$  - тавтология  $\Rightarrow A$  - выводима

**Обозначение.**

$\vdash A$  -  $A$  выводима

$\models A$  -  $A$  тавтология

**Пример.**  $\vdash (A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$

- 1)  $A \rightarrow (B \vee A)$  - акс. 7
- 2)  $B \rightarrow (B \vee A)$  - акс. 6
- 3)  $(A \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A)))$  - акс. 8
- 4)  $(B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A))$  - *modus ponens* 1, 3
- 5)  $(A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$  - *modus ponens* 2, 4

**Пример.**  $\vdash (A \rightarrow A)$  - Закон тождества.

- 1)  $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$  - акс. 1
- 2)  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$  - акс. 2
- 3)  $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)$  - *modus ponens* 1, 2
- 4)  $A \rightarrow (A \rightarrow A)$  - акс. 1
- 5)  $A \rightarrow A$  - *modus ponens* 4, 3