

# Математическая логика и теория алгоритмов

Сергей Григорян

23 октября 2024 г.

## Содержание

<b>1</b>	<b>Лекция 5</b>	<b>3</b>
1.1	Логический вывод . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Лекция 6</b>	<b>6</b>

# 1 Лекция 5

Пропозициональные ф-лы:

- Всегда = 1 - Тавтологии - Выполнимые
- М. Б. = 0 и = 1 - Опровержимые - Выполнимые
- Всегда = 0 - Опровержимые - Противоречия

"Важные"тавтологии (Логические законы):

- 1) Закон непротиворечия:

$$\neg(A \wedge \neg A)$$

- 2) Закон двойного отрицания:

$$\neg\neg A \leftrightarrow A$$

- 3) Закон исключённого третьего:

$$A \vee \neg A$$

**Пример.** Неконструктивное док-во с использованием закона исключённого третьего:

**Теорема 1.1.**  $\exists x, y: x \notin Q, y \notin Q, x^y \in Q$

*Доказательство.* Рассм. выр-е:  $(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}$ :

- 1) Оно  $\in Q \Rightarrow$  нашли пример

- 2) Оно  $\notin Q \Rightarrow x = (\sqrt{2})^{\sqrt{2}}, y = \sqrt{2}$ :

$$x^y = (\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = (\sqrt{2})^2 = 2$$

□

- 4) Контрапозиция:

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

5) Законы Де Моргана:

$$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow (\neg A \vee \neg B)$$

$$\neg(A \vee B) \leftrightarrow (\neg A \wedge \neg B)$$

**Задача о выполнимости условий:** даны ф-лы  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$

Вопрос: могут ли они все быть одновременно истинны?

Это эквив. вопросу о выполнимости:

$$\phi_1 \wedge \phi_2 \wedge \dots \wedge \phi_n$$

**Пример.** *Преобразование мат. задачи в задачу выполнимости:*

*1976г. - з-ча 4 красок решена комп. перебором.*

*Вершина графа  $v \mapsto 2$  бита.  $(p_v, q_v)$  - (область на карте)*

*$u, v$  - соседний области  $\Rightarrow$  условие на отличие цветов:*

$$(p_u \neq p_v) \vee (q_u \neq q_v)$$

## 1.1 Логический вывод

**Определение 1.1.** **Логический вывод** - п-ть формул, в кот. каждая ф-ла либо является аксиомой, либо получается из более ранних по одному из правил вывода.

**Замечание.**

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \text{ - сл-ие из 2 посылок}$$

**Схемы аксиом** (Аксиомы - рез-т подстановки конкретных ф-л вместо  $A, B, C$ )

1)  $A \rightarrow (B \rightarrow A)$

2)  $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

3)  $(A \wedge B) \rightarrow A$

4)  $(A \wedge B) \rightarrow B$

5)  $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$

- 6)  $A \rightarrow (A \vee B)$
- 7)  $B \rightarrow (A \vee B)$
- 8)  $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C))$  - "Разбор случаев"
- 9)  $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$
- 10)  $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$  - "Рассуждение от противного"
- 11)  $A \vee \neg A$

**Правило вывода:** modus ponens:

$$\frac{A \quad A \rightarrow B}{B}$$

**Теорема 1.2** (О корректности).  $A$  - выводима  $\Rightarrow A$  - тавтология

*Доказательство.* Акс. 1-11 - тавтологии.

$$\begin{cases} A - \text{тавтология} \\ A \rightarrow B - \text{тавтология} \end{cases} \Rightarrow B - \text{тавтология}$$

□

**Теорема 1.3** (О полноте).  $A$  - тавтология  $\Rightarrow A$  - выводима

**Обозначение.**

$\vdash A$  -  $A$  выводима

$\models A$  -  $A$  тавтология

**Пример.**  $\vdash (A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$

- 1)  $A \rightarrow (B \vee A)$  - акс. 7
- 2)  $B \rightarrow (B \vee A)$  - акс. 6
- 3)  $(A \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A)))$  - акс. 8
- 4)  $(B \rightarrow (B \vee A)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (B \vee A))$  - *modus ponens* 1, 3
- 5)  $(A \vee B) \rightarrow (B \vee A)$  - *modus ponens* 2, 4

**Пример.**  $\vdash (A \rightarrow A)$  - Закон тождества.

- 1)  $A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$  - акс. 1
- 2)  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$  - акс. 2
- 3)  $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)$  - *modus ponens* 1, 2
- 4)  $A \rightarrow (A \rightarrow A)$  - акс. 1
- 5)  $A \rightarrow A$  - *modus ponens* 4, 3

## 2 Лекция 6

**Определение 2.1.** Вывод - п-ть  $\phi_1, \dots, \phi_n$ , т. ч.  $\forall i$ :

- $\phi_i$  - аксиома
- $\phi_i$  - получается по правилам МР из  $\phi_i, \phi_k, j < i, k < i$ .  
Это значит, что  $\phi_k \equiv \phi_j \rightarrow \phi_i$

Ф-ла **выводима** ( $\vdash \phi$ ), если  $\phi$  встреч-ся в нек-ром выводе.

**Теорема 2.1.**  $\phi$  - тавтология  $\Rightarrow (\vdash \phi)$

**Пример.**

$$(\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

1)

$$\neg A \rightarrow (A \rightarrow B) \text{ аксиома 9}$$

2)

$$B \rightarrow (A \rightarrow B) \text{ - аксиома 9}$$

3)

$$(\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((B \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)))$$

4)

$$(B \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)) \text{ - МР 1, 3}$$

5)

$$(\neg A \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

**Определение 2.2.** Вывод из мн-ва посылок  $\Gamma$  - это п-ть  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$  при этом  $\phi_i$  может быть либо аксиомой, либо эл-т  $\Gamma$ , либо получается по м. р.

**Лемма 2.2** (О дедукции).

$$\Gamma \vdash A \rightarrow B \iff \Gamma \cup \{A\} \vdash B$$

**Пример** (Силлогизм).

$$\begin{aligned} & \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)) \iff \\ & \iff \{A \rightarrow B\} \vdash (B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C) \\ & \iff \{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash (A \rightarrow C) \\ & \iff \{A, A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \vdash C \end{aligned}$$

1)  $A$  - посылка

2)  $A \rightarrow B$  - посылка

3)  $B$  по МР 1, 2

4)  $B \rightarrow C$  - посылка

5)  $C$  - МР 3, 4

**Доказательство.**  $\Rightarrow$ ) Если вывели  $A \rightarrow B$ , то из  $\Gamma \cup \{A\}$  можно вывести  $B$  по МР

$\Leftarrow$ ) Пусть  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ . Тогда сущю вывод  $\phi_1, \dots, \phi_n = B$  из  $\Gamma \cup \{A\}$

Каждый  $\phi_i$  - либо акс., либо  $\in \Gamma$ , либо  $= A$ , либо вывод-ся по МР. Мы докажем по инд-ции, что  $\Gamma \vdash A \rightarrow \phi_i$ :

1)  $\phi_i$  - акс.

1)  $\phi_i$

2)  $\phi_i \rightarrow (A \rightarrow \phi_i)$  - A1

- 3)  $A \rightarrow \phi_i$ , МР 1, 2.
- 2)  $\phi_i \in \Gamma$ , аналогичен (1)
- 3)  $\phi_i = A$ . На прошлой лекции выводили  $\vdash A \rightarrow A$  без  $\Gamma$
- 4)  $\phi_i$  по МР:  $\exists j, k, < i$ :

$$\phi_k = (\phi_j \rightarrow \phi_i)$$

По инд-ции:  $\Gamma \vdash A \rightarrow \phi_j, \Gamma \vdash A \rightarrow \phi_k$ , т. е.  $\Gamma \vdash A \rightarrow (\phi_j \rightarrow \phi_i)$ :

$$(A \rightarrow (\phi_j \rightarrow \phi_i)) \rightarrow ((A \rightarrow \phi_j) \rightarrow (A \rightarrow \phi_i)) - A2$$

$$(A \rightarrow \phi_j) \rightarrow (A \rightarrow \phi_i) - \text{МР}$$

$$(A \rightarrow \phi_i) - \text{МР}$$

□

### Пример.

$$\vdash (A \wedge B) \rightarrow (B \wedge A)$$

$$A \wedge B \vdash B \wedge A$$

- 1)  $A \wedge B$  - посылка
- 2)  $(A \wedge B) \rightarrow B$  - акс. 4
- 3)  $B$  - МР 1, 2
- 4)  $(A \wedge B) \rightarrow A$  - акс. 3
- 5)  $A$  - МР 1, 4
- 6)  $(B \rightarrow (A \rightarrow (B \wedge A)))$  - акс. 5
- 7)  $A \rightarrow (B \wedge A)$  - МР 3, 6
- 8)  $B \wedge A$  - МР 5, 7

**Лемма 2.3** (Правила введения и разбиения конъюнкции).

$$\Gamma \cup \{A \wedge B\} \vdash C$$

$$\iff \Gamma \cup \{A, B\} \vdash C$$

Также:

$$\Gamma \vdash A \wedge B \iff \begin{cases} \Gamma \vdash A \\ \Gamma \vdash B \end{cases}$$



Пример.

$$(A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A$$

Вывод:

$$1-5) A \rightarrow A$$

$$6) (A \rightarrow A) \rightarrow ((A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A) - A10$$

$$7) (A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A - MP\ 5,6$$

Пример.

$$\vdash A \rightarrow \neg\neg A$$

$$\iff A \vdash \neg\neg A$$

$$\vdash \neg A \rightarrow (A \rightarrow B) \iff$$

$$\neg A \vdash A \rightarrow B \iff \neg A, A \vdash B \iff A \vdash \neg A \rightarrow B$$

$$\vdash A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$$

$$A \vdash \neg\neg A$$

$$1) A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$$

$$2) A - \text{посылка}$$

$$3) \neg A \rightarrow B, \text{ тр } 2, 1$$

$$4) A \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$$

$$5) \neg A \rightarrow \neg B, MP\ 2, 4$$

$$6) (\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg\neg A) - A10$$

$$7) (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg\neg A - MP\ 3, 6$$

$$8) \neg\neg A - MP\ 5, 7$$

Лемма 2.4 (Правило рассуждения от противного).

$$\frac{\Gamma, A \vdash B \quad \Gamma, A \vdash \neg B}{\Gamma \vdash \neg A}$$

*Доказательство.*

$$\begin{cases} \Gamma, A \vdash B \iff \Gamma \vdash A \rightarrow B \\ \Gamma, A \vdash \neg B \iff \Gamma \vdash A \rightarrow \neg B \end{cases} \iff \Gamma \vdash \neg A, A10 + MP \times 2$$

□

**Пример** (Закон контрапозиции).

$$\frac{\frac{A \rightarrow B, \neg B, A \vdash B}{\text{Рассуждение от противного}} \quad \frac{A \rightarrow B, \neg B \vdash \neg A}{\text{ЛОД } x2}}{A \rightarrow B, \neg B, A, \vdash \neg B} \quad \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

**Пример** (Закон Де Моргана).

$$\begin{aligned} & \vdash (\neg A \vee \neg B) \rightarrow \neg(A \wedge B) \\ & \iff (\neg A \vee \neg B) \vdash A \wedge B \end{aligned}$$

- 1)  $(A \wedge B) \rightarrow A$  - акс. 3
- 2)  $\neg A \rightarrow \neg(A \wedge B)$  - закон контрапозиции.
- 3)  $(A \wedge B) \rightarrow B$  - акс. 4
- 4)  $\neg B \rightarrow \neg(A \wedge B)$  - контрапозиция
- 5)  $(\neg A \rightarrow \neg(A \wedge B)) \rightarrow ((\neg B \rightarrow \neg(A \wedge B)) \rightarrow ((\neg A \vee \neg B) \rightarrow \neg(A \wedge B)))$
- 6)  $MP \ 2x$

**Лемма 2.5** (Правило контрапозиции).  $\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma, \neg B \vdash \neg A}$

**Лемма 2.6** (Правило разбора случаев).

$$\frac{\Gamma, A \vdash C \quad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, A \vee B \vdash C}$$

**Лемма 2.7** (Правило исчерп. разбора случаев).

$$\frac{\Gamma, A \vdash B \quad \Gamma, \neg A \vdash B}{\Gamma \vdash B}$$

**Пример.** 
$$\frac{\frac{\neg\neg A, A \vdash A}{\neg\neg A \vdash A} \quad \neg\neg A, \neg A \vdash A}{\vdash \neg\neg A \rightarrow A}$$