1日1進次郎(構成的に証明できないトートロジー集)

2020年7月31日, しらそら

https://silasolla.github.io/

2020 年の7月18日から7月27日までの10日間 Twitter で投稿し続けていた自然演繹の証明木集です. 構成的 には証明できない (i.e. 背理法、排中律、二重否定の除去、etc. を使う必要がある) 定理のみを敢えて取り扱っていま す. 使用する推論規則は \rightarrow , \land , \lor , \neg の導入 (I) および除去規則 (E), 爆発律 (EFQ), 背理法 (RAA) です. $\alpha \leftrightarrow \beta$ は $(\alpha \to \beta) \land (\beta \to \alpha)$ と定義します.

Shinjiro 1. $((P \to Q) \to Q) \to (Q \to P) \to P$.

$$\frac{[\neg P]^3 \qquad [P]^4}{\frac{\bot}{Q} \, \text{EFQ}} \neg \text{E}$$

$$\frac{[Q \to P]^2 \qquad [Q \to P]^1 \qquad \frac{[P]^4}{P \to Q} \to \text{I}^4}{\frac{\bot}{P} \, \text{RAA}^3} \to \text{E}$$

$$\frac{[Q \to P]^3 \qquad P}{\frac{\bot}{Q} \, \text{RAA}^3} \to \text{E}$$

$$\frac{[Q \to P] \to P}{\frac{\bot}{Q} \, \text{RAA}^3} \to \text{I}^2$$

$$\frac{(P \to Q) \to Q}{(Q \to P) \to P} \to \text{I}^1$$

$$\to \beta) \to \beta \, \text{id} \to \mathcal{E} \perp \mathcal{O}\mathcal{A}$$
で自然演繹体系を定義する際に $\alpha \lor \beta$ を表現する手段として

MEMO: $(\alpha \to \beta) \to \beta$ は \to と \bot のみで自然演繹体系を定義する際に $\alpha \lor \beta$ を表現する手段として用いられ ます.

Shinjiro 2. $(P \to Q) \leftrightarrow (\neg Q \to \neg P)$.

$$\frac{[\neg Q]^2 \qquad \frac{[P \to Q]^1 \qquad [P]^3}{Q} \to \mathbf{E} \qquad \frac{[\neg Q \to \neg P]^4 \qquad [\neg Q]^6}{\neg P} \to \mathbf{E} \qquad \frac{[P]^5}{\neg P} \to \mathbf{E}$$

$$\frac{\frac{\bot}{\neg P} \to \mathbf{I}^3}{\neg Q \to \neg P} \to \mathbf{I}^2 \qquad \frac{\frac{\bot}{Q} \operatorname{RAA}^6}{\neg P \to Q} \to \mathbf{I}^5$$

$$\frac{(P \to Q) \to \neg Q \to \neg P} \to \mathbf{I}^1 \qquad \frac{(\neg Q \to \neg P) \to P \to Q} \to \mathbf{I}^4$$

$$(P \to Q) \leftrightarrow (\neg Q \to \neg P) \qquad \leftrightarrow \mathbf{I}$$

MEMO: 対偶の同値性です。対称性が見て取れますが左側のみ構成的です。

Shinjiro 3. $\neg (P \land Q) \rightarrow \neg P \lor \neg Q$.

$$\frac{ [\neg (\neg P \lor \neg Q)]^2 \qquad \frac{[\neg P]^3}{\neg P \lor \neg Q} \lor I}{\frac{\bot}{P} \operatorname{RAA}^3} \qquad \frac{[\neg (\neg P \lor \neg Q)]^2 \qquad \frac{[\neg Q]^4}{\neg P \lor \neg Q} \lor I}{\frac{\bot}{Q} \operatorname{RAA}^4} \lor I}{\frac{\bot}{Q} \operatorname{RAA}^4}$$

$$\frac{[\neg (P \land Q)]^1 \qquad \qquad P \land Q}{\neg P \lor \neg Q} \xrightarrow{\operatorname{RAA}^2} \neg E}$$

$$\frac{\bot}{\neg (P \land Q) \to \neg P \lor \neg Q} \xrightarrow{\operatorname{RAA}^2} 1$$

MEMO: de Morgan の法則の導出です。de Morgan の法則はこれを含めて 4 つありますが構成的な導出ができないのはこの定理のみです。

Shinjiro 4. $(P \to Q) \to \neg P \lor Q$.

$$\frac{[\neg(\neg P \lor Q)]^2 \qquad \frac{[\neg P]^3}{\neg P \lor Q} \lor I}{\frac{\bot}{P} \operatorname{RAA^3}} \lor I$$

$$\frac{[P \to Q]^1 \qquad \frac{\bot}{P} \operatorname{RAA^3}}{\frac{Q}{\neg P \lor Q} \lor I} \to E$$

$$\frac{[\neg(\neg P \lor Q)]^2 \qquad \frac{\Box}{\neg P \lor Q} \lor I}{\frac{\bot}{\neg P \lor Q} \operatorname{RAA^2}} \to E$$
の定義を導出しています。証明木が大きくなりすぎてしまうので省略しています。

MEMO: 含意の定義を導出しています. 証明木が大きくなりすぎてしまうので省略していますが、逆は構成的に証明できます.

Shinjiro 5. $(P \to Q) \lor P$.

$$\frac{[\neg((P \to Q) \lor P)]^1 \qquad \frac{[P]^2}{(P \to Q) \lor P} \lor I}{\frac{\frac{\bot}{Q} EFQ}{P \to Q} \to I^2} \to E}$$

$$\frac{[\neg((P \to Q) \lor P)]^1 \qquad \frac{(P \to Q) \lor P}{(P \to Q) \lor P} \lor I}{\frac{\bot}{(P \to Q) \lor P} AA^1}$$

MEMO: 一般化排中律です。 $Q := \bot$ と代入すると通常の排中律になります。

Shinjiro 6. $(P \land \neg Q \rightarrow \neg R) \rightarrow P \land R \rightarrow Q$.

$$\frac{\frac{[P \land R]^2}{P} \land E \quad [\neg Q]^3}{P \land \neg Q} \land I \quad \frac{[P \land R]^2}{R} \land E}$$

$$\frac{\neg R}{\frac{1}{Q} RAA^3} \land E$$

$$\frac{\frac{1}{Q} RAA^3}{\frac{P \land R \rightarrow Q}{(P \land \neg Q \rightarrow \neg R) \rightarrow P \land R \rightarrow Q} \rightarrow I^1}$$

MEMO: このような構造をしている数学の定理をよく目にすると思います。覚えておいて損はないはずです。

Shinjiro 7. $((P \to Q) \to P) \to P$.

$$\frac{[\neg P]^2 \qquad [P]^3}{\frac{\bot}{Q} \text{ EFQ}} \neg \text{E}$$

$$\frac{[(P \to Q) \to P]^1 \qquad \frac{\bot}{P \to Q} \to \text{I}^3}{P \to Q} \to \text{E}$$

$$\frac{[\neg P]^2 \qquad P}{\frac{\bot}{P} \text{ RAA}^2} \neg \text{E}$$

$$\frac{\bot}{((P \to Q) \to P) \to P} \to \text{I}^1$$
例とよばれる命題です、TaPL の Pierce さんとは別人です。

MEMO: Peirce の法則とよばれる命題です。 TaPL の Pierce さんとは別人です。

Shinjiro 8. $(P \to Q) \lor (Q \to P)$.

$$\frac{[P]^2}{Q \to P} \to I$$

$$\frac{[-((P \to Q) \lor (Q \to P))]^1}{\frac{Q}{Q} \to P} \to I$$
 $\to I$ $\to I$

MEMO: 普段はあまり意識しないと思いますが、命題が2つあったらどちらの命題も必要性か十分性のどちら かを満たしているのって面白くないですか。私は面白いと思います。

Shinjiro 9. $(P \to Q) \lor (Q \to R)$.

$$\frac{[Q]^2}{P \to Q} \to I$$

$$\frac{[\neg((P \to Q) \lor (Q \to R))]^1}{\frac{R}{Q \to R} \to I^2} \overset{\neg E}{\to I}$$

$$\frac{\frac{1}{R} EFQ}{Q \to R} \to I^2}{\frac{1}{(P \to Q) \lor (Q \to R)} \neg E}$$
 MEMO: さっきの定理の一般化です。 $R := P$ と代入すると先ほどの定理になります。また $P := \top, R := \bot$

と代入すると排中律になります. top から bottom へ水が流れるようで対称性が美しいですね.

Shinjiro 10. $(P \land Q \rightarrow R) \rightarrow (P \rightarrow R) \lor (Q \rightarrow R)$.

INJIRO
$$10. \ (P \wedge Q \to R) \to (P \to R) \lor (Q \to R).$$

$$\frac{[P \wedge Q \to R]^1 \qquad \frac{[P]^4 \qquad [Q]^3}{P \wedge Q} \wedge I}{\frac{R}{P \to R} \to I^4} \vee I} \wedge I$$

$$\frac{[-((P \to R) \lor (Q \to R))]^2 \qquad \frac{\frac{1}{R} \text{ EFQ}}{Q \to R} \to I^3} \vee I}{\frac{[P \wedge Q \to R] \lor (Q \to R)}{Q \to R} \lor I} \vee I$$

$$\frac{[-((P \to R) \lor (Q \to R))]^2 \qquad (P \to R) \lor (Q \to R)}{(P \to R) \lor (Q \to R)} \to I^1$$
 MEMO: 割と大きな証明木ですね、特にコメントすることはありません.

MEMO: 割と大きな証明木ですね、特にコメントすることはありません、

2期もお楽しみに! (やるかわかんないけど)