

Theoretische Informatik

Bearbeitungszeit: 27.05.2024 bis 02.06.2024, 16:00 Uhr

Besprechung: 03.06.2024, 10:30 Uhr in Hörsaal 5E

Abgabe: als PDF über das ILIAS
Gruppenabgaben möglich und erwünscht

Aufgabe 1 (Kellerautomat I)10P

Gegeben sei der DPDA $M = (\{a, b\}, \{A, \#\}, \{z_0, z_1, z_2, z_e\}, \delta, z_0, \#, \{z_0, z_1, z_2\})$ und δ wie folgt:

$z_0a\# \rightarrow z_1\#$	$z_1a\# \rightarrow z_1A\#$	$z_1aA \rightarrow z_1AA$	
$z_1b\# \rightarrow z_e\lambda$	$z_1bA \rightarrow z_2\lambda$	$z_2b\# \rightarrow z_e\lambda$	$z_2bA \rightarrow z_2\lambda$

- Geben Sie für $w_1 = aaabb$ die Konfigurationsfolge an und entscheiden Sie anhand dessen, ob $w_1 \in L(M)$ gilt.
- Geben Sie für $w_2 = aabb$ die Konfigurationsfolge an und entscheiden Sie anhand dessen, ob $w_2 \in L(M)$ gilt.
- Geben Sie $L(M)$ formal als Menge von Wörtern an, ohne weiteren Bezug auf M zu nehmen. (Referenzieren Sie auch keine weiteren Konstrukte. Erstellen Sie einen eigenständigen formalen Mengenausdruck)
- Ist δ deterministisch?
- Ist δ total?

Hinweis: Beachten Sie das Tupel von M und lassen Sie sich nicht von Namen beirren.

Lösungsvorschlag:

- $(z_0, aaabb, \#) \vdash_M (z_1, aabb, \#) \vdash_M (z_1, abb, A\#) \vdash_M (z_1, bb, AA\#) \vdash_M (z_2, b, A\#)$
 $\vdash_M (z_2, \lambda, \#)$
 $z_2 \in F \Rightarrow aaabb \in L(M)$
- $(z_0, aabb, \#) \vdash_M (z_1, abb, \#) \vdash_M (z_1, bb, A\#) \vdash_M (z_2, b, \#) \vdash_M (z_e, \lambda, \lambda)$
 $z_e \notin F \Rightarrow aabb \notin L(M)$

- (c) $L(M) = \{a^n b^m \mid n = m = 0 \text{ oder } n > m \geq 0\}$
- (d) δ ist deterministisch, da es sich um einen DPDA handelt.
(Außerdem gilt $|\delta(z, x, X)| \leq 1, \forall z \in Z, x \in \Sigma, X \in \Gamma$)
- (e) δ ist nicht total, da z.B. $\delta(z_0, a, A)$ nicht definiert ist.

Aufgabe 2 (Kellerautomat II) 14P

Konstruieren und geben Sie für die folgenden Sprachen einen deterministischen Kellerautomaten an:

- a) $L_1 = \{0^n 1^m \mid m, n \geq 0, n \leq m\}$
- b) $L_2 = \{0^n 1^m \mid m, n \geq 0, n \geq m\}$

Erklären Sie die Bedeutung der einzelnen Zustände der Automaten, die Sie konstruiert haben und warum Sie die jeweilige Sprache akzeptieren.

Lösungsvorschlag:

- a) Der DPDA $M_a = (\{0, 1\}, \{A, \#\}, \{z_0, z_1, z_2, z_3\}, \delta_a, z_0, \#, \{z_0, z_3\})$ mit δ_a :

$$\begin{array}{lll} z_0 0 \# \rightarrow z_1 \# & z_1 0 A \rightarrow z_1 A A & z_2 1 A \rightarrow z_2 \lambda \\ z_0 1 \# \rightarrow z_3 \# & z_1 1 A \rightarrow z_2 \lambda & z_2 1 \# \rightarrow z_3 \# \\ z_1 0 \# \rightarrow z_1 A \# & z_1 1 \# \rightarrow z_3 \# & z_3 1 \# \rightarrow z_3 \# \end{array}$$

akzeptiert die Sprache $\{0^n 1^m \mid n \leq m, m, n \geq 0\}$.

Dabei gilt: z_0 akzeptiert das leere Wort. Mit einer 0 geht der DPDA nach z_1 und zählt dort weitere 0en, indem entsprechend viele A auf den Stack gelegt werden. Sobald in z_1 die erste 1 gelesen wird, geht der Automat nach z_2 und zählt dort 1en. Wenn mindestens so viele 1en wie vorher 0en gelesen werden, geht der Automat in den Endzustand z_3 , der noch beliebig viele weitere 1en akzeptiert. Mit einer 1 geht z_0 direkt nach z_3 , da $n = 0$ gewählt wird. Sollten 0en und 1en im falschen Muster auftreten, ist entsprechend die Übergangsfunktion dort nicht definiert und der Automat lehnt das Wort ab.

- b) Ein DPDA, dessen Sprache gleich der Sprache $\{0^n 1^m \mid n \geq m, m, n \geq 0\}$ ist, ist $M_b = (\{0, 1\}, \{A, \#\}, \{z_0, z_1\}, \delta_b, z_0, \#, \{z_0, z_1\})$, wobei δ_b definiert ist durch:

$$\begin{array}{ll} z_0 0 \# \rightarrow z_0 A \# & z_0 1 A \rightarrow z_1 \lambda \\ z_0 0 A \rightarrow z_0 A A & z_1 1 A \rightarrow z_1 \lambda \end{array}$$

Dabei gilt: z_0 zählt 0en, indem entsprechend viele A auf den Stack gelegt werden. Da $n \geq m \geq 0$ gewählt werden darf, ist z_0 ein Endzustand. Mit der ersten 1 geht der Automat nach z_1 , wo höchstens so viele 1en wie vorher 0en akzeptiert werden, indem die A wieder vom Stack genommen werden. Ansonsten lehnt der Automat das Wort ab, weil wieder die Übergangsfunktion entsprechend nicht definiert wird.

Die Kommentare müssen nicht so ausführlich wie hier sein, sondern dienen dazu, verrückte Automaten korrigierbar zu machen. Die Zustandsbeschreibungen sollten euch helfen, die Automaten zu verstehen

Falls Beschreibungen nicht verständlich sind, merkt das auf jeden Fall an.

Aufgabe 3 (Kellerautomat III: Kontextfreie Grammatik) 16P

- a) Gegeben sei die kontextfreie Grammatik $G = (\Sigma, N, S, P)$ mit $\Sigma = \{a, b\}$, $N = \{S, A, X\}$ und

$$P = \{S \rightarrow AX \mid b, \\ X \rightarrow SA, \\ A \rightarrow a\}.$$

Geben Sie einen Kellerautomaten M mit $L(M) = L(G)$ an. Verwenden Sie dabei die Konstruktion aus der Vorlesung.

- b) Gegeben sei der Kellerautomat $M = (\{a, b\}, \Gamma, Z, \delta, z_0, \#)$ mit $\Gamma = \{A, \#\}$, $Z = \{z_0, z_1\}$ und der folgenden Überföhrungsfunktion δ :

$$\begin{aligned} z_0 a \# &\rightarrow z_0 A \# & z_1 \lambda \# &\rightarrow z_1 \lambda \\ z_0 a A &\rightarrow z_0 A A & z_1 b A &\rightarrow z_1 \lambda \\ z_0 b A &\rightarrow z_1 \lambda \end{aligned}$$

Konstruieren Sie nach dem Verfahren aus der Vorlesung eine kontextfreie Grammatik G mit $L(G) = L(M)$. Geben Sie alle relevanten Zwischenschritte an und geben Sie alle Nichtterminale explizit an.

Lösungsvorschlag:

- a) $M = (\Sigma, \{S, A, X, a, b\}, \{z\}, \delta, z, S)$ mit $\Sigma = \{a, b\}$ und der folgenden Über-

führungsfunktion

$$\begin{aligned}
 z\lambda S &\rightarrow zAX & zaa &\rightarrow z\lambda \\
 z\lambda S &\rightarrow zb & zbb &\rightarrow z\lambda \\
 z\lambda X &\rightarrow zSA \\
 z\lambda A &\rightarrow za
 \end{aligned}$$

b) $G = (\Sigma, N, S, P)$ mit

$$\Sigma = \{a, b\},$$

$$N = \{S\} \cup Z \times \Gamma \times Z =$$

$$\begin{aligned}
 &\{S, (z_0, A, z_0), (z_0, A, z_1), (z_1, A, z_0), (z_1, A, z_1), \\
 &(z_0, \#, z_0), (z_0, \#, z_1), (z_1, \#, z_0), (z_1, \#, z_1)\}
 \end{aligned}$$

und P in folgenden Schritten:

- (1) $S \rightarrow (z_0, \#, z)$ für jedes $z \in Z$, also
 - $S \rightarrow (z_0, \#, z_0)$,
 - $S \rightarrow (z_0, \#, z_1)$
- (2) $(z, A, z') \rightarrow a$ falls $(z', \lambda) \in \delta(z, a, A)$, $z, z' \in Z, a \in \Sigma \cup \{\lambda\}, A \in \Gamma$
 - $(z_0, A, z_1) \rightarrow b$, da $(z_1, \lambda) \in \delta(z_0, b, A)$
 - $(z_1, \#, z_1) \rightarrow \lambda$, da $(z_1, \lambda) \in \delta(z_1, \lambda, \#)$
 - $(z_1, A, z_1) \rightarrow b$, da $(z_1, \lambda) \in \delta(z_1, \lambda, \#)$
- (3) $(z, A, z') \rightarrow a(z_1, B, z')$, falls $(z_1, B) \in \delta(z, a, A)$ mit $z_1, z, z' \in Z, a \in \Sigma \cup \{\lambda\}, A, B \in \Gamma$
 Regeln dieser Form kommen hier nicht vor.
- (4) $(z, A, z') \rightarrow a(z_1, B, z_2)(z_2, C, z')$, falls $(z_1, BC) \in \delta(z, a, A)$ mit $z_1, z_2, z, z' \in Z, a \in \Sigma \cup \{\lambda\}, A, B \in \Gamma$
 - $(z_0, \#, z_0) \rightarrow a(z_0, A, z_0)(z_0, \#, z_0)$
 - $(z_0, \#, z_0) \rightarrow a(z_0, A, z_1)(z_1, \#, z_0)$
 - $(z_0, \#, z_1) \rightarrow a(z_0, A, z_0)(z_0, \#, z_1)$
 - $(z_0, \#, z_1) \rightarrow a(z_0, A, z_1)(z_1, \#, z_1)$, da $(z_0, A\#) \in \delta(z_0, a, \#)$
 - $(z_0, A, z_0) \rightarrow a(z_0, A, z_0)(z_0, A, z_0)$
 - $(z_0, A, z_0) \rightarrow a(z_0, A, z_1)(z_1, A, z_0)$
 - $(z_0, A, z_1) \rightarrow a(z_0, A, z_0)(z_0, A, z_1)$
 - $(z_0, A, z_1) \rightarrow a(z_0, A, z_1)(z_1, A, z_1)$