hhu,



Übung 11

Datenbanken: Eine Einführung

Überdeckung/Äquivalenz



- Gegeben zwei FD-Mengen F, G zur gleichen Relation R.
- F ist Überdeckung von G, wenn gilt $G^+ \subseteq F^+$
 - Jede FD in G ist in der Hülle von F enthalten
- F ist **äquivalent** zu G, wenn gilt $G^+ = F^+$
 - $G^+ = F^+ \iff G^+ \subseteq F^+ \land F^+ \subseteq G^+$

Wie zeigt man, dass eine FD $X \to Y \in G$ in der Hülle von F enthalten ist, also $X \to Y \in F^+$ (ohne F^+ berechnen zu müssen)?

Variante 1: $X \to Y \in F^+ \iff X \to Y$ lässt sich aus der FD-Menge F mit den Ableitungsregeln herleiten

Mögliche Vorgehensweise, um $X \rightarrow Y$ herzuleiten

- 1. Finde eine FD $Z \rightarrow Y$ in der FD-Menge und zeige $X \rightarrow Z$
- 2. Mit $X \rightarrow Z$ und $Z \rightarrow Y$ nutze R4

(wenn Y oder Z = AB, zeige $X \rightarrow A$ und $X \rightarrow B$ und nutze R5)

Variante 2: $X \to Y \in F^+ \iff Y \subseteq X_F^*$ (Membership-Problem)

Vorgehensweise Membership-Problem

- 1. Hülle von linker Attributmenge berechnen
- 2. Prüfen, ob rechte Attributmenge enthalten

2

Schlüssel



- Kandidatenschlüssel: erfüllt Schlüsseleigenschaft und ist minimal
- Letzte Woche: Prüfen, ob Attributmenge X ein Kandidatenschlüssel ist:
 - 1. Hülle von X berechnen und prüfen, ob alle Attribute von R enthalten sind
 - 2. Falls 1. gegeben, auf Minimalität prüfen (jeweils 1 Attribut aus X entfernen und Hüllen prüfen)
- Diese Woche: Alle Kandidatenschlüssel einer Relation bestimmen.

Wie findet man diese, ohne alle Hüllen aller möglichen Attributmengen-Permutationen zu bestimmen?

- Alle Attribute, die nicht auf der rechten Seite einer FD vorkommen, müssen Teil aller Schlüssel sein
- Erst Attributmengen aus einem einzigen Attribut prüfen und iterativ weitere Attribute hinzufügen
- Es bringt nur was, Attribute der Menge hinzuzufügen, die vorher in der Hülle fehlten (wenn $A \in X^*$, dann $XA^* = X^*$)

Prim-Attribut: Ein Attribut heißt prim, wenn es in irgendeinem Kandidatenschlüssel enthalten ist

3 hhu.de

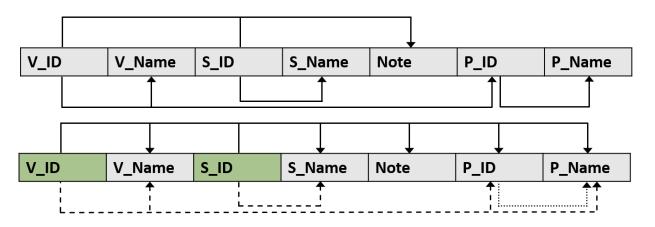
Normalformen



Partielle Abhängigkeit: Abhängigkeit von einem Teil eines Kandidatenschlüssels Transitive Abhängigkeit: Abhängigkeit von nicht-primen Attributen

Beispiel:

FD-Menge $F = \{V_{id} \rightarrow V_{Name} P_{id}, P_{id} \rightarrow P_{Name}, S_{id} \rightarrow S_{Name}, V_{id} S_{id} \rightarrow Note\}$ Einziger Kandidatenschlüssel: $V_{id} S_{id}$



prim
partiell
transitiv

Normalformen



■ 1NF:

alle Wertebereiche der Attribute sind atomar.

2NF:

- In 1NF
- Es gibt kein nicht-primes Attribut mit einer partiellen Abhängigkeit
 d.h. jedes nicht-prime Attribut ist vollständig von jedem Kandidatenschlüssel abhängig
- Für alle FDs $\alpha \to \beta \in F$ gilt: alle Attribute in β sind prim oder α ist keine echte Teilmenge eines Kandidatenschlüssels

■ 3NF:

- In 2NF (und somit 1NF)
- Es gibt kein nicht-primes Attribut mit einer transitiven Abhängigkeit d.h. es gibt keine Abhängigkeiten zwischen zwei nicht-primen Attributen
- Für alle FDs $\alpha \to \beta \in F$ gilt: $\beta \subseteq \alpha$ oder α ist Superschlüssel oder alle Attribute in β sind prim

BCNF:

- In 3NF (und somit 2NF und 1NF)
- Es gibt kein <u>primes</u> Attribut mit einer partiellen/transitiven Abhängigkeit
- Für alle FDs $\alpha \to \beta \in F$ gilt: $\beta \subseteq \alpha$ oder α ist Superschlüssel