Вероятностный метод в комбинаторике. Неравенства для сумм независимых случайных величин.

1. Комбинаторная задача: Раскраска гиперграфа

• 1.1. Интуитивная постановка («Сардельки в кастрюльке»)

Лекция начинается с комбинаторной задачи. Представим множество из n элементов как "кастрюльку", а m его произвольных подмножеств — как "сардельки". Задача состоит в том, чтобы найти универсальную раскраску всех элементов в два цвета так, чтобы в каждой "сардельке" цвета были распределены максимально равномерно.

• 1.2. Формулировка теоремы

Для любого множества N из n элементов и любого семейства из m его подмножеств {M□, M□, ..., M☑} всегда существует раскраска элементов N в два цвета (например, красный и синий) такая, что для каждого подмножества М_і выполнено:

|(число красных в M_i) − (число синих в M_i)| ≤ $\sqrt{(2n \cdot ln(2m))}$

2. Вероятностный подход: Модель случайного блуждания

Для доказательства подобных утверждений используется мощный вероятностный метод. Его работа иллюстрируется на классической модели.

• 2.1. Физическая модель («Задача о пьянице»)

Объект («пьяница») начинает движение из точки 0 («кабак»). На каждом шаге он с равной вероятностью смещается на +1 или -1.

• 2.2. Математическая модель

- X_i случайная величина, соответствующая i-му шагу: $P(X_i = 1) = P(X_i = -1) = 1/2$.
- ∘ Y $\boxed{2}$ = \sum (от i=1 до n) X_i положение объекта после n независимых шагов.
- о Математическое ожидание: Е[Ү᠒] = 0.
- Дисперсия: D[Y₂] = n.

• 2.3. Оценка с помощью неравенства Чебышёва

Неравенство Чебышёва $P(|Y② - E[Y③]| \ge a) \le D[Y④] / a^2$ даёт первую, но слабую оценку вероятности большого уклонения.

о **Пример:** Для n = 10⁶ шагов и уклонения a = 10⁴, вероятность $P(|Y|^2| \ge 10^4) \le 10^6 / (10^4)^2 = 1/100$.

3. Усиление оценки: Экспоненциальные неравенства

Неравенство Чебышёва даёт полиномиальную оценку. Для суммы независимых случайных величин существуют гораздо более сильные экспоненциальные оценки.

• 3.1. Неравенство Азумы-Хёфдинга (частный случай)

Для модели случайного блуждания верно следующее неравенство:

 $P(Y \ge a) \le \exp(-a^2/(2n))$

• 3.2. Сравнение оценок

Для того же примера (n=10 6 , a=10 4), новая оценка даёт $\exp(-(10^4)^2 / (2 \cdot 10^6)) = \exp(-50)$. Это астрономически малое число, что демонстрирует огромную мощь экспоненциальных оценок по сравнению с неравенством Чебышёва.

4. Доказательство экспоненциального неравенства

Цель: Доказать, что $P(Y □ ≥ a) ≤ exp(-a^2 / 2n)$.

• Шаг 1: Применение экспоненты и неравенства Маркова (трюк Чернова)

Для любого $\lambda > 0$, в силу монотонности экспоненты, $P(Y \mathbb{Z} \ge a) = P(e^{\lambda}(\lambda Y \mathbb{Z}) \ge e^{\lambda}(\lambda a)$. Применяем неравенство Маркова к неотрицательной случайной величине $e^{\lambda}(\lambda Y \mathbb{Z})$: ... $\leq E[e^{\lambda}(\lambda Y \mathbb{Z})] / e^{\lambda}(\lambda a) = E[e^{\lambda}(\lambda Y \mathbb{Z})] \cdot e^{\lambda}(a)$.

• Шаг 2: Оценка математического ожидания через независимость

 $E[e^{\Lambda}(\lambda Y)] = E[e^{\Lambda}(\lambda \Sigma X_i)] = E[\Pi_i e^{\Lambda}(\lambda X_i)].$

Так как шаги X_i независимы, то и $e^{\Lambda}(\lambda X_i)$ независимы. Математическое ожидание произведения независимых величин равно произведению их математических ожиданий:

... = $\Pi_i E[e^{\lambda(X_i)}] = (E[e^{\lambda(\lambda X_i)}])^n$.

Шаг 3: Аналитическая оценка Е[е^(λХ□)]

 $E[e^{(\lambda X \square)}] = (1/2)e^{(\lambda)} + (1/2)e^{(-\lambda)}$.

Это выражение (гиперболический косинус $ch(\lambda)$) можно оценить сверху с помощью рядов Тейлора. Доказывается, что $ch(\lambda) \le e^{\lambda}(\lambda^2/2)$.

Следовательно, $E[e^{(\lambda Y_2)}] \le (e^{(\lambda^2/2)})^n = e^{(n\lambda^2/2)}$.

• Шаг 4: Минимизация верхней границы

Подставляем оценку из Шага 3 в неравенство из Шага 1:

 $P(Y \boxtimes a) \le e^{(n\lambda^2/2)} \cdot e^{(-\lambda a)} = e^{(n\lambda^2/2 - a\lambda)}$.

Эта оценка верна для любого $\lambda > 0$. Для получения наилучшего результата необходимо минимизировать показатель $f(\lambda) = n\lambda^2/2 - a\lambda$. Это парабола с ветвями вверх, минимум которой достигается в вершине при λ opt = a/n.

• Шаг 5: Получение итогового результата

Подставляем оптимальное значение λ = a/n в показатель степени:

 $n(a/n)^2/2 - a(a/n) = a^2/(2n) - a^2/n = -a^2/(2n)$.

В итоге получаем: $P(Y \ge a) \le \exp(-a^2/(2n))$.

Что и требовалось доказать.