Anderson 局部化实验报告 7

sis-flag

2020年10月23日

原始不等式

椭圆算子

$$Lu = -\nabla(A\nabla u) + b \cdot \nabla u + cu$$

算子满足非退化条件,其中c(x)是分片常数。

特征值问题

$$Lu = \lambda u \quad x \in \Omega$$
$$\frac{\partial u}{\partial n} + hu = 0 \quad x \in \partial \Omega$$

其中 n 是外法方向, $h \ge 0$ 。

三个右端项问题

$$Lw_1 = 1 \quad x \in \Omega$$
$$\frac{\partial w_1}{\partial n} = 0 \quad x \in \partial \Omega$$
$$w_1(x_0) = 0$$

$$Lw_2 = 1 \quad x \in \Omega$$
$$\frac{\partial w_2}{\partial n} = 0 \quad x \in \partial \Omega$$
$$w_2(x_0) = 1/\alpha$$

$$Lw_3 = 1 \quad x \in \Omega$$
$$\frac{\partial w_3}{\partial n} + hf(w_3) = 0 \quad x \in \partial\Omega$$
$$w_3(x_0) = 0$$

其中 f(x) 是一个非负的函数。(不知道取成 x/β 算不算非负函数。。。)

定理告诉我们,归一化后的特征函数和特征值满足

$$|u(x)| \le |\lambda|w_1(x) + \alpha w_2(x) + \frac{w_3(x)}{\min_{x \in \overline{\Omega}} f(w_3(x))}$$

简化不等式的尝试

之前在对称算子的时候,其中的G可以取为空集,不知道现在还能不能这样选取。

图1中是某一组参数下 w_1 和 w_2 对比图。可以看出, α 对 landscape 的影响很小,把 G 取成空集应该不会有很大问题。

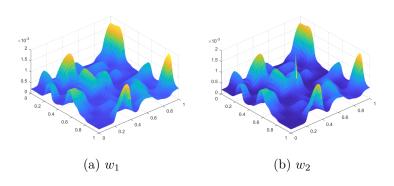


图 1: 模拟结果

由于代码只能计算线性问题,f 就要取成线性函数 $f(w) = \beta w + \gamma$ 。

在这样的选取下 w_1 和 w_2 完全一样,方程变为

$$Lw_1 = Lw_3 = 1 \quad x \in \Omega$$
$$\frac{\partial w_1}{\partial n} = 0 \quad x \in \partial \Omega$$
$$\frac{\partial w_3}{\partial n} + h\beta \ w_3 = h\gamma \quad x \in \partial \Omega$$

特征函数和特征值满足

$$|u(x)| \le |\lambda| w_1(x) + \frac{w_3(x)}{\beta \min_{x \in \overline{\Omega}} w_3 + \gamma}$$

验证不等式

一维的情况下,所有的椭圆算子在合适的测度下都是对称算子。这里把 b(x) 选为常数。 选取参数

$$a(x) = 1$$
; $b(x) = 10$; $h = 1$; $K = 3000$; $\beta = 10$; $\gamma = 0.1$;

选取 $\beta=1$ 。相关的解如图2。第二张图中,红色是 w_2 ,蓝色是 w_3 ,虽然蓝色的线在边界上翘起来很大,但是它对应的权重很小,landscape 并没有很大的变化。第三张图中,实线是 landscape,虚线是特征函数的绝对值。这里**不同的特征函数对应不同的 landscape**,很难画在一张图里了。

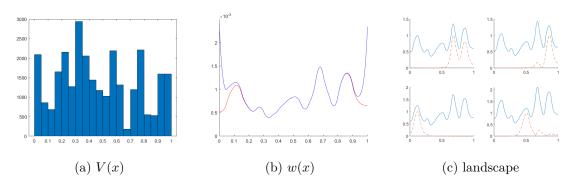


图 2: 模拟结果

根据经验,这里的参数 β , γ 对 landscape 的影响没有那么敏感。此外,landscape 的控制效果似乎和 K 有关。

二维的情况下,参数选取为

$$a(x) = I; b(x) = (10, 20)^T; h = 1; K = 3000; \beta = 10; \gamma = 0.1;$$

这里不同的特征函数对应不同的 landscape,同样地可以画出很多(大同小异的) valley-line。从图3和图4中可以看出,这些 landscape 可以起到分割特征函数的作用。

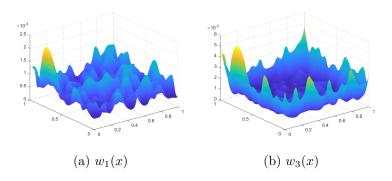


图 3: landscape (2维)

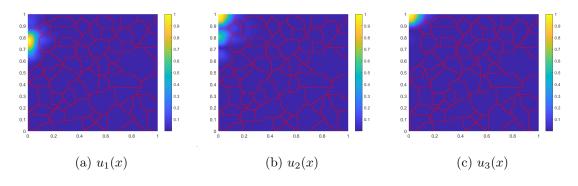


图 4: 特征函数 (2 维)