UE COMPLEX. M1 Informatique.

Examen du 9 novembre 2023.

Seule une feuille A4 portant sur les cours et les TD est autorisée, tout autre document est interdit. Téléphones portables éteints et rangés dans vos sacs. Le barème est indicatif et est susceptible d'être modifié. Toutes les réponses doivent être justifiées.

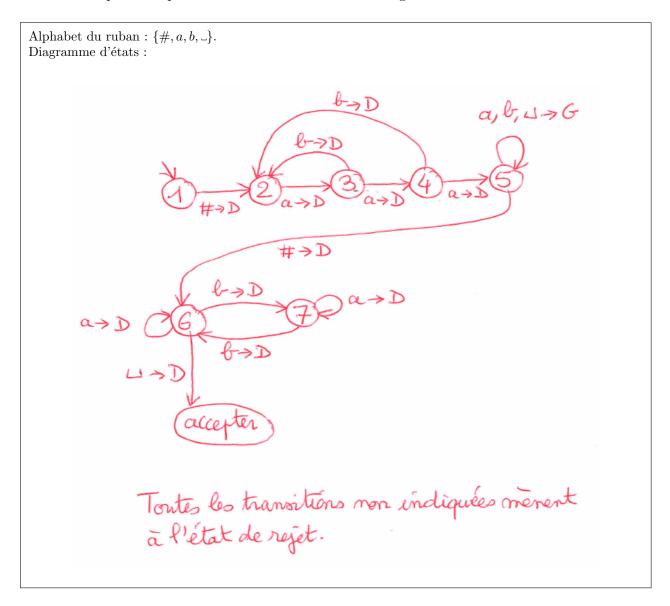
Exercice 1 (3 points)

Répondre aux questions à choix multiples suivantes. On supposera dans cet exercice que $P \neq NP$. Chaque bonne réponse apportera 0.5 point et chaque mauvaise réponse retranchera 0.5 point au total de l'exercice (qui restera tout de même au minimum 0). Une absence de réponse ne retranchera pas de point au total.

Questions	Réponses
1. Soient A et B deux problèmes de décision tels que	□ Oui.
$A \leq_P B$. Si $A \in P$, a-t-on nécessairement $B \in P$?	■ Non.
2. Soient A et B deux problèmes de décision tels que	■ Oui.
$A \leq_P B$. Si $B \in P$, a-t-on nécessairement $A \in P$?	□ Non.
3. Soient A et B deux problèmes de décision tels que $A \leq_P B$. Si A est NP-complet, B est-il	□ Oui.
$A \leq_P B$. Si A est NF -complet, B est-in nécessairement NP -complet?	■ Non.
4. Si A et B sont deux problèmes NP-complets, a-t-on nécessairement $B \leq_P A$?	■ Oui.
	□ Non.
5. Un algorithme de branch and bound permet d'obtenir une solution optimale à un problème	□ Oui.
NP-difficile en un temps polynomial en la taille de l'entrée.	■ Non.
6. Un algorithme de branch and bound pour un problème de minimisation nécessite de connaître une	■ Oui.
borne inférieure de la valeur d'une solution d'un sous-arbre enraciné en un nœud donné. Sans quoi, l'algorithme explorera tout l'arbre de recherche.	□ Non.

Décrire formellement une machine de Turing reconnaissant les mots formés sur le langage $\{\#,a,b\}$, commençant par un '#' et suivis de 'a' et de 'b', et qui contiennent un nombre pair de 'b' ainsi que au moins trois 'a' à la suite. Par exemple, le mot #aabaaa ne sera pas accepté car il ne contient pas un nombre pair de b, et le mot #abaabbb ne sera pas accepté car il ne contient pas le motif aaa. Au contraire, les mots #abaaabbaba et #aaaa seront acceptés.

Vous indiquerez l'alphabet du ruban et dessinerez le diagramme d'états.



Exercice 3 (13 points)

Le problème d'ordonnancement d'atelier est un problème classique en théorie de l'ordonnancement. Ce problème formalise des problèmes rencontrés dans des chaînes de fabrication de pièces, quand les pièces doivent passer sur différentes machines, et quand le but est de terminer la fabrication des pièces au plus tôt.

Une instance du problème d'ordonnancement d'atelier consiste en m machines M_1, M_2, \ldots, M_m et n tâches T_1, T_2, \ldots, T_n . Chaque tâche T_j consiste en m opérations $O_{i,j}$, avec $i \in \{1, \ldots, m\}$.

L'opération $O_{i,j}$ doit être effectuée par la machine M_i et demande un temps $p_{i,j} \in \mathbb{N}$. Une fois commencée, une opération ne peut pas être interrompue (elle s'exécute donc pendant $p_{i,j}$ unités de temps). Pour chaque tâche, l'ordre dans lequel sont effectuées ses m opérations n'est pas fixé à l'avance : tous les ordres sont acceptables. Ainsi, les opérations des différentes tâches ne sont pas nécessairement faites dans le même ordre (par exemple, la première opération de la tâche T_x peut être $O_{1,x}$ – sur la machine M_1 –, tandis que la première opération de la tâche T_y peut être $O_{2,y}$ – sur la machine M_2 –).

Un ordonnancement consiste à affecter à chaque opération $O_{i,j}$ un intervalle de temps de durée $p_{i,j}$ de manière à ce que :

- aucune tâche ne peut être exécutée simultanément sur plusieurs machines différentes. Autrement dit, les intervalles d'exécutions des opérations d'une tâche sont tous disjoints.
- Une machine ne peut exécuter qu'une seule tâche à la fois. Autrement dit, à un moment donnée, soit une machine est inactive (elle n'exécute aucune opération), soit elle est en train d'exécuter une et une seule opération.

La date de fin d'un ordonnancement est la date à laquelle toutes les tâches ont été exécutées (i.e. toutes les opérations de toutes les tâches sont terminées).

Le problème de l'ordonnancement d'atelier, noté Ordonnancement réalisable de date de fin minimale. On notera OPT la date de fin d'un ordonnancement de date de fin minimale.

Les figures 1 et 2 représentent deux ordonnancements réalisables pour l'instance décrite dans la table 1. L'ordonnancement dessiné dans la figure 2 est optimal : pour cette instance, OPT=12.

	T_1	T_2	T_3	T_4
$\overline{M_1}$	4	1	2	1
$\overline{M_2}$	4	3	1	4
$\overline{M_3}$	4	2	1	2

TABLE 1 – Une instance du problème d'OrdoAtelier à 3 machines et 4 tâches. La case à l'intersection de ligne notée M_i et colonne notée T_j représente la durée $p_{i,j}$ de l'opération $O_{i,j}$ effectuée par la tâche T_j sur la machine M_i .

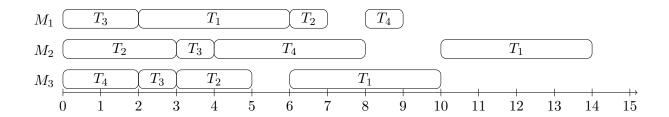
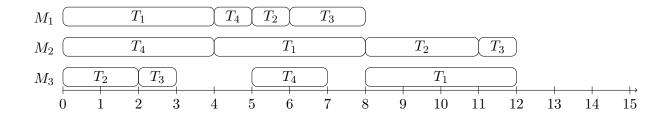
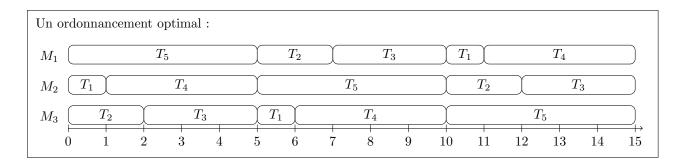


FIGURE 1 – Un ordonnancement réalisable pour l'instance décrite dans la table 1.

Question 1 (2/13) — Dessiner un ordonnancement optimal pour l'instance composée de 3 machines et des 5 tâches T_1, \ldots, T_5 , telles que pour chaque tâche $j \in \{1, \ldots, 5\}$ et pour chaque machine $i \in \{1, \ldots, 3\}$, on a $p_{i,j} = j$ (i.e. chacune des opérations de la tâche T_j s'exécute en j unités de temps). Quelle est la date de fin de l'ordonnancement obtenu?



 $\label{eq:figure 2-Un ordonnancement optimal pour l'instance décrite dans la table 1.$



On considère dans la question suivante la version décision de notre problème Ordoatelier. Ce problème, noté Ordoatelier Dec est le suivant : étant donnée une instance de Ordoatelier (m machines et n tâches ayant chacune m opérations – la durée de l'opération $O_{i,j}$ étant $p_{i,j}$), et un entier B, la question est : existe-t-il un ordonnancement réalisable ayant une date de fin inférieure ou égale à B?

Question 2 (0.5/13) — Montrer que Ordo Atelier Dec appartient à NP. Justifiez en une phrase votre réponse.

Certificat : un ordonnancement de date de fin au plus B. On vérifie en temps polynomial qu'une tâche n'est pas effectuée sur deux machines simultanément, que chaque tâche est bien effectuée sur une machine, et que la date de fin de l'ordonnancement est au plus B.

On propose de réduire le problème de Partition, qui est NP-complet, au problème Or-DOATELIERDEC. On rappelle que le problème de Partition est le suivant : étant donné un ensemble $S = \{a_1, \ldots, a_x\}$ de x nombres tels que $\sum_{a_i \in S} a_i = 2A$, la question est : est-il possible de partitionner S en deux sous-ensembles S_1 et S_2 tels que $\sum_{a_i \in S_1} a_i = \sum_{a_i \in S_2} a_j = A$?

La réduction est la suivante. L'instance de OrdoAtelierDec correspondant à l'instance de Partition est constituée de m=3 machines et de n=x+1 tâches. Pour toute tâche $i \in \{1,\ldots,x\}, p_{1,i}=p_{2,i}=p_{3,i}=a_i$. En ce qui concerne la tâche T_{x+1} , on a $p_{1,x+1}=p_{2,x+1}=p_{3,x+1}=A$. On fixe B=3A.

Question 3(4/13) —

- a) Montrer que si la réponse au problème Partition est "Oui" alors la réponse au problème OrdoAtelierDec sur l'instance correspondante est "Oui".
- b) Montrer que si la réponse au problème OrdoAtelierDec est "Oui" alors la réponse au problème Partition est "Oui".

Indice: vous observerez le placement de la tâche T_{x+1} dans un ordonnancement de date de fin au plus 3A.

- Supposons que la réponse au problème Partition est "Oui" : soit (S_1, S_2) une partition de S. On définit les ensembles S' et S'' de tâches de l'instance de OrdoAtelierDec correspondante, de la manière suivante : $T_i \in S'$ si $a_i \in S_1$, et $T_i \in S''$ si $a_i \in S_2$. Montrons qu'il existe un ordonnancement de date de fin 3A. Cet ordonnancement est le suivant : sur M_1 , on exécute d'abord la tâche T_{x+1} puis les tâches de S' puis les tâches de S''; sur M_2 , on exécute entre 0 et A les tâches de S'', puis T_{x+1} , puis les tâches de S' entre 2A et 3A. Sur M_3 , on exécute les tâches de S' puis les tâches de S'' puis la tâche T_{x+1} . L'ordonnancement est réalisable, et de date de fin 3A: la réponse au problème Ordoatelier Dec sur l'instance correspondante est donc "Oui".
- b) Supposons que la réponse au problème OrdoAtelierDec est "Oui": il existe un ordonnancement réalisable de date de fin au plus 3A. Comme la durée cumulée des opérations de la tâche T_{x+1} est 3A, on en déduit que la date de fin de l'ordonnancement est 3A et que la tâche T_{x+1} est ordonnancée en première position sur une machine (sans perte de généralité sur M_1), puis dès qu'elle est terminée sur une autre machine (sans perte de généralité sur M_2) puis dès qu'elle est terminée sur la dernière machine (M_3) . La machine M_2 est donc libre de la date 0 à la date A puis de la date 2A à la date 3A. Elle doit ordonnancer dans ces intervalles des opérations de durée cumulée 2A. Il existe donc une partition de ces tâches en deux ensembles S' et S'' de mêmes durées : $\sum_{j \in S'} p_{2,j} = \sum_{j \in S''} p_{2,j} = A$. Comme pour tout j, $p_{2,j} = a_j$, on en déduit qu'il existe une partition de S.

Question 4 (0.5/13) — Déduire des questions précédentes que OrdoAtelierDec est NPcomplet.

Partition est un problème NP-complet et Partition se réduit en temps polynomial en OrdoAtelier-DEC, comme montré dans la question précédente. De plus, ORDOATELIERDEC appartient à NP. Donc OrdoatelierDec est NP-complet.

On s'intéresse à l'algorithme glouton suivant, que l'on appellera AlgoGlouton : pour chaque machine M_i , pour i allant de 1 à m, si M_i est disponible, lui affecter une tâche qu'elle n'a pas déjà ordonnancée et qui n'est pas ordonnancée (ou commencée) au même moment sur une autre machine (si plusieurs tâches sont possibles, en prendre une parmi celles-là, peu importe laquelle). Ainsi, à chaque instant, soit une machine ordonnance une tâche, soit toutes les tâches qu'elle n'a pas encore ordonnancées sont en cours d'exécution sur une autre machine, soit la machine a terminé d'exécuter toutes ses tâches.

Question 5 (1/13) — En remarquant que l'ordonnancement dessiné dans la figure 1 peut être obtenu par l'algorithme AlgoGlouton, que peut-on dire du rapport d'approximation de cet algorithme?

Sur l'instance décrite dans l'introduction, l'algorithme ALGOGLOUTON peut retourner l'ordonnancement dessiné dans la figure 1, de date de fin 14, alors que OPT = 12. Le rapport d'approximation de ALGO-GLOUTON est donc supérieur ou égal à $\frac{14}{12} = \frac{7}{6}$.

Question 6(2/13) — Montrer que

- a) Pour tout $j \in \{1, ..., n\}$, $OPT \ge \sum_{i \in \{1, ..., m\}} p_{i,j}$ b) Pour tout $i \in \{1, ..., m\}$, $OPT \ge \sum_{j \in \{1, ..., n\}} p_{i,j}$
- a) Pour chaque tâche, toutes les opérations doivent être effectuées, et celles-ci ne peuvent pas se faire simultanément.
- Chaque machine doit exécuter toutes les tâches, ce qui demande pour la machine M_i un temps $\sum_{j \in \{1,...n\}} p_{i,j}$.

Question 7 (2/13) — Déduire de la question précédente un rapport d'approximation de l'algorithme AlgoGlouton. Justifiez votre réponse.

Indication: On pourra considérer la machine M_i sur laquelle se termine la dernière tâche, que l'on notera T_i . On pourra noter C_{max} la date de fin de l'ordonnancement obtenu.

Soit M_i la machine sur laquelle se termine la dernière tâche, et soit C_{\max} la date de fin de l'ordonnancement. Entre les dates 0 et C_{\max} , par construction, soit M_i est occupée à ordonnancer des tâches autres que T_j , soit T_j est en cours d'exécution sur une machine (dans le cas contraire M_i exécuterait T_j , par construction). Ainsi, $C_{\max} \leq \sum_{j \in \{1, \dots n\}} p_{i,j} + \sum_{i \in \{1, \dots m\}} p_{i,j} \leq 2OPT$. Cet algorithme est donc 2-approché.

Question 8 (1/13) — Il a été montré en 1997 par des chercheurs américains et néerlandais 1 que :

- Le problème qui consiste à savoir s'il existe un ordonnancement de date de fin au plus 3 appartient à la classe P.
- Le problème qui consiste à savoir s'il existe un ordonnancement de date de fin au plus 4 est NP-complet.

Que peut-on en déduire d'un point de vue de l'approximation du problème OrdoAtelier?

Pour tout r < 5/4, il n'existe pas d'algorithme polynomial r-approché pour le problème OrdoAtelier, sauf si P=NP.

^{1.} Ce résultat a été publié dans l'article : *Short Shop Schedules*, D. P. Williamson, L. A. Hall, J. A. Hoogeveen, C. A. J. Hurkens, J. K. Lenstra, S. V. Sevast'janov and D. B. Shmoys, Operations Research, volume 45, numéro 2 (mars 1997), pages 288-294.