Homework2

司可经济系 15320171151903

2019年3月31日

采用 CHIPS2013 年的数据,旨在考察收入与教育水平、家庭收入、父母职业及其交互项的影响,其中父母职业分为在公共部门和不在公共部门。

本文直接采用中国家庭收入分配研究院 2013 年的数据,来研究用该数据是否仍然满足假设。本文归纳整理了 CHIP13 城镇和农村收入和资产, CHIP13 城镇和农村户主工作经历, CHIP13 城镇和农村父母, CHIP13 城镇个人信息数据库的数据。包涵了全国 15 个省份 126 个城市 234 个县区抽选出的 18948 个住户样本和 64777 个个体样本,其中包括 7175 户城镇住户样本、11013 户农村住户样本中的有求职经历的个体。如下所示:

变量	计算方法
工资收入 inc (单位:元)	工资收入-(工资收入均值)
学历层次 edu	未上过学、小学、初中、高中、职高/技校、
	中专、大专、大学本科、研究生分别赋值 1~9
家庭收入 hou (单位:元)	家庭财产负债总额-(家庭财产负债总额均
	值)
父母职业 par	公共部门取值为 1, 否则为 0

第一次回归:被解释变量为工资收入,解释变量为教育水平。

```
call:
```

lm(formula = log(inc) ~ log(edu), data = hw2)

Residuals:

Min 1Q Median 3Q Max -6.2357 -0.6793 0.0327 0.7334 3.5422

Coefficients:

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 8.64881 0.06537 132.31 <2e-16 ***
log(edu) 0.62020 0.03891 15.94 <2e-16 ***

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.019 on 3452 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.06855, Adjusted R-squared: 0.06828 F-statistic: 254 on 1 and 3452 DF, p-value: < 2.2e-16 我们发现教育水平和收入成正相关,教育水平越高,收入越高。

第二次回归:被解释变量为工资收入,解释变量为教育水平和家庭财产。

```
call:
lm(formula = log(inc) ~ log(edu) * log(hou), data = hw2)
Residuals:
            1Q Median
                           3Q
                                  Max
-6.2734 -0.6789 0.0359 0.7143 3.4185
Coefficients:
                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
                           0.121621 74.799 < 2e-16 ***
                  9.097098
                                      2.333 0.01973 *
log(edu)
                 0.185581
                            0.079562
                            0.011792 -3.795 0.00015 ***
log(hou)
                 -0.044752
log(edu):log(hou) 0.043429 0.007551 5.752 9.6e-09 ***
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 1.01 on 3450 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.08583, Adjusted R-squared: 0.08503
F-statistic: 108 on 3 and 3450 DF, p-value: < 2.2e-16
```

发现收入与家庭收入成负相关,但与交互项为正相关,说明教育水平高且家庭收入高的,工资收入更高。但家庭收入高的,工资收入反而较低,可能原因是家庭收入高的,更少的依赖工资收入。

第三次回归:被解释变量为工资收入,解释变量为教育水平、家庭财产和父母职业。

```
call:
lm(formula = log(inc) ~ log(edu) * log(hou) * par, data = hw2)
Residuals:
   Min
           1Q Median
                          3Q
-6.3953 -0.6589 0.0561 0.6932 3.5842
Coefficients:
                    Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
                    9.206694 0.136794 67.303 < 2e-16 ***
log(edu)
                   0.099442
                               0.095527
                                       1.041 0.297956
log(hou)
                   -0.045394
                               0.013383 -3.392 0.000702 ***
                   -0.535083
                               0.348641 -1.535 0.124933
log(edu):log(hou)
log(edu):par
log(hou):par
                    0.040574
                               0.009148
                                       4.435 9.49e-06 ***
                   0.337797
                               0.205186
                                       1.646 0.099795 .
                    0.048100 0.032978
                                        1.459 0.144780
log(hou):par
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 1.006 on 3446 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.09376, Adjusted R-squared: 0.09192
F-statistic: 50.93 on 7 and 3446 DF, p-value: < 2.2e-16
```

发现收入与父母职业成负相关,但与交互项也为负相关,可能原因是父母在公共部门的,孩子可能也倾向于更稳定的工作,可能工资收入就比较低。

```
附录:
## regression 1
reg1=lm(log(inc)~log(edu),data=hw2)
summary(reg1)
## regression 2
reg2 = lm(log(inc) ~ log(edu)*log(hou), data=hw2)
```

```
summary(reg2)
## regression 3
reg3 = lm(log(inc) ~ log(edu)*log(hou)*par, data=hw2)
summary(reg3)
```