

Manizales Febrero 13 de 2020

nd 107

20214)

JUEZA

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

LA CIUDAD

ASUNTO INCIDENTE DE DESACATO - TUTELA

ACCIONANTE ROBERTO SALGADO ALVARAN

ACCIONADA EPS COOMEVA

RADICADO: 170014003007-2010-0386-00

Comedidamente me permito presentar INCIDENTE DE DESACATO A SENTENCIA No 054 calendada 9 de Julio de 2010, dictada en la ACCIÓN DE TUTELA del asunto, el que fundamento en los siguientes hechos:

En la tutela en mención, la Jueza de ese Despacho mediante sentencia proferida me TUTELÓ LOS DERECHOS FUNDAMENTALES a la SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA VIDA DIGNA y como consecuencia de ello ORDENÓ a la EPS COOMEVA valoración por REHABILITACIÓN ORAL con especialista y así mismo TRATAMIENTO INTEGRAL; toda vez que presentaba problemas en mi dentadura. El tratamiento inicialmente fue realizado, pero provisional y parcialmente, por cuanto no me realizaron el procedimiento sino en una parte de mi dentadura y el resto pendiente.

Posteriormente en enero 7 de 2019 y como quiera que presente nuevamente problemas en mi dentadura ya que se me desconectó la prótesis acrílica del 14 al 23 y con endodoncia realizada y contaminada, tal como puede observarse en la historia clínica odontológica que allegué, asistí a cita con el Doctor JULIAN ANDRÉS ALZATE R, rehabilitador oral al servicio de Coomeva, quien ordenó plan de tratamiento, entre otros la realización de provisionales acrílicos del 15 al 25, 10 unidades las que fueron conectadas con tempbond,(VER HISTORIA CLÍNICA ANEXA).

El 25 de Marzo de 2019, el mencionado rehabilitador me remitió a la IPS para realizar procedimiento y luego de insistir ante la sala Sip de Coomeva, para que me dieran una cita y sin obtener el servicio; me vi en la necesidad de presentar **DERECHO DE PETICIÓN** en el mes de agosto de 2019, al cual le dieron respuesta el 23 de Agosto del mismo año, el que se anexa en fotocopia y en el que ordenaron cita odontológica con el endodoncista MARIO FERNANDO GUAPACHA MUÑOZ, de ODONTOLOGÍA especializada FELICIDENT, quien solo me realizó 4 endodoncias, pero la REHABILITACIÓN ORAL e INTEGRAL ordenada en el mencionado derecho de petición no se realizó .

En consecuencia de lo anterior volví a la EPS COOMEVA y solicité me dieran cita para que un especialista me realizara la rehabilitación oral que faltaba, ya que mis dientes estaban sueltos y me dificultaba masticar y hablar y lo que hicieron fue darme una cita en SALUD ORAL ubicada en el Edificio Mirador de Guayacanes de esta ciudad, en donde me cambiaron unas amalgamas, pero con relación a la REHABILITACIÓN ORAL ordenada, no me la hicieron tampoco.

Como quiera que mis dientes continuaban sueltos y me sentía muy afectado, volví donde el doctor JULIAN ANDRÉS ALZATE R, quien había ordenado el tratamiento y su respuesta fue **"YO NO LE TRABAJO A COOMEVA PORQUE NO PAGAN"**.

Preocupado por el deterioro de mi dentadura y ante la respuesta del Dr JULIAN, fui varias veces a la Sala Sip de Coomeva para que me autorizaran cita para realizar la REHABILITACIÓN ORAL, pero no me atendieron mi caso, me negaron el servicio.

Ante el mal servicio prestado por la EPS COOMEVA, el 20 de Diciembre de 2019 viajé a la ciudad de Pereira y me presenté ante la SALA SIP de la EPS COOMEVA y allí me atendió la vigilante quien me dijo que ya no prestaban el servicio en esa oficina, que era en la ciudad de Cali.

Con la respuesta anterior, comprendí que me estaban vulnerando el derecho a la SEGURIDAD SOCIAL, LA SALUD, LA DIGNIDAD HUMANA, por cuanto me estaban negando el servicio y estaban incumpliendo la sentencia de un Juez de la República y fue así como presenté queja ante la oficina de SUPERSALUD ubicada en el Palacio de Justicia Fanny González Franco, a fin de evitar que el Juzgado se congestionara con la presentación del INCIDENTE DE DESACATO, allí narré todo lo sucedido, pero no pude obtener la solución para acceder a la prestación del servicio con Coomeva y fue así como la persona encargada de dicha Oficina, me sugirió que mejor presentara el INCIDENTE DE DESACATO porque ya había esperado mucho y había tenido mucha paciencia para que me hicieran el tratamiento que necesitaba urgentemente.

Han pasado 12 meses aproximadamente desde que el Dr JULIAN ANDRÉS ALZATE R, ordenó el tratamiento para la rehabilitación oral y a la fecha la EPS COOMEVA me ha envolado con citas odontológicas pero nada del tratamiento con el especialista.

A la fecha el 90% de mis dientes los que son provisionales, están totalmente sueltos, lo que me dificulta masticar los alimentos y hablar, afectando con ello el libre desarrollo de mi personalidad y poder tener una salud oral optima que me permita vivir una vida digna.

Por último agrego que el 13 de Enero de 2020, volví a presentar DERECHO DE PETICIÓN a la EPS COOMEVA el que fue enviado a la ciudad de Cali, y fue recibido el 15 de enero de 2020 a las 9:45, según se observa en el acuse de recibido expedido por la empresa de correos, SERVIENTREGA, de la cual anexo fotocopia, sin que a la fecha haya obtenido respuesta, vulnerando igualmente el derecho en mención consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional.

Es por lo anterior que le solicito señorita Jueza, se ordene a la EPS COOMEVA para que cumpla con la sentencia proferida en la acción de

tutela y proceda a ordenar la REHABILITACIÓN ORAL que requiero, tratamiento que debe ser INTEGRAL, entendiéndose que es a toda mi dentadura tal como fue ordenado y no continúe vulnerando mis derechos fundamentales.

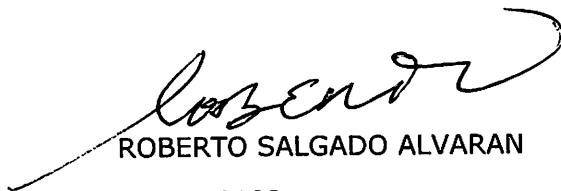
ANEXOS: COPIA SENTENCIA DE TUTELA, PARA EL ARCHIVO DEL JUZGADO
Y PARA LA EPS COOMEVA
COPIA DE LA HISTORIA CLINICA ODONTOLOGICA
COPIA DERECHO DE PETICIÓN
COPIA DEL ACUSE DE RECIBIDO DE SERVIENTREGA

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES

ACIONANTE: CARRERA 17 No 17-33 apto 16 EDIFICIO CALDAS Manizales
Teléfono 3146047706

ACCIONADA: COOMEVA EPS - SALA SIP CALLE 57 24 A -31 MANIZALES

Atentamente



ROBERTO SALGADO ALVARAN
CC 4470132

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, nueve (9) de julio de dos mil diez (2010).

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

Radicación Nº	17001-40-03-007-2010-00386-00
Accionante	ROBERTO SALGADO ALVARAN
Accionada	E.P.S. COOMEVA
Objeto	Sentencia de primera instancia Nº 054

ASUNTO

Resolver la Acción de tutela instaurada por el señor ROBERTO SALGADO ALVARAN, para la protección de sus derechos a "la seguridad social y la salud en conexidad con la vida", adelantada en contra de la E.P.S. COOMEVA.

LA DEMANDA

El señor ROBERTO SALGADO ALVARAN, instauró Acción de tutela en contra de la E.P.S. COOMEVA, ya que por problemas en su dentadura, en el mes de agosto de 2009, fue remitido por Jaibaná a la ENDODONCISTA, doctora Cristina Duque Osorio, quien una vez valorado le recomienda la exodoncia del 11 porque no hay inserción periodontal en palatino, pero hay absceso en la zona apical del 21 y 11, Pronóstico bueno del 21 al 11 malo recomendando exodoncia, el 13 presenta caries.

Que igualmente fue valorado por la odontóloga Dra. ADRIANA MARIA GOMEZ quien ordenó valoración por rehabilitación oral con especialista.

Que el anterior dictamen lo llevó a la sala SIP de la EPS COOMEVA con el fin de que le autorizaran el tratamiento y le sugirió el odontólogo que para realizar la exodoncia el 11, había que bajar la estructura de metal de porcelana que actualmente tiene, lo que ellos no se comprometían a realizar, y que una vez extraídos los dientes, su dentadura quedaría con tres espacios, a los cuales no se les implantaría el puente fijo por estar fuera del POS. En consecuencia el procedimiento le fue negado, por lo que procedió a hacer la solicitud a través de derecho de petición el cual fue contestado por la Dra. Luisa Fernanda Saray Rubio,

donde se le niega el servicio solicitado por estar excluido del POS, sin embargo se le solicita enviar una documentación a fin de ser valorada por el CTC de la EPS.

Que el CTC de la EPS COOMEVA el 22 de junio de 2010, emitió el concepto negando el servicio, toda vez que la exodoncia si es POS, pero la rehabilitación oral, no.

Que se concluye que la EPS COOMEVA le está negando el tratamiento integral ordenado por la endodoncista como es la exodoncia y la rehabilitación de los dientes extraídos, toda vez que una vez realizada la exodoncia su dentadura quedará con tres espacios, los que afectarán su salud oral, su personalidad, su sonrisa que es carta de presentación al mundo exterior, en consecuencia, su aspecto personal y su autoestima se afectarían deteriorarían totalmente, además, la falta de los dientes no le permitirían masticar bien los alimentos, lo que afectaría su salud, agregando a ello, afectaría su bienestar general, toda vez que como servidor público que es, debe atender a los usuarios y hacerlo con dos huecos en la dentadura, de antemano ya psicológicamente se siente afectado.

Es por ello que solicita que se le ordene al odontólogo que le realice la exodoncia y que una vez extraídas las piezas dentales, se proceda a colocación del puente fijo.

PRESUNTOS DERECHOS VULNERADOS

Considera el accionante que la entidad E.P.S. COOMEVA le está vulnerando sus derechos a la salud y a la seguridad social, en conexidad con la vida.

ENTIDAD QUE PRESUNTAMENTE VULNERÓ SUS DERECHOS

La E.P.S. COOMEVA.

COMPETENCIA

Este despacho judicial es competente para conocer y decidir esta acción de tutela de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 1° del Decreto 1382 del 12 de julio de 2000 que recobró vigencia a partir del 16 de marzo de 2002, por medio del cual se reglamentó el reparto de las acciones de tutela, pues le asignó a

los Jueces Municipales el conocimiento de las acciones de tutela que se interpongan contra particulares; además, el artículo 86 de la Carta Política prevé que dicha acción procede contra particulares cuando el particular esté encargado de la prestación de un servicio público y la E.P.S. COOMEVA es una entidad privada encargada de tales menesteres.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

La E.P.S. COOMEVA, al contestar la demanda expone que revisado la base de datos se encuentra que el señor ROBERTO SALGADO ALVARAN se encuentra afiliado a esa entidad como cotizante en el régimen contributivo y como tal tiene derecho a recibir los beneficios del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Que el CTC de la entidad el 08 de junio del presente año, negó el servicio de valoración por rehabilitación oral especialidad, por ser NO POS, según acuerdo 008 del 29 de diciembre de 2009 por el cual se aclaran y actualizan integralmente los planes obligatorios de salud de los regímenes contributivos y subsidiados. Artículo 54 capítulo III "Exclusiones y limitaciones explícitas" numeral 10 Tratamiento de Periodoncia, ortodoncia, implantología, prótesis y blanqueamiento dental en la atención odontológica.

Que las prótesis son alimentos que reemplazan de forma artificial uno o más dientes ausentes y ocupan el espacio dejado por los mismos. Los puentes o prótesis además, se utilizan para mejorar el aspecto estético (lo que no tiene conexión con el derecho a la vida).

Que actualmente el paciente no presenta ningún tipo de incapacidad que afecte o vaya en deterioro de su calidad de vida, teniendo en cuenta la sentencia T-760 donde menciona el derecho a la salud y rehabilitación de las patologías que afecten la calidad de vida y desempeño adecuado, situación que no se cumple en este caso.

En relación con la atención integral expone que no les parece justo que al momento de proferir el fallo de primera instancia se llegue a

aprobar por el Juez Constitucional tratamiento integral, no creyendo conveniente recargar el sistema con gastos innecesarios, pues no está demostrado que COOMEVA EPS esté negando en forma deliberada otros servicios de salud y no se cuenta con concepto médico que recomiende una orden en este sentido y al aprobarse por el juez constitucional de primera instancia, es desbordar los lineamientos económicos de la entidad.

PRUEBAS

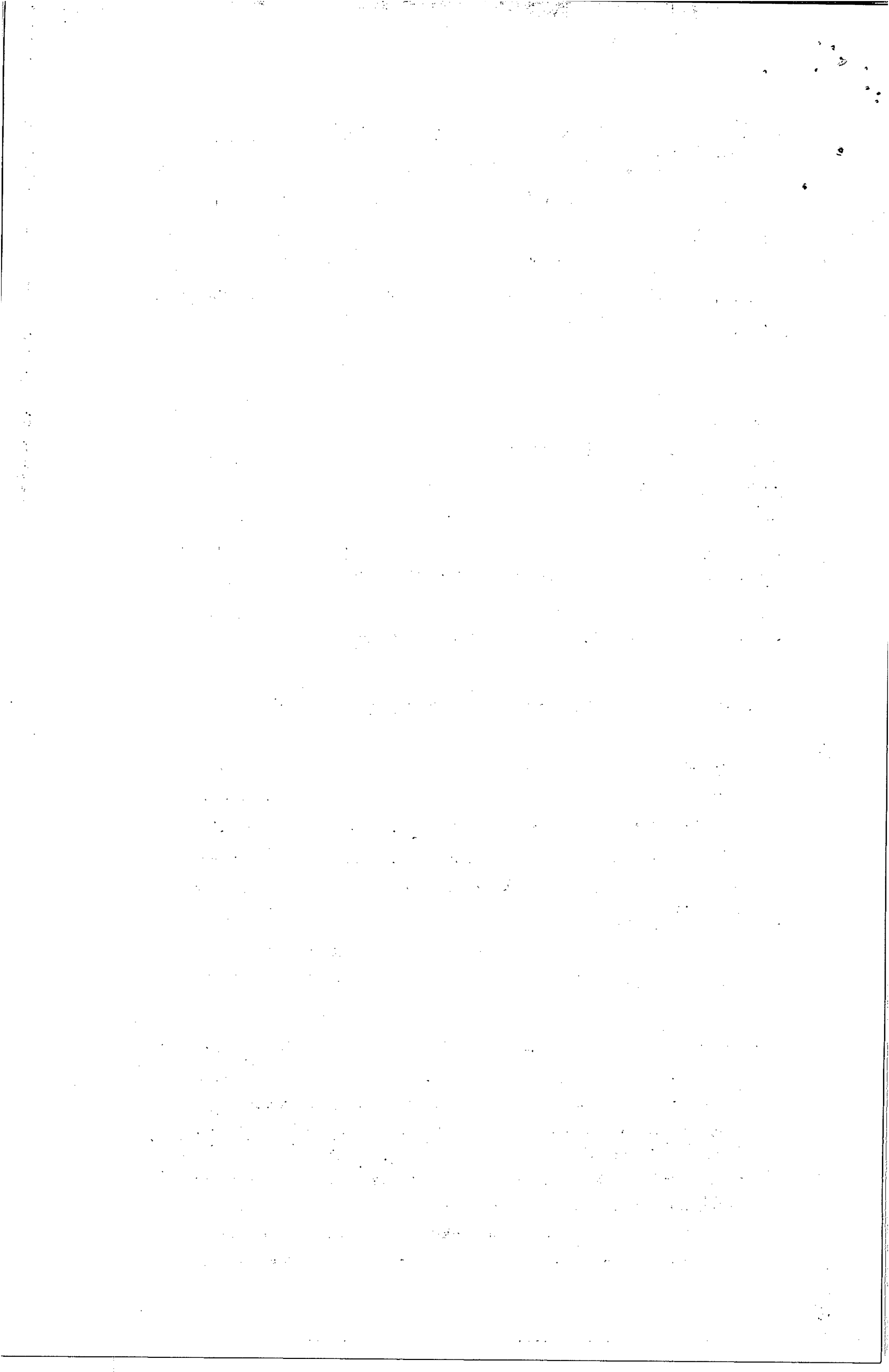
- Fotocopia de la negación por parte del CTC.
- Fotocopia de la historia clínica del accionante.
- Fotocopia de la solicitud de valoración por rehabilitación.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía y el carnet de salud del accionante.
- Fotocopia de la respuesta al derecho de petición elevado por el actor.

CONSIDERACIONES

Al mecanismo tutelar puede acudir toda persona a fin de reclamar por la protección de los derechos Constitucionales Fundamentales, siempre que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública. La acción sin embargo, procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo cuando se ejercite como mecanismo transitorio (Artículos 86 de la Constitución Nacional y 6-1 del Decreto 2591/91)..

La Honorable Corte Constitucional, reiteradamente, ha expuesto:

"A la luz del artículo 49 de la Constitución Política, el Estado tiene la obligación de garantizar a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud. En consecuencia, los particulares están facultados para exigir del Estado el cumplimiento efectivo de tal obligación, con el fin de que éste ejecute actividades concretas encaminadas a promover los medios necesarios para su sostenimiento. Esa facultad de exigencia a favor de los particulares, es la que permite catalogar



el derecho a la salud, y junto a él, el de la seguridad social, como derechos de carácter prestacional...".

El artículo 11 de la Carta Política consagra el derecho a la vida el cual está incorporado en el rango de "Fundamental ", que debe ser protegido por la acción de tutela cuando quiera que una autoridad pública o particular amenace violarlo.

Por su parte el derecho a la salud si bien es cierto está por fuera de los derechos fundamentales, por el hecho de estar en inmediata conexión con el derecho a la vida, del que es un derivado necesario, se convierte en un derecho fundamental igualmente protegido por medio de la acción de tutela, y la que ha sido estimada como un derecho humano fundamental indispensable para el ejercicio de los demás derechos de las personas, ya que, todo ser humano tiene derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud que le permita vivir dignamente. Igualmente, numerosos instrumentos de derecho internacional reconocen el derecho que tiene el ser humano a la salud.

En cuanto al derecho de a la Seguridad Social se ha dicho:

"La seguridad social, es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la ley.

"Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social." (artículo 48 Constitución Política).

La seguridad social, es un derecho constitucional desarrollado en la ley que en principio no ostenta el rango de fundamental pero existen circunstancias concretas que permitan atribuirle esta connotación cuando se vulneran otros derechos fundamentales como la vida, la dignidad humana, la integridad física y moral entre otros. El concepto de seguridad social se refiere al conjunto de medios de protección institucionales frente a los riesgos que atentan contra la capacidad y oportunidad de los individuos y sus familias.

Como se ha visto, la violación de los derechos a la salud, a la vida y a la integridad física deben ser protegidos no sólo cuando se esta en peligro de muerte sino para mantener una vida digna.

Plantea el señor ROBERTO SALGADO ALVARAN, el tratamiento de rehabilitación oral, con especialista necesario y urgente para desempeñar en debida forma la función de la masticación, y para que su aspecto físico no se deteriore, teniendo en cuenta que la sonrisa es la carta de presentación al mundo exterior y no para mejorar el aspecto estético como lo expone la entidad accionada

Dentro de la concepción de vida digna cabe analizar los procedimientos médicos de carácter estético que requieran los pacientes afiliados a entidades promotoras de salud, cuando lo que se persigue es aminorar un sufrimiento o facilitar un mejor modo de vida, aunque por mandato legal estos tratamientos o procedimientos médicos se encuentren excluidos del POS. Estas circunstancias deben ser contempladas de acuerdo a las necesidades de cada paciente, tal como lo dice la sentencia T-119 de 2000 M.P. Dr. José Gregorio Hernández Galindo: *"No obstante, en cada caso particular deberá establecerse por las entidades encargadas de prestar los correspondientes servicios y por el juez constitucional - cuando el asunto es llevado ante su estrado- si la intervención quirúrgica que requiere el afiliado o beneficiario tiene realmente el carácter estético o cosmético, o sí, por el contrario, a pesar de su apariencia, guarda relación con un imperativo de salud considerado sustancialmente, pues habrá eventos en los que el tratamiento haya sido ordenado por los especialistas, no por razones de belleza o presentación externa, sino con el objetivo primario de curar una dolencia, aunque secundariamente pueda repercutir en la mejora de los afudidos aspectos corporales."*

Para el caso objeto de revisión, la E.P.S. COOMEVA negó con base en lo establecido en el artículo 54 del Acuerdo 008 del 29 de diciembre de 2009, por medio de la cual se aclaran y actualizan integralmente los planes obligatorios de salud de los regímenes contributivos y subsidiados

Pese a lo establecido por el referido Acuerdo y como se dijo inicialmente, así existan exclusiones y limitaciones en el POS, si con la falta de atención médica y especializada se vulneran derechos fundamentales no solo por atentar contra la vida sino contra la integridad personal y física de los usuarios en salud, cabe recordar que la Corte ha permitido inaplicar dichas disposiciones.

Según la historia clínica del accionante a éste se le realizó una cirugía apical de 11 y 21, siendo valorado en febrero de 2010 encontrando falta de inserción periodontal en el 11 (según valoración realizada por Dra. Cristina Duque – endodoncista), quien recomienda la exodoncia. Además clínicamente presenta retracciones gingivales generalizadas, puente fijo superior desadaptado. RX panorámica se observa pérdida ósea severa en zona del 11 y 12. caries reactiva den cántico 13. Pérdidas óseas generalizadas, solicitandose valoración por rehabilitación para definir conducta del diente 11 que es el pilar del puente fijo y valorar demás pónicos que presentan caries.

Del dictamen médico se deduce que el tratamiento que el actor demanda no tiene fines exclusivos de embellecimiento, y antes por el contrario esta comprometida su integridad personal, puesto que la patología que padece implica limitación funcional, al punto de que se encuentra afectada su dignidad como persona pues se trata de un hombre de 55 años de edad, de acuerdo con la copia de la cédula de ciudadanía que se encuentra en el expediente, a quien le deben extraer algunas piezas dentales, no permitiéndole gozar de una optima calidad de vida, que por consiguiente, le impediría desarrollarse plenamente como individuo en la sociedad.

De no ser atendido el tratamiento rehabilitación oral con especialista ordenado al actor, le puede traer repercusiones futuras, que si son atendidas a tiempo, además una atención preventiva, puede resultar menos onerosa que atender más adelante graves enfermedades que pudieron evitarse.

Con base en lo anterior considera este juzgado, que en el presente caso, hay lugar a tutelar los derechos fundamentales a la vida, salud e integridad física del señor ROBERTO SALGADO ALVARAN.

Además, al tener en cuenta que el tratamiento de implante dental ordenado al actor se encuentra excluido del Plan Obligatorio de Salud, la E.P.S. COOMEVA podrá repetir contra el Fondo de Solidaridad Social en Salud (Fosyga), lo que pague en cumplimiento con lo establecido en la presente sentencia.

Ahora bien, en relación con el tratamiento integral solicitado este despacho ordenará que se le suministre el mismo, teniendo en cuenta que la patología que padece esta plenamente identificada dentro de la actuación y que es deber de las EPS suministrar los servicios de salud de manera integral y en una forma eficiente

y oportuna. Como lo ha dicho la Corte Constitucional en múltiples ocasiones que la atención a la salud debe ser integral y por ello, comprende todo cuidado, suministro de medicamentos, intervenciones quirúrgicas, prácticas de rehabilitación, exámenes de diagnóstico y seguimiento así como todo otro componente que el médico tratante valore como necesario para el restablecimiento de la salud del paciente.

Así entendido, desde la perspectiva de la persona, el postulado de la integralidad exige del sistema de seguridad social la adecuada atención de la totalidad de las contingencias que la afectan, lo cual comporta no sólo el deber inaplazable de ofrecer la atención médica que requiera para cualquier tipo de dolencia (integralidad en sentido formal), sino que se amplía hasta comprender la obligación de ajustar dicha atención a las exigencias materiales impuestas por el deber de respeto de la dignidad humana, lo que a su vez supone la obligación de procurar, al máximo de las posibilidades, los medios necesarios para la recuperación y conservación de la salud.

Por consiguiente, las entidades que conforman el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) deben brindar un tratamiento integral a sus pacientes, con independencia de que existan prescripciones médicas que ordenen de manera concreta la prestación de un servicio específico. Obligación cuyo cumplimiento puede -en tales términos- ser solicitada en sede de tutela, en hipótesis en las cuales corresponderá a la jurisdicción constitucional evaluar la posibilidad de ordenar que se garanticen todos los servicios médicos necesarios para concluir un tratamiento cuando así se requiera para asegurar la protección del derecho a la salud del solicitante.

Es por ello que se ordenará a la EPS COOMEVA otorgar todas aquellas prestaciones que de conformidad con el criterio médico sean necesarias para el tratamiento integral de la patología que padece.

Se dice, igualmente, la entidad le queda la facultad de presentar cuenta de cobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantías, **FOSYGA**, para recuperar el dinero que invierta en la prestación del servicio no POS, pues, como se ha dicho, el Estado en aras de mantener la ecuación contractual y el equilibrio financiero de la entidad que deba prestar el servicio de salud, creó dicho fondo para que, con los dineros que ingresen al mismo, se financien los procedimientos, intervenciones médicas y

medicamentos que se encuentren fuera del POS, en relación con el TRATAMIENTO INTEGRAL requerido por el actor.

El FOSYGA deberá efectuar los reembolsos en el término de diez (10) días contados a partir de la presentación y formalización de las cuentas respectivas.

Por todo lo anterior se le ordenará a la E.P.S. COOMEVA que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la comunicación de este fallo ordene y realice el tratamiento odontológico, exodoncia y valoración por rehabilitación oral con especialista, tal y como fue ordenado por el médico tratante para controlar el problema que presenta en su dentadura. Igualmente, deberá suministrarle el tratamiento integral que se desprenda de la valoración por rehabilitación oral y para el problema que presenta en su dentadura.

El Gerente de la E.P.S. COOMEVA deberá informar a este Juzgado sobre el cumplimiento de lo acá acordado, caso contrario se hará merecedor a las sanciones que establece el artículo 27 del Decreto 2591/91.

Se ordena el recobro ante el FOSYGA por el tratamiento de rehabilitación oral con especialista y por los gastos en que se incurra dentro del tratamiento integral ordenado y que requiera el actor para la enfermedad identificada dentro de esta acción.

DECISION:

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES CALDAS, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

FALLA:

PRIMERO : TUTELAR los derechos fundamentales a la salud, la seguridad social y la vida digna en favor del señor ROBERTO SALGADO ALVARAN, en contra de la entidad promotora de salud E.P.S. COOMEVA.

SEGUNDO: ORDENAR a la E.P.S. COOMEVA por intermedio de su Gerente, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes al de la notificación de este fallo, ordene y realice la valoración por REHABILITACION ORAL CON ESPECIALISTA que requiere el señor ROBERTO SALGADO ALVARAN para controlar el problema que presenta en su dentadura. Deberá suministrarle, así mismo, el TRATAMIENTO INTEGRAL que se derive de esa valoración y para la enfermedad que presenta en su dentadura, de acuerdo a lo ordenado por su médico tratante.

TERCERO: DECLARASE que la entidad prestadora de Salud "E.P.S. COOMEVA" tiene derecho a repetir contra el Ministerio de Protección Social- Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), por la valoración ordenada y por los servicios NO POS, que se presten en relación con el TRATAMIENTO INTEGRAL ORDENADO.

El Fosyga deberá efectuar el reembolso, en el porcentaje establecido por la ley, en el término de diez (10) días contados a partir de la presentación y formalización de las cuentas respectivas.

CUARTO: ADVERTIR a las partes involucradas en este trámite que podrán impugnar este fallo dentro de los tres días siguientes a la notificación que del mismo se haga, en los términos del artículo 31 del Decreto 2591-91.

QUINTO: NOTIFIQUESE personalmente o por el medio más rápido a las partes la presente decisión.

SEXTO: ENVIESE a la Corte Constitucional el expediente, a fin de que se surta su eventual revisión, artículo 31- 2 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


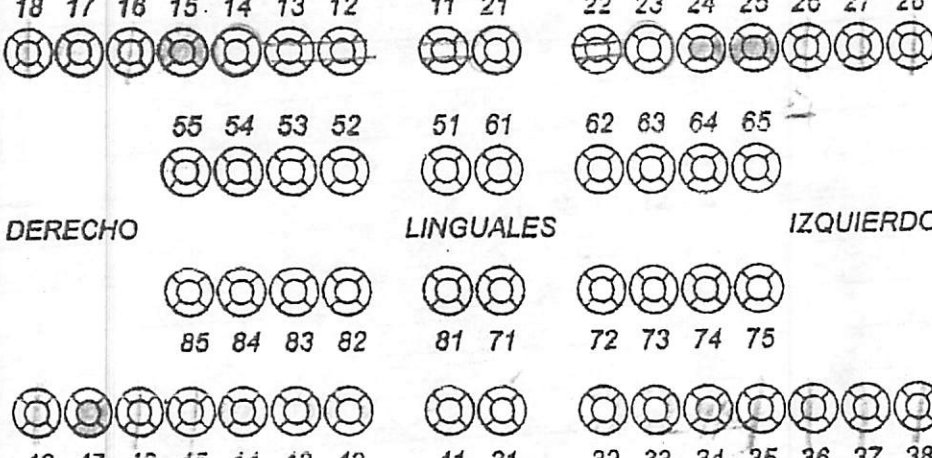
La Juez,


LILIANA MARIA MONTES CASTELLANOS

DR. JULIÁN ANDRÉS
ALZATE RAMÍREZ

Especialista en Rehabilitación Oral y Odontología Estética
Universidad Autónoma de Manizales

HISTORIA CLÍNICA ODONTOLÓGICA

I. IDENTIFICACIÓN						HUELLA DACTILAR
1ER APELLIDO <u>Salgado</u>		2DO APELLIDO <u>Alvaran</u>		NOMBRES <u>Rodolfo</u>		
FECHA DE NACIMIENTO		EDAD		TIPO DE IDENTIFICACIÓN Y DE NÚMERO		
AÑO <u>1955</u>	MES <u>07</u>	DÍA <u>33</u>	<u>4470132</u>			
DOMICILIO <u>Cra 17 # 17-33 Apto 16 Edificio Caden</u>						TEL <u></u>
OCUPACIÓN <u>Pensionado</u>		3146047706		TEL <u>8928537</u>	EN CASO DE ACCIDENTE AVISAR <u>Clarence Vega Rinal</u>	
II. MOTIVO CONSULTA <u>"tengo un problema grave en los dientes"</u>						
III. ANAMNESIS						
1. Está en tratamiento médico <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> NO SABE			17. Hábito de higiene oral			IV. EXAMEN FÍSICO ESTOMATOLÓGICO
2. Toma Medicamentos <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			Capilado <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
3. Reacciones Alérgicas <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			Cuantas Veces <u>3</u>			TEMPERATURA <input type="checkbox"/> PULSO <input type="checkbox"/> PRESIÓN ARTERIAL <input type="checkbox"/>
4. Reacciones Anestésicas <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			Seda Dental <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
5. Hemorragias <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			18. Otros hábitos <u></u>			NORMAL ANORMAL
6. Irradiaciones <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			Observaciones <u>hidrolaxativa.</u>			
7. Enfermedades respiratorias <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			<u>Ganglionar.</u>			1. A.T.M. <input checked="" type="checkbox"/> 2. Labios <input checked="" type="checkbox"/> 3. Lengua <input checked="" type="checkbox"/> 4. Paladar <input checked="" type="checkbox"/> 5. Piso de la boca <input checked="" type="checkbox"/> 6. Carrillos <input checked="" type="checkbox"/> 7. Glándulas salivales <input checked="" type="checkbox"/> 8. Mandíbulas <input checked="" type="checkbox"/> 9. Senos maxilares <input checked="" type="checkbox"/> 10. Músculos masticadores <input checked="" type="checkbox"/> 11. Sistema Nervioso Vascular <input type="checkbox"/> Unifocal <input type="checkbox"/>
8. Cardiopatías <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			<u>hemorrea, Amigdalitis.</u>			
9. Diabetes <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			<u>Ex Arto cigamético Iq.</u>			OBSERVACIONES
10. Fiebre Reumática <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			<u>Ex Nasal.</u>			
11. Hepatitis <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			<u>Cyculer.</u>			<u>Perdida dental prematura.</u> <u>Protesis inmediata.</u>
12. Hipertensión Arterial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO						
13. Trastornos emocionales <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO						<u>Inflamación y sangrado localizado.</u> <u>Quelch Sup y Sublocalizad</u> <u>No se observan Perdida oral</u>
14. Embarazo <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO						
15. V.I.H. <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO						IX. INDICE PLACA BACTERIANA
16. Otros <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO						
V. ODONTOGRAMA						
VESTIBULARES						
18 17 16 15 14 13 12 11 21 22 23 24 25 26 27 28						
						
DERECHO LINGUALES IZQUIERDO						
55 54 53 52 51 61 62 63 64 65						
85 84 83 82 81 71 72 73 74 75						
48 47 46 45 44 43 42 41 31 32 33 34 35 36 37 38						
VESTIBULARES						
VI. EXAMEN DENTAL						
1. Supernumerarios <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <u>Fuente de desayunos genitales.</u>						
2. Abrasión - Atrición <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <u>Endodoncia por repetición.</u>						
3. Manchas <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <u>2 nivel del (14).</u>						
4. Fracturas <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <u>Lesión múltiple de (14).</u>						
5. Patología pulpar (Diagnóstico, signos, síntomas) <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <u>Reducido.</u>						
VII. PRESENCIA DE PRÓTESIS						
SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> OBSERVACIONES <u>temporal</u> <u>Artificial en Maxilar</u> <u>Superior de (14).</u>						
IX. INDICE PLACA BACTERIANA						

X. DIAGNÓSTICOS PRESUNTIVOS Y DEFINITIVOS

- ① Cera Ache
- ② Cera Dried
- ③ Periodontitis Apical Causa No Supurativa.

FECHA

XI. EVOLUCIÓN

ENERO 7/19

8:00 AM

Tratamiento por Rehabilitación oral
 Extensa. En el momento de entrada provisoria Acrylica de 14 al 23. Pero debido al 14 tambien descometido
 Con Endodancia Realizada y Contaminada.
 a nivel del 21 parte metálica en posición al igual que el
 al diente #23, con efecto ferrule Acrylica.
 Coloso de Mordida anterior con pérdida de dimensión
 Vertical.
 Se propone como plan de tratamiento:
 ① Cera Provisional Acrylica del 15 al 25.
 ② Permitir a Endodancia por parte de EPS para Retratamiento
 del 14 y Endodancia del 15-24-25.
 ③ Ponte en fibra de Vidrio del 15-14-24-25.
 ④ Protes. fija Met. Porcelana de 10 unidades del 15-14-13-12-11-21-
 22-23-24-25.

Dr. Julian Andres Rojas

Especialista

Rehabilitación Oral

TP 5165762.0

Se Realiza MIPRES por autorización por parte de Coomun EPS

Marzo 25/19

2:00 PM

Tratamiento de Rehabilitación por la Realización de Provisional
 Acrylica del 15 al 25 (10 unidades) Se realiza en zona Infiltrativa
 del 15, 24 y 25. Se realiza preparación dental para coronas
 Completas como diente pilares 15-14-21-23-24-25.
 Se Coloca provisional Acrylica en una sola Unidad de 15 a 25.
 Se Retrasa. Se Controla Oclusión, se dan Recomendaciones
 de 15-24-25 y Retratamiento del 14.

Dr. Julian Andres Rojas

Especialista

Rehabilitación Oral

TP 5165762.0

4470.132

BRISTOL Col 301 285

CNSC_YA_751
Santiago de Cali, 23 de Agosto de 2019

Señor
Roberto Salgado Alvaran
Carrera 17 N° 17 33 apartamento 16 edificio Caldas
Teléfono: 3146047706
Manizales, Caldas

Asunto: respuesta a derecho de petición, caso 4541812

Cordial saludo señor Salgado,

Confirmamos por este medio la recepción de su caso y nuestra disposición de atenderle como usted bien merece.

Dando respuesta a su derecho de petición en el que solicita tratamiento odontológico, nos permitimos informar que:

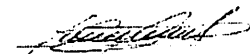
Se realizó la respectiva validación con el área de auditoria odontológica quienes manifiestan que establecieron comunicación con el usuario Salgado a través de la línea telefónica 3146047706 desde la IPS Felicidad ubicada en el centro comercial cable plaza piso 4 Carrera 23 No. 65 - 11 en la ciudad de Manizales y se confirmó cita odontológica para el día martes 20 de agosto de 2019 a las 10:00 a.m para continuidad de tratamiento, valoración y plan de tratamiento.

Así mismo, que se realizaran tratamientos de conducto pendientes para luego ser remitido de nuevo a rehabilitación oral.

Esperamos haber brindado atención a su manifestación, recuerde que para Coomeva EPS la satisfacción de sus usuarios es objetivo fundamental de su labor.

Cualquier inquietud adicional al respecto, con gusto será atendida a través de nuestra línea informadora en la ciudad de Manizales 8928298 o a través de nuestra línea gratuita de atención al cliente 018000 930779.

Atentamente,



Central Nacional de Servicio al Cliente
Cooameva EPS
Elaboró: YCAH

Nota: Frente a cualquier desacuerdo en la decisión adoptada por Coomeva EPS S.A, puede elevar consulta ante la Superintendencia Nacional de Salud.

Manizales, 13 de enero de 2020

Señores

Central Nacional de Servicio al Cliente

Calle 5 38D – 153

COOMEVA

Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Asunto: Su oficio CNCS – YA – 751 del 23 de agosto de 2019

Examinado el oficio del asunto e invocando nuevamente el Derecho de Petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, referente a mi caso 4541812; y esperando lo allí argumentado por Ustedes, paso a narrarles lo siguiente:

- El tratamiento odontológico según copia de la historia clínica que les anexo al presente, fue suspendido por el rehabilitador oral Julián Alzate Ramírez, quien argumenta que no trabaja ya para Coomeva porque no pagan y hasta allí quedó suspendido mi tratamiento, quedando un provisional acrílico del 15 al 28 y sin cementar desde julio de 2019, ocasionándome problemas de salud y vergüenza al hablar con las personas e imposibilidad para alimentarme; tratamiento ordenado mediante Acción de Tutela Integral y lo que se derive, pues como es integral, comprende todo el cien por ciento de mi salud oral, pues lo que se pretendía inicialmente era un puente termo curado en el maxilar superior, cuando en el inferior también es muy importante, pues el rehabilitador me dijo en algún momento que el otro puente corría por cuenta mía, lo cual contradice lo ordenado por el Juez de la República en la Acción de Tutela. El comentario anterior es respecto a lo que tiene que ver con mi salud oral, lo que se evidencia el desacato a una orden judicial y en razón a este incumplimiento, me veo obligado a instaurar un **incidente de desacato**.
- En acatamiento a lo ordenado en su oficio del asunto, la empresa felcident a la cual fui remitido para reanudar el tratamiento, me ordenó un juego periapical superior

consistente en 7 RX, los que Coomeva no me los autorizó y en consecuencia tuve que pagarlos de mis propios ingresos y en la Sala Sip de aquí de Manizales, y me aseguraron que ese valor me lo reembolsaban para lo cual hice la solicitud, la que presenté y radiqué el 8 de octubre de 2019, bajo el número de solicitud 7212 y hasta la fecha no me la han consignado a la cuenta que les comuniqué (anexo fotocopia de solicitud).

- De otro lado, solicité cita con médico internista para descartar un problema renal y quien me remitió a Nefrología y hasta la fecha no ha sido posible que me den la cita argumentando que no hay agenda, no obstante que es una patología que requiere de atención urgente por ser de carácter vital, pues me diagnosticó el internista que tengo cambios de nefropatía crónica según ecografía de vías urinarias.

Por lo anterior, les solicito una pronta resolución a mis dos tratamientos, ya que están vulnerando mi derecho a la salud, a la seguridad social, y a la vida como lo expresa la Constitución Política y la ley y por favor me respondan por qué no me están cumpliendo con los servicios de salud teniendo en cuenta que estoy al día con las cuotas que me descuentan para salud como pensionado que soy.

Atentamente,


ROBERTO SALGADO ALVARÁN

C.C. 4.470.132

Recibo notificaciones a la Cra. 17 17-33 Edificio Caldas –Manizales-

Con Copia: Súper salud Seccional Manizales

Juzgado 7 Civil Municipal Manizales donde se profirió el
Fallo de tutela con ordenamiento integral.

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11, Semeo
Grandes Contribuyentes, Resolución DIAN 012835 del 14 Diciembre de 2018, Autorizadores Rascol.
DIAN:09898 de Nov 24/2003, Responsables y Retenedores de IVA.

Cad: CDS/SER: 1 - 39 - 16

REMITENTE	ROBERTO SALGADO	Cod/Postal: 770001
	Tel/cel: 3146047706	Dpto: CALDAS
	Ciudad: MANIZALES	D.I/NIT: 4470132
	País: COLOMBIA	
	Email: FACTURA.RETAL@SERVIENTREGA.COM	

Número de Folios Recibidos: Sobre

RECIBI A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGÍTIMO Y D.I.)

13 ENE 2020

NOMBRE: ANDRÉS C B

El documento se fecha si se verifica en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteras
de la DIAN. Si no se verifica en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteras
de la DIAN, el documento no es válido. Para la presentación de peticiones, quejas y
recursos remítalos al Portal Web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7700200.

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGÍTIMO Y D.I.)

GUÍA No. 9107274150

FECHA Y HORA DE ENTREGA

HORA / DIA / MES / AÑO

Fecha: 13 / 01 / 2020 9:00

Fecha Prog. Entrega: 14 / 01 / 2020

GUÍA No.: 9107274150

DESTINATARIO	CLO	DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1
	20	Ciudad: CALI
	M01	VALLE
		NORMAL
CLL 5 38 D :153		
COOMEVA CENTRAL NACIONAL SE SERVICIO AL CLIENTE		
Tel/cel: 3146047706 D.I/NIT: 3146047706		
País: COLOMBIA Cod. Postal: 760042		
e-mail:		

Dice Contener: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: \$ 5.000

Vr. Flete: \$ 0

Vr. Sobre flete: \$ 350

Vr. Manosajería expresa: \$ 10.000

Vr. Total: \$ 10.350

Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00

No. Remisión: SE0000005159910

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

No. Guía Reliomo Sobreporte:

Guía Entrega:

DG-6-CL-IDM-F-06 V.4

Ministerio de Transporte: Licencias No. 805 de Marzo 5/2001, MINTIC: Licencia No. 1776 de Sept 7/2010.



Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Somos
Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN DIAN 012635 del 14 Diciembre de 2018. Autorotenedores
Resol.
DIAN-09998 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorización de Numeración de
Facturación 18783001912293 DEL 11/24/2019 AL 5/24/2021 PREFLJO E410 DEL No. 3201 AL No. 8401

Fecha:13 / 01 / 2020 9:00



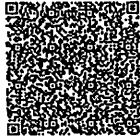
Fecha Prog. Entrega:14 / 01 / 2020

FACTURA DE VENTA No.: E410 3573 GUIA No.: 9107274150

Cód: CI S/SER: 1 - 39 - 16

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

DESTINATARIO	CLO 20 M01	DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1	
		Ciudad: CALI	
		VALLE	F.P.: CONTADO
		NORMAL	M.T.: TERRESTRE
CLL 5 38 D. 153			
COOMEVA CENTRAL NACIONA SE SERVICIO AL CLIENTE			
Tel/cel: 3146047706 D.I./NIT: 3146047706			
País: COLOMBIA Cod. Postal: 760042			
e-mail:			



GUÍA No. 9107274150



REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRÓNICA
CUFE:
3326c18dd1fc4a38dec0ca1872c75c6e6d1125e8a8b3f1e266752a8551cf6f4c127c8db70
a28243794072a151a350a4d

Dice Contener: DOCUMENTOS
Obs. para entrega:
Vr. Declarado: \$ 5,000
Vr. Flete: \$ 0
Vr. Sobre flete: \$ 350
Vr. Mensajería expresa: \$ 10,000
Vr. Total: \$ 10,350
Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):
Peso (Vol): / / Peso (Kg): 1.00
No. Remisión: SE0000005159910
No. Bolsa seguridad:
No. Sobreporte:
Guía Retorno Sobreporte:

DG-6-CL-IDM-F-66 V.4

Quien Recibe: :
SANDRA VIVIANA DIAZ URREA



El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en los catálogos
ubicados en los Centros de Soluciones; que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo
declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y
recursos remitir al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica: (1) 7700200.

Ministerio de Transportes. Licencias No. 505 de Marzo 5/2001. MOTIC. Licencia No. 1776 de Sept. 7/2010.

REMITENTE

