

MANIZALES FEBRERO DE 2020

Señor:
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
E.S.D.

Referencia: Incidente de desacato fallo de tutela 2019-366
Accionante: OLGA RAMIREZ GALLEGO
Accionadas: EPS COOMEVA

OLGA RAMIREZ GALLEGO, mayor de edad, domiciliada y residente en el municipio de Manizales- Caldas, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.330.538, acudo a su despacho por medio del presente escrito con el fin de interponer solicitud de cumplimiento e incidente de desacato al fallo de tutela proferido por su despacho, contra EPS COOMEVA y en favor de mi hermana GLORIA NANCY RAMIREZ GALEGO

HECHOS

PRIMERO: Mediante fallo de tutela 120 proferido por su despacho y donde se tomó la decisión tendiente a tutelar los derechos fundamentales de mi hermana GLORIA NANCY RAMIREZ GALEGO los cuales venían siendo vulnerados por la EPS COOMEVA.

SEGUNDO: En el fallo en comento su despacho le ordenó a LA EPS COOMEVA que le suministrara a mi hermana el medicamento denominado TERIPARATIDE SOLUCION INYECTABLE 250 M,CG/ML

TERCERO: El médico tratante en el mes de octubre le ordeno 3 dosis de las cuales entregaron la segunda, la primera la asumimos los familiares y está pendiente el reembolso y la tercera no tenemos recursos para comprarla y esto pone en riesgo la vida y la salud de mi hermana.

CUARTO: el día 24 de enero el médico tratante ordenó nuevamente 3 dosis del medicamento lo cual no ha sido posible por lo que se pone en riesgo la salud y la vida de mi hermana.

PRETENSIONES

Con fundamento en la Sentencia de la Honorable Corte Constitucional C367/2014 dispuesto en el artículo 52 y 53 del decreto 2591/91 solicito de manera respetuosa, Honorables Magistrados se sirvan:

1. Solicito señor JUEZ que le ordene al accionado entregar la dosis de enero y febrero que se encuentran pendientes para que no se afecte el tratamiento de mi hermana, así mismo instar a las accionadas para que entreguen a tiempo las dosis de marzo y abril que ya fueron ordenadas.
2. Ordenar el arresto hasta por 6 meses de los representantes legales de las entidades mencionadas.
3. Multar hasta 20 salarios mínimos a la entidad accionada.
4. Condenar en costas y perjuicios a la accionada.
5. Que se le el tramite al presente incidente dentro de los términos ordenados por la Honorable Corte Constitucional esto es en el término de 10 días.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta solicitud en el artículo 861 de la Constitución Política de Colombia, los artículos 272 y 523 del Decreto 2191 de 1991 y el artículo 94 del Decreto 306 de 1992.

La orden de tutela debe cumplirse

En la sentencia T-098/2002 se recordó que el Artículo 86 de la Constitución Política establece que a consecuencia de la acción de tutela la protección de los derechos fundamentales se traduce en una ORDEN, es decir, una decisión que debe ser obedecida o satisfecha.

En la sentencia T-942/00 la Corte Constitucional expresó:

El término para el cumplimiento figura en la parte resolutive de cada fallo. Es perentorio. Si fenece el plazo y pasan 48 horas y el juez tiene conocimiento del incumplimiento, entonces, ese juzgado de primera instancia se dirigirá al superior del incumplido y el juez requerirá al superior para dos efectos:

Que el superior haga cumplir al inferior la orden de tutela,

Que el superior inicie u ordene iniciar un procedimiento disciplinario contra el funcionario remiso.

"Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumpla su sentencia.

"Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso". (Parte del artículo 27 del decreto 2591/91. Subraya fuera de texto).

Si el funcionario público a quien se dirige la orden no la cumple, en este evento no solamente viola el artículo 86 de la C. P. sino la norma constitucional que establece el derecho fundamental que se ha infringido. De ahí las amplias facultades otorgadas al juez de instancia; y que éste mantiene la competencia hasta tanto el fallo de tutela haya logrado su objetivo.

PRUEBAS

Solicito señor juez, se decreten, practiquen y tengan como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES

- Copia fallo de tutela.
- Copia orden medico

¹ **ARTICULO 86.** Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública. La protección consistirá en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte

² **ARTICULO 27. CUMPLIMIENTO DEL FALLO.** Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.

Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo.

³ **ARTICULO 52. DESACATO.** La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

⁴ **ARTÍCULO 9. IMPOSICIÓN DE SANCIONES.** Para efectos de lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, cuando de acuerdo con la constitución o la ley el funcionario que haya incumplido una orden proferida por el juez sólo pueda ser sancionado por determinada autoridad pública, el juez remitirá a dicha autoridad copia de lo actuado para que ésta adopte la decisión que corresponda.

- Copia cedula de ciudadanía.

ANEXOS

Documentos que relaciono como pruebas.

NOTIFICACIONES

El suscrito: en la dirección aportada en el escrito de tutela.
El Accionado: en su respectiva sede administrativa.

Del señor juez,


OLGA RAMIREZ GALLEGO
C.C. No. 24.330.538

Dr. Jairo Alberto Cerón y Cerón

MEDICINA INTERNA - REUMATOLOGÍA
U. Pontificia Bolivariana U. de Antioquia

24 Ene 2020

Gloria Nancy Ramirez Gallego

CC 30325719

R/.

- TERIPARATIDE 250 mcg/ml Inyector # 3

Aplicar una dosis subcutánea diaria (20mcg)

- Citrato de Calcio – Vit D tabl 1.500mg/200ui # 180

Tomar 2 tableta diaria .

- FARMA - D Cápsulas x 2.000 UI # 90

Tomar 1 cápsula cada mañana

- Acetaminofén Hidrocodona x 325/5 mg # 270

Tomar 1 Tableta con desayuno, almuerzo y comida

- PREGABALINA Cápsulas x 75 mg # 270

Tomar 1 cápsula cada mañana

Tomar 2 cápsulas cada noche

- TRAMADOL gotas. Frascos # 9

Tomar 5 gotas a mañana, medio día y noche

- VERSATIS Parche transdérmico x 700 mg # 90

Aplicar, cada noche, un parche sobre la zona afectata y retirar en la mañana

- *medicamentos para 3 meses -*


JAIRO ALBERTO CERÓN Y CERÓN
C.C. 10.539.737
Reg Médico D 3046
INTERNISTA REUMATÓLOGO

Carrera 23 # 57-09 - Edificio Los Rosales - Centro Medico Palogrande
Tel 881 0355 - Cel. 310 837 0909 - Manizales
jairocer@una.net.co



La salud
es de todos

FÓRMULA MÉDICA

Fecha y Hora de Expedición (AAAA-MM-DD)

2020-01-24 09:32:29

Nro. Prescripción

20200124110017003189

DATOS DEL PRESTADOR

Departamento:
CALDAS

Municipio:
MANIZALES

Código Habilitación:
170010018401

Documento de Identificación:
10539737

Nombre Prestador de Servicios de Salud:
JAIRO ALBERTO CERON Y CERON

Dirección:
CR 23 NO. 57-08 CONS 19

Teléfono:
8610355 - 8610347

DATOS DEL PACIENTE

Documento de Identificación:
CC30325719

Primer Apellido:
RAMIREZ

Segundo Apellido:
GALLECO

Primer Nombre:
GLORIA

Segundo Nombre:
NANCY

Número Historia Clínica:
30325719

Diagnóstico Principal:
M797 FIBROMIALGIA

Usuario Régimen:
CONTRIBUTIVO

Ámbito atención:
AMBULATORIO - PRIORIZADO

MEDICAMENTOS

Tipo prestación	Nombre Medicamento / Forma Farmacéutica	Dosis	Vía Administración	Frecuencia Administración	Indicaciones Especiales	Duración Tratamiento	Recomendaciones	Cantidades Farmacéuticas Nro / Letras / Unidad Farmacéutica
SUCESIVA	[ACETAMINOFEN] 325MG/1U / [HIDROCODONA BITARTRATO] 5MG/1U / TABLETAS DE LIBERACION NO MODIFICADA	1 DOSIS	ORAL	6 HORA(S)	SIN INDICACIÓN ESPECIAL	90 DÍA(S)	TOMAR UNA TABLETA CON DESAYUNO, ALMUERZO Y COMIDA	270 / DOSCIENTOS SETENTA / TABLETA
SUCESIVA	[PREGABALINA] 75MG/1U / CAPSULAS DE LIBERACION NO MODIFICADA	1 DOSIS	ORAL	8 HORA(S)	SIN INDICACIÓN ESPECIAL	90 DÍA(S)	TOMAR UNA CÁPSULA POR LA MAÑANA Y DOS CÁPSULA POR LA NOCHE	270 / DOSCIENTOS SETENTA / CÁPSULA
SUCESIVA	[LIDOCAINA] 700MG/1U / SISTEMAS TRANSDERMICOS	1 DOSIS	TOPICA	24 HORA(S)	SIN INDICACIÓN ESPECIAL	90 DÍA(S)	APLICAR UN PARCHE EN COLUMNA DORSAL CADA NOCHE Y RETIRALO EN LA MAÑANA	90 / NOVENTA / PARCHE

PROFESIONAL TRATANTE

Documento de Identificación:
CC10539737

Nombre:
JAIRO ALBERTO CERON Y CERON

Registro Profesional:
3046

Especialidad:

CodVer:

Firma
1899-6FE0-3046-EC99-0510-87EA-F25E-C930

La vigencia de la prescripción es la establecida en la Resolución 1885 de 2018 Art. 13, Numeral 5.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
30325719

NUMERO

RAMIREZ GALLEGO

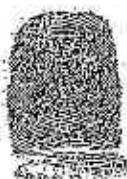
APellidos

GLORIA NANCY

Nombre



[Handwritten signature]
Firma



INDEX VERIFICAR

FECHA DE NACIMIENTO 02-ABR-1972
MANIZALES
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.53 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

26-ABR-1991 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
MAN BUQUE ESCOBAR



A 0900100-35098191-F-0030325719-20020430

0488802519A 02 105104092

Dr. Jairo Alberto Cerón y Cerón

MEDICINA INTERNA - REUMATOLOGÍA
U. Pontificia Bolivariana U. de Antioquia

26 Octu 2019

Gloria Nancy Ramirez Gallego

CC 30325719

R/.

- TERIPARATIDE 250 mcg/ml Inyector # 3
Aplicar una dosis subcutánea diaria (20mcg)

- Citrato de Calcio – Vit. D tabl 1.500mg/200ui # 180 ~~✓~~
Tomar 2 tableta diaria

- FARMA - D Cápsulas x 2.000 UI # 180
Tomar 2 cápsula cada mañana

- Acetaminofén Hidrocodona x 325/5 mg # 270
Tomar 1 Tableta con desayuno, almuerzo y comida

- PREGABALINA Cápsulas x 75 mg # 270
Tomar 1 cápsula cada mañana
Tomar 2 cápsulas cada noche

- METAMUCIL Tarro # 3
Una Cucharada disuelta en un vaso con agua para tomar cada noche

JAIRO ALBERTO CERÓN Y CERÓN
C.C. 10.539.737
Reg Médico D 3048
INTERNISTA REUMATÓLOGO

HISTORIA CLINICA - REUMATOLOGIA

Paciente	gloria nancy ramirez gallego		CC 30325719	EspS Contributivo	
Diagnostico	Osteoporosis complicada con Fractura Vertebral (T7) - Fibromalgia - Osteoartritis Primaria -				
Ocupacion	Pensionada por enfermedad (nov/19)		Edad	47	Años
ANA IFI	negativos (feb/18)		DNA IFI	negativo (feb/18)	
CCP			FR latex	<8 (8) feb/18	
Otro Ac	ENAs, HLA B-27 x pcr. Negativos (feb/18)				
Alerg Drogas	NO	HTA	NO	Diabetes	NO
Tabaquismo	NO	Enf Acidopectica	SI	Enf Coronaria	NO
Hemotransf	NO	Efd Reum Filia	NO	Asma	NO
Otro	GPO: Anexohisterectomia(2000) - Osteoma Osteoide Femur der: resección 2010 - Intol a Duloxetina -				
Licor	NO	Ca	NO		

Notas

[illegible]

DAIRO ALBERTO CERON T CERON

07-10-539-737

Gen Médico D 304

INTERNISTA REUMATÓLOGO

Carrera 23 # 57-09 - Edificio Los Rosales - Centro Medico Palmarande

Tel. 881 0355 - Cel. 310 837 0909 - Manizales

airocar@une.net.co



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 02-ABR-1972
MANIZALES
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.53

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

28-ABR-1991 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Manizales
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-0900100-35098191-F-0030325719-20020430

04888 02119A 02 108164092

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

30325719

NUMERO

RAMIREZ GALLEGO

RELLUCOS

GLORIA NANCY

NOMBRES

GLG

FIRMA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Manizales, junio veintiséis (26) de dos mil diecinueve (2019)

SENTENCIA DE TUTELA Nro. 120

RADICADO Nro. 2019-00386-00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a dictar sentencia dentro de la ACCIÓN DE TUTELA incoada por la señora GLORIA NANCY RAMIREZ GALLEGU contra COOMEVA EPS S.A. en la que se vinculó al DR. LUIS FERNANDO CORTES CASTAÑEDA, en su calidad de Jefe Nacional de cumplimiento de tutelas y de la Gerente General de la accionada, Dra. ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS y a CONDRÓGAS, por la presunta vulneración de los derechos la seguridad social, salud y vida.

II. ANTECEDENTES

2.1 HECHOS DE LA ACCIÓN

Aduce la agente oficiosa que la agenciada se encuentra afiliada a Coomeva EPS; tiene antecedente patológico de "osteoporosis", motivo por el cual por medio del cual los médicos tratante le ha ordenado la entrega de los medicamentos TERIPARATIDE 250 mcg/ml Inyector, sin embargo a la fecha no ha sido entregada.

2.2. PRETENSIONES

Solicita la accionante la protección de los derechos invocados y en consecuencia se ordene a la accionada en entregar los medicamentos requeridos para la patología y suministrar el tratamiento integral por procedimientos, exámenes, medicamentos, etc para el tratamiento de las citadas patologías.

2.3 PRUEBAS

- Historia clínica
- Orden de servicios

2.4. TRÁMITE

La tutela correspondió a este juzgado por reparto el 13 de Junio de 2019, habiendo sido admitida el día siguiente, ordenando la notificación a las partes y ordenando a Coomeva EPS, Además se vinculó de oficio al Dr. LUIS FERNANDO CORTES CASTAÑEDA, en su calidad de Jefe Nacional de cumplimiento de tutelas y de la Gerente General de la accionada, Dra. ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS y a CONDRÓGAS

2.5 RESPUESTA DE LAS PARTES

2.5.1. COOMEVA EPS

La demandante Lisseta López Castro, actuando como representante legal de la entidad accionada, contestó la tutela informando sobre la afiliación del accionante a esa entidad como cotizante.

Aduce que la paciente tiene 47 años, solicitando autorización de teriparatida solución inyectable 250 MCG/ML, servicios pertinente incluido en el plan de beneficios de salud con cargo a la unidad de pago por capitación (upc), según resolución 5857 del 2018, MEDIX es el único prestador con vínculo contractual con Coomeva eps para suministro de este medicamento.

El medicamento se encuentra autorizado con orden número 55461 de fecha 17/09/2019 direccionada al prestador medicamentos especializados s.a. MEDEX, orden en esta impresa, además tiene 2 entregas vigentes en los meses subsiguientes, se validará con el prestador la materialización del servicio.

Con base en lo expuesto estima no haber negado servicio de salud alguno a la accionante y le ha generado las autorizaciones requeridas para el tratamiento de su patología. Considera improcedente decretar tratamiento integral por referirse a hechos futuros e inciertos sobre los cuales no existe violación; también alude a la carencia actual de objeto.

2.5.2 CONDROGAS

Pese haber recibido la comunicación respectiva, la vinculada guardó silencio sobre los hechos y pretensiones de la presente acción constitucional.

III. CONSIDERACIONES:

3.1. COMPETENCIA

Este Juzgado la tiene para tramitar y fallar la acción incoada, en virtud de lo dispuesto por el Decreto 2591 de 1991, en el cual se asigna su conocimiento a todos los Jueces de la República, sin determinar competencia territorial de manera exclusiva, salvo el lugar donde ocurre la vulneración del Derecho.

3.2. LEGITIMACIÓN

POR ACTIVA la ostenta la accionante, al invocar la protección constitucional, en virtud de lo dispuesto por el Artículo 10 del Decreto 2591.

POR PASIVA radica en cabeza de la entidad accionada, de la cual predica la vulneración de derechos de carácter fundamental.

De igual modo se establece que la demanda cumplió a cabalidad las exigencias formales de los artículos 14 y 37 inciso 2º del referido Decreto 2591 de 1991 y 1382 de 2000.

3.3. PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde a este Juzgado determinar si la conducta asumida por la entidad accionada afecta los derechos constitucionales invocados. Para ello se analizará el derecho a la salud como prerrogativa fundamental; la necesidad de garantizar tratamientos integrales para la preservación de la salud; además se tendrán en cuenta y las implicaciones cuando existe demora en la prestación de los servicios.

3.4. ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES

3.4.1 DEL TRATAMIENTO INTEGRAL EN SALUD PARA LOS USUARIOS:

En relación con el tratamiento integral la Corte Constitucional, en Sentencia T-062 de 2006, indicó:

"(...) la orden de suministrar tratamiento integral al paciente, no es una presunción de violaciones futuras a derechos fundamentales por abarcar situaciones que no han tenido ocurrencia, sino una real y efectiva protección a las garantías constitucionales.

"Evidentemente, la prevención que se hace por el juez de tutela al dar la orden de atención integral, lejos de constituirse en una presunción de violaciones futuras a derechos fundamentales por parte de la accionada y por hechos que no han tenido ocurrencia, como se podría alegar por la accionada, se constituye en una real y efectiva protección a las garantías constitucionales, como deber ineludible del fallador, donde se aplican los fundamentos constitucionales que orientan la prestación del servicio en el estado social de derecho, sin dejar de lado que se cuenta con la presencia de los presupuestos básicos exigidos por el artículo 86 Superior para la utilización de la acción de tutela, toda vez, que como se advirtiera, mientras no se haya prodigado la atención con que el paciente domine o mitigue su enfermedad, persiste la amenaza de vulneración de los derechos fundamentales que ya se han protegido por hechos u omisiones ciertos y comprobados como trasgresores de los mismos. Al punto, no está por demás poner de presente, la recurrencia en este tipo de conductas omisivas y violatorias por parte de las empresas obligadas a la prestación del servicio, a pesar del gran número de tutelas en que se les ha dado la misma orden de atender la preservación de los derechos fundamentales mencionados por sobre las regulaciones limitantes de su plena realización, toma ampliamente documentario en la jurisprudencia constitucional."

IV. EL CASO CONCRETO:

La señora OLGA RAMÍREZ GALLEGU en calidad de agente oficiosa de su hermana NANCY RAMÍREZ GALLEGU promovió acción de tutela por considerar que COOMEVA EPS no le ha hecho entrega del medicamento "TERIPARATIDE SOLUCIÓN INYECTABLE 250 MCG/ML". Así mismo pide tratamiento integral para las patologías de "OSTEOPOROSIS COMPLICADA CON FRACTURA VERTEBRAL (T7) -FIBROMALGIA- OSTEARTRITIS PRIMARIA".

Por su parte la accionada manifiesta que los servicios se encuentran debidamente autorizados desde el 17 de mayo del presente año y direccionada al prestador de medicamentos.

De las pruebas aportadas puede extraerse que la señora GLORIA NANCY RAMÍREZ GALLEGU, está afiliado a la EPS Coomeva, por tanto tiene derecho a recibir la atención en salud que establece el Plan de Beneficios del POS. También está demostrado que tiene un antecedente clínico de "OSTEOPOROSIS COMPLICADA CON FRACTURA VERTEBRAL (T7) -FIBROMALGIA- OSTEARTRITIS PRIMARIA".

La Corte Constitucional al referirse a servicios incluidos en el Plan Obligatorio de Salud ha dicho que su negación, demora u omisión, implica por parte de la entidad competente una clara amenaza de los derechos fundamentales y en ese sentido la

...afectación de la salud se convierte en prerrogativa de primer orden. Bajo ese entendido cualquier demora en la prestación de los servicios de salud afecta de manera directa el estado de cada persona, bien sea porque se fundamenten en de dignidad en cabeza de cada persona, bien sea porque se fundamenten en dificultades de orden técnico o administrativo u obedezcan a situaciones ajenas a la EPS como la exagerada demanda del servicio frente a una limitada oferta.

Entonces, tanto que se estudia la Corte ha tenido la oportunidad de pronunciarse al considerar que cualquier demora en la prestación de los servicios de salud, vulnera los derechos de las personas porque los somete a situaciones indignas que van en detrimento de su integridad física, tras la excusa de existir impedimentos administrativos por lo regular relacionados con sistemas de contratación ineficientes. Así mismo:

...No obstante, el hecho de que un examen o un procedimiento clínico no sea urgente, no autoriza a la entidad para evadir de manera indefinida la atención del enfermo, pues la dilación injustificada podría agravar el padecimiento y, eventualmente, llevar la enfermedad a límites inmanejables donde la recuperación podría resultar más gravosa o incierta, comprometiendo la integridad personal e, incluso, la vida del afectado. En consecuencia, es obligación de la entidad prestadora del servicio, adelantar las gestiones en el menor tiempo posible para que el usuario no padezca el rigor de su mal, más allá de lo estrictamente imprescindible.

"Valga entonces lo dicho para concluir, en el caso concreto, que si bien la falta de atención inmediata de la señora Lozano de Arenas no constituyó violación del derecho invocado, porque cuando el examen fue ordenado su estado salud no ponía en peligro los derechos fundamentales a la integridad física y a la vida, si lo fue el retardo injustificado de la entidad demandada, pues a pesar de que el galeno emitió la orden el 23 de junio de 1998, la misma no se había hecho efectiva a la fecha de interposición de la demanda, sino que lo fue 6 meses después, el 16 de diciembre del mismo año.

"Esta Sala de Revisión observa que el tiempo que medió entre la remisión de la paciente y la fecha de ejecución final del examen, no se aviene a los términos racionales y efectivos que, según reiterada jurisprudencia de esta Corporación, deben reglar la prestación del servicio de salud." (...)¹

El anterior argumento es suficiente para conceptuar que ante la dilación en la prestación de los servicios se está poniendo en riesgo la salud de la paciente, habida cuenta que la efectividad depende también de la premura con que se atienda la contingencia. El hecho de no existir un plazo determinado para resolver su situación, vulnera el derecho a la salud y la vida en condiciones dignas, ante la incertidumbre de obtener un tratamiento seguro y efectivo en orden a garantizar la mejor calidad de vida posible.

Para el caso en estudio, a la usuaria no se le ordenó oportunamente las intervenciones clínicas, éstas no han sido realizadas, lo cual hace inferir que en la actualidad no ha recibido efectiva y materialmente los servicios médicos requeridos, como tampoco tiene certeza sobre la continuidad del tratamiento que llegare a requerir con ocasión de su patología.

Así pues, para este juzgador, el servicio de salud incluía no sólo la atención por Especialista en Medicina interna y reumatología, sino el suministro de forma puntual de los medicamentos

¹ Sentencia T-027 de 1999, M.P. Dr. Vladimiro Naranjo Mesa.

presentes, a fin de no interrumpir el tratamiento que, mediando en el tiempo, hacen parte de los indispensables para conservar la salud, la integridad y la vida misma, por tanto, era obligación de la entidad prestadora de salud garantizar al usuario el servicio con calidad, eficacia y oportunidad, como lo ha manifestado reiteradamente la Corte Constitucional.

De ahí, que la negligencia de la EPS para brindar el servicio que se reclama en la vulneración al derecho a la salud de la demandante (COOMEVA E.P.S. vs. GALLEGU) y atento a su vez, contra los principios de atención, eficiencia, oportunidad, servicio, libre de trámites administrativos. En este evento, el suministro de "TERIPARATIDE SOLUCIÓN INYECTABLE 250 MCG/ML" ha debrastandado de un término prudencial, sin demoras prolongadas y sin trabas administrativas, a fin de garantizar la continuidad del tratamiento.

Se observan pues por éste fallador bases suficientes como son los contenidos en la norma constitucional, su desarrollo legal, amén de los principios de atención, eficiencia, servicio, libre de trámites administrativos, por cuanto preceda un ordenamiento de los derechos colocados en el pedestal Constitucional, los fundamentos y las consideraciones en tal sentido ya plasmadas.

Se tutelarán en consecuencia los derechos reclamados, en su carácter de fundaméntales, en virtud de la estrecha conexión que existe en este caso específico entre el derecho a la Seguridad Social y el de la Salud, cuyos contenidos fueron examinados en las consideraciones, dado que la accionante no disponía de otro medio de defensa jurídica diferente a la presente tutela, para la protección de los derechos reclamados, ya que efectivamente fueron vulnerados por la accionada, cuando ésta se negó a suministrar a GALLEGU a acudir a la tutela y ni siquiera ante la notificación de esta vía, a cumplir con el suministro del medicamento en la forma reclamada.

Como consecuencia de lo anterior, se ordenará a COOMEVA E.P.S. a través de su Representante legal o quien haga sus veces, que en forma inmediata y una vez recibida notificación de la presente decisión, AUTORICE Y SUMINISTRE el medicamento denominado "TERIPARATIDE SOLUCIÓN INYECTABLE 250 MCG/ML", en su presentación, cantidades y por el tiempo dispuesto por la médica tratante, por evento, cuya entrega real no podrá exceder de los TRES (3) días hábiles siguientes a la notificación recibida, so pena de incurrir en desacato.

Se solicitó además, el tratamiento integral, petición que será de recibo en la que atente a patologías de "OSTEOPOROSIS COMPLICADA CON FRACTURA VERTEBRAL (T12) -FIBROMALGIA- OSTEARTRITIS PRIMARIA", que es objeto de la tutela, en consecuencia, se ordenará a la accionada brindar a la señora RAMÍREZ, la totalidad de los servicios en salud que le sean ordenados por los médicos tratantes, como procedimientos, medicamentos, controles, órdenes terapéuticas, etc., de incurrir en desacato. Todo lo anterior, siempre que la accionante presente la orden médica.

De otro lado, se ordena desvincular a CONDROGAS del presente trámite con excepción de la vez que la entidad obligada a la entrega del medicamento y a la prestación de los servicios médicos es COOMEVA EPS, a quien se le dio la orden, que en caso de ser necesario, contrate por evento el suministro del citado fármaco.

Finalmente, considera este Funcionario que no hay lugar a ordenar que se cancele o que alguno a la encartada por parte del ADRES, toda vez que existen meritos suficientes para reclamar su cancelación, que escapan a la órbita del juez Constitucional.

Para la notificación de esta decisión, dando aplicación a lo dispuesto por los Artículos 161 y 11 del Decreto 2591 de 1991, se dispondrá enviar comunicación al accionante y a la accionada a través de su representante legal, informándoles sobre la decisión.

El presente, dentro del término dispuesto por el último artículo mencionado no es apelada
por lo que se ordena recibir la acta de la Honorable Corte Constitucional para su
revisión, de conformidad con el Art. 32 del estatuto en cita.

En consecuencia, expedir copia auténtica de la presente providencia, con destino a
la parte interesada.

En consecuencia el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, administrando
justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

IV. F A L L O:

PRIMERO.- CONCEDER el amparo de los derechos fundamentales a la seguridad social,
del presente trámite de tutela promovido a través de agente oficiosa por
la señora GLORIA NANCY RAMIREZ GALLEGUO identificado con cédula de ciudadanía
número 38.525.719, frente a COOMEVA E.P.S., en la que se vinculó al DR. LUIS
FERNANDO CORTES CASTANEDA, en su calidad de Jefe Nacional de cumplimiento
de la Gerencia General de la accionada, Dra. ANGELA MARIA CRUZ
CONDROGAS.

SEGUNDO.- ORDENAR a COOMEVA E.P.S. a través de su Representante legal, o de
quien él designe, que en forma INMEDIATA una vez reciba notificación de la presente
providencia a la señora GLORIA NANCY RAMIREZ GALLEGUO, el suministro del
medicamento denominado "TERIPARATIDE SOLUCIÓN INYECTABLE 250 MCG/ML"
en la presentación, cantidades y por el tiempo dispuesto por la médica tratante, así sea
pagando por evento, cuya entrega real no podrá exceder de los (03) DÍAS siguientes a la
notificación recibida, so pena de incurrir en Desacato.

TERCERO.- ORDENAR a COOMEVA E.P.S. brindar a la señora GLORIA NANCY
RAMIREZ GALLEGUO la totalidad de los servicios en salud que le sean ordenados por los
médicos de su red, para las patologías de "OSTEOPOROSIS COMPLICADA CON
FRACTURA VERTEBRAL (T7) -FIBROMALGIA- OSTEARTRITIS PRIMARIA", que
pueden, tales como: procedimientos, medicamentos, controles, exámenes, terapias, insumos,
etc., so pena de incurrir en desacato. Todo lo anterior, siempre que al accionante permanezca
afiliada.

CUARTO.- DESVINCULAR del presente trámite constitucional a CONDROGAS, por lo dicho
en la acta de esta providencia.

QUINTO.- Por lo indicado en la motiva, no se dispone recobro ante el ADRES.

SEXTO.- NOTIFIQUESE esta providencia por el medio más rápido e idóneo a las partes
ESTE fallo podrá ser impugnado dentro de los tres días siguientes a los de su notificación.

SEPTIMO.- ENVIESE el expediente a la H. Corte Constitucional, para su revisión, en la
forma de la Ley (Art. 31 último inciso Decreto 2591 de 1991), en el evento en que el
fallo sea, oído no sea impugnado.

ACTO FINAL.- ORDENASE expedir con destino a las partes y a su costa, copia Auténtica de esta
providencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

DEGT

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA
30325719

NOVENO

RAMIREZ GALLEGO

APRIL 1972

GLORIA NANCY

NOVENO



[Handwritten signature]

FIRMA



ÍNDICE IMPRESO

FECHA DE NACIMIENTO 02-ABR-1972
MANIZALES
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.53

ESTATURA

O+

G.S. RH

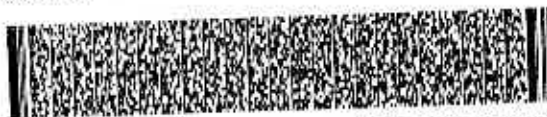
F

SEXO

28-ABR-1981 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN GUSTAVO PÉREZ



A-0900100-35088181-F-0000325719-20020430

04888 02 119A 02 10R164092