

Manizales, 28 de febrero de 2020

Señores:

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Manizales-Caldas

**ASUNTO:** Desacato del fallo de tutela 2020 0061 00  
**ACCIONANTE:** EFRAIN CASTRO CAICEDO  
**ACCIONADA:** ASMET SALUD E.P.S

*Ellecew*  
*8 FLS*  
28 FEB 2020  
*2 Justados*

**EFRAIN CASTRO CAICEDO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 15.985.166 DE Manizales ( CALDAS), accionante dentro de la Tutela presentada ante su despacho, respetuosamente presento ante usted **INCIDENTE DE DESACATO**, en contra de la parte accionada de acuerdo a lo establecido por el Decreto 2591 de 1991 en sus artículos 27 y 52; le solicito ordenar el cabal cumplimiento del Fallo en mención y tomar las acciones pertinentes en contra de **ASMET SALUD E.P.S** quien se encuentra incumpliendo lo ordenado en el fallo proferido por su despacho el día 13 DE FEBRERO DE 2020

### HECHOS

1. Se presentó una acción de tutela en contra de **E.P.S ASMET SALUD** para solicitar el restablecimiento de sus derechos fundamentales.
2. La misma se tramitó en su Despacho en primera instancia.
3. Su despacho mediante fallo fechado el 13 DE FEBRERO DE 2020 ordenó tutelas sus derechos fundamentales.
4. En el numeral **SEGUNDO ORDENA A E.P.S ASMET SALUD** , Que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de la presente providencia proceda a garantizar al señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO (C.C 15.958.166)**, LA PRESTACION EFECTIVA DEL PROCEDIMIENTO QUIRURGICO PROSTATECTOMIA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMIA), Y LINFADECTOMIA RADICAL PELVICA Y EL SUMINISTRO DE LOS MEDICAMENTOS LANSO PRAZOL CAPSULA X 30 MG Y SERTRALINA X 50MG, DE CONFORMIDAD CON LO ORDENADO POR LOS ESPECIALISTAS TRATANTES.
5. Los medicamentos se hicieron entrega de manera efectiva, pero respecto del DEL PROCEDIMIENTO QUIRURGICO PROSTATECTOMIA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMIA), Y LINFADECTOMIA RADICAL PELVICA Ya han transcurrido más de 15 días Incumpliendo, respectivamente el fallo de tutela proferido por su despacho, aduciendo que debo esperar, que fu denegado, siempre es la misma excusa, Aun sabiendo, de la patología " ENFERMEDAD DE REFLUJO GASTROESOFAGICO CON ESOFAGITIS, TUMOR MALIGNO DE LA PROSTATA Y SINDROME DE ABDUCCION DOLOROSA DE HOMBRO.
6. Señor juez, Mi estado de salud está empeorando, a raíz de esta situación, toda que el cáncer se expande por todo mi cuerpo.

”

### PRETENSIONES

Amparado en el Decreto 2591 de 1991, Constitución Política de Colombia y en las demás Normas Legales y concordantes para el caso motivo de estudio, me permito solicitar muy respetuosamente a su Honorable Despacho que de la **APERTURA DE UN INCIDENTE POR DESACATO** en contra de **E.P.S ASMET SALUD** en cabeza de su Representante Legal, o quien haga sus veces a nivel nacional al momento de la Notificación de éste trámite Incidental, recordar que las **ÓRDENES JUDICIALES** son de carácter obligatorio y completo y si se han expedido es porque efectivamente el **JUEZ** se ha convencido, de acuerdo al acervo probatorio, de la necesidad de tal o cual actuación y las demás normas complementarias que autoricen a **E.P.S ASMET SALUD** que implique que cese la vulneración de **DERECHOS FUNDAMENTALES**.

Solicito de manera inmediata ordenar a **E.P.S ASMET SALUD** que sin más dilaciones injustificadas proceda a materializar y programar el procedimiento quirúrgico "PROCEDIMIENTO QUIRURGICO PROSTATECTOMIA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMIA), Y

LINFADECTOMIA RADICAL PELVICA Para lo cual la EPS deberá contratar con alguna IPS que pueda prestar y entregar el servicio de salud que requiero de carácter prioritario.

Además, solicito que se compulsen copias a la Fiscalía para lo de su cargo.

#### **PRUEBAS**

- Documentales:

- Fallo de tutela.
- Fotocopia de cedula de ciudadanía de la suscrito
- Historia clínica.
- Orden médica.
- Autorización por parte de la EPS.

#### **NOTIFICACIONES**

Dirreccion: Bajo tablazo tejares el vergel  
Teléfono: 3117664398

Del señor Juez atentamente,

EFRAIN CASTRO  
EFRAIN CASTRO CAICEDO  
C.C 15.985.166 DE Manzanares ( CALDAS)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES  
Manizales, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

Proceso	TUTELA
Accionante	EFRAIN CASTRO CAICEDO
Afectado	EFRAIN CASTRO CAICEDO
Accionados	ASMET SALUD EPS-S DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS
Instancia	Primera
Radicado	170014003001 2020 00061 00
Sentencia	Sentencia 030 - Tutela N° 028
Temas y subtemas	Derecho a la salud. Procedimiento quirúrgico y suministro de medicamentos
Decisión	Concede tutela

Procede el Despacho a dictar sentencia de primera instancia dentro de la acción de tutela promovida por el señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO** en contra de **ASMET SALUD EPS y la DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS**, con el fin de lograr la protección de sus derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, integridad personal, vida, mínimo vital, dignidad humana, salud y seguridad social, garantizados por la Constitución Política de Colombia.

## 1. ANTECEDENTES

### 1.1. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

Afirmó el accionante que cuenta con 60 años edad, afiliado al régimen subsidiado en salud a través de **ASMET SALUD EPS**, ha sido diagnosticado con **TUMOR MALIGNO DE LA PRÓSTATA, SÍNDROME DE ABUCCIÓN DOLOROSA DEL HOMBRO, LUMBAGO NO ESPECIFICADO y ENFERMEDAD DEL REFLUJO GASTRO ESOFÁGICO CON ESOFAGITIS** y en razón al primero de los diagnósticos el médico tratante ordenó la práctica del procedimiento quirúrgico denominado **PROSTATECTOMÍA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMÍA) Y LINFADECTOMÍA RADICAL PÉLVICA**, para lo cual, radicó la documentación necesaria, sin que a la fecha le haya sido garantizada.

Refirió que como consecuencia del diagnóstico de reflujo gastroesofágico, el 19 de octubre de 2019 el médico tratante formuló el medicamento **LANSOPRAZOL CAPSULA X 30 MG**, y para el diagnóstico del **LUMBAGO y DOLOR EN EL HOMBRO** le formularon el medicamento denominado **SERTRALINA X 50 MG**, los que a la fecha no le han sido suministrados por la EPS.

### 1.2. PETICIÓN

Con fundamento en lo expuesto, solicita la protección de los derechos fundamentales invocados y en consecuencia, se ordene a **ASMET SALUD EPS-S** y a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS** que, dentro del marco de sus competencias, garanticen la práctica efectiva del procedimiento quirúrgico **PROSTATECTOMÍA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMÍA) Y LINFADECTOMÍA RADICAL PÉLVICA** y el suministro de los medicamentos **LANSOPRAZOL CAPSULA X 30 MG** y **SERTRALINA X 50 MG**, igualmente le sea concedido tratamiento integral.

### 1.3. TRÁMITE DE LA INSTANCIA

Luego de que el día 03 de febrero de 2020, la presente acción de tutela correspondiera por reparto a este Despacho, se procedió a su admisión en la misma fecha en contra de **ASMET SALUD EPS-S y DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS**, disponiéndose notificar lo resuelto a las accionadas para que emitieran pronunciamiento en el término de dos (2) días, partes fueron debidamente notificadas, como se observa a folios 22 a 27.

### 1.4. CONDUCTA PROCESAL DE LAS ACCIONADAS

**1.4.1 DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD** emitió respuesta en escrito visible a folios 28 y 29, manifestando que el accionante está afiliado a la EPS-S **ASMET SALUD** y que por tal motivo toda la atención en materia de salud debe ser asumida por dicha entidad, exponiendo como argumento el principio de integralidad en la prestación de los servicios de salud y que los servicios reclamados hacen parte del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pagos por Capitalización.

Expresó que según lo dispuesto en la Ley 1955 de 2019, por la cual se expidió el plan de desarrollo 2018-2022 compete a la Administradora de los Recursos del Sistema de Seguridad Social en Salud (ADRES), a partir del 01 de enero de 2020, financiar, verificar, controlar y pagar servicios y tecnologías en salud no financiadas con cargo a la UPC, y en tal sentido, no podrá obligarse a la Dirección Territorial de Salud de Caldas a pagar servicios médicos que no son de su competencia, razón por la cual, solicitó

desestimar las pretensiones en su contra y ordenar su desvinculación y disponer que sea la EPS ASMET SALUD quien asuma la atención en salud que requiere el accionante.

**1.4.2 ASMET SALUD EPS S.A.S.** no emitió pronunciamiento, pese a haber sido debidamente notificada (folios 26 y 27), por lo que el Despacho dará aplicación a la presunción de veracidad consagrada en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991 que reza: "si el informe no fuese rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que el Juez estime necesario otra averiguación previa".

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico consiste en establecer si **ASMET SALUD EPS-S**, ha vulnerado los derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, integridad personal, vida, mínimo vital, dignidad humana, salud y seguridad social, del señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO**, al no garantizar la práctica efectiva del procedimiento quirúrgico PROSTATECTOMÍA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMÍA) Y LINFADECTOMÍA RADICAL PÉLVICA y el suministro de los medicamentos LANSOPRAZOL CAPSULA X 30 MG y SERTRALINA X 50 MG, tal como fueron ordenados por el galeno tratante, y si resulta pertinente acceder a su solicitud de tratamiento integral.

## 3. CONSIDERACIONES

### 3.1. COMPETENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 de la Carta Política y el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, este Juzgado es competente para conocer de la solicitud de amparo constitucional en referencia, dada la naturaleza jurídica de la entidad accionada, y por ser éste el lugar donde ocurre la violación o amenaza de los derechos cuya protección se invoca.

### 3.2. PREMISAS JURÍDICAS Y JURISPRUDENCIALES APLICABLES AL CASO

Prevista en el artículo 86 de la Carta Política, la acción de tutela fue establecida como instrumento ágil para la protección inmediata de los derechos fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los términos señalados por la Ley; y opera siempre y cuando el afectado no disponga de otros medios para la protección de los derechos conculcados, o, cuando, existiendo esos medios, la acción se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Así, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Constitución Política, y en los artículos 5 y 42 del Decreto 2591 de 1991, es procedente la acción de tutela contra particulares que tengan a su cargo la prestación de un servicio público como la salud.

### 3.2.1. CARÁCTER FUNDAMENTAL DEL DERECHO A LA SALUD

Mediante Ley Estatutaria 1751 del 19 de febrero de 2015 se estableció como fundamental el derecho a la Salud, con lo cual queda superada cualquier laguna sobre su protección por vía de tutela, toda vez que el objeto de dicha norma fue garantizar el derecho a la salud, regularlo y establecer sus mecanismos de protección.

Así, respecto del derecho fundamental a la salud la Ley consagra:

*Artículo 2º. Naturaleza y contenido del derecho fundamental a la salud. El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo.*

*Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. El Estado adoptará políticas para asegurar la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. De conformidad con el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado.*

Y con relación a los elementos y principios del derecho fundamental a la Salud, indicó en su artículo 6º:

*El derecho fundamental a la salud incluye los siguientes elementos esenciales e interrelacionados:*

*a) Disponibilidad. El Estado deberá garantizar la existencia de servicios y tecnologías e instituciones de salud, así como de programas de salud y personal médico y profesional competente; b) Aceptabilidad. (...); c) Accesibilidad. Los servicios y tecnologías de salud deben ser accesibles a todos, en condiciones de igualdad, dentro del respeto a las especificidades de los diversos grupos vulnerables y al pluralismo cultural. La accesibilidad comprende la no discriminación, la accesibilidad física, la asequibilidad económica y el acceso a la información; d) Calidad e idoneidad profesional. (...).*

### 3.3. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

Del análisis de las probanzas arrojadas a la actuación procesal se tiene que el señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO**, presenta diagnóstico de ENFERMEDAD DEL REFLUJO GASTROESOFÁGICO CON ESOFAGITIS (folios 4), TUMOR MALIGNO DE LA PRÓSTATA



folio 10) y SÍNDROME DE ABDUCCIÓN DOLOROSA DEL HOMBRO (folio 15), para el primer diagnóstico, el 24 de octubre de 2019 el gastroenterólogo tratante ordenó el suministro LANSOPRAZOL CAP 30 MG CAPSULA (folio 5), para el manejo del tumor maligno el urólogo tratante estableció como plan de tratamiento PROSTATECTOMÍA RADICAL Y LINFADENECTOMÍA RADICAL PÉLVICA + BILATERAL (folio 14) y en consulta del 20 de enero de 2020 el fisiatra ordenó suministro de SERTRALINA TABLETA X 50 MG (folio 17), como se acredita con las historias clínicas visibles a folios (fl. 4 a 18), sin que hasta la fecha se haya atendido por la EPS accionada su requerimiento, por lo cual acude al amparo constitucional por considerar vulnerados sus derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, integridad personal, vida, mínimo vital, dignidad humana, salud y seguridad social, por parte de ASEM SALUD EPS-S, al no haber garantizado las atenciones en salud y los medicamentos que requiere.

Así entonces, pese a hallarse acreditada la necesidad del afectado de recibir las atención en salud en aras del restablecimiento de su salud o el control de los síntomas de sus patologías, la EPS-S ASMET SALUD continúa sometándolo a una espera injustificada para recibir la atención médica que requiere, de manera que persiste la amenaza o vulneración de su derecho fundamental a la salud, toda vez que la falta de oportunidad en la práctica de la cirugía y en el suministro de los medicamentos, necesarios para el tratamiento que las enfermedades que lo afectan, está propiciando un mayor deterioro de su estado de salud y da al traste con los principios de integralidad y continuidad del mismo.

Así las cosas, no resiste ningún cuestionamiento respecto de que la omisión de la entidad accionada para garantizar la prestación efectiva de los servicios y medicamentos reclamados, vulnera o amenaza sus derechos fundamentales a la salud y a la vida, lo que comporta indudablemente la imposición de trabas administrativas sobre los criterios científicos y técnicos del médico tratante. Es decir, la dilación injustificada por parte de ASMET SALUD EPS-S, pone en riesgo la vida en condiciones dignas del afectado, quien se ve sometido a soportar el empeoramiento de los síntomas de su enfermedad, así como a la incertidumbre de no saber cuándo será atendido pese a que el procedimiento quirúrgico y los medicamentos ordenados resultan necesarios para su tratamiento. Así como el desconocimiento flagrante del ente asegurador en salud de las funciones que le fueron encomendadas por el Estado.

En tal sentido, se dispensará el amparo constitucional deprecado y se ordenará la prestación efectiva del procedimiento quirúrgico PROSTATECTOMÍA RADICAL (PROSTATOVESICULECTOMÍA) Y LINFADENECTOMÍA RADICAL PÉLVICA y el suministro de los medicamentos LANSOPRAZOL CAPSULA X 30 MG y SERTRALINA X 50 MG, en

un término máximo de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este proveído.

#### De la atención integral

Frente al punto, se ha sostenido que en virtud del principio de integralidad propio del Sistema General de Seguridad Social en Salud, las órdenes del Juez constitucional que procuran proteger el derecho a la salud deben proveer todas las acciones necesarias para el restablecimiento pleno de la salud de sus usuarios y la rehabilitación de todas las afecciones que padece, de conformidad con lo que ordenen los médicos tratantes<sup>1</sup>.

La orden de tratamiento integral debe impartirse sólo para enfermedades y afecciones debidamente determinadas, definidas específicamente en cuanto a su naturaleza y el tratamiento necesario, según lo señalado por el médico tratante.

Para el caso examinado, no cabe duda que está de por medio el derecho fundamental a la salud de una persona que se encuentra afiliada al SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD EN EL REGIMEN SUBSIDIADO (población con menos recursos) y que, para la fecha de presentación de la acción, tiene unos diagnósticos claros, precisos y actuales denominados -ENFERMEDAD DEL REFLUJO GASTROESOFÁGICO CON ESOFAGITIS, TUMOR MALIGNO DE LA PRÓSTATA Y SÍNDROME DE ABDUCCIÓN DOLOROSA DEL HOMBRO-, razón por la cual deberá accederse a lo pretendido ya que no puede someterse al señor EFRAIN CASTRO CAICEDO a tener que tramitar nuevas acciones de tutela cada vez que se le prescriban medicamentos, tratamientos o insumos, por sus padecimientos actuales, a quien no puede someterse nuevamente a una espera indefinida que conspire en contra de su estado de salud, pues ello, a las claras, no consulta sus intereses, siendo estos los motivos que justifican impartir la presente orden, para así evitar un mayor deterioro de su calidad de vida, sin que ello signifique que se estén amparando derechos futuros e inciertos, puesto que para circunscribir el margen de prestaciones que deben llevarse a cabo por parte de la EPS accionada en este caso, el Despacho recurre a la alternativa de fijar sus obligaciones a partir de las atenciones que guarden relación con las mentadas patologías que aquél padece, evitando de esta manera que acaezca el escenario al que se hizo alusión, máxime cuando se trata de una persona que se encuentra en una situación de especial protección constitucional en razón a que padece una enfermedad catastrófica<sup>2</sup>, que hace imperiosa la intervención del Juez de tutela.

<sup>1</sup> Sentencias T-179 de 2000 M.P. Alejandro Martínez Caballero, T-518 de 2006 M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, T-799 de 2006 M.P. Humberto Antonio Sierra Porto, T-503 de 2007 M.P. Nilson Pinilla Pinilla, T-564 de 2007 M.P. Nilson Pinilla Pinilla, T-657 de 2007 M.P. Jaime Araujo Rentería.

<sup>2</sup> Artículo 1° de la Resolución 3974 de 2009 del Ministerio de la Protección Social.

Empero, se reitera, advertencia si se hará en cuanto que la orden se impartirá siguiendo la directriz señalada en la sentencia T-531 de 2009, y la cual apunta a que "el reconocimiento de la prestación integral del servicio de salud debe ir acompañado de indicaciones precisas que hagan determinable la orden del juez o jueza de tutela, ya que no le es posible dictar órdenes indeterminadas ni reconocer mediante ellas prestaciones futuras e inciertas", es decir, con sujeción a las indicaciones y requerimientos que los médicos tratantes adscritos a la EPS le hayan ordenado y le puedan ordenar en adelante, respecto de las patologías en referencia, exclusivamente.

En consecuencia, este Juzgado adoptará la fórmula de *protección integral* a los derechos fundamentales de la afectada, motivo por el cual dispondrá que los exámenes, los procedimientos y tratamientos que llegare a requerir el accionante para garantizar su salud de acuerdo con lo dispuesto por los médicos tratantes, sean prestados directamente por la EPS accionada. Y de todas las gestiones que realice la EPS, dará cuenta en forma inmediata al juez de primera instancia, quien verificará el cumplimiento efectivo de las órdenes de protección.

Por otro lado, no habrá lugar a impartir órdenes atinentes al recobro que podrá hacer la EPS ASMET SALUD, contra de la entidad competente por los servicios que no le corresponda asumir, ya que esta facultad se tiene conforme las normas vigentes y habrá de efectuarse mediante el trámite administrativo correspondiente según la competencia de cada entidad, el cual resulta ser el escenario natural para dirimir esa clase de actuaciones y no la acción de tutela, cuya teleología es proteger los derechos fundamentales de las personas ante las situaciones que los vulneren o amenacen, más no para resolver cuestiones netamente administrativas.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### 4. FALLA

**PRIMERO: TUTELAR** los derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, integridad personal, vida, mínimo vital, dignidad humana, salud y seguridad social del señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO** (C.C. 15.985.166) conculcados por **ASMET SALUD EPS-S**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a **ASMET SALUD EPS-S** que, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia proceda a garantizar al señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO** (C.C. 15.985.166) la prestación efectiva del procedimiento quirúrgico **PROSTATECTOMÍA RADICAL** (**PROSTATOVESICULECTOMÍA**)

Y **LINFADECTOMÍA RADICAL PÉLVICA** y el suministro de los medicamentos **LANSOPRAZOL CAPSULA X 30 MG** y **SERTRALINA X 50 MG**, de conformidad con lo ordenados por los especialistas tratantes.

**TERCERO: ORDENAR** a **ASMET SALUD EPS SAS**, suministrar el **tratamiento integral** que requiera el señor **EFRAIN CASTRO CAICEDO** (C.C. 15.985.166) con ocasión a los diagnósticos de **-ENFERMEDAD DEL REFLUJO GASTROESOFÁGICO CON ESOFAGITIS, TUMOR MALIGNO DE LA PRÓSTATA Y SÍNDROME DE ABDUCCIÓN DOLOROSA DEL HOMBRO-** que lo aquejan y dieron origen a la presente acción de tutela, siempre que medie orden del médico tratante.

**CUARTO: ADVERTIR** que **ASMET SALUD EPS SAS** podrá acudir ante la entidad competente respectiva por la prestación de los servicios de salud de la accionante en lo **NO** incluido en el Plan de Beneficios en Salud, para lo cual deberá efectuar los procedimientos establecidos para tal fin.

**QUINTO: NOTIFICAR** a las partes el contenido de esta providencia en forma personal o por otro medio expedito conforme lo prevén los artículos 15 y 30 del Decreto 2591 de 1991, previniendo a la entidad accionada de las sanciones por desacato que le puede acarrear el incumplimiento de las órdenes impartidas y para que en el futuro se abstenga de incurrir en actuaciones que puedan vulnerar los derechos fundamentales de sus usuarios.

**Adviértase** acerca de la procedencia de la **IMPUGNACIÓN** de este fallo, la cual puede interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO: REMITIR** a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión, si no fuere impugnada, y archívese el expediente, UNA VEZ haya retornado de dicho ente colegiado.

NOTIFÍQUESE

*Sandra María Aguirre López*  
**SANDRA MARIA AGUIRRE LOPEZ**  
Jueza

**AVIDANTI S.A.S**

NIT: 800185449 - 9

Sede: Clínica Avidanti Manizales

Código Habilitación: 170010164601



EFRAIN CASTRO CAICEDO				ADMISIÓN No. 161500	
Identificación	CC 15985166	Sexo al nacer	Hombre	Fecha ingreso	20/12/2019 8:58:00 a.m.
Fecha nac.	11/07/1959(60 años)	Edad	60 años	Ubicación	CAM-Consulta Externa
Estado civil	Casado	Edad ingreso	3117664398	Clase de ingreso	Consulta Externa
Nivel escolaridad	Básica Primaria	Tel.	3117664398	Origen	Consulta Externa
Dirección	BAJO TABLAZO			Servicio	Urología
Municipio	MANIZALES			Contrato	ASMET SALUD EPS SAS
Departamento	CALDAS			Plan	PGP - Subsidiado
Tipo de zona	Zona Urbana				

CONSULTA MEDICINA ESPECIALIZADA UBICACIÓN: CAM-CONSULTA EXTERNA. FECHA EVENTO: 20/12/2019 9:19:00 a.m.

Finalidad: No aplica

Razón principal: Enfermedad general

**Anamnesis**

Motivo de consulta: CONTROL DE PROSTATA

Enfermedad actual: PACIENTE CON PSA EN 5.58 DE HACE 2 AÑOS, CON BIOPSIA DE PROSTATA ED ENERO DE 2019 QUE REPORTA ADENOCARCINOMA DE PROSTATA GLEASON 3+3 EN APEX, TERIO MEDIO Y BASE DERECHAS. PSA DE AGOSTO DE 2019 EN 9,38NG/ML.

**ANTECEDENTES**

COLON IRRITABLE

Antecedentes que No refiere: Hospitalarios, Patológicos, Farmacológicos, Alérgicos, Familiares, Hábitos, Otros

**Examen Físico**

Zona	Anotaciones	Normal	Anormal	Sin evaluar
Abdomen	Blando, depresible, no masas ni megalias, no hay dolor ni signos de irritación peritoneal Peristaltismo presente	X	-	-
Genitourinario	Genitales externos normoconfigurados, prostata blanda de 35 gms	X	-	-

**Diagnóstico**

Código	Diagnóstico	Tipo de diagnóstico	Principal
C61X	TUMOR MALIGNO DE LA PROSTATA	Confirmado Nuevo	X

Profesional	Especialidad	Firma
CARLOS ANDRES CAICEDO GUZMAN	Urología	

**Análisis médico**

PACIENTE CON ADENOCARCINOMA DE PROSTATA T1C NX MX GLEASON 3+3, PSA 9.48.

**Plan de tratamiento**

SE PLANTEAN CLARAMENTE ALTERNATIVAS, DADA LA BAJA POSIBILIDAD DE SEGUIMIENTO NO SE CONSIDERA VIGILANCIA, SE EXPLICA PROSTATECTOMIA RADICAL Y RADIOTERAPIA, RIESGO DE INFECCION, SANGRADO, INCONTINENCIA, IMPOTENCIA, ESTENOSIS URETRAL Y DE CUELLO, RECIDIVA, FISTULAS, LINFEDEMA, PROCTITIS

VIGILADA POR SUPERINTENDENCIA DE SALUD  
 CALLE 10 # 2C-10 AVENIDA RESTREPO - BARRIO VILLA PILAR, MANIZALES - CALDAS - Tel: (6) 8990000  
 Imprime: RUBEN DARIO GALVEZ GALVEZ Fecha Imp: 20/12/2019 10:55:56 a.m.  
 Generado por: Gomedisys - Razón social: Gestión de información en salud NIT: 900723696

Pagina 1 de 2

Programación  
Manizales

Avidanti 3. Piso





**AVIDANTI S.A.S**

NIT: 800185449 - 9 Actividad Economica: 8610 Régimen: Común

Sede: Clínica Avidanti Manizales

Código Habilitación: 170010164601



**PACIENTE: EFRAIN CASTRO CAICEDO (15985166)**

CISTITIS, PACIENTE ESCOGE MANEJO QUIRURGICO. SE DAN ORDENES.

**Destino**

Salas de Cirugía

**CARLOS ANDRES CAICEDO GUZMAN**

UROLOGIA

R.M. 80505502

**AVIDANTI S.A.S**

NIT: 800185449 - 9

Sede: Clínica Avidanti Manizales

Código Habilitación: 170010164601



**EFRAIN CASTRO CAICEDO**  
**Identificación** CC 15985166 **Sexo al nacer** Hombre **Fecha ingreso** 20/12/2019 8:58:00 a.m.  
**Fecha nac.** 11/07/1959(60 años) **Edad** 60 años **Ubicación** CAM-Consulta Externa  
**Estado civil** Casado **Tel.** 3117664398 **Clase de ingreso** Consulta Externa  
**Nivel escolaridad** Básica Primaria **Origen** Consulta Externa  
**Dirección** BAJO TABLAZO **Servicio** Urología  
**Municipio** MANIZALES **Contrato** ASMET SALUD EPS SAS  
**Departamento** CALDAS **Plan** PGP - Subsidiado  
**Tipo de zona** Zona Urbana

**CONSULTA MEDICINA ESPECIALIZADA - UBICACIÓN: CAM-CONSULTA EXTERNA - FECHA EVENTO: 20/12/2019 9:19:00 a.m.**

Finalidad: No aplica

Razón principal: Enfermedad general

**Anamnesis**

Motivo de consulta: CONTROL DE PROSTATA

Enfermedad actual: PACIENTE CON PSA EN 5.58 DE HACE 2 AÑOS, CON BIOPSIA DE PROSTATA ED ENERO DE 2019 QUE REPORTA ADENOCARCINOMA DE PROSTATA GLEASON 3+3 EN APEX, TERIO MEDIO Y BASE DERECHAS. PSA DE AGOSTO DE 2019 EN 9,38NG/ML.

**ANTECEDENTES**

COLON IRRITABLE

Antecedentes que No refiere: Hospitalarios, Patológicos, Farmacológicos, Alérgicos, Familiares, Hábitos, Otros

**Examen Físico**

Zona	Anotaciones	Normal	Anormal	Sin evaluar
Abdomen	Blando, depresible, no masas ni megalias, no hay dolor ni signos de irritación peritoneal Peristaltismo presente	X	-	-
Genitourinario	Genitales externos normoconfigurados, prostata blanda de 35 gms	X	-	-

**Diagnóstico**

Código	Diagnóstico	Tipo de diagnóstico	Principal
C61X	TUMOR MALIGNO DE LA PROSTATA	Confirmado Nuevo	X

Profesional	Especialidad	Firma
CARLOS ANDRES CAICEDO GUZMAN	Urología	

**Análisis médico**

PACIENTE CON ADENOCARCINOMA DE PROSTATA TIC NX MX GLEASON 3+3, PSA 9.48.

**Plan de tratamiento**

SE PLANTEAN CLARAMENTE ALTERNATIVAS, DADA LA BAJA POSIBILIDAD DE SEGUIMIENTO NO SE CONSIDERA VIGILANCIA, SE EXPLICA PROSTATECTOMIA RADICAL Y RADIOTERAPIA, RIESGO DE INFECCION, SANGRADO, INCONTINENCIA, IMPOTENCIA, ESTENOSIS URETRAL Y DE CUELLO, RECIDIVA, FISTULAS, LINFEDEMA, PROCTITIS

**AVIDANTI S.A.S**

NIT: 800185449 - 9 Actividad Economica: 8610 Régimen: Común  
Sede: Clínica Avidanti Manizales  
Código Habilitación: 170010164601



**PACIENTE: EFRAIN CASTRO CAICEDO (15985166)**

CISTITIS, PACIENTE ESCOGE MANEJO QUIRURGICO. SE DAN ORDENES.

**Destino**

Salas de Cirugía

**CARLOS ANDRES CAICEDO GUZMAN**  
UROLOGIA  
R.M. 80505502

VIGILADA POR SUPERINTENDENCIA DE SALUD

CALLE 10 # 2C-10 AVENIDA RESTREPO - BARRIO VILLA PILAR, MANIZALES - CALDAS - Tel: (6) 8990000

Imprime: RUBEN DARIO GALVEZ GALVEZ Fecha Imp: 20/12/2019 10:55:56 a.m.

Generado por: Gomedisys - Razón social: Gestión de información en salud NIT: 900723696

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **15.985.166**  
**CASTRO CAICEDO**

APELLIDOS  
**EFRAIN**

NOMBRES  
**EFRAIN CASTRO CAICEDO**

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **11-JUL-1959**  
**CC PADUA**  
**HERVEO (TOLIMA)**

LUGAR DE NACIMIENTO  
**1.74** **O+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO  
**14-SEP-1977 MANZANARES**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION *Carlos Pardo Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS PABLO MANABEZ TORRES

INDICE DERECHO



A-0906100-00057741-M-0015985166-20081015 00044565334 4 4510009008