

Señor
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Manizales (Caldas)

131

Ref. INCIDENTE DE DESACATO ACCIÓN DE TUTELA

2 copias

Accionante: LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS

Accionado: CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA COSMITET UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9. Dr. DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA responsable a nivel central COSMITET LTDA.

2020

Rad. 2019-00066-02

LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, vecino de este municipio, de conformidad con las facultades legales. Al señor Juez Sexto Civil Municipal le presento respetuosamente incidente de desacato de Acción de Tutela, contra CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA. COSMITET UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9. Dr. DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA responsable a nivel central COSMITET LTDA en cabeza de su Gerente o quien haga sus veces incidente que fundamento bajo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

PRIMERO: Instauré Acción de Tutela en contra de la CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA COSMITET, donde se vinculó de oficio a la FIDUPREVISORA S.A. UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9 y al Dr DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA, responsable a Nivel Central COSMITET LTDA. en cabeza del Gerente o quien haga sus veces, por considerar vulnerados mis derechos fundamentales al derecho de salud , la vida digna y la igualdad.

SEGUNDO: La decisión fue resuelta en su Despacho el 12 de febrero de 2020, en la cual se tutela mis derechos constitucionales fundamentales, por considerarlos vulnerados.

TERCERO: En la conclusión se me concede la tutela, proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales Caldas en lo que tiene que ver con la entrega del medicamento HILANO GF 20 JERINGA PRELLENADA para realizar las infiltraciones en mis rodillas en los términos y cantidades ordenadas por el médico tratante y ADEMÁS GARANTICE LA REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO VISCOSUPLEMENTACIÓN EN LAS MISMAS CONDICIONES PRESCRITAS.

CUARTO: No se desvincula a las demás entidades accionadas

Aquí es menester indicarle al señor juez lo siguiente:

El síntoma más importante del padecimiento de patología degenerativa de rotula es el dolor, de características mecánicas, que aumenta con la actividad y que, con el tiempo, interfiere en la realización de las

actividades cotidianas, produciendo limitación. Este dolor, suele estar acompañado de rigidez articular.

El medicamento es similar al fluido que se encuentra alrededor de las articulaciones en su cuerpo. Este fluido actúa como lubricante y amortiguador de las articulaciones y es usado para tratar el dolor de rodillas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), la institución global que establece las normas de política de salud, ha propuesto una nueva definición de "dolor crónico" que podría hacer que el cuidado por los pacientes con dolor mejorara significativamente. El Dr. Robert Jakob, Responsable Médico de la OMS, habló sobre esta nueva definición y sus implicaciones en el Simposio sobre el Impacto Social del Dolor (SIP, por sus siglas en inglés).

La clasificación del dolor crónico como enfermedad debe conducir a que los gobiernos tengan un nuevo interés en el dolor y cómo sus sistemas de salud lo evalúan y lo tratan.

SUSTENTACIÓN DEL INCIDENTE

PRIMERO: CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA COSMITET UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9 y al Dr. DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA, responsable a Nivel Central COSMITET LTDA. Parecen querer burlar las decisiones adoptadas por los Jueces de la República en el sentido de no obedecer lo ordenado por el despacho, pues son varias las actitudes que así lo demuestran, atentando flagrantemente y de esta manera contra la seguridad jurídica de nuestro sistema judicial

SEGUNDO: A pesar de que existe un fallo judicial Radicado Número 201900066-00-02 de 12 de febrero de 2020, sentencia de Tutela No 030, por medio de la cual se ordena a CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA COSMITET UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9 y al Dr. DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA, responsable a Nivel Central COSMITET LTDA. **la entrega efectiva del medicamento HILANO GF 20 JERINGA PRELENADA para realizar las infiltraciones en mis rodillas en los términos y cantidades ordenadas por el médico tratante y ADEMÁS GARANTICE LA REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO VISCOSUPLEMENTACIÓN EN LAS MISMAS CONDICIONES PRESCRITAS. A la fecha no se ha hecho efectiva la entrega del medicamento en mención**

PETICIÓN

Es por todo lo anterior que solicito a su despacho

PRIMERA: Solicito **se ordene a** CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA COSMITET UNION TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9 y al Dr. DIONISIO MANUEL ALADENTE HERRERA, responsable a Nivel Central COSMITET LTDA. **dar cumplimiento a los requisitos que hace el Juzgado Sexto Civil Municipal en la sentencia 030 Rad. 2019-00066-0.**

SEGUNDA: Hacer efectivo el cumplimiento y las sanciones respectivas al desacato.

II. NOTIFICACIONES

El solicitante

Recibiré notificaciones en la carrera 30 número 65-24

Barrio: Fátima

Manizales/Caldas

Teléfono: 3104233721

Correo electrónico: leydacpks@hotmail.com

Atentamente,



LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS
CC. 30.319.474 de Manizales

Anexo: Fotocopia cédula de ciudadanía

Fotocopia de Sentencia No. 030 de 12 de febrero de 2020

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Febrero doce (12) de dos mil veinte (2020)

SENTENCIA DE TUTELA Nro. 30

2020

RADICADO No. 2019-00066-00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a dictar sentencia dentro de la ACCIÓN DE TUTELA iniciada por la señora **LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS** contra la **CORPORACIÓN DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA. COSMITET**, donde se vincula de oficio a la **FIDUPREVISORA S.A.** como vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a la **UNIÓN TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9** y al **DR. DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA** responsable a Nivel Central de la accionada, por la presunta vulneración de sus derechos a la salud, la vida digna y la igualdad.

II. ANTECEDENTES

2.1 HECHOS DE LA ACCION

Aduce la actora estar afiliada a Cosmitet como cotizante y padecer patología degenerativa de rótula (condromalacia patelar por malalineamiento), artrosis tipo IV en rodillas. El médico de medicina del dolor le ordenó infiltraciones con el medicamento Viscosuplementación (Hilano GF), 2 ampollas semanales durante 3 semanas. La solicitud fue radicada el 10 octubre de 2019 y a pesar de haberse programado el procedimiento, no se ha podido realizar en dos ocasiones porque no ha sido entregado el medicamento.

Advierte de los constantes requerimientos hechos y la EPS le informa que no está disponible; agrega que interpuso queja ante SIAU y no sabe cuándo le van a entregar el citado fármaco.

2.2. PRETENSIONES

Solicita ordenar a la accionada la entrega efectiva del medicamento Hilano GF en jeringa prellenada 2m para realizar las infiltraciones en sus rodillas.

2.3. PRUEBAS

- Cédula de ciudadanía
- Fórmula médica
- Formulación de queja y respuesta

- Historia clínica

2.4. TRÁMITE

La tutela correspondió a este juzgado por reparlo el 05 de los corrientes y fue admitida el mismo día, vinculando de oficio a la Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a la Unión Temporal Magisterio Región 9 y al Dr. Dionisio Manuel Alandete Herrera responsable a Nivel Central de la accionada

2.5 RESPUESTA DE LAS PARTES

2.5.1. LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS:

Informó que su grupo familiar lo conforma su esposo (docente), un hijo desempleado y dos más estudiantes. No asume el valor del medicamento por tratarse de una obligación de la EPS y además porque cada ampollita cuesta \$400.000 para un total de \$2'400'000 aproximadamente. Por otra parte se trata de un fármaco que no tiene mucha disponibilidad para el público.

2.5.2. Ninguna de las entidades accionadas o vinculadas se pronunciaron frente a los requerimientos del juzgado.

III. CONSIDERACIONES:

3.1. COMPETENCIA

Este Juzgado la tiene para tramitar y fallar la acción incoada, en virtud de lo dispuesto por el Decreto 2591 de 1991, en el cual se asigna su conocimiento a todos los jueces de la República, sin determinar competencia territorial de manera exclusiva, salvo el lugar donde ocurre la vulneración del Derecho.

3.2. LEGITIMACIÓN

POR ACTIVA la ostenta la accionante, al invocar la protección constitucional, en virtud de lo dispuesto por el Artículo 86 superior.

POR PASIVA radica en cabeza de la entidad accionada y las accionadas, de la cual predica la vulneración de derechos de carácter fundamental.

3.3. PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde a este Juzgado determinar si la conducta asumida por la entidad accionada o las vinculadas, afecta los derechos constitucionales invocados. Para ello se analizará el derecho a la salud como prerrogativa fundamental; la necesidad de garantizar tratamientos integrales para la preservación de la salud, además se

tendrán en cuenta y las implicaciones cuando existe demora en la prestación de los servicios.

3.4. ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES

3.4.1 DEL DERECHO FUNDAMENTAL A LA SALUD:

La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha abordado el tema del derecho a la salud en muchas oportunidades. En efecto, en algunas providencias se ha pronunciado sobre la noción de calidad de vida. En fallo T-771 de 2002 señaló lo siguiente:

"El ser humano, necesita mantener ciertos niveles de salud para sobrevivir y desempeñarse, de modo que, cuando la presencia de ciertas anomalías en la salud, aun cuando no tengan carácter de enfermedad, afectan esos niveles, poniendo en peligro la dignidad personal, resulta válido pensar que el paciente tiene derecho, a obviar esperanzas de recuperación, a procurar alivio a sus dolencias, a buscar por los medios posibles, la posibilidad de una vida, que no obstante las dolencias pueda llevarse con dignidad."

En otra oportunidad la guardiania de la constitución manifestó que el derecho a la salud es un derecho fundamental, en tanto que envuelve, como sucede con los demás derechos fundamentales, prestaciones de orden económico orientadas a garantizar de modo efectivo la eficacia de estos derechos en la realidad, por consiguiente, sostiene el alto tribunal, todas las entidades que prestan la atención en salud, deben procurar no sólo de manera formal sino también material la mejor prestación del servicio, en razón a que la salud compete en goce de distintos derechos, es especial la vida y el de la dignidad, los cuales deben ser garantizados por el Estado Colombiano de conformidad con los mandatos internacionales, constitucionales y jurisprudenciales. Sobre la fundamentalidad de dicha prerrogativa manifestó en sentencia T-016 de enero 22 de 2007:

"De acuerdo con la línea de pensamiento expuesta y que acoge la Sala en la presente sentencia, la fundamentalidad de los derechos no depende –ni puede depender– de la manera como estos derechos se hacen efectivos en la práctica. Los derechos todos son fundamentales pues se conectan de manera directa con los valores que las y los Constituyentes quisieron elevar democráticamente a la categoría de bienes especialmente protegidos por la Constitución. Estos valores consignados en normas jurídicas con efectos vinculantes marcan las fronteras materiales más allá de las cuales no puede ir la acción estatal sin incurrir en una actuación arbitraria (obligaciones estatales de orden negativo o de abstención). Significan de modo simultáneo, admitir que en el Estado social y democrático de derecho, no todas las personas gozan de las mismas oportunidades ni disponen de los medios –económicos y educativos– indispensables que les permitan elegir con libertad aquello que tienen razones para valorar... Por ello, también la necesidad de compensar los profundos desequilibrios en relación con las condiciones de partida mediante una acción estatal eficaz (obligaciones estatales de carácter positivo o de acción)."

3.4.2 DEL TRATAMIENTO INTEGRAL EN SALUD PARA LOS USUARIOS.

En relación con el tratamiento integral la Corte Constitucional, en Sentencia T-062 de 2006, indicó:

"() la orden de suministrar tratamiento integral al paciente, no es una presunción de violaciones futuras a derechos fundamentales por abarcar situaciones que no han tenido ocurrencia, sino una real y efectiva protección a las garantías constitucionales.

"Evidentemente, la prevención que se hace por el juez de tutela al dar la orden de atención integral, lejos de constituirse en una presunción de violaciones futuras a derechos fundamentales por parte de la accionada y por hechos que no han tenido ocurrencia, como se podría alegar por la accionada, se constituye en una real y efectiva protección a las garantías constitucionales, como deber ineludible del tallador, donde se aplican los fundamentos constitucionales que orientan la prestación del servicio en el estado social de derecho, sin dejar de lado que se cuenta con la presencia de los presupuestos básicos exigidos por el artículo 86 Superior para la utilización de la acción de tutela, toda vez, que como se advirtiera, mientras no se haya prodigado la atención con que el paciente domine o mitigue su enfermedad, persiste la amenaza de vulneración de los derechos fundamentales que ya se han protegido por hechos u omisiones ciertos y comprobados como trasgresores de los mismos. Al punto, no está por demás poner de presente, la recurrencia en este tipo de conductas omisivas y violatorias por parte de las empresas obligadas a la prestación del servicio, a pesar del gran número de tutelas en que se les ha dado la misma orden de atender la preservación de los derechos fundamentales mencionados por sobre las regulaciones limitantes de su plena realización, tema ampliamente documentado en la jurisprudencia constitucional."

IV. EL CASO CONCRETO:

La señora LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS promovió acción de tutela por considerar que la accionada viene demorando la entrega del medicamento Hilano GF 20 jeringa prellenada 2 ml. (2 ampollas semanales durante 3 semanas), a fin de realizar con éste unas infiltraciones en sus rodillas.

Por su parte la entidad accionada y las vinculadas no contestaron la tutela ni se pronunciaron frente a los requerimientos del juzgado.

De las pruebas aportadas puede extraerse que la accionante está afiliada al régimen contributivo de salud a través de Cosmitel Ltda., como cotizante, por tanto tiene derecho a recibir la atención integral en salud que demanden sus patologías, según los contenidos en el Plan de Beneficios en Salud. Adicionalmente está demostrado que fue valorada por cuenta de Cosmitel en la especialidad de medicina del dolor, ordenando el médico tratante: Viscosuplementación de rodillas bilateral: seriada 3 aplicaciones 1 cada semana, sin retraso; por último, no hay prueba que hayan sido entregados los medicamentos necesarios para dicha actividad.

La Corte Constitucional al referirse a servicios incluidos en el Plan Obligatorio de Salud ha dicho que su negación, demora u omisión, implica por parte de la entidad competente una clara amenaza de los derechos fundamentales y en ese sentido la afectación de la salud se convierte en prerrogativa de primer orden. Bajo ese entendido cualquier demora en la prestación de los servicios de salud afecta de manera directa el estado de salud de los usuarios y de paso atenta contra el principio de dignidad en cabeza de cada persona, bien sea porque se fundamenten en dificultades de orden técnico o administrativo u obedezcan a situaciones ajenas a la EPS como la exagerada demanda del servicio frente a una limitada oferta.

En casos como el que se estudia la Corte ha tenido la oportunidad de pronunciarse al considerar que cualquier demora en la prestación de los servicios de salud vulnera los derechos de las personas porque los somete a situaciones indignas que van en detrimento de su integridad física, tras la excusa de existir impedimentos administrativos por lo regular relacionados con sistemas de contratación ineficientes. Así dispuso:

"...No obstante, el hecho de que un examen o un procedimiento clínico sea urgente, no autoriza a la entidad para evadir de manera indefinida la atención del enfermo, pues la dilación injustificada podría agravar el padecimiento y eventualmente, llevar la enfermedad a límites inmanejables donde la recuperación podría resultar más gravosa o incierta, comprometiendo la integridad personal e, incluso, la vida del afectado. En consecuencia, es obligación de la entidad prestadora del servicio, adelantar las gestiones en el menor tiempo posible para que el usuario no padezca el rigor de su mal, más allá de lo estrictamente imprescindible.

"Valga entonces lo dicho para concluir, en el caso concreto, que si bien la falta de atención inmediata de la señora Lozano de Arenas no constituyó violación del derecho invocado, porque cuando el examen fue ordenado su estado salud no ponía en peligro los derechos fundamentales a la integridad física y a la vida, si lo fue el retardo injustificado de la entidad demandada, pues a pesar de que el galeno expidió la orden el 23 de junio de 1998, la misma no se había hecho efectiva a la fecha de interposición de la demanda, sino que lo fue 6 meses después, el 16 de diciembre del mismo año.

"Esta Sala de Revisión observa que el tiempo que medió entre la remisión de la paciente y la fecha de ejecución final del examen, no se aviene a los términos racionales y efectivos que, según reiterada jurisprudencia de esta Corporación deben reglar la prestación del servicio de salud "(...)"¹

Para el caso en estudio se observa que si bien la accionada no ha negado expresamente ningún servicio, su actitud frente a la necesidad del usuario equivale a vulnerar sus prerrogativas, al punto de comprometer su salud por la demora en entregar el medicamento ordenado por el profesional correspondiente.

Lo anterior cobra más fuerza si tenemos en cuenta que ninguna de las entidades accionadas contestó la tutela, demostrando con ello, además de la desidia, la presunción de veracidad de las afirmaciones narradas por la agente oficiosa y la aplicación del principio de la buena fe constitucional.

V. CONCLUSIÓN:

Se concederá la tutela para la protección de los derechos implorados. En consecuencia se ordenará a Cosmitel Ltda., que en el término máximo de once días hábiles, en caso que aún no lo hubiere hecho, autorice a la accionante la entrega del medicamento Hilano GF 20 jeringa prellenada 2ml. para realizar las infiltraciones en sus rodillas, en los términos y cantidades ordenadas por el médico tratante, y además garantice la realización del procedimiento Viscosuplementación en las mismas condiciones prescritas.

¹ Sentencia T-027 de 1999. M.P. Dr. Vladimiro Narango Mesa.

Finalmente, aunque no se emitirá orden de recobro, se advertirá que Cosmitet Ltda. tiene la facultad para solicitar el reembolso de aquellas sumas en que incurra como cumplimiento de la presente sentencia, cuando legal y reglamentariamente no esté obligada a hacerlo. Tampoco se desvinculará a las accionadas debido a la posible responsabilidad que les asiste en la atención de la usuaria.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA:

PRIMERO: TUTELAR los derechos a la salud, la vida en condiciones dignas y la igualdad a favor de la señora **LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS**, identificada con c.c. 30.319.474 frente a la **CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA. LTDA. COSMITET**, donde se vinculó de oficio a la **FIDUPREVISORA S.A., UNIÓN TEMPORAL MAGISTERIO REGION 9** y al Dr. **DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA** responsable a Nivel Central de Cosmitet Ltda

SEGUNDO: ORDENAR a **COSMITET LTDA.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, que en el término máximo de cinco días calendario, en caso que aún no lo hubiere hecho, aulonce a la accionante la entrega del medicamento Hilano GF 20 jeringa prellenada 2ml. para realizar las infiltraciones en sus rodillas, en los términos y cantidades ordenadas por el médico tratante, y además garantice la realización del procedimiento Viscosuplementación en las mismas condiciones prescritas.

TERCERO: No se desvincula a las demás entidades accionadas, debido a la posible responsabilidad que les pueda asistir en la atención de la usuaria.

CUARTO: Si bien no se ordena el recobro ni el pago de las sumas en que incurra **COSMITET LTDA.** por los servicios NO POS, en cumplimiento de la presente sentencia, no por ello se desconoce el derecho que le asiste de solicitarlo cuando legal y reglamentariamente no esté obligada a hacerlo.

QUINTO: NOTIFICAR esta providencia a las partes en los términos del artículo 30 del Decreto 2591 de 1991 y por el medio más expedito posible.

SEXTO: Si esta decisión no fuere impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFQUESE Y CÚMPLASE

LUIS ANGEL TORO RUIZ

JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **30.319.474**
CASTELLANOS CASTELLANOS

APELLIDOS
LEYDA CLEMENCIA

NOMBRES

 FIRMA




INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **26-FEB-1971**
MANIZALES
 (CALDAS)
 LUGAR DE NACIMIENTO

1.69 **B+** **F**
 ESTATURA G.S. RH SEXO

12-JUN-1989 MANIZALES
 FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
 CARLOS ANDRÉS SANCHEZ TORRES



A-0000100-00001581-F-0000019474-200003021 0000041205A 1 4490000079

INSTITUTO CALDENSE DE MEDICINA DEL DOLOR SAS

NIT: 900376789-6

CARRERA 24 Nro 56 - 50 CLINICA SANTILLANA PISO 7

- Tel: 8859500

MANIZALES - CALDAS

PACIENTE: CC 30319474 - LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS

CASTELLANOS

GENERO: FEMENINO

FECHA NACIMIENTO: 1971-02-26 - Edad: 46 Años 7 Meses 15 Días



iCalmed

HISTORIA CLINICA

Copia Controlada

Fecha y Hora de Atención: 2019-10-11 - 02:34:45 CAS:20826

Cliente: COSMITET LTDA.

Profesional Tratante: JAIME ANDRES OROZCO ARANGO

Finalidad: 10 - Causa Externa: 13 - Tipo Diagnostico: 3 - Confirmado Repetido

Diagnostico Principal: M961 - SINDROME POSTLAMINECTOMIA, NO CLASIFICADO EN OTRA PARTE

Diagnostico Relacionado Nro1: M544 - LUMBAGO CON CIATICA

Diagnostico Relacionado Nro2: M224 - CONDOMALACIA DE LA ROTULA

CONTROL DOLOR Y CUIDADOS PALIATIVOS

MOTIVO DE CONSULTA: CONTROL: CITA PREVIA: 06/2019

FUE VALORADA POR OTRO ORTOPEDIATA: QUE SIGUIO LINEA DE INDICACION DE OTRO ORTOPEDISTA.

REUMATOLOGIA VALORO Y DESCARTO: AUTOINMUNIDAD.

ACTUALMENTE SI BIEN HACE OCASIONALMENTE DOLOR RADICULAR NO ES EL QUE MAS MOLESTIA PRODUCE NI LIMITA FUNCIONALIDAD.

SU DOLOR MAS SIGNIFICATIVO ES DE RODILLAS Y EL QUE MAS LIMITACIÓN PRODUCE.

EXAMENES:

RMN LUMBAR: 05/2018:

ESPONDILOSIS LUMBAR

DEGENERACION DISCAL L2-L3 L3-L4 SEVERA L4-L5 L5-S1

HERNIA PARACENTRAL IZQUIERDA L5-S1

RESONANCIA: 12/2018

HERNIA DISCAL L4-L5 IZQUIERDA Y FORAMINAL L5-S1 IZQUIERDA.

ELECTROMIOGRAFIA: 01/2019: RADICULOPATIA S1 IZQUIERDA.

RX CERVICAL 06/2019: RECTIFICACIÓN CERVICAL

LEVES OSTEOFITOS.

TAC DE ROTULAS 05/2019: ARTROSIS PATELOFEMORAL CON SINDROME FRICCIONAL

REVISION POR SISTEMAS: PRIMERA VEZ CLÍNICA DE DOLOR ICALMED 09/2018

YA CONOCIDA CLÍNICA DE DOLOR SANTA SOFIA

PACIENTE CONOCIDA EN SANTA SOFIA ÚLTIMA CLINICA DE DOLOR 05/2017.

PACIENTE INICIALMENTE CONOCIDA POR CUADRO DE DOLOR ASI:

* RODILLAS / CADERAS / ZONA LUMBAR.

PACIENTE CON PATOLOGIA MIXTA:

PIEZAMIENTO DE CADERA DERECHA CON DOLOR:

GONARTROSIS GII-III K&L

SIND POSTLAMINECTOMIA CON ESPONDILOSIS - ARTROSIS FACETARIA Y PATOLOGÍA DISCAL

PACIENTE DESDE HACE 4 MESES INICIA CON DOLOR RADICULAR L5 IZQUIERDO MUY SINTOMÁTICA.

PACIENTE EMPEZO A SER VALORADA POR DR SALGADO.

LLEVO A UN BLOQUEO A CIEGAS LUMBAR L3-L4 SIN MEJORA (AUNQUE PATOLOGIA ES L5-S1)

PACIENTE ES CLARA EN INDICAR QUE AHORA LA PATOLOGÍA MAS DOLORA ES LA RADICULAR

Dr. Jaime Andres Orozco A
Anestesiólogo - Algesiólogo
Intervencionismo
Edu 5018

ANTECEDENTES
PERSONALES:

TIENE ALGO DE DOLOR EN BURSA DERECHA
RODILLAS CON DOLOR MAS LEVE AHORA

ALERGIAS: NO

HEMILAMINECTOMIA L4-L5 HACE 7 AÑOS
CX DE RETINACULO RODILLA IZQUIERDA
CX MUÑECA OSTESINTESIS
POMEROY
ARTROSCOPIA CADERA DERECHA

UROLITIASIS- UROLITOTOMIA

PATOLOGIAS:
OSTEOARTRODIS

ACTUALMENTE .- Dlacereina

BLOQUEOS PREVIOS: 03/2019: BURSA TROCANTERICA // Y BLOQUEO FORAMINAL EN 2018

EXAMEN FISICO:

PACIENTE LIMITADA PARA LA MARCHA Y PONERSE DE PIE. POR MOLESTIA EN RODILLAS
NO ESTA USANDO APOYO.
NO CLAUDICA RADICULAR
LASSEGUE NEGATIVO
CHASQUIDO ROTULIANO A LA FLEXO EXTENSION DE RODILLAS.,
SIN INESTABILIDAD

RESUMEN DIAGNOSTICO:

PACIENTE CON PATOLÓGICA MIXTAS:

** DOLOR RADICULAR L5 Y S1 IZQUIERDO: POR HERNIA L5-S1 IZQUIERDA SIN DÉFICIT MOTOR NO QUIRÚRGICA POR NEUROCX. BLOQUEO FORAMINAL L5-S1 IZQUIERDO POSITIVO. POR AHORA CON EFECTO POSITIVO RESIDUAL. DOLOR MINIMO NO LIMITANTE.

* PATOLOGIA DEGENERATIVA DE ROTULAS:

CONDROMALACIA PATELAR POR MALALINEAMIENTO: CON ARTROSIS PATELAR GRADO IV

ORTOPEDIA: EN 2 OCASIONES HA DESESTIMADO INDICACION DE CIRUGIA.
UEDE COTNINAUR: DORIXONA LEAX / INDICADA POR FISIATRIAS /
GLUCOSAMINA INDICADAS POR FISIATRIA Y REUMATO

Y SE AÑADE ACETAMINON LIB PROLONGDA 665 MG CADA 12 HRS

SE PROGRAMA: VISCOSUPLEMENTACION DE RODILLAS BILATERAL: SERIADA 3 APLICACIONES 1 CADA SEMANA

DEBE MANTENER RECOMENDACIONES LABORALES POR AHORA:

no subir y bajar escalas permanentemente

pausas activas al menos 1-2 cada hora

no debe trapear ni barrer ni lavar ropa a mano.

y debe ser reevaluada por medicina laboral de fidupervisora para actualizar restricciones laborales.

no caminar en terreno pendiente irregular inclinado o trotar.

CONDUCTA:

Y SE AÑADE ACETAMINON LIB PROLONGDA 665 MG CADA 12 HRS

SE PROGRAMA: VISCOSUPLEMENTACION DE RODILLAS BILATERAL: SERIADA 3 APLICACIONES 1 CADA SEMANA (RECORDAR QUE SE DEBEN APLICAR CADA SEMANA SIN RETRASO YA QUE SE PERDERIAN LAS OTRAS APLICACIONES)

FORMULA MEDICA

ACETAMINON 665MG LIBERACION PROLONGADA
1 CADA 12 HRS POR 100 DIAS

Dr. Jaime Andrés Orozco A. # (50)
Anestesiólogo - Algesiólogo
Intervencionismo
F.M.B.A.

**INSTITUTO CALDENSE DE MEDICINA DEL
DOLOR SAS**

NIT: 900876789-6

CARRERA 24 Nro 56 - 50 CLINICA SANTILLANA PISO 7

- Tel: 8859500

MANIZALES - CALDAS

PACIENTE: CC 30319474 - LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS
CASTELLANOS

GENERO: FEMENINO

FECHA NACIMIENTO: 1971-02-28 - Edad: 48 Años 7 Meses 15 Días



iCalmed | Instituto Caldense de Medicina del Dolor SAS

HISTORIA CLINICA

Copia Controlada

HILANO GF 20 - JERINGA PRELENADA DE 2 ML
2 AMPOLLAS SEMANALES PARA CADA RODILLA POR 3 SEMANAS

(6)

SOLICITUD DE SERVICIOS:

[INFILTRACION DE NERVIO PERIFERICO. 48200]

INTRAARTICULAR DE RODILLAS BILATERAL.

VISCOSUPLEMENTACION

(3)

30 MIN ECOGRAFO



Dr. Jaime Andres Orozco Arango
Anestesiologo - Alceologo
Intervencionismo
F.M. 888

JAIME ANDRÉS OROZCO ARANGO
ANESTESIOLOGIA

Nro Documento: 1053766830
Registro: 888

INSTITUTO CALDENSE DE MEDICINA DEL DOLOR SAS

NIT: 900876789-6
CLINICA SANTILLANA PISO 7 - Tel: 8859500
MANIZALES

PACIENTE: CC 30319474 - LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS
GENERO: FEMENINO **FECHA NACIMIENTO:** 26-02-1971



FORMULA MEDICA
2019-10-11

Fecha y Hora de Atención: 2019-10-11 - **CAS:**20826
Entidad: COSMITET LTDA.
Diagnosticos: M961 - M544 --

ACETAMINFEON 665MG LIBERACION PROLONGADA
1 CADA 12 HRS POR 100 DIAS

(50)

HILANO GF 20 - JERINGA PRELLENADA DE 2 ML
2 AMPOLLAS SEMANALES PARA CADA RODILLA POR 3 SEMANAS

(6)

13 NOV. 2019



JAIME ANDRES OROZCO ARANGO
ANESTESIOLOGIA
Nro Documento: 1053766830
Nro. Registro:888

A2090
x 3 Semanas

INSTITUTO CALDENSE DE MEDICINA DEL DOLOR SAS

NIT: 900876789-6
CLINICA SANTILLANA PISO 7 - Tel: 8859500
MANIZALES

PACIENTE: CC 30319474 - LEYDA CLEMENCIA CASTELLANOS CASTELLANOS
GENERO: FEMENINO FECHA NACIMIENTO: 26-02-1971



ORDENAMIENTOS SERVICIOS

Fecha y Hora de Atención: 2019-10-11 - CAS:20826
Entidad: COSMITET LTDA.
Diagnosticos: M961 - M544 - -

INFILTRACION DE NERVIOS PERIFERICOS. 48200
INTRAARTICULAR DE RODILLAS BILATERAL.
VISCOSUPLEMENTACION

(3)

30 MIN ECOGRAFO

Dr. Jaime Andres Orozco A.
Anestesiólogo
Instituto Caldense de Medicina del Dolor


JAIME ANDRES OROZCO ARANGO
ANESTESIOLOGIA
Nro Documento: 1053766830
Nro. Registro:888



COSMITET LTDA.
Corporación de Seguridad Médica Internacional S.A. de C.V.



Fecha **18** **N** **2019**

FORMULA 914466

Programa _____

Clase de Usuario: ☐ Pensionado ☐ Beneficiario ☐ Afiliado ☐ Otros

☐ EXAMENES ☐ ESPEC. ☐ MG ☐ PEDIATRIA ☐ GINECOLOGO ☐ ODONTOLOGO

MEDICO (Apellidos y Nombres)

Jaime Andres Orozco

Reg. Médico No.

888

Nombre del Afiliado

Leyda Clemenca Castellanos

C.C. No.

30319474

Beneficiario (Apellidos y Nombres)

Parentesco con afiliado

ESTA FORMULA CADUCA EN 48 HORAS

Cantidad en números	Cantidad en letras	DESCRIPCION MEDICAMENTO - DOSIS
6	Seis	Hilano 6F 20 Jeringa Prellenada 2 ml.
	Revolute 13 NOV 2019 8:40 AM	2 amp. x Semana.
	04 DIC 2019 Paciente 8:00 AM	19/12/2019 177 ENE 2020 Dona 8902085 8-9 45
Autorizado por:	Médico	Sello del Médico
30 DIC 2019	Firma	
	30 ENE 2020	
Firma de Recibido:		Entregado por:
21 ENE 2020		
C.C. No.:		
Dirección y Teléfono:		Fecha de Recibido: