Manizales, 25 de febrero de 2020.

Señor
Juez Séptimo Civil Municipal de Manizales
E.S.D.

2 copias

Asunto: Incidente de desacato por incumplimiento a la sentencia proferida el 13 de febrero de 2020.

Accionante: María Cristina Restrepo Osorio
Accionada: Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cia Ltda – COSMITET.
Vinculada: Fiduprevisora S.A
Radicado: 170014003007-2020-00068-00

Cordial saludo.

María Cristina Restrepo Osorio, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, respetuosamente acudo a su despacho con el fin de presentar incidente de desacato en contra del gerente, representante legal de la **Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cia Ltda – COSMITET**, o quien haga sus veces, con fundamento en los siguientes:

I. Hechos

Primero: El pasado 04 de febrero de 2020, interpuse acción de tutela en contra de la **Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cia Ltda – COSMITET,** solicitando:

> Se ordene a la entidad accionada que en el término perentorio de veinticuatro (24) horas se sirva **AUTORIZAR, AGENDAR y REALIZAR TIROIDECTOMÍA (extirpación de glándula tiroides)** y se preste la atención integral que se requiera para el tratamiento de mi patología.

Segundo: El Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales, mediante sentencia del 13 de febrero del año 2020, decidió amparar mis derechos fundamentales, ordenando a la entidad accionada lo siguiente:

*"**PRIMERO: TUTELAR** el derecho a la salud a la señora MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO frente a COSMITET LTDA.*

SEGUNDO: ORDENAR** a **COSMITET LTDA** que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, autorice, programe, y realice a la accionante MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO el procedimiento quirúrgico **TIROIDECTOMIA ONCOLÓGICA, conforme a la prescripción médica.

***TERCERO: CONCEDER** el tratamiento integral para la patología denominada "HALLAZGO SUGESTIVO DE CARCINOMA PAPILAR (CATEGORÍA BETHESDA V), siempre y cuando exista una orden médica se encuentren o no cubiertos por el Plan de Beneficios y Coberturas del Régimen de excepción aplicables al magisterio.*

***CUARTO: ADVERTIR** a **COSMITET LTDA** que en lo cubierto por el Plan de Beneficios y Coberturas del Régimen de excepción aplicables al magisterio puede recobrar ante la **FIDUPREVISORA S.A**, bajo la normatividad vigente, en lo que tienen que ver con el cumplimiento de este fallo y de la atención integral ordenada.*

***QUINTO: NO DESVINCULAR** a la **FIDUPREVISORA** de esta acción de amparo (...)".*

Tercero: No obstante la **Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cia Ltda – COSMITET** no ha dado cumplimiento al fallo.

II. Pretensiones

Con fundamento en dispuesto en los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991 solcito de manera respetuosa al señor juez se sirva:

Ordenar a la **Corporación de Servicios Médicos Internacionales Them y Cia Ltda – COSMITET** a dar cumplimiento al fallo de Tutela proferido el 13 de Febrero del 2020 proferido por este despacho que ordenaba:

> *"que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, autorice, programe, y realice a la accionante MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO el procedimiento quirúrgico **TIROIDECTOMIA ONCOLÓGICA, conforme a la prescripción médica"***

III. Fundamentos de Derecho

Legales.

- Decreto 2591/91.

Articulo **52.** *Desacato. "La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo".

Jurisprudenciales

Sentencia T-512/11: Naturaleza del incidente de desacato-Jurisprudencia constitucional "*El incidente de desacato es un mecanismo de creación legal que procede a petición de la parte interesada, de oficio o por intervención del Ministerio Público, el cual tiene como propósito que el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione con arresto y multa a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales. De acuerdo con su formulación jurídica, el incidente de desacato ha sido entendido como un procedimiento: (i) que se inscribe en el ejercicio del poder jurisdiccional sancionatorio; (ii) cuyo trámite tiene carácter incidental. La Corte Constitucional ha manifestado que la sanción que puede ser impuesta dentro del incidente de desacato tiene carácter disciplinario, dentro de los rangos de multa y arresto, resaltando que, si bien entre los objetivos del incidente de desacato está sancionar el incumplimiento del fallo de tutela por parte de la autoridad responsable, ciertamente lo que se busca lograr es el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada y, por ende, la protección de los derechos fundamentales con ella protegidos".*

Sentencia T-652/10: Objeto del incidente de desacato-Jurisprudencia constitucional. "*El objeto del incidente de desacato, de acuerdo a la jurisprudencia de esta Corporación, se centra en conseguir que el obligado obedezca la orden impuesta en la providencia originada a partir de la resolución de un recurso de amparo constitucional. Por tal motivo, la finalidad del mencionado incidente no es la imposición de una sanción en sí misma sino una de las formas de buscar el cumplimiento de la respectiva sentencia. Así entonces, la jurisprudencia constitucional ha precisado que la imposición o no de una sanción en el curso del incidente de desacato puede llevar a que el accionado se persuada del cumplimiento de la orden de tutela. En tal sentido, en caso de que se empiece a tramitar un incidente de desacato y el accionado, reconociendo que se ha desatendido lo ordenado por el juez de tutela, quiera evitar la sanción, deberá acatar la sentencia. De igual forma, en el supuesto en que se haya adelantado todo el procedimiento y decidido sancionar al responsable, éste podrá evitar que se imponga la multa o el arresto cumpliendo el fallo que lo obliga a proteger los derechos fundamentales*

del actor. El incidente de desacato debe entenderse como un instrumento procesal para garantizar plenamente el derecho constitucional a la administración de justicia del accionante (art. 229 C.P.), en la medida en que permite la materialización de la decisión emitida en sede de tutela, con lo cual no basta con que se otorgue a las personas la posibilidad de acudir a la tutela y que con ella se protejan sus derechos fundamentales, sino que existan medios que ayuden al cabal cumplimiento de la orden proferida por el juez constitucional".

Sentencia SU034/18: Finalidad. *Acerca de la finalidad que persigue el incidente de desacato, la postura que de vieja data ha acogido la Sala Plena de esta Corte y que se ha mantenido es que, si bien una de las consecuencias derivadas de este trámite incidental es la imposición de sanciones por la desobediencia frente a la sentencia, su auténtico propósito es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela pendiente de ser ejecutada; de suerte que no se persigue reprender al renuente por el peso de la sanción en sí misma, sino que ésta debe entenderse como una forma para inducir que aquel encauce su conducta hacia el cumplimiento, a través de una medida de reconvención cuya objetivo no es otro que auspiciar la eficacia de la acción impetrada y, con ella, la reivindicación de los derechos quebrantados.*

Por ello solicito que se ordene a la entidad accionada que cumpla con el fallo de tutela proferido mediante sentencia de 13 de febrero del 2020 y al mismo tiempo se impongan las sanciones a que haya lugar.

IV. Pruebas

Copia del fallo de Tutela proferido por este despacho.

V. Notificaciones

Recibiré las notificaciones en la calle 9 N° 3- 71 del municipio de Pácora- Caldas.
Teléfonos: 3207762519, 3142948038 y 3207987367
Correos electrónicos: andrea.londono@minjusticia.gov.co, anlore92@hotmail.es, kryztyna147@hotmail.com, kryztyna147@gmail.com, diegoaguhe@gmail.com.

La entidad accionada Cosmitet ltda en la Calle 7 No. 34-00 de la ciudad de Cali – Valle. Teléfono: 5185000.

En la ciudad de Manizales en la carrera 24 # 56 – 68 Barrio Belén Teléfono: 8873669-8860277

Del Señor Juez, atentamente,

María Cristina Restrepo Osorio

C.C. 30.372.508 de Pácora - Caldas

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL
Manizales, trece de febrero de dos mil veinte

SENTENCIA NO. 0035
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: MARÍA CRISTINA RESTREPO OSOSRIO
ACCIONADO: COSMITET LTDA
VINCULADA: FIDUPREVISORA
RADICADO: 170014003007 2020-00068-00

I. ANTECEDENTES

Pretensiones: La señora **MARÍA CRISTINA RESTREPO OSORIO** solicitó que se amparen los derechos fundamentales a la vida, salud y seguridad social.

En consecuencia, solicitó que se ordene a **COSMITET** autorice, programe y realice la cirugía TIROIDECTOMÍA ONCOLÓGICA prescrita por médico tratante. Solicitó igualmente la concesión de tratamiento integral.

Hechos:

1. El día 11 de diciembre de 2014 le realizaron ecografía de tiroides en el Centro de Ecografía y Mamografía Diagnóstica en esta ciudad la cual arrojó como conclusión "Nódulo tiroideo calcificado derecho descrito adenopatías cervicales posteriores y de la cadena yugulares posteriores"

2. El día 5 de enero de 2015 le realizan ecografía de tiroides en la Clínica Versalles de Manizales la cual arrojó como resultado: "observa aumento del volumen de los tejidos blandos en el lado derecho del cuello en el **nivel ganglionar II** y alrededor de la glándula parótida. Hay pérdida de la diferenciación entre planos de los tejidos blandos. Hay disminución de la señal doppler a nivel de la carótida común" el cual concluyó evaluar con ANGIOTAC de cuello.

3. El día 23 de mayo de 2015 se le realizó dopller – ecografía de vasos del cuello, examen que indicó "imagen que puede corresponder a adenopatía con cambios **necrosis en su interior en el nivel III izquierdo".** El cual concluyó que existía una lesión descrita en polo inferior del lóbulo derecho de la tiroides altamente sospechoso de CA papilar de tiroides".

4. El 31 de agosto de 2015 le realizan ultrasonido de tejidos blandos de extremidades superiores MT, del que se concluye "lesión en el nivel IV del cuello lado izquierdo de etiología a determinar".

5. El día 11 de diciembre de 2019 le realizan ecografía de tejidos blandos de cuello el cual arrojó como hallazgo: "el lóbulo derecho mide 4.7 cm L, 0.9 cm en AP y 2.1 cm en T para un volumen de 3.9 cc, se observa un nódulo sólido, hipoecoico con áreas calcificadas en su interior el

cual muestra una proyección que está produciendo disrupción de la capsula articular, muestra significativo flujo vascular al análisis doppler, nódulo categoría TI RADS 4".

6. El 28 de diciembre del año anterior, le practican BACAF DE TIROIDES del cual se concluye "BACAF de nódulo tiroideo con guía ecográfica y **nivel de sospecha alto".** El resultado del BACAF se envió al laboratorio de patología y citología Citosalud. El resultado fue entregado el 30 de diciembre diagnosticando "HALLAZGOS SUGESTIVO DE CARCINOMA PAPILAR CATEGORIA BETESHDA V".

7. La categoría BETESHDA V implica sospecha de malignidad en un 75% y requiere tratamiento quirúrgico, es decir, la extracción de la glándula tiroidea.

8. El día 18 de enero de 2020 el médico tratante Andrés Ignacio Chala, autoriza realizar el procedimiento quirúrgico denominado TIROIDECTOMIA de urgencias debido a la gravedad del diagnóstico y valoración con el oncólogo.

9. El 27 de enero de 2020 asistió a cita con el Doctor Jairo Andrés Zuluaga León, Oncólogo, quien valoró todos y cada uno de los resultados de los procedimientos realizados y concluye que está de acuerdo con aproximación quirúrgica para confirmar sospecha diagnóstica".

10. Día a día su salud se ve altamente deteriorada a causa de esta enfermedad que ha venido avanzando en su grado de malignidad a través del tiempo, se cansa con frecuencia, siente dificultad para tragar, dificultad para respirar, dolor en la garganta o el cuello y una tos y ronquera persistente, sudoraciones, tristeza y ansiedad por su vida.

Trámite

Mediante auto del 4 de febrero de 2020 se admitió la acción de tutela y se dispuso tener como pruebas los documentos allegados con la tutela. Así mismo se dispuso la vinculación de la FIDUPREVISORA.

Dichas entidades pese a estar debidamente notificadas, no se pronunciaron frente a las pretensiones de la acción de tutela.

II. CONSIDERACIONES

Competencia

Este despacho tiene la competencia para tramitar y fallar la acción incoada, en virtud de lo dispuesto por el Decreto 2591/91, en el cual se asigna su conocimiento a todos los Jueces de la República, sin determinar competencia territorial de manera exclusiva, salvo el lugar donde ocurre la vulneración del derecho.

Problema jurídico a resolver

De acuerdo con los antecedentes expuestos, corresponde establecer si COSMITET vulnera los derechos fundamentales invocados por la

accionante, al no autorizar y practicar el procedimiento quirúrgico ordenado denominado TIROIDECTOMIA ONCOLÓGICA

Del derecho fundamental a la salud

Al tenor del artículo 49 de la Constitución Política, el Estado tiene la obligación de garantizar a todas las personas *"(...) el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud (...)".*

La Corte Constitucional en su jurisprudencia y en especial en la sentencia T-760 de 2008 reconoció el carácter fundamental autónomo del derecho a la salud indicando: *"...la jurisprudencia constitucional ha dejado de decir que tutela el derecho a la salud 'en conexidad con el derecho a la vida y a la integridad personal', para pasar a proteger el derecho 'fundamental autónomo a la salud' /.../ Siguiendo esta línea jurisprudencial, entre otras consideraciones, la Corte Constitucional en pleno ha subrayado que la salud es un derecho fundamental que debe ser garantizado a todos los seres humanos igualmente dignos. /.../ En términos del bloque de constitucionalidad, el derecho a la salud comprende el derecho al nivel más alto de salud posible dentro de cada Estado, el cual se alcanza de manera progresiva....".*

A partir de allí ha sido reiterada la jurisprudencia de dicho Tribunal Constitucional en ese sentido, esto es, que el derecho a la salud es un derecho fundamental autónomo e irrenunciable y un servicio público a cargo del Estado, el cual debe ser prestado de manera oportuna, eficaz y con calidad, a todas las personas, siguiendo el principio de solidaridad, eficiencia y universalidad. Se encuentra regulado principalmente en los artículos 48 y 49 Superior, en la Ley Estatuaria Ley 1751 de 2015[1] y en las Leyes 100 de 1993, 1122 de 2007 y 1438 de 2011. (Véase por ejemplo la sentencia T-259 de 2019)

Según la Ley Estatutaria 1751 de 2015, artículo 6º, dicha garantía constitucional comprende diferentes elementos y principios que guían la prestación del servicio, entre estos, los de accesibilidad, según el cual los servicios prestados deben ser accesibles física y económicamente para todos en condiciones de igualdad y sin discriminación (Literal c); continuidad, implica que una vez se haya iniciado la prestación de un servicio, *"este no podrá ser interrumpido por razones administrativas o económicas"* (Literal d);y oportunidad, que exige la no dilación en el tratamiento (Literal e).

Es decir, toda persona tiene el derecho constitucional a que se le garantice el acceso efectivo a los servicios que requiera; esto es, servicios indispensables para conservar su salud, cuando se encuentre comprometida gravemente su vida, su integridad personal, o su dignidad[2]. Así entonces, el derecho a la salud no implica solo el suministro de medicamentos y procedimientos médicos, sino que también implica su prestación oportuna, eficiente, continua y de calidad.

Con lo descrito, se puede concluir que la salud *"es un derecho humano fundamental e indispensable para el ejercicio de los derechos humanos"*[3], el que no puede ser entendido como la garantía de unas mínimas condiciones biológicas que aseguren la existencia humana[4]. Por el contrario, tal

---

[1] "Por la cual se regula el derecho fundamental a la salud y se dictan otras disposiciones".
[2] CC. T-405 de 2017 y T-081 de 2019.
[3] Observación general número 14 sobre *"El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud (artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)"* Párrafo 1.

[4] Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, observación general número 14, *"El derecho a la salud no debe entenderse como un derecho a estar sano. El derecho a la salud entraña libertades y derechos. Entre las libertades figura el derecho a controlar su salud y su cuerpo, con inclusión de la libertad sexual y*

derecho supone la confluencia de un conjunto amplio de factores, como la recreación y la actividad física, que influyen sobre las condiciones de vida de cada persona, y que pueden incidir en la posibilidad de llevar al más alto nivel de satisfacción el buen vivir[5]. Por tal motivo, la protección y garantía del derecho a la salud impacta sobre otros derechos fundamentales inherentes a la persona, como son la alimentación, la vivienda, el trabajo, la educación, la dignidad humana y la vida.

El derecho al diagnóstico médico como elemento integral del derecho fundamental a la salud. Reiteración de jurisprudencia.

La posibilidad de que un paciente cuente con una valoración médica integral, a partir de la cual, el profesional en la salud determine los servicios, insumos y procedimientos necesarios para el tratamiento de su patología, constituye un elemento esencial en la protección de derecho a la salud. Así lo consideró la Corte mediante sentencia T-760 de 2008 en la cual se precisó que "*en la medida que la Constitución garantiza a toda persona el acceso a los servicios de salud que requiera, toda persona también tiene derecho a acceder a los exámenes y pruebas diagnósticas necesarias para establecer, precisamente, si la persona sufre de alguna afección a su salud que le conlleve requerir un determinado servicio de salud. Así pues, no garantizar el acceso al examen diagnóstico, es un irrespeto el derecho a la salud*"[6].

Sobre el particular, los literales a), c) y d) del artículo 10º de la Ley 1751 de 2015 se refieren al diagnóstico médico al señalar que, todo paciente tiene derecho a obtener una atención en salud integral, oportuna y de alta calidad; a mantener una comunicación plena, permanente y expresa y clara con el profesional de la salud tratante, y a su vez, a obtener información clara, apropiada y suficiente sobre el tratamiento y los procedimientos a seguir ante determinada patología. En palabras de la Corte, el derecho al diagnóstico debe entenderse como "*una valoración técnica, científica y oportuna que defina con claridad el estado de salud del paciente y los tratamientos médicos que requiere*"[7].

En relación con este derecho, la jurisprudencia constitucional ha señalado que el diagnóstico efectivo se encuentra compuesto por tres etapas a saber: *identificación, valoración y prescripción*. La etapa de *identificación* comprende la práctica de los exámenes previos que se ordenaron con fundamento en los síntomas del paciente. Una vez se obtengan los resultados de los exámenes previos, se requiere una *valoración* oportuna y completa por parte de los especialistas que amerite el caso, quienes, *prescribirán* los procedimientos médicos que se requieran para atender el cuadro clínico del paciente"[8].

Bajo este contexto, el diagnóstico ha sido entendido por la Ley y por la propia jurisprudencia no solo como un instrumento científico que permite la materialización de una atención integral en salud, sino también como un derecho del paciente a que el profesional médico evalúe su situación y determine cuáles son los servicios, procedimientos, insumos y/o tecnologías

---

genésica, y el derecho a no padecer injerencias, como el derecho a no ser sometido a torturas ni a tratamientos y experimentos médicos no consensuales. En cambio, entre los derechos figura el relativo a un sistema de protección de la salud que brinde a las personas oportunidades iguales para disfrutar del más alto nivel posible de salud".

[5] Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, observación general número 14, párrafo 4.

[6] Corte Constitucional, sentencia T-760 de 2008 (M.P. Manuel José Cepeda Espinosa).

[7] Corte Constitucional, sentencia T- 100 de 2016 (M.P. María Victoria Calle)

[8] Corte Constitucional, sentencia T-100 de 2016, T-725 de 2007, T-717 de 2009, T-047 de 2010, T-050 de 2010 y T-020 de 2013 entre otras.

que requiere para preservar o recuperar su salud. Con base en lo anterior, la Corte mediante sentencia T- 1325 de 2001 consideró que "(...) *los jueces carecen del conocimiento científico adecuado para determinar qué tratamiento médico requiere, en una situación dada, un paciente en particular*".

En conclusión, el diagnóstico es un elemento esencial del derecho a la salud, por cuanto es indispensable para determinar cuáles son los servicios y tratamientos que, de cara a la situación particular de cada paciente, son los más idóneos y efectivos para lograr su recuperación o para proporcionarle unas condiciones de vida más digna.

El análisis del caso concreto

La señora MARÌA CRISTINA RESTREPO OSORIO quien después de varios exámenes médicos, en especial BACAF DE TIROIDES se advirtió "glándula tiroides. Nódulo localizado en lado derecho" cuyo hallazgo es sugestivo de CARCINOMA PAPILAR (CATEGORÍA BETHESDA V). En virtud de lo anterior, el médico Andrés chala recomendó cirugía "Tiroidectomía Oncológica", para cuyo servicio solicita autorización, como se observa a folio 11. En cita médica de 27 de enero de 2020, el doctor Oncólogo Jairo Andrés Zuluaga, manifiesta "De acuerdo con aproximación quirúrgica para confirmar sospecha diagnóstica".

A pesar de existir orden concreta y precisa de los médicos tratantes sobre el procedimiento quirúrgico que requiere la accionante, COSMITET no ha procedido a autorizar ni realizar dicha intervención.

Dentro del término concedido, COSMITET no se pronunció respecto a la pretensión de la actora, por lo que insoslayable se hace tener por cierta tal afirmación, en aplicación del principio de presunción de veracidad que hace que el Juez decida de plano sin más miramientos y más aún como en el presente caso, que ante una persona de especial constitucional se encuentra debido al hallazgo sugestivo o sospecha de carcinoma papilar (Categoría Bethesda V). Así lo dijo la Corte Constitucional en sentencia T-60 de 2019: "*...La aplicación de dicha figura es más rigurosa cuando se comprometen sujetos de especial protección constitucional o en condición de vulnerabilidad, debido a que para ellos la tutela puede ser la única alternativa que permita la oportuna y eficiente protección de sus derechos fundamentales ante la presunta vulneración en que incurran los sujetos demandados. Por consiguiente, el descuido o la falta de importancia que las personas accionadas le den a la demanda, no puede constituir una carga que deba soportar la parte débil de la relación, mucho menos si se tiene en consideración el carácter informal y sumario que debe caracterizar a la acción de amparo, características que deben facilitar para estos sectores poblacionales el acceso a la administración de justicia.*".

Así las cosas, se tutelarán los derechos fundamentales a la vida, salud y seguridad social de la señora MARÍA CRISTINA RESTREPO OSORIO, ordenando a COSMITET autorizar, programar y realizar el procedimiento quirúrgico TIROIDECTOMÍA ONCOLÓGICA, en tanto no es admisible desde el punto de vista constitucional, someter a una paciente a una espera prolongada en la prestación de los servicios médicos que requiere de manera urgente, a fin de mejorar su calidad de vida y salud, ya que el servicio debe ser prestado cuando ésta lo requiere y no cuando la EPS lo disponga, dejando a la tutelante abandonada frente a sus padecimientos por un lapso de tiempo indefinido, desconociendo de esta manera, la obligación que tiene a su cargo como prestadora de salud de dichos servicios de forma eficiente, oportuna y real.

No es aceptable que las entidades prestadoras del servicio de salud se nieguen o dejen en una espera indefinida a sus afiliados, cuando

éstos requieren que se les atienda de manera pronta y eficaz. En sentencia T-1142 de 2005, la Corte Constitucional consideró: "*Teniendo cuenta el sentido en que se estudiaron los derechos fundamentales mencionados en la sentencia antecedente, no le es dable a la E.P.S. negar o demorar los procedimientos médicos señalados y ordenados por el médico tratante y adscrito a ella, caso en el cual se desvirtúa la función esencial de la protección social en salud. Con el objeto de hacer claridad al respecto, en un aparte de la sentencia T-1037 de 2001, se dijo lo siguiente: "Además, como también está consolidado en la jurisprudencia, no es normal que se retrase la autorización de cirugías, exámenes o tratamientos que los mismos médicos de las E.P.S. o I.P.S. recomiendan, pues ello va en contra de los derechos a la vida, y a la integridad física de los afiliados no solamente cuando se demuestre que sin ellos el paciente puede morir, sino también cuando implican una demora injustificada en la iniciación de un tratamiento que pretende el restablecimiento de la salud perdida.*[9]*".*

Desconoce la accionada los principios de integralidad y continuidad que se constituyen, de acuerdo con la ley y la jurisprudencia constitucional, como elementos axiales de la garantía del derecho a la salud.

De la atención integral

Se ordenará a la accionada **COSMITET** suministrar las atenciones, medicamentos, elementos, insumos, procedimientos quirúrgicos, exámenes, etc, que requiera la señora **MARÍA CRISTINA RESTREPO OSORIO** en virtud a la patología que presenta, esto es, *"HALLAZGO SUGESTIVO DE CARCINOMA PAPILAR (CATEGORÍA BETHESDA V)"*, por cuanto resulta contrario al ordenamiento jurídico someter a la accionante a presentar nuevas acciones judiciales por cada situación particular que se presente en lo atinente a la enfermedad que padece y que originó la iniciación del presente trámite tuitivo. Lo anterior, atendiendo las reglas creadas por la H. Corte Constitucional, quien ha dispuesto[10], en esencia, que la orden integral que protege los derechos fundamentales a la salud de las personas debe propender o procurar por establecer criterios que hagan determinable aquello que se ordena, y que, ello se obtiene si junto al mandato de reconocer atención de salud integral, se informa sobre la condición particular de la persona que requiere dicha atención, máxime cuando, se itera, que pueden verse amenazados las garantías esenciales de quien depreca la protección constitucional.

En efecto, y al estudiar el tema una de las Salas Civiles Familia del H. Tribunal Superior de Manizales ha considerado que *"se hace preciso destacar que uno de los componentes determinantes de la calidad en la prestación del servicio público de la salud es el <u>principio de integridad</u>; circunstancia que hace parte del Sistema de Seguridad Social en Salud"*; y que *"[e]n este sentido, como la protección del tratamiento integral busca proteger a la accionante, quien además, se itera, es una persona de especial protección Constitucional, frente a futuras eventualidades relacionadas con las patologías que dieron inicio a la acción de amparo, y como tal situación fue prevista por la Juez A-quo, resulta improcedente la queja base de la alzada"*[11]. (Se destaca).

Además de lo anterior, en el caso particular, la accionante tiene un diagnóstico que necesita ser confirmado por los galenos tratantes con el fin de trazar el plan médico que se requiere para atender el cuadro clínico de

---

[9] T-244 de 1999M. P. DR. Eduardo Cifuentes Muñoz.

[10] Así lo expresa la Corte Constitucional en la Sentencia T-282 de 2006

[11] Sentencia T-1081 del trece (13) de diciembre de dos mil siete (2007). M.P. Dr. Humberto Antonio Sierra Porto.

la paciente con el fin de restablecer su estado de salud y se haga más digna su vida; amén de considerar que la accionada encargada de la prestación del servicio ha sido negligente en el ejercicio de sus funciones y ello ha amenazado o puesto en riesgo los derechos fundamentales de la accionante.

Así las cosas, esta célula judicial concederá el tratamiento **integral.** La integralidad será concedida para la patología denominada *"HALLAZGO SUGESTIVO DE CARCINOMA PAPILAR (CATEGORÍA BETHESDA V),* **siempre y cuando exista una orden médica, se encuentren o no cubiertos por el Plan de Beneficios y Coberturas del régimen de excepción aplicable al magisterio.**

III. DECISIÓN

Por lo expuesto, **El Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales – Caldas,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

FALLA:

PRIMERO: TUTELAR el derecho a la salud de la señora **MARÍA CRISTINA RESTREPO OSORIO** frente a **COSMITET LTDA.**

SEGUNDO: ORDENAR a **COSMITET LTDA** que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, autorice, programe y realice a la accionanante MARÍA CRISTINA RESTREPO OSORIO el procedimiento quirúrgico **TIROIDECTOMÍA ONCOLÓGICA, conforme a la prescripción médica.**

TERCERO: CONCEDER el tratamiento integral para la patología denominada *"HALLAZGO SUGESTIVO DE CARCINOMA PAPILAR (CATEGORÍA BETHESDA V),* siempre y cuando exista una orden médica, se encuentren o no cubiertos por el Plan de Beneficios y Coberturas del régimen de excepción aplicable al magisterio.

CUARTO: ADEVERTIR a **COSMITET LTDA** que en lo cubierto por el Plan de Beneficios y Coberturas del régimen de excepción aplicable al magisterio, puede recobrar ante la **FIDUPREVISORA S.A.** bajo la normatividad vigente, en lo que tienen que ver con el cumplimiento de este fallo y de la atención integral ordenada.

QUINTO: NO DESVINCULAR a la **FIDUPREVISORA** de esta acción de amparo.

SEXTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para una eventual revisión del fallo, en caso de que no fuere impugnado, dentro de los tres días siguientes a su notificación.

SÉPTIMO: NOTIFICAR el presente fallo, por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con los artículos 16 del Decreto 2591 de 1991 y artículo 5 del Decreto 306 de 1992.

Notifíquese,

La Jueza,

MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA

FECHA DE NACIMIENTO 18-MAR-1973

PACORA
(CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.63 ESTATURA | O+ G.S. RH | F SEXO

16-ABR-1991 PACORA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1500150-00154060-F-0030372508-20090423 0010962358A 1 30032583

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 30.372.508
RESTREPO OSORIO
APELLIDOS

MARIA CRISTINA
NOMBRES

HUELLA

Manizales Diciembre 11 2014

Centro de Ecografía y
Mamografía Diagnóstica

NOMBRE DEL PACIENTE: MARIA CRISTINA RESTREPO
C.C: 30.272.508
EDAD. 41 años *COSMITET*

Se realiza scan ecografico con transductor de 10.5 MHz

ECOGRAFIA DE TIROIDES

El lóbulo tiroideo derecho mide 30 x 10 x 14mm.
Presenta un nodulo solido irregular de 9 x 7mm, sin halo con calcificaciones

El lóbulo tiroideo izquierdo mide 27 x 9 x 9 mm.

El istmo tiroideo mide 2 mm.

Los lóbulos tiroideos son homogéneos.

Adenopatias cervicales posteriores y de la cadena yugulares posteriores

CONCLUSION.

NODULO TIROIDEO CALCIFICADO DERECHO DESCRITO
ADENOPATIAS CERVICALES POSTERIORES Y DE LA CADENA YUGULARES POSTERIORES

JUAN DAVID LOPEZ VILLEGAS
MEDICO RADIOLOGO
R.M 1392

Scanned by CamScanner

IMAGENOLOGIA

Clínica Versalles

Manizales 05/01/2015

PACIENTE: MARIA CRISTINA RESTREPO

ESTUDIO: ECOGRAFIA TIROIDES

- Se observa aumento del volumen de los tejidos blando en el lado derecho del cuello en el nivel ganglionar II y al rededor de la glándula parótida. Hay pérdida de la diferenciación entre planos de los tejidos blandos. Hay disminución de la señal doppler a nivel de la carótida común.
- El lóbulo tiroideo derecho tiene tamaño normal

CONCLUSION:

- Se sugiere evaluar con ANGIOTAC de cuello

Atentamente,

Armando Franco Linares
Medico Radiólogo
RM 763

Scanned by CamScanner

DIAGNOSTIMED

La mejor imagen diagnóstica

DIAGNOSTIMED S.A

RESULTADO DE APOYO DIAGNOSTICO

Nº Histori 30372508 **Telefono** 3207762519
Paciente RESTREPO OSORIO MARIA CRISTINA
Exàmen solicita DUPLEX SCANNING [DOPPLER- ECOGRAFIA] DE VASOS DELCUELLO [CAROTIDAS* VERTEBRALES*
Informe Fecha de Realización: 23/05/2015 10:20:00 a.m.

ECO DOPPLER COLOR CAROTIDO- VERTEBRAL Y YUGULAR BILATERAL

TECNICA: Con transductor multifrecuencia superficial se explora el sistema arteria carótido- vertebral de manera bilateral y se realiza evaluación Doppler color arterial

RESULTADOS

En el examen realizado, en forma bilateral se identifican las arterias carótida comun, bulbo carotideo, carótida interna carotida externa y vertebral observándose de calibre y contornos normales sin perdida en el paralelismo de sus bordes, apreciándose una señal Doppler color normal y ondas espectrales monofásicas sin zonas de aliasing ni incremento en las velocidades picosistólicas que sugieran estenosis hemodinamicamente significativas
El flujo por la arteria vertebral es anterógrado
Se observó adecuada y fácil colapsabilidad, compresibilidad y distensibilidad de venas yugulares sin evidencia de trombos en su interior ni engrosamiento de sus paredes con señal Doppler color venosa endoluminal normal
Llama la atención en el nivel III izquierdo imagen ovalada de contorno predominantemente anecogeno, midiendo 12x6.8 mm
Incidentalmente se evidencia en el aspecto inferior y medial del lóbulo derecho de la tiroides lesion nodular hipoecogena de contornos irregulares midiendo aproximadamente 12x9.6x7.4 mm acompañada de multiples microcalcificaciones que generan sombra acústica posterior

CONCLUSION

- Ecografia Doppler color carótido- vertebral y yugular bilateral dentro de los limites normales
- Imagen que puede corresponder a adenopatia con cambios de necrosis en su interior en el nivel III izquierdo
- Lesión descrita en polo inferior del lóbulo derecho de la tiroides altamente sospechosa de CA papilar de tiroides
- Se recomienda realizar punción aspiración con aguja fina bajo guia ecográfica como estudio complementario de manera prioritaria

Atentamente:
Dr: CESAR ALBERTO PINILLA G
Especialista en Radiología e Imágenes Diagnósticas

Firma y Sello

Usuario Transcriptor:
JULIANA MARULANDA GALVEZ
Fecha de Impresión 25-may-2015

Scanned by CamScanner

DIAGNOSTIMED

La mejor imagen diagnóstica

ISO 9001

I Net

DIAGNOSTIMED S.A

RESULTADO DE APOYO DIAGNÓSTICO

Nº Histori 30372508 **Telefono** 3207762519
Paciente RESTREPO OSORIO MARIA CRISTINA
Exámen solicita ULTRASONOGRAFIA DE TEJIDOS BLANDOS DE EXTREMIDADES SUPERIORES MT

Informe **Fecha de Realización:** 31/08/2015 10:15:00 a.m.

ECOGRAFIA DE TEJIDOS BLANDOS DEL CUELLO

Se efectuo ecografia observándose lado derecho con ecogenicidad y textura normales, no hay adenopatias ni masas. Al lado izquierdo en el nivel IV se observa una imagen hipoecoica que mide 1x0.6x1.1 cm, que puede corresponder a un ganglio que ha sufrido licuefacción o a una lesión quística de etiologia a determinar.

CONCLUSION

Lesion en el nivel IV del cuello lado izquierdo de etiologia a determinar.

Atentamente;
Dr: JORGE HERNAN GOMEZ C.
Especialista en Radiologia e Imágenes Diagnósticas

Firma y Sello

Usuario Transcriptor:
YURY VANESSA SUAREZ
Fecha de Impresión 31-ago-2015

Principal Cra. 26 Nº 49-83 Esquina
Al lado del parqueadero de Confamiliares Sede Versalles
Central de citas: 8863650 - 8863668
Sucursal Clínica San Marcel tel: 8748952
Manizales - Colombia

Salud CONFAMILIARES

Scanned by CamScanner

DIAGNOSTIMED

La mejor imagen diagnóstica

ESTUDIO:	BIOPSIA DE GLANDULA TIROIDES VIA PERCUTANEA		
NOMBRE:	MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO		
DOCUMENTO:	CC 30372508	EDAD:	46 AÑOS
FECHA ESTUDIO:	2019-12-28	REMITE:	DE TURNO MEDICO
ENTIDAD:	COSMITET LTDA	SEDE:	SAN MARCEL

BACAF DE TIROIDES

Bajo guía ecográfica, previa asepsia y anestesia local utilizando aguja espinal 25G, se puncionó y aspiró nódulo tiroideo derecho el cual presenta calcificaciones en su interior.
Las muestras obtenidas con técnica de capilaridad fueron extendidas en laminitas portaobjeto, posteriormente rotuladas y fijadas en alcohol absoluto para estudio citopatológico.
Procedimiento bien tolerado por la paciente, sin complicaciones inmediatas.

CONCLUSION

- BACAF de nódulo tiroideo derecho con guía ecográfica.
- Nivel de sospecha alto.

Informe validado electrónicamente por:
DR FERNANDO VILLABONA GARCIA
Especialista en Radiología e Imagenes Diagnósticas e Intervencionismo
No. registro: 4212 Caldas
Fecha y hora de firma: 28-12-2019 10:50
Transcriptor: YURY VANESSA SUAREZ SANCHEZ

VIGILADO SUPERSALUD

Paciente: MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO

Scanned by CamScanner

DIAGNOSTIMED

La mejor imagen diagnostica

ESTUDIO:	ECOGRAFIA DE CUELLO		
NOMBRE:	MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO		
DOCUMENTO:	CC 30372508	EDAD:	48 AÑOS
FECHA ESTUDIO:	2019-12-11	REMITE:	IGNACIO CHALA
ENTIDAD:	COSMITET LTDA	SEDE:	PRINCIPAL

ECOGRAFIA DE TEJIDOS BLANDOS DE CUELLO

Método: se efectuó ecografía con transductor multifrecuencia de alta resolución de 6 a 15 Mhz.

HALLAZGOS
Glándulas submaxilares con tamaño y ecogenicidad normales
Se efectuo mapeo ecográfico a ambos lados del cuello sin encontrarse adenopatias
Las arterias carótidas tienen patron fibrilar normal
Se evaluo la tiroides observándose que el lóbulo derecho mide 4.7 cm L, 0.9 cm en AP y 2.1 cm en T para un volumen de 3.9 cc, se observa un nódulo sólido, hipoecoico con áreas calcificadas en su interior el cual muestra una proyeccion que esta produciendo disrupción de la capsula articular, muestra significativo flujo vascular al analisis doppler, nódulo categoria TI RADS 4 requiere biopsia dirigida por ultrasonido.
El lóbulo izquierdo mide 4 cm en L, 0.9 cm en AP y 1.6 cm en T para un volumen de 3.4 cc, no hay nodulos en su interior
El istmo del tiroides tiene un espesor de 4 mm.

Atentamente,

Informe validado electrónicamente por:
JORGE HERNAN GOMEZ CARDONA
Especialista en Radiología e Imágenes Diagnósticas
No. registro: 3255
Fecha y hora de firma: 11-12-2019 15:49
Transcriptor ALEJANDRA CIFUENTES

Scanned by CamScanner

Citosalud
LABORATORIO DE PATOLOGIA Y CITOLOGIA

Calle 64 No. 24-27 PBX: 8860233
Manizales - Colombia

NOMBRE: MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO
Edad: 46 AÑOS Tel: 3207762519
No Historia o Afiliacion: 30372508
Institucion: COSMITET LTDA
Doctor: FERNANDO VILLABONA GARCIA

INFORME DE ESTUDIO ANATOMOPATOLOGICO

Fecha Solicitud: 2019-12-30 Fecha Informe: 2020-01-14 Patologia No.: PAT2019 - 28182

Especimen(es): BACAF DE TIROIDES

Dx. Clinico.

DESCRIPCION MACROSCOPICA:

Para estudio se recibe material extendido en cinco láminas; se colorean mediante la técnica de H.E.

DESCRIPCION MICROSCOPICA:

En un fondo hemorrágico se observan abundantes núcleos de células foliculares de núcleo irregular, con hendiduras y pseudoinclusiones intranucleares y con citoplasma escaso.

DIAGNOSTICO HISTOLOGICO:

GLANDULA TIROIDES, NÓDULO LOCALIZADO EN LADO DERECHO - BACAF:
HALLAZGOS SUGESTIVOS DE CARCINOMA PAPILAR (CATEGORIA BETHESDA V)

GUILLERMO LOPEZ GUARNIZO
MÉDICO PATÓLOGO
RMSP 373

Scanned by CamScanner

Corporación Médica S

HISTORIA CLINICA

PACIENTE: MARIA CRISTINA RESTREPO OSORIO	**IDENTIFICACION:** CC 30372508	**HC:** 30372508 - CC
POBLACIÓN VULNERABLE:	**PERTENENCIA ETNICA:**	
FECHA DE NACIMIENTO: 18/3/1973	**EDAD:** 46 Años	**SEXO:** F
ESTADO CIVIL: Soltero(a)	**TIPO AFILIADO:** Otro	
RESIDENCIA: CL 9 3 71 CENTRO	CALDAS-MANIZALES	**TELEFONO:** 8855296
OCUPACION: PROFESORES DE LA ENSEÑANZA SECUNDARIA		
NOMBRE RESPONSABLE PACIENTE: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX	**PARENTESCO:** Otro	**TELEFONO:** 320762519
NOMBRE ACOMPAÑANTE: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX	**PARENTESCO:** Otro	**TELEFONO:** 320762519
FECHA INGRESO: 27/1/2020 - 14:03:25	**FECHA EGRESO:** 27/1/2020 - 17:02:44	**CAMA:**
DEPARTAMENTO: 040207 - CONSULTA EXTERNA - CMS PEREIRA	**SERVICIO:** AMBULATORIO	

PLAN: CONSULTA AMBULATORIA MAGISTERIO CALDAS(U PEREIRA)

Fecha Impresion: 2020/1/27 - 17:14:44

Imprimió: SOR LENNY MONSALVE MEJIA - lenny.monsalve

FECHA	MOTIVOS DE CONSULTA Y ENFERMEDAD ACTUAL
2020-01-27	17:01 **Jairo.zuluaga - JAIRO ANDRES ZULUAGA LEON**
	MOTIVO DE CONSULTA : Oncología clínica primera vez Femenina de 47 años, procedente de Pácora. Acompaña: Andrea (hija) Religión: Católica Historia de larga data de nódulo tiroideo, en seguimiento extrainstitucional con bacaf periódico con AP hasta Bethesda III. Durante seguimiento se realiza BACAF dic/2019: NoPAT2019-28182, Dr. Guillermo Lopez. Sugestivo de carcinoma papilar (Bethesda V). Comorbilidades: Hipertensión arterial. Planifica con Pomeroy - Conciliación medicamentosa: Losartan 50 mg bid, metoprolol 25 mg bid. Estudios - nov/2019: Mamografía BI-RADS 2. - dic/2019: Ecografía de cuello. lóbulo tiroideo derecho de 4.7 cm, se observa un nódulo sólido hipoecoico con áreas , co áras de calcificación en su interior, con proyección que produce disrupcion de la cápsula , muestra significativo flujo vascular, TI RADS 4 (vol 3.9) Laboratorios - nov/2019: tsh 4.4
	ENFERMEDAD ACTUAL : W: 77.7 KG. Talla 1.67 ALERTA, ORIENTADA EN 3 ESFERAS, SIN DÉFICIT MOTOR NI SENSITIVO. RUIDOS CARDÍACOS RÍTMICOS SIN AGREGADOS. MAMAS SIMÉTRICAS, NO PALPO NÓDULOS NI MASAS, PIEL NORMAL, PEZONES EVERTIDOS, AXILAS NEGATIVAS. Paciente en la quinta década de la vida, previamente funcional, con comorbilidades (HTA desde los 24 años sin estudio de secundarismo). Historia de larga data de nodulo tiroideo derecho, inicialmente con resultado Bethesda III. Durante seguimiento reporta Bethesda V. De acuerdo con aproximación quirúrgica para confirmar sospecha diagnóstica. Por parte de oncología se evaluará en postoperatorio con reporte de patología para definir riesgo e intervenciones adicionales. - Control oncología en postoperatorio con reporte de patología.

ORIGEN DE LA ATENCION	Enfermedad general

FINALIDAD DE LA ATENCION
No aplica

INTERCONSULTAS SOLICITADAS

CARGO	CODIGO DE ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD	FECHA/HORA EVOLUCION	ESTADO
890478	039	ONCOLOGO	27/1/2020 - 17:06:07	N/A
	Observacion	Control oncología en postoperatorio con reporte de patología.		
	Motivo			
	Profesional	JAIRO ANDRES ZULUAGA LEON - ONCOLOGO		

SOLICITUD AMBULATORIA

Scanned by CamScanner

COSMITET LTDA.

AUTORIZACIÓN DE SERVICIOS

NOMBRE DEL PACIENTE: Mari Cristina Restrepo O
CC 30321108

No. Carné: Fecha: Año 2020 Mes 1 Día 18 Caducidad 72 Horas

Examen Solicitado: SS Autorizacion Tratadores Oncologica

No. Examen Solicitado ( )

Resumen Datos Clínicos:

Recomendaciones: JES

Nombre Médico Tratante: Firma beneficiario

NO: Favor firmar cuando haya recibido el servicio a satisfacción

Scanned by CamScanner

...GAITORA CALDAS

COSMITET LTDA.

EVOLUCIÓN MEDICA

No. HISTORIA CLÍNICA

IDENTIFICACIÓN 30372509

Nombre y apellidos: Maria Cristina Restrepo Osorio

Edad: Sexo: Documento de Identidad:

Enero 18/2010

Cirugía colon y recto

Trae hoy la biop → carcinoma de transición

Se recomienda cirugía + tratamiento oncológico, se le explica cirugía más terapia complicaciones muerte, incontinencia, ileostomia, pérdida de la voz, cambio en la vida, hipoaudiencia, alteración sexual, dolor crónico, extensión y acep.

Firma del médico

Firma del paciente o acompañante

Scanned by CamScanner