Instituto Tecnológico de Costa Rica Sistemas Operativos Avanzados

Apuntes 13 de Febrero



Kelvin Jiménez - 200969475

Profesor: Dr. Francisco Torres Rojas

Programa de Maestría en Ciencia de Computación San José, 2017

Índice general

1.	Quiz	z 1		2
2.	Siste	emas (Operativos	3
	2.1.	Sistem	as Operativos Primitivos	3
		2.1.1.	Job Control Language (JCL)	3
		2.1.2.	Productividad de Centros de Cómputo	4
		2.1.3.	Entradas/Salidas (E/S) Primitivas	4
		2.1.4.	Servicios del sistema operativo	5
	2.2.	Sistem	a operativo como máquina Virtual	5
	2.3.	Diferer	ncias de velocidad	6
		2.3.1.	Escala Humana	6
		2.3.2.	Multiprogramación	7
	2.4.	Altera	ción de flujo de ejecución (A.F.E)	8
		2.4.1.	Detalle de Excepciones	8
		2.4.2.	Taxonomía de Excepciones	9
		2.4.3.	Clasificación: Temporal, Origen, Detección	9
	2.5.	Protec	ción	10
		2.5.1.	Protección de CPU	10
		2.5.2.	Protección de memoria	10
		2.5.3.	Protección de E/S \dots	11

Quiz 1

- 1. Defina Detalladamente los siguientes conceptos:
 - a) ENIAC y EDVAC
 - b) Unidad de Control
 - c) Ciclo de Fetch
 - d) Microprogramación
 - e) Productividad y Eficiencia
 - f) Máquina dedica
 - g) IBM 701
- 2. Explique las contribuciones principales de
 - a) John von Neumann
 - b) Maurice Wilkes
 - c) John Backus
 - d) John Eckert



Sistemas Operativos

2.1. Sistemas Operativos Primitivos

En esta época hay más compiladores disponibles: Fortran, Algol, Cobol entre otros. La manera de proceder con los trabajos era mediante la clasificación y compilación **Batch**. Con esto se reducían las fallas de hardware, y se da la aparición de más periféricos.

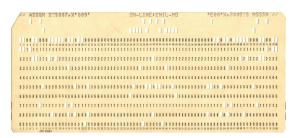
Idea: Sistema monitor un software que remplace la ejecución de estas tareas mecánicas.

- Seleccionar Compilador.
- Compilar.
- Ejecutar.
- Guardar Resultados.

Algo como un monitor o un "sistema operador.º un "Sistema Operativo". Sin Embargo, ¿Cómo se sabe hasta donde llega cada trabajo?.

2.1.1. Job Control Language (JCL)

Se crea este lenguaje, y el sistema operativo conoce sobre este. Es la primera interfaz **Usuario - Sistema Operativo**. La manera en que se utilizaba era intercalando tarjetas entre los trabajos y sus diferentes secciones. Se puede decir que este tenía una sintaxis primitiva. Además es el antecesor de los "Shell Languages".



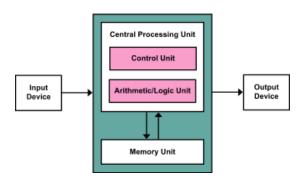
2.1.2. Productividad de Centros de Cómputo.

Cantidad de trabajos terminados por unidad de tiempo throughput.



2.1.3. Entradas/Salidas (E/S) Primitivas

La arquitectura de von Neumann sugiere un espacio de direcciones para E/S. Se tenía que escribir rutinas específicas para los diferentes dispositivos. Pero esto no era fácil, además que los dispositivos nuevos eran más complejos. Lo que generó fue un fenómeno entre los programadores, ya que si alguna persona había escrito estas rutinas satisfactoriamente, los programadores las compartían y estas se agregaban como bibliotecas de E/S a cada programa.



Idea: E/S + S.O. Todos ocupan el acceso a las entradas y salidas, entonces siempre tiene que estar disponible. La idea consiste en colocar en el sistema operativo estas librerías, y que los programas se comunique con el sistema operativo para solicitar operaciones de E/S.

Ventajas

- Menos trabajo
- Eficiente
- No se tiene acceso al dispositivo por completo.
- Se generaliza a servicios del S.O.



2.1.4. Servicios del sistema operativo.



Device driver es un Software Especialista en manejar un dispositivo.

Idea: Se genera una nueva capa como máquina virtual, los system calls son instrucciones de ese sistema operativo (Instrucciones virtuales), de hecho cuando los compiladores generan código lo hacen a esta "máquina virtual". Se agregan más servicios y el sistema operativo crece en tamaño y complejidad.

2.2. Sistema operativo como máquina Virtual

Virtual: se ve pero <u>no existe</u>.

Transparente: no se ve, pero existe.

Real: Lo que existe y se ve.

En los sistemas operativos se crean cosas virtuales a través de medios transparentes. Esto quiere decir que es como una máquina que vemos pero no existe. De esta manera el sistema operativo nos quita el hardware pero da conveniencia y servicios. Además es más fácil de usar pero menos eficiente.



2.3. Diferencias de velocidad

La CPU siempre ha sido más rápido que la memoria y E/S. Cada vez esta brecha se hace más grande.

Entonces el C.P.U. está ocioso y este es el recurso más caro de una computadora. Por lo que es un desperdicio de recursos.



2.3.1. Escala Humana

Desafortunadamente nos cuesta mucho entender tiempos muy pequeños o muy largos.

por ejemplo: ¿10ns? ¿65 millones de años?

Por esa razón a continuación se muestra una conversión de los ciclos de CPU a una escala humana, o más comprehensible. CPU cada ciclo de CPU toma 1 segundo.

Escala Humana - IBM 701

Ejecutaba 150 mil instrucciones po segundo.

-J				
Actividad	Tiempo (ms)	Escala 1 seg.		
Ciclo CPU	$0.007 \mathrm{ms}$	1s		
Leer Tarjeta (80 bytes)	$6.667 \mathrm{ms}$	$15.87 { m m}$		
Perforar tarjeta (80 bytes)	$10 \mathrm{ms}$	23.81 m		
Imprimir una linea	$6.667 \mathrm{ms}$	$15.87 { m m}$		
Leer Cinta (80 bytes)	$10.67 \mathrm{ms}$	$25.40 { m m}$		

Escala Humana - 1996

Procesador típico de 100MHz.

Troccounter office de roominie.				
Actividad	Tiempo (ms)	Escala 1 seg.		
Ciclo CPU	10ns	1s		
Cache	$30 \mathrm{ns}$	3s		
Memoria R.A.M.	200ns	20s		
Disco Duro	10ns	11 días		
Cambiar de Contexto	$100\mu s$	166m		
Quantum	100ms	116 días		

Escala Humana - 2014

Procesador típico de 3.9GHz.

Actividad	Tiempo (ms)	Escala 1 seg.
Ciclo CPU	$0.256 \mathrm{ns}$	1s
Cache L1	$1.026 \mathrm{ns}$	4s
Cache L2	$3.077 \mathrm{ns}$	12s
Cache L3	$6.154 \mathrm{ns}$	24s
Memoria R.A.M.	8.4ns	32s
Disco Duro mejor caso	$2.9 \mathrm{ms}$	132 días
Disco Duro peor caso	12ms	$1.5 \ a\tilde{n}os$
SDD	$85\mu s$	3 dias y 20h
Cambiar de Contexto	$10\mu s$	10.8h
Quantum	100ms	12.4 años

2.3.2. Multiprogramación

Correr otro programa...

Como se vio en las tablas anteriores entonces se empezo a tratar de reduciendo el desperdicio de recursos.

idea Mientras se espera que un dispositivo lento responda, se pone a correr otro programa en el CPU y a esto se le conoce como multiprogramación.

De modo que varios programas coexisten en la memoria con el sistema operativo. Algún día se regresa al proceso que esperaba. En sus inicios el grado de multiprogramación era fijo y bajo. Además que las particiones eran estáticas.

Aunque esto suena fácil de imaginar que de construir, de hecho es uno de los retos tecnológicos más grandes de la historia de la computación.

Garantía:

Excepto el tiempo de ejecución, un programa se ejecutará de manera idéntica en máquina monoprogramada o multiprogramada con cualquier combinación de otros programas.

Protección

Se garantiza que cada programa esta protegido de los otros. En principio solo hay un CPU.

¿Quién es el responsable de protección?

El sistema operativo.¿**Cómo** logra el sistema operativo dar protección? ¿Software? ¿Hardware? Se necesita un mecanismo de hardware que permita al sistema operativo corra cuando sea necesario para garantizar la protección.

Resúmenes: 201*,202,203,207*

2.4. Alteración de flujo de ejecución (A.F.E)

EL hardware va a ejecutar lo que diga el P.C. Si se fuerza un valor en el P.C. se ejecuta otro código a esto se le conoce como alteración del flujo de ejecución. Y se logra mediante los siguientes pasos:

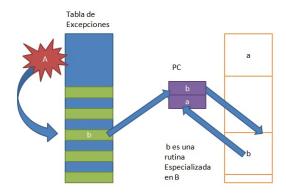
- 1 Guardar el actual P.C.
- 2. Cargar un nuevo valor
- 3. Ejecutar el nuevo flujo.
- 4. Restaurar el P.C
- 5. Regresar el flujo previo.

2.4.1. Detalle de Excepciones

Hay muchos tipos de Excepciones, y existe un número único para cada situación.

- ¿A dondé va a dar?
 Rutina especialista en atender la excepción dada.
- ¿Quién proporciona esta rutina? El sistema operativo.
- ¿De donde viene el nuevo valor del PC? Vector o tabla con direcciones indexada por número único.

Tabla de Excepciones



2.4.2. Taxonomía de Excepciones

Muchos de los nombres que reciben son: Excepción, Interrupción, Trap, Fault Etc. y todas estas son alteraciones al flujo de ejecución.

2.4.3. Clasificación: Temporal, Origen, Detección

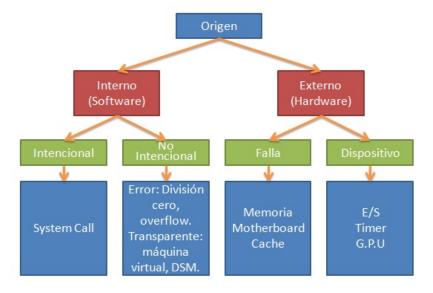
Tiempo

Sincrónico	Asincrónico
• Siempre se da en el mis-	• Ninguna relación temporal con
mo instante relativo. Si se co-	el programa que está corriendo.
rre N veces, ocurre N veces, en	
el mismo instante.	
• Puede ser intencional, por	• Impredecibles, muy difíciles de
error o por causas externas sin-	reproducir. Causas externas.
crónicas.	
• Trap: interrupción de soft-	• Interrupciones: Hardware ex-
ware Ej. System Calls, división	terno. Ej. Dispositivo de E/S, ti-
por cero, page fault.	mer.

Detección

etección	
Durante	Despúes
• La ejecución de la instruc-	• La instrucción se completo.
ción provoca la excepción.	
• Instrucciones: Página no	• Intencional: Hay instruc-
presente, código de operación	ciones cuyo propósito es generar
inexistente, instrucción privi-	una excepción, son sincrónicas,
legiada, falla fatal de hardwa-	eje. Traps.
re.	
• Argumentos: Violación	• Externa: Hay una causa to-
de memoria, división por cero,	talmente externa a la instrucción,
página no presente o falla fatal	son asincrónicas, relacionadas con
de hardware.	el hardware.
• Errores o fault. ¿Repetir	• Interrupción. No hay que re-
la instrucción? o No avanzar el	pertir la instrucción, el PC señala
PC.	a la siguiente instrucción.

Origen



2.5. Protección

Cada programa esta protegido mediante hardware en los siguientes componente: Protección CPU, Memoria, E/S.

2.5.1. Protección de CPU

Los programas deben terminar en un tiempo finito, sin ciclos infinitos, el sistema operativo es software que necesita la CPU para correr por lo que este no puede garantizarlo, por lo que este hace uso de hardware específicamente un **timer** y una interrupción que va a ser procesada por una rutina especialista en en atender el timer y esta toma alguna de las siguientes decisiones.

- Regresar al programa y continuar.
- Cancelar el programa.
- Suspender el programa.

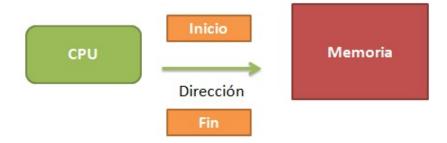
2.5.2. Protección de memoria

La memoria de cada programa (incluido el S.O.) no debe ser afectado por otro programa. Hay que evitar que un programa genere direcciones fuera de sus espacio asignado, pero no hay forma de hacer por software, por lo que se logra con hardware nuevamente, se le conoce como **registros de Frontera**.

Uso de memoria sin protección



Uso de memoria con protección



2.5.3. Protección de E/S

La arquitectura von Neuman sugiere un espacio de direcciones de E/S, Se usaban instrucciones de lenguaje máquina para ese espacio. El manejo de operaciones de E/S migró hacia el S.O. Pero aún alguien puede escribir esas rutinas directas de E/S. No queremos que los programas usen indebidamente los dispositivos. Menos si hay varios programas que coexisten.

Hay que generar un mecanismo para evitar que los programas ejecuten esas instrucciones "peligrosas", no se puede confiar ni el programador ni en los compiladores. Además esto no se puede lograr mediante software. Se tiene que hacer uso del hardware.

Instrucciones privilegiadas



La arquitectura tiene un conjunto finito de instrucciones. Un conjunto de ellas son peligrosas y especiales. Se desea que solo el S.O. las pueda ejecutar. Nuevamente hay que utilizar el hardware y se introduce el concepto de **modo del CPU**.

Para la implementación del modo privilegiado y no privilegiado. Se tiene que imaginar un bit que indica el modo del procesador, además tiene que existir un bit dentro de las instrucciones para clasificarlas. Una instrucción privilegiada se puede ejecutar siempre, pero una privilegiada sólo se puede si el hardware esta en modo privilegiado.

No existe una instrucción para el cambio de modo por lo que las A.F.E provocan ese efecto secundario, al inicio la máquina esta en modo privilegiado para que el sistema operativo pueda organizar todo lo necesario.