

TEC

Sistemas Operativos Avanzados

Apuntes de clase:

20/02/2017

Apuntador:

Albin Andrés Arias Juárez

Índice

| | |
|--|-----------|
| PROTECCIÓN | 3 |
| MEMORIA EN AMBIENTES MULTIPROGRAMADOS | 3 |
| PARTICIONES ESTÁTICAS | 4 |
| PARTICIONES DINÁMICAS | 5 |
| <i>First Fit</i> | 5 |
| <i>Best Fit</i> | 5 |
| <i>Worst Fit</i> | 5 |
| <i>Buddy System</i> | 5 |
| FRAGMENTACIÓN | 6 |
| COMPACTACIÓN | 6 |
| RE LOCALIZACIÓN | 7 |
| PAGINACIÓN | 8 |
| MEMORY MANAGEMENT UNIT (MMU) | 9 |
| CACHÉ | 10 |
| TIEMPO COMPARTIDO | 10 |
| TIPOS ESPECIALES DE SISTEMAS OPERATIVOS | 10 |
| SISTEMA OPERATIVO DE PROPÓSITO GENERAL | 11 |
| EXOKERNEL | 12 |
| MICROKERNEL | 12 |
| SPIN | 14 |

Asuntos administrativos

- Se le entrega al profesor los resúmenes de los papers asignados.
- El profesor hace entrega de los resúmenes revisados de la semana anterior, y del primer quiz del curso.
- El profesor explica el primer corte subido al foro, con varios personajes ficticios:
 - **Perfecto:** El estudiante que ha entregado todo y ha obtenido nota perfecta en todo.
 - **Promedio:** El promedio general de todos los estudiantes del curso.
 - **Pasando:** El estudiante que saca lo necesario en todas las asignaciones para al finar aprobar el curso con nota mínima.
 - **Último:** Es el estudiante más vago. No asiste ni entrega asignaciones hasta que tenga que entregar todas las requeridas para pasar con nota mínima.
- El profesor explica, a manera general, el contenido de los cortes, los cuales se suben semanalmente:
 - Resúmenes entregados.
 - Los puntos que faltan para llegar a 67.5.
 - Nota máxima que el estudiante puede obtener.
 - Proyección de la nota final del estudiante.
- Se asignan los papers a resumir y leer para la semana siguiente: 0502, 0503 y 0601.
- Se hacen presentaciones luego del *break*.
 - **PAPER 0201** – *Exokernel: An Operating System Architecture For Application-Level Resource Management.*
 - **PAPER 0207** – *Server Operating Systems.*

Repaso de conceptos básicos

Protección

- Se necesitó para garantizar la microprogramación.
- Los programas se deben de correr como si estuvieran corriendo solos.
- Se logra solamente con ayuda del hardware.

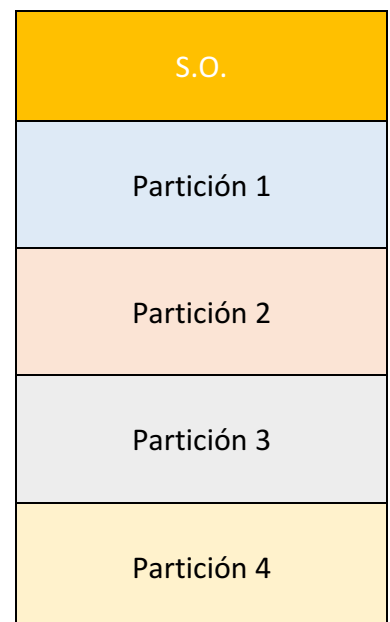
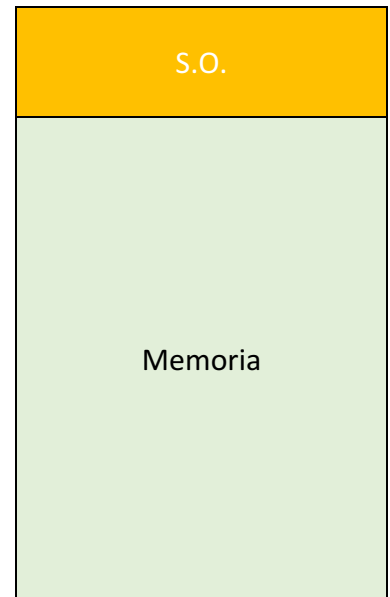
Memoria en ambientes multiprogramados

- Hay que dividir la memoria entre los programas multiprogramados.
 - El Sistema Operativo se encarga de esto.

- Al inicio el grado de multiprogramación era muy bajo.
 - Siempre se intenta buscar la solución más simple posible.
- Se busca al inicio, un mecanismo simple administración de memoria.

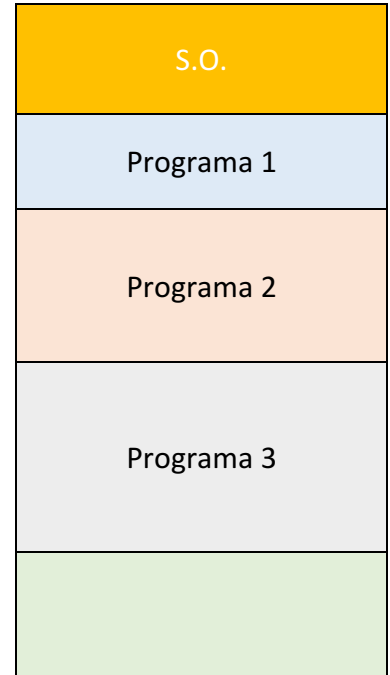
Particiones estáticas

- Se hizo históricamente.
- El concepto era de: dividir la memoria *a priori* en particiones de tamaño fijo.
 - Lo anterior se hacía basado en datos históricos, justicia, etc...
 - Hay que conocer lo que se está corriendo para asignarle un espacio.
- Una vez que un espacio se asignaba, este no cambiaba.
- Cualquier cosa dinámica que se inventó luego, ocurría dentro de ese espacio.
- El SO fijaba y conocía estas particiones.
- Habían tamaños variables, pero eran tamaños fijos y estáticos.
- Era un esquema simple para el SO:
 - Menos probable que esté malo.
 - Sencillo de implementar.
 - Cualquier solución simple es beneficiosa para todo el mundo.
- ¿Protección?
 - Se fijaban registros de frontera de acuerdo a quien estuviera corriendo en un momento dado.
- Cuando el programa termina de ejecutarse, se libera ese espacio de memoria.
- Ventajas:
 - Simple.
 - Apropiada para la época.
 - Se podía saber la cantidad de programas corriendo en un momento dado.
- Desventajas:
 - Grado de multiprogramación era muy bajo.
 - Desperdicio.
 - Se podía asignar mucho espacio a un programa que no usara mucho.
 - Los programas podían no caber en una partición aunque sí en la memoria total.



Particiones dinámicas

- Conforme van llegando los programas, se les asignan recursos.
 - No son definidas *a priori*.
- Cada vez que llega un programa nuevo, se le da solo la memoria que necesita.
- Cuando terminan, liberan la memoria que tenían asignada.
- Al llegar otro programa, se le da un espacio de memoria libre de tamaño suficiente.
- El SO lleva control de los espacios libres y ocupados.
- El SO puede deducir cuanta memoria va a utilizar ese programa.
- ¿Cómo se selecciona el lugar donde va el nuevo programa?
 - First Fit.
 - Best Fit.
 - Worst Fit.
 - Buddy System.
- Ventajas:
 - Menos desperdicio.
 - Varias particiones = varios programas en ejecución.
- Desventajas:
 - Overhead.
 - Difícil de programar.
 - Liberación de pedazos y buscar pedazos.
 - Fragmentación.



First Fit

- Primer hueco libre donde quepa el programa entrante.

Best Fit

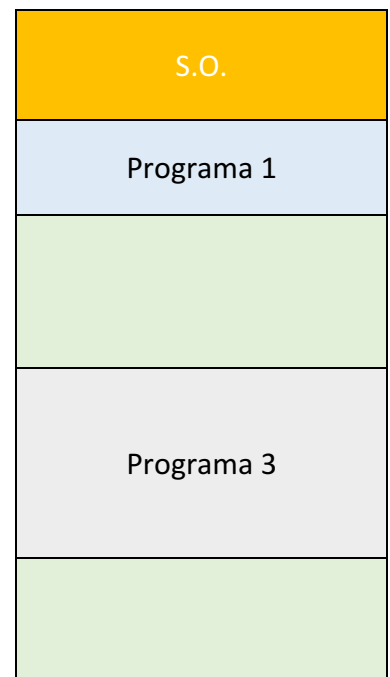
- El hueco libre más pequeño que sea más grande que lo que estoy pidiendo.
 - Tiende a que queden “hendijas” de memoria que no se puedan usar.

Worst Fit

- El espacio más grande y ya.
 - Asigna memoria rápidamente.

Buddy System

- El sistema divide la memoria en bloques de ciertos tamaños.



- Las medidas de tamaños permitidos son usualmente potencias de 2, o de la forma de la secuencia de Fibonacci.
- Se crean bloques de tal manera que todos, excepto el más pequeño, puedan ser divididos entre 2.

| | | | | |
|----|-------------------|----------------|--------------|--------------|
| #1 | 64 KB Libres | | | |
| #2 | 8 KB Asignados | 8 KB Libres | 16 KB Libres | 32 KB Libres |

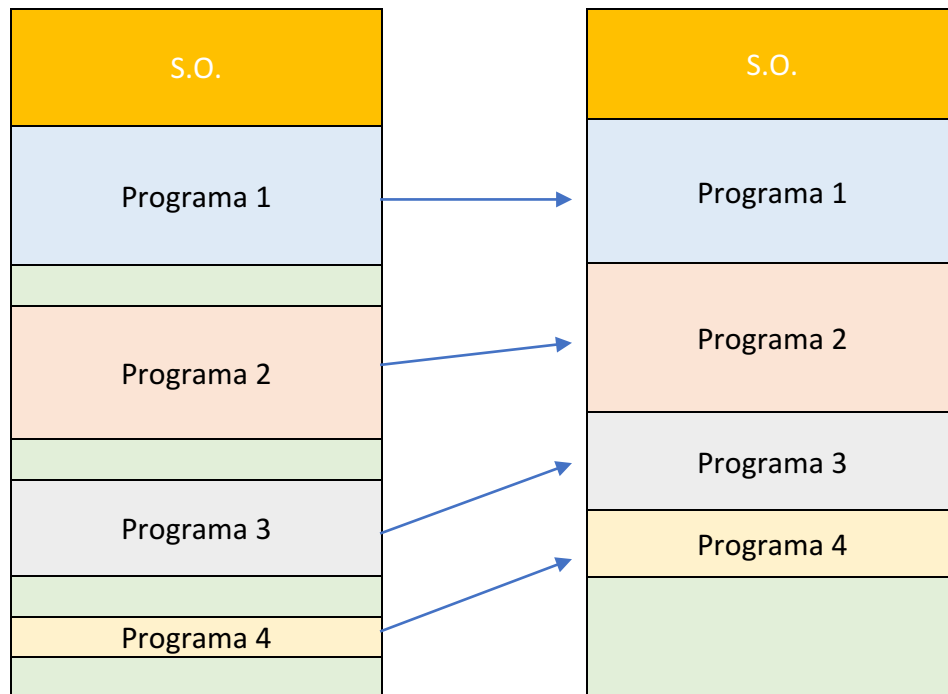
La anterior tabla, muestra en la fila #1, la memoria libre en su totalidad, y vemos que, en la fila #2, se asigna un bloque de 8 KB a un programa, el siguiente bloque libre es de 8 KB, y el siguiente es de $8 \text{ KB} * 2$, osea 16 KB, y el último es de $16 \text{ KB} * 2$, osea 32 KB.

Fragmentación

- Muchos espacios pequeños en la memoria que no pueden ser usados.
- Es un problema cuando un programa es rechazado por no tener memoria suficiente, cuando si se suman los espacios libres y se ve que puede correr.
- El programa que no “cabe” es rechazado por falta de memoria, pese a que la suma de los espacios disponibles alcanza para que el programa se ejecute.
- Se combate con **compactación**.

Compactación

- Se trata de mover los espacios para que estén seguidos y no tengan “hendidjas”.
- **Burping** (erupto).
- Ventajas:
 - Combate la fragmentación.
 - Aprovechamiento de recursos.
 - Sube grado de multiprogramación.
 - Evita rechazar programas.
- Desventajas:
 - Overhead.
 - El usuario esperaba a que se hiciera la compactación
 - Sube el tiempo de ejecución final.
 - Problemas con programas en ejecución.
 - Tienen direcciones adentro que deben ser cambiadas.
 - Las referencias internas en memoria se echan a perder.



Re localización

- Trata sobre corregir las referencias a memoria que dependían de la posición inicial en memoria.
- Es difícil de hacer.
- El programa cree que empieza en A, y ahora va a ser trasladado a B.
- El problema es saber a dónde se deben hacer esas correcciones. Lugares sensibles.
 - Depende de la instrucción.
- Requiere un **diccionario de relocalización** para saber qué lugares hay que re localizar.
 - Es una estructura de datos.
 - Bitmap.
 - Indicaba qué lugares eran sensibles a la ubicación.
 - Esto lo creaba el compilador.
 - Es fácil saber qué cosas son sensibles a la ubicación.
 - Es pequeño.
- Defectos:
 - Overhead.
 - Afecta duración de los programas.
 - Es malo, pues nos gusta que sea predecible para poder planificar.
 - No se conoce la duración de los procesos.
- ¿Cuándo se hace la re localización?
 - Cuando terminan los programas.

- Cuando se va a ejecutar un programa.
- Cuando se detectan muchos segmentos.
- ... Es variable...

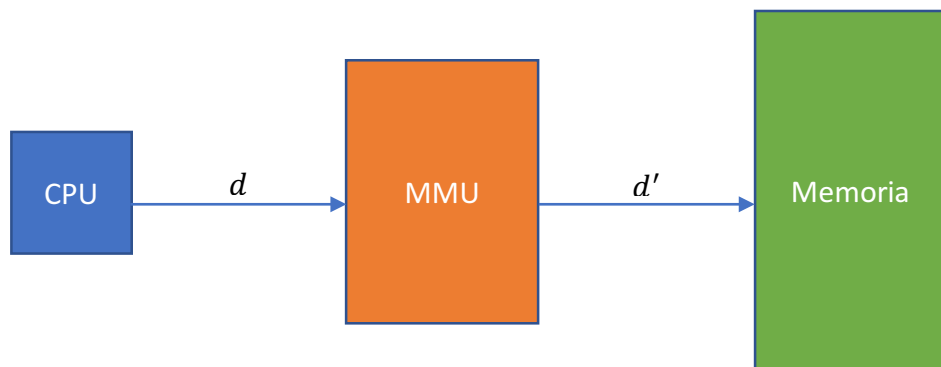
Paginación

- Queremos eliminar que sea requisito que el programa sea continuo.
- La memoria se imagina como una cuadrícula, con pedazos de tamaño fijo.
 - Cada pedazo es una página.
- Se evalúa a cuántas páginas corresponde un requerimiento.
 - Se busca dónde hay páginas libres para el programa.
 - P1 ocupa 3. Se buscan y se aplican.
 - P2 ocupa 4. Se buscan y se aplican.
- Se solucionó con hardware. Diferencia entre espacio lógico y físico de direcciones.
 - Lógico: # de página.
 - Físico: ubicado en memoria.
 - M.M.U.

| | | | |
|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 0 P_21 | 1 P_10 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 P_20 | 7 P_23 |
| 8 | 9 P_22 | 10 P_12 | 11 |
| 12 P_11 | 13 | 14 P_24 | 15 |

Memory Management Unit (MMU)

- Componente de hardware.
- Se encuentra entre el CPU y la memoria.
- Las direcciones vienen del CPU y se corrigen.
- Esa dirección corregida llega a la memoria.
- Las direcciones vienen en potencias de 2.
- Tiene una tabla de páginas.
- Cada programa tiene una *page table*.
 - El SO pone al registro del MMU a señalar el *page table* del proceso en ejecución.
- El *page table* es privado para cada proceso.
- Como entrada:
 - Recibe una dirección lógica del CPU.
 - Con la *page table* se hace un mapeo de las páginas lógicas y físicas.
- La dirección generada por el CPU es una dirección lógica o virtual.
 - Tiene la página. Con lo que la MMU sabrá cuál es la página lógica y con esto saber la página física.
 - Offset.
- Funciona y es barato.
- Hay cierta pérdida de rendimiento al tener que pasar por el MMU.
- La *page table* vive en la RAM.
 - Ahora hay dos accesos a memoria: 1 para ver la tabla, y otro para ver las cosas.
 - Esto se soluciona con la **caché**.



El CPU envía una dirección lógica d a la Memoria, la cual antes pasa por la MMU, que la convierte a una dirección física d' .

Caché

- Recuerda las traducciones más recientes.
- Cuando llega una dirección se busca en el caché y listo 😊.
- Si no está en el caché, hay que buscarla en memoria ☹.
- **TLB. Translation Lookaside Buffer.**
 - Cache que está dentro de MMU.
 - Contiene las últimas traducciones que se hicieron.
 - TLB-hit. Cuando encuentra en la caché una dirección ya traducida.
 - TLB-miss. Cuando no encuentra en la caché una dirección buscada.
 - **Principio de localidad.**
 - Flush. TLB borra las traducciones viejas.
 - Es una memoria asociativa: compara todos al mismo tiempo.
 - TLB Cold. Menos hits (se enfría con cambio de contexto).
 - TLB Warm. Más hits.
- Tagged TLB. Identificador para un proceso.
 - Cuando se llena la cache, hay algo que quita entradas viejas.
 - El tagged también tiene su process ID.
 - Más fácil de buscar.
 - Se evita hacer flush.
 - Tiene que ser más grande (tanto horizontal, como vertical).

Tiempo compartido

- Falta de interactividad.
 - Permitted idear mecanismos para tener múltiples usuarios interactuando con un computador.
- Periféricos y consola.
- El usuario vuelve a manejar la computadora.

Tipos especiales de sistemas operativos

- Aplicaciones en tiempo real.
- Cada vez se hacían más especializaciones.
- El sistema operativo era más complejo.
 - Atiende más aplicaciones y más usuarios.

Sistema Operativo de propósito general

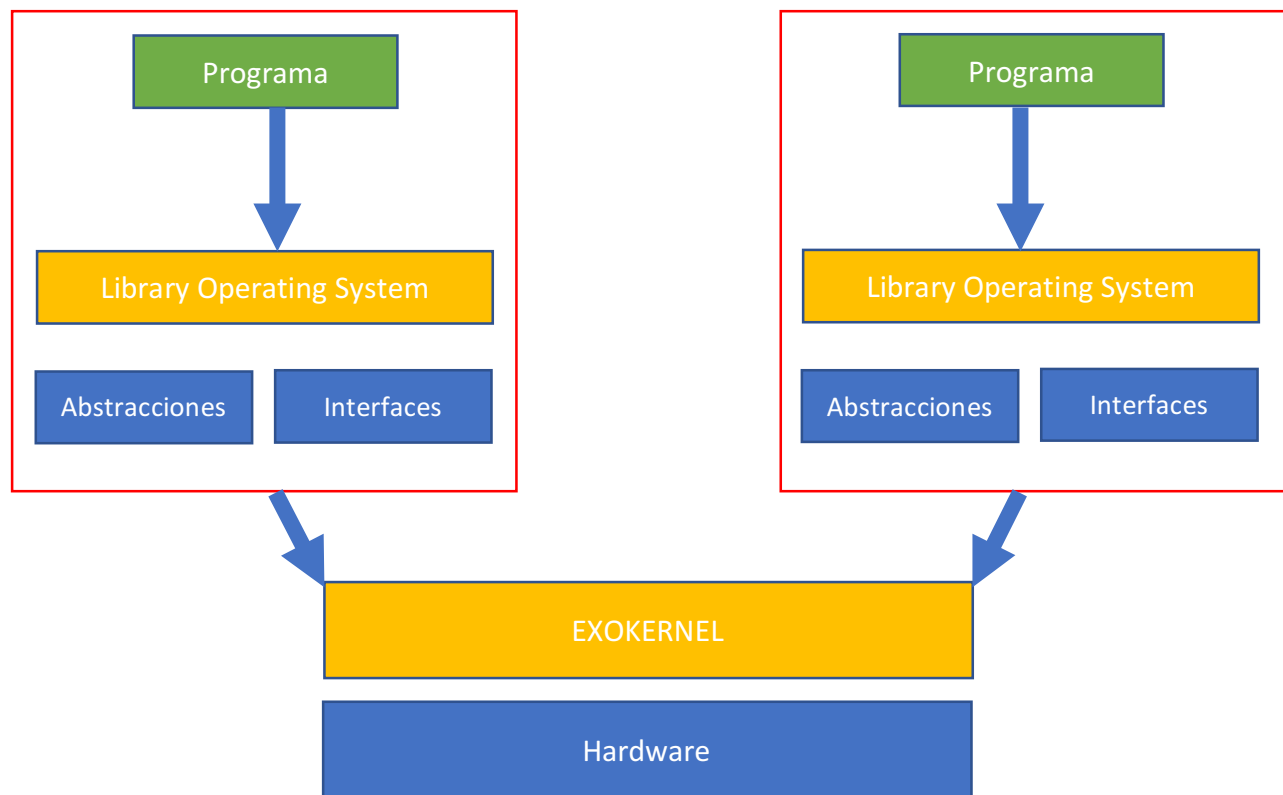
- Sirve para cualquier cosa.
- Al ser tan grande, se hace “mantecoso” y lento.
- Es mejor hacer cosas sin intervención del SO.
- El SO es como la municipalidad.
 - Si se quema la luz del poste que hay por mi casa, yo no debería solucionarlo... Debería llamar al gobierno local para que vengan a arreglar el poste.
- Funciones y módulos. El SO administra:
 - CPU.
 - Memoria.
 - I/O.
 - Archivos (información).
 - Comunicaciones.
 - Bookkeeping.

| | CPU | MEMORIA | I/O | INFORMACIÓN | COMUNICACIÓN |
|-------------|-----|---------|-----|-------------|--------------|
| BOOKKEEPING | | | | | |
| POLÍTICAS | | | | | |
| ASIGNAR | | | | | |
| DES-ASIGNAR | | | | | |

Si se quiere hacer un sistema operativo, hay que responder y “llenar” la anterior tabla.
Políticas: ¿Qué vamos a hacer? Respecto a CPU, Memoria, I/O, Información y Comunicaciones.
Mecanismos: ¿Cómo?

Exokernel

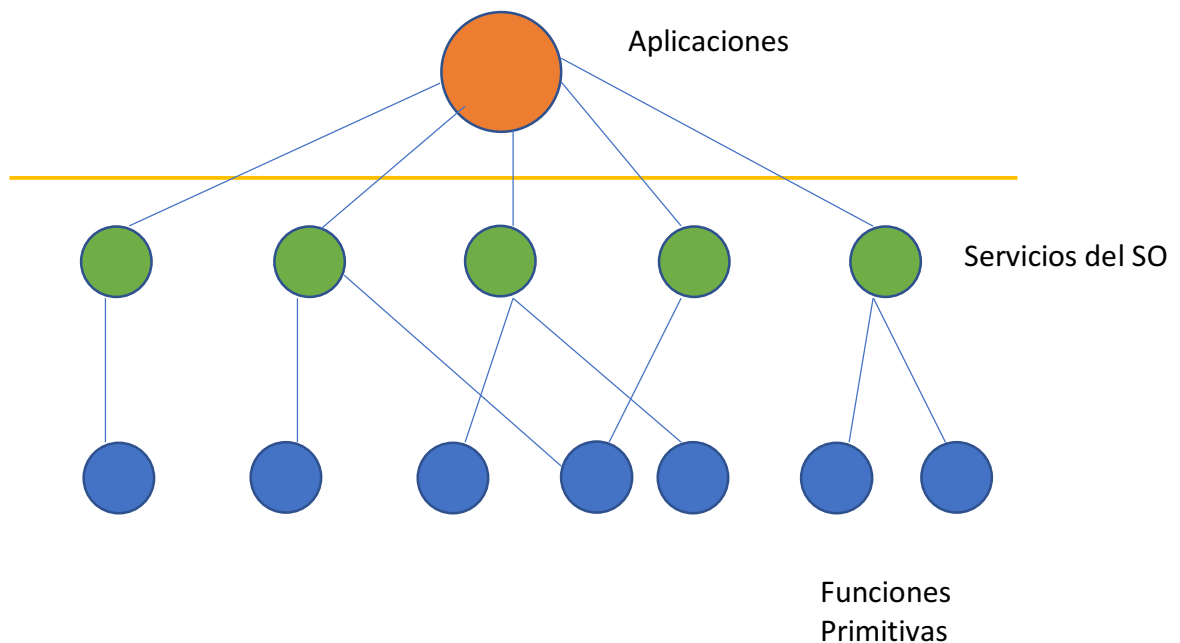
- Separar protección de administración.
- Permitir que las aplicaciones de usuarios administren sus recursos.
- Capa de software mínima.
- Protección.
- Library Operating Systems.
- Delgada capa de software que multiplea y exporta los recursos de hardware de manera segura.
- Simplicidad permite eficiencia.
- Entre más bajo sea el nivel de un primitivo, más eficiencia.
- Se puede tener Windows y Linux al mismo tiempo.



Microkernel

- Estructura monolítica.
- No se quiere cruzar la frontera del kernel.
- Ventajas.
 - Es factible la creación de un SO así.
 - Modularidad.
 - Flexibilidad y extensibilidad.
 - Seguridad.

- Servidores independientes de hardware.
- Correctitud.
 - Más fácil verificar un kernel pequeño.
- Desventajas.
 - Las primeras implementaciones eran lentas o erróneas.
 - Liedtke refutó esto. Dijo que no se investigó bien para la implementación de ellas.
 - Más eficiente comunicar 2 módulos dentro del SO monolítico.
- ¿Qué debe ir en el microkernel?
 - Abstracciones primitivas.
 - IPC.
 - Criterios.
 - Algo debe ir en el microkernel únicamente si ponerlo afuera provoca que el sistema no funcione bien.
 - Si algo puede ser implementado de más de una forma, probablemente no deba ir en el microkernel.
- Rendimiento.
 - Cambio de frontera de manera eficiente.
 - IPC.
 - Liedtke comprueba que el sistema Mach (no macOS de Apple) hacía una mala utilización de caché.
 - Cambiar 2 capas.
 - Optimizador de un compilador.



SPIN

- Servicios del SO.
- Escrito en Modula-3.
 - Protección del lenguaje.
- Linking dinámico.
- Dominios de protección.

