

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARIA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

I) DATOS GENERALES:

- Informe de Avance: **AÑO 2013**
- N° de Informe de Avance (Primero..../Segundo **X** /Tercero....)
- Período informado: Desde (mes/año) **05/2012** Hasta (mes/año): **04/2013**.
- Fecha de Alta del Proyecto: **01/06/2011**
- AVAL: Resolución “Consejo Superior” N° **197/2011** ALTA: Disposición SCT N°
- Duración del Proyecto (en años): **3 (tres)**
- Prórrogas obtenidas (indique, de corresponder, qué tipo y período de prórroga; número de Disposición de SCyT otorgando la misma): **No corresponde**

II) IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO:

Proyecto N° 897/2011	Título: Transformaciones económicas y dinámicas territoriales:	
* Incentivo N° NO	Los asentamientos urbanos de la Patagonia Argentina, entre la articulación del territorio y su inserción en la economía global.	
Area Temática: Economía regional	Palabras Claves: Transformaciones económicas - Dinámicas territoriales - Asentamientos urbanos - Patagonia Argentina.	
Univ.: UNPSJB	Facultad: Ciencias Económicas	Sede: Comodoro Rivadavia

* Si el Proyecto no está Incentivado, coloque NO.

Director: USACH, Natalia	E-mail: nataliausach@gmail.com
Co Director: MONTAÑA, Elma Carmen	E-mail: emontana@mendoza-conicet.gob.ar
Resp. In Situ: USACH, Natalia	E-mail: nataliausach@gmail.com
Unidad Ejecutora (U.E):	
DÍAZ, Ernestina (asesora)	E-mail: ediaz@uolsinectis.com.ar
GARRIDO, Rubén (asesor externo)	E-mail: ruben.garrido@uah.es
CRUZ, Juan Pablo	E-mail: jpcruz@mendoza-conicet.gob.ar
GALIÑANES, Enrique	E-mail: engali@hotmail.com.es

III) RESUMEN

El proyecto de investigación en curso tiene como objetivo general estudiar y comprender la incidencia de las transformaciones económicas globales y nacionales, ocurridas a partir de la década de los años 1990 en las dinámicas territoriales de Argentina en general y de la Patagonia en particular. Se busca reconocer y analizar la doble demanda hacia los asentamientos urbanos en cuanto ámbitos de articulación territorial y nexos entre los procesos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARIA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

económico locales, regionales y globales.

Los objetivos específicos de la investigación son:

- a) Comprender el efecto de las transformaciones económicas globales y nacionales en la dinámica territorial de Argentina y de la Patagonia Argentina en particular;
- b) Estudiar el papel económico de las ciudades patagónicas, identificando las trayectorias de sus estructuras productivas a fin de reconocer sus transformaciones como así también las causas de los cambios en la organización interurbana;
- c) Estimar y caracterizar el cambio estructural de las bases productivas de los núcleos urbanos patagónicos identificando sus relaciones con la economía regional, nacional y global;
- d) Reconocer las disparidades y desequilibrios entre los asentamientos urbanos patagónicos estimando sus posibles cambios durante el periodo considerado;
- e) Valorar las implicaciones que los cambios reconocidos tienen para la articulación del territorio y para las posibilidades de su desarrollo armónico con el resto de la región.

Se trata de una investigación de tipo exploratoria, descriptiva y explicativa. Se recurre a técnicas cuantitativas de análisis de fuentes secundarias provenientes de las estadísticas oficiales y otras fuentes alternativas. Además, la exploración y análisis de bibliografía tanto teórica como empírica, estudios nacionales e internacionales, cartografía y otros antecedentes documentales relevantes son el sustento de la etapa exploratoria y descriptiva.

Las unidades de estudio son los asentamientos urbanos de Argentina en general y de la patagónicas en particular, siendo el ámbito temporal del análisis empírico la última década; aunque las explicaciones y argumentaciones se retrotraen tanto como sea necesario a fin de dar cuenta de los procesos económicos y sociales en los que las ciudades están imbuidos.

El trabajo de investigación tiene una duración prevista de 36 meses y fue dada de alta en el Sistema Centralizado de Ciencia y Técnica de la UNPSJB en el mes de junio de 2011. En el presente documento se informa el desde mayo de 2012 hasta abril 2013; periodo en el que se han realizado y cumplido las siguientes metas y tareas:

Metas del periodo informado	Tareas planteadas para el periodo informado
▪Desarrollos conceptuales elaborados y diseño de la investigación ajustado:	✓Revisión y consolidación de marco teórico.
▪Información secundaria recolectada y organizada	✓Recolección y organización de fuentes documentales, cartográficas, etc.
	✓Depuración de bases de datos estadísticas.
▪Información cualitativa - cuantitativa analizada e interpretada	✓Análisis documental
	✓Estimación de modelos econométricos y análisis estadístico (parcialmente)
	✓Validación de modelos, contraste de hipótesis, resultados y conclusiones (parcialmente)
▪Productos científicos obtenidos	✓Ponencias y comunicaciones en congresos nacionales e internacionales.
	✓Publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales.

El cronograma detallado de metas y tareas realizadas se adjunta en el Anexo 1 del presente informe.

INFORME DE AVANCE

IV) RESULTADOS / CONTRIBUCIONES

El proyecto viene desarrollando de acuerdo a las metas planteadas. A la fecha, el marco teórico de la investigación se encuentra consolidado. Se han efectuado actualizaciones del mismo considerando la literatura nacional e internacional más reciente que ha resultado pertinente, sin que ello implique mutar el contenido esencial del enfoque ni del esquema teórico propuesto.

Un proceso similar se siguió en cuanto al diseño de la investigación. Nuevos aportes y miradas surgen en la comunidad científica que es preciso conocer y, en caso de ser adecuado, incorporar a la investigación.

Una importante carga de trabajo ha supuesto la obtención, relevamiento, recolección, depuración y organización de una amplia variedad de fuentes de datos secundarios. Entre las principales se destacan:

- Censos Nacionales a nivel de localidades urbanas desde 1960 a 2010. Fuentes Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo (CEPED).
- Capas vectoriales para la el armado de mapas temáticos. Fuente: Instituto Geográfico Nacional.
- Encuesta Permanente de Hogares desde 2003 a 2010. Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Datos estadísticos nacionales y provinciales provenientes de organismos privados tales como Consultoras. En particular se han utilizado las fuentes de datos de Osvaldo Ferreres Consultora.
- Datos económicos a escala provincial: Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL). Oficina de CEPAL en Buenos Aires.
- Encuesta Nacional a Grandes Empresas: INDEC
- Datos económicos de estructura y coyuntura económica: INDEC y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Asimismo, durante esta etapa se cerró buena parte del análisis documental y se efectuó una primera parte del análisis empírico mediante el análisis estadístico y econométrico de la información recolectada en el marco del diseño de investigación planteado.

La ejercitación que se obtuvo de los diversos análisis estadístico y econométrico ha redundado en la validación de algunos procedimientos y modelos, mientras que otros inicialmente propuestos fueron dejados de lado. Se han ido obteniendo a partir de esto resultados y conclusiones preliminares. Los mismos han sido volcados en diversas publicaciones nacionales e internacionales. En el Anexo 2 se presenta un documento que da cuenta de avances de investigación.

Por otro lado las tareas llevadas a cabo en esta etapa han servido para robustecer las líneas de investigación desarrolladas por los miembros de la unidad ejecutora en el marco de otros proyectos relacionados y vinculados al presente, como también los nexos entre los grupos de

INFORME DE AVANCE

investigación que estos miembros coordinan y/o integran.

V) TRANSFERENCIA DURANTE EL PERIODO INFORMADO:

1. Libros

- **Díaz, E.** (2012) *Crecimiento, Cambios y Continuidades en Comodoro Rivadavia. Crecimiento Urbano a través de las etapas de la Economía Argentina desde 1901 a la actualidad, Ganando Tierras al Mar*. Ed. Académica Española. Sede Alemania. ISBN: 978-3-8454-8897-4 (PUBLICADO)
- **Montaña, E.** (2012) *Escenarios de cambio ambiental global, escenarios de pobreza rural. Una mirada desde el territorio*. Buenos Aires: CLACSO-CROP. ISBN 978-987-1891-22-1 (PUBLICADO)

2. Capítulo del Libro

3. Publicaciones en Revistas

a) Internacionales:

- Rubalcaba, L. , Gallego, J., Gallo, M. T. , **Garrido, R.** (2013) Business Services Location And Market Factors In Major European Cities. *Cities*, Vol. 31, Nº 3, Pp. 258 – 266. Reino Unido. ISSN 0264-2751 (PUBLICADO)
- **Garrido, R.** Mañas, E., Gallo, M. T. (2012) Housing and cost of living: Application to the Spanish regions, *Journal of Housing Economics*, Vol. 21, Nº 3, pp. 246 – 255. ISSN 1051-1377 (PUBLICADO)
- **Usach, N.**, Gallo, M. T. y **Garrido, R.** “Evidencias recientes sobre la especialización, desigualdad y diversidad productiva de cuatro ciudades de la Patagonia argentina” *Revista EURE*, Pontifica Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. (ENVIADO)

b) Nacionales:

c) Sin Referato:

4. Presentaciones en Reuniones.

a) Internacionales con referato:

- **Usach, N.**, Gallo, M° T. y **Garrido, R.** (2013) “La dinámica espacial en el Área Metropolitana de Buenos Aires: ¿de la dispersión al policentrismo?” Resumen de ponencia propuesta a XXXIX Reunión de Estudios Regionales *Smart regions for a smarter growth strategy: new challenges of regional policy and potentials of cities to overcome a worldwide economic crisis*. Oviedo, Asturias del 21 al 22 de noviembre de 2013, organizado por Laboratorio de Análisis Económico Regional de la Universidad de Oviedo - REGIOlab y Sede Asturiana de la Asociación Española de Ciencia Regional. (Resumen enviado y aceptado)
- **Usach, N.** (2012) “La estructura económica de las ciudades de la Patagonia argentina. Cambios y perspectivas”, Ponencia en el XII Seminario Internacional RII - V Taller de Editores RIER y X Encuentro de Postgrados RIPPET, Belo Horizonte, Brasil, 01/05 de octubre de 2012.

INFORME DE AVANCE

- **Cruz, J. P., Ramón, J. M. (2012)** “Vacíos urbanos: tierra ociosa o posibilidad de acceso a suelo urbano?” ponencia presentada en el *V Congreso Plamejamento urbano regional integrado e sustentável PLURIS*, Brasilia, Brasil, 3 al 5 de Octubre 2012.

b) Nacionales:

-**Usach, N. (2012)** “Caracterización de la base económica de los aglomerados urbanos patagónicos en el periodo posconvertibilidad”, *III Jornadas Patagónicas de Investigación en Ciencias Económicas*, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de la Patagonia SJB, Esquel, 13/14 septiembre de 2012, ISBN 978-987-21581-5-6

5. Conferencias Dictadas.

6. Divulgación y Extensión.

7. Convenios de Transferencia de Información y/o Tecnología.

8. Otro tipo de transferencia al medio socio-económico y/o educativo.

-Ernestina Díaz:

- Intercambio virtual en Foro de doctores de la Editorial Académica Española (EAE) Alemania; a partir de propuestas de ejes temáticos o del análisis de las producciones de los integrantes del grupo.
- Integrante grupo Postdoctoral USAL C. A. de Buenos Aires. Con participación de encuentros del grupo. Exposiciones sobre temáticas sugeridas por el grupo postdoctoral, para los doctorandos de Geografía.
- Integrante del comité asesor del Igeopat sede Trelew FHCS. UNPSJB.

9. Informes inéditos

10. Otras transferencias que considere de interés.

VI) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS A TRAVES DEL PROYECTO

VII) ACTIVIDADES FORMATIVAS y DE CAPACITACIÓN REALIZADAS POR LOS INTEGRANTES DE LA U.E.:

Natalia Usach:

- Estancia de Investigación e intercambio: Departamento de Economía y Dirección de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Alcalá, Madrid, España, durante los meses de 26 de noviembre de 2012 al 11 de Febrero de 2013.
- Curso de Posgrado: Sistemas de Información Geográfica aplicado a la geoestadística. Herramienta para las Ciencias Económicas” Curso a cargo de Lic. Cristina Beatriz Massera Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, mayo y junio de 2012 (30 horas reloj).
- Curso de Posgrado: Formar en Ciencias Económicas. Curso de Actualización en Pedagogía y Didáctica orientado a las Ciencias Económicas a cargo de la Prof. Mg. Cristina Seró de Bottinelli (Res. Rectora N° 023/2012) en el marco del Proyecto PACENI, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, marzo de 2012 (14 horas reloj).
- Becas/Ayudas económicas: Ayuda económica 2012 para la finalización de doctorado.

INFORME DE AVANCE

Secretaría de Ciencia y Técnica - Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

VIII) DIFICULTADES ENCONTRADAS

La principal dificultad ha estado en el ámbito de la formación de alumnos ayudantes de investigación. Los estudiantes miembros de la unidad ejecutora original fueron dados de baja debido a que su situación laboral y académica les impedía continuar en el grupo.

Se espera en los próximos meses poder incorporar a la unidad ejecutora algún estudiante con vocación científica y disponibilidad, a fin de cumplir con uno de los más importantes aportes que espera brindar este proyecto.: la formación de jóvenes investigadores.

IX) MODIFICACIONES REALIZADAS

Como consecuencia de las dificultades encontradas, se modificó la constitución de la unidad ejecutora. Como se ha mencionado antes, se propende en la etapa actual a la incorporación de estudiantes en el grupo de trabajo.

X) FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO:

Durante este segundo año el proyecto ha funcionado principalmente con los fondos provenientes del correspondiente subsidio de la Secretaría de Ciencia y Técnica, cuyo importe es de \$ 2.000 (pesos dos mil).

XI) OTRAS OBSERVACIONES DE INTERES

- La estancia de investigación e intercambio realizada entre el 26 de noviembre de 2012 y el 11 de febrero de 2013 en el Departamento de Economía y Dirección de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Alcalá, Madrid, España, permitió la interacción con el asesor externo de este proyecto, Dr. Rubén Garrido, y su grupo de trabajo.

El proyecto se ha beneficiado de dicha interacción ya que posibilitó el debate de los avances efectuados, el replanteo de algunos aspectos metodológicos y la delineación de una estrategia de trabajo conjunto.

- Asimismo, este proyecto se beneficia del asesoramiento de la Dr. Ernestina Díaz, de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJP. Las reuniones mantenidas con esta asesora y su grupo de investigación han ayudado a mejorar el abordaje de nuestro objeto de estudio, en el cual esta docente tiene amplia experiencia y trayectoria de trabajo.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARIA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

Anexo 1

Cronograma de metas y tareas

Informe Año 2

METAS Y TAREAS	Año 1				Año 2				Año 3			
	Trimestres				Trimestres				Trimestres			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
a- Desarrollos conceptuales elaborados y diseño de la investigación ajustado												
a-1. Revisión y consolidación de marco teórico.												
a-2. Revisión, actualización y consolidación del estado del arte. Relevamiento bibliográfico												
a-3. Ajuste metodológico, de hipótesis y de categorías de análisis.												
b- Información secundaria recolectada y organizada												
b-1. Recolección y organización de fuentes documentales, cartográficas, etc.												
b-2. Recolección y depuración de bases de datos estadísticas.												
b-3. Organización del panel de datos.												
b-4. Construcción de indicadores para variables cuantitativas, introducción de variables <i>dummy</i> y <i>proxy</i>												
c- Información cualitativa - cuantitativa analizada e interpretada												
c-1. Análisis documental.												
c-2. Estimación de modelos econométricos y análisis estadístico.												
c-3. Validación de modelos, contraste de hipótesis, resultados y conclusiones.												
d- Síntesis elaborada												
d-1. Elaboración de informe final												
e- Productos científicos obtenidos												
e-1. Ponencias y comunicaciones en congresos nacionales e internacionales.												
e-1. Publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales.												
f- Recursos humanos formados												
f-1. Dirección de dos alumnos investigadores en formación.												
f-2. Co-dirección del Lic. Ivars, doctorando beca interna CONICET Tipo I												
g- Transferencias al medio socioeconómico, consolidación y vinculación desarrolladas												
g-1. Publicación conjunta con investigadores del INCIHUSA y con Área de Análisis Territorial y Urbano del IAES												
g-2. Taller de transferencia realizado en el ámbito de la UNPSJB con actores públicos y privados.												

INFORME DE AVANCE

Anexo 2

UN AVANCE EN EL ESTUDIO DE LAS BASES ECONÓMICAS DE CUATRO ASENTAMIENTOS URBANOS DE LA PATAGONIA ARGENTINA

Introducción

Las ciudades experimentan un constante proceso de cambio, que en las últimas cuatro décadas, ha sido alentado por los modos de producción, organización y gestión de la economía global. La internacionalización de los procesos económicos y las posibilidades de movilidad que tienen las empresas a escala planetaria definen una división internacional del trabajo donde las diferentes fases del sistema de producción capitalista pueden ser localizadas en diversos espacios alrededor del mundo.

El impacto de estos procesos en las ciudades viene siendo drástico. Las transformaciones urbanas operan en numerosos aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales de profundo calado. Este trabajo se centra en uno de estos aspectos, las estructuras productivas urbanas, sus características y cambios recientes, en un contexto espacial particular: la Patagonia argentina.

Las ciudades suelen ser escasamente considerados en la investigación económica, la misma toma generalmente como referencia a la economía nacional en su conjunto o, a escala subnacional, a las provincias. Desde el enfoque urbano, las grandes ciudades y áreas metropolitanas suelen ser las unidades de estudio generalmente priorizadas, no obstante el abordaje comparado se encuentra siempre con las limitaciones que impone la reducida disponibilidad de fuentes estadísticas a nivel de localidades urbanas. El presente trabajo no está exento de estas dificultades, motivo por el cual se trabaja con datos de empleo tomando cuatro aglomeraciones urbanas de la Patagonia: Comodoro Rivadavia-Rada Tilly; Neuquén-Plottier; Río Gallegos y Ushuaia-Río Grande. Se estudian de las características de las estructuras productivas de estas aglomeraciones entre los años 2003 y 2010, buscando evidencias respecto cuál es la tendencia de sus perfiles de especialización, ¿en qué tipo de sectores y actividades se asientan las bases productivas de estas ciudades? ¿Sus perfiles de especialización las lleva a diferenciarse crecientemente o por el contrario lo que se registra es una mayor igualdad o convergencia entre las estructuras económicas urbanas? ¿Son diversificadas estas economías, cuál es la tendencia reciente? ¿En qué tipo de ventaja se apoyan sus perfiles productivos?

El documento está organizado de la siguiente forma. Tras esta introducción, en el próximo apartado se expone el marco teórico en cual se argumenta la importancia de las ciudades en el despliegue de la dinámica capitalista actual, donde cobran un peso especial las condiciones locales capaces de generar ventajas competitivas dinámicas en el territorio.

En el tercer apartado se describen los principales rasgos de la zona de estudio y se recogen los antecedentes que marcaron su evolución reciente en el marco de la globalización y la reestructuración a la que se han visto enfrentadas en las últimas décadas. Todo ello sirve de contexto para el análisis que se acomete en el cuarto apartado. Allí, se explica en primer lugar la metodología empelada y posteriormente se exponen los principales resultados obtenidos del

INFORME DE AVANCE

análisis. Una discusión sobre dichos resultados y las evidencias halladas, así como una reflexión en torno al tipo de ventaja en la que se apoyan los sectores más dinámicos de estas economías, se ofrece en la quita parte.

Ciudades, los espacios protagonistas para la economía global

Los avances tecnológicos ocurridos en las últimas tres décadas del siglo pasado dieron lugar a importantes mutaciones en los modos de organización de la producción, en las pautas de localización de las empresas y, consecuentemente, en los patrones de especialización y concentración geográfica de la producción; en un contexto de transformaciones profundas del sistema capitalista.

Mediante diversas estrategias (multilocalización, inversión directa extranjera, comercio intrafirma, organización en red, entre otras) y apoyadas en los avances tecnológicos las empresas han incrementado su internacionalización y su movilidad a escala mundial. Esta movilidad se manifiesta en la expansión de los flujos financieros, comerciales, de información, entre otros; que convergen hacia específicos lugares del espacio mundial de acumulación (De Mattos, 2002), afectando a los territorios de forma desigual y asimétrica (Soja, 2005) y promoviendo una creciente división del trabajo entre ellos. La dinámica económica mundial conlleva transformaciones en las estructuras productivas de los territorios en todas las escalas, en particular en las ciudades, donde estas tendencias se manifiestan en una creciente especialización sectorial y funcional de sus economías (Duranton y Puga, 2001).

La globalización de los procesos económicos implica una dinámica simultánea de difusión-concentración de las actividades y funciones económicas en diversos lugares alrededor del mundo cuyas condiciones territoriales resultan ventajosas para la valorización del capital empresarial a escala mundial (De Mattos, 2002).

Cabe acotar que la actual crisis económica y financiera internacional parece no haber modificado el funcionamiento internacionalizado e hiperconectado del sistema de producción capitalista ni detener, por tanto, la referida tendencia hacia la concentración-difusión espacial de las actividades y funciones económicas. Lo que parece estar produciéndose es una reconfiguración del sentido de los flujos comerciales y de inversiones, que progresivamente se orientan a nuevos territorios y sectores (CEPAL, 2011 y 2012)¹. Más aún, la crisis mundial que afecta profundamente a las economías más desarrolladas está intensificando, según CEPAL (2012) el proceso de reestructuración empresarial, motivando una mayor movilidad, el traslado de actividades a otras localizaciones y el incremento del *outsourcing* de actividades manufactureras y de los servicios empresariales a distancia.

¹ En los últimos años, los países en desarrollo se han convertido en los principales receptores de la inversión extranjera directa en el mundo (53%). Particularmente, América Latina y el Caribe recibió el 10% de la inversión mundial en 2011; y en 2012 la región recibió un 28% más, según CEPAL (2011 y 2012). En el Cono Sur se profundizaron las inversiones vinculadas a los recursos naturales, mientras que en México, Centroamérica y Caribe sobresalieron las inversiones en manufacturas. Entre los cambios respecto a los inversores, se destaca la creciente influencia y papel de China (fundamentalmente en la adquisición de recursos naturales, otros activos estratégicos) y el despliegue de las empresas translatinas, destacándose las brasileñas y chilenas (CEPAL, 2011 y 2012).

INFORME DE AVANCE

En tal escenario de movilidad e internacionalización, las diferentes fases del sistema de producción capitalista se encuentran repartidas en un variado número de lugares y las actividades y funciones económicas son localizadas crecientemente en los sitios que ofrecen las ventajas adecuadas para su despliegue.

Es así que algunos territorios, cuya especialización e inserción en los mercados se funda preponderantemente en una particular dotación de factores productivos (como los recursos naturales, por ejemplo), en los bajos costos de éstos o en otras externalidades estáticas (como la presencia de proveedores especializados y un mercado de trabajo especializado) se encuentran sujetos a una fuerte competencia en tanto y en cuanto estos factores y externalidades pueden estar disponibles en otros lugares en el escenario global. Se trata de ventajas competitivas estáticas asentadas en recursos y activos genéricos, relativamente fáciles de ser deslocalizados u obtenidos en otros lugares.

Si bien estos factores pueden definir la especialización de un espacio, y es claro que la estructura económica de una ciudad influye en las posibilidades de crecimiento local, no explican totalmente la generación del crecimiento urbano. Cada vez más trabajos teóricos e investigaciones empíricas en diversos contextos analizan y constatan la existencia de toda una serie de economías externas relacionadas con los *spillovers* de conocimiento generados en la ciudad (Jacobs, 1969; Duranton, y Puga, 2000; Trullén, J. et al., 2002; entre otros).

Las ciudades pueden ofrecer, además de ventajas estáticas o de una dotación particular de factores productivos, otro tipo de ventajas fundadas en la existencia de especificidades modeladas y creadas en el espacio urbano, por los propios actores locales que les permiten posicionarse, económica y socialmente, de una mejor manera en los sistemas en los que se desenvuelven. Estas ventajas surgen de la interacción y los efectos desbordamiento locales. Están constituidas por ciertos recursos y activos específicos (Colletis y Pecqueur, 1995) estrechamente asociados a las características territoriales. Es decir, a factores generados localmente que están arraigados en el territorio y dan origen a una situación de irreversibilidad e incrementalidad, constituyéndose en una ventaja duradera, una diferencia persistente, que no es fácilmente sustituible ni intercambiable. Se trata de saberes difícilmente reproducibles, factores creados *en y por* la ciudad, que surgen de la existencia de canales de transferencia, difusión e innovación; de la presencia de estructuras de conocimiento formales e informales que permiten el intercambio y la interacción entre empresas, instituciones y personas dando lugar a procesos de aprendizaje, transmisión de conocimientos tácitos y la generación de innovaciones; del estímulo y del aprovechamiento de un ambiente de negocios capaz de incentivar los emprendimientos y las iniciativas locales. Se trata de ventajas tipo Jacobs (1969) donde los diversos actores localizados en el interior de las ciudades reciben *spillovers* de información y conocimiento de otros actores, permitiéndoles mejorar sus procesos productivos y generar procesos de fertilización cruzada.

Considerando este marco, cabe preguntarse respecto a las características y trayectorias recientes de las ciudades de la Patagonia argentina, cuyas economías se han visto influenciadas por los procesos globales antes descritos, e indagar en los perfiles de especialización, el grado de desigualdad y diversidad de sus tejidos productivos, reconocer cuáles son sus sectores

INFORME DE AVANCE

dinámicos y reflexionar en torno a cuál es el tipo de ventaja en la que estos se asientan y sus potencialidad para el crecimiento de las ciudades en el largo plazo.

En el siguiente apartado se repasan algunas características destacadas de las ciudades analizadas y se da cuenta de los procesos recientes que han impactado en sus estructuras económicas, para acometer el análisis empírico en una sección posterior.

Las ciudades patagónicas. Particularidades y antecedentes

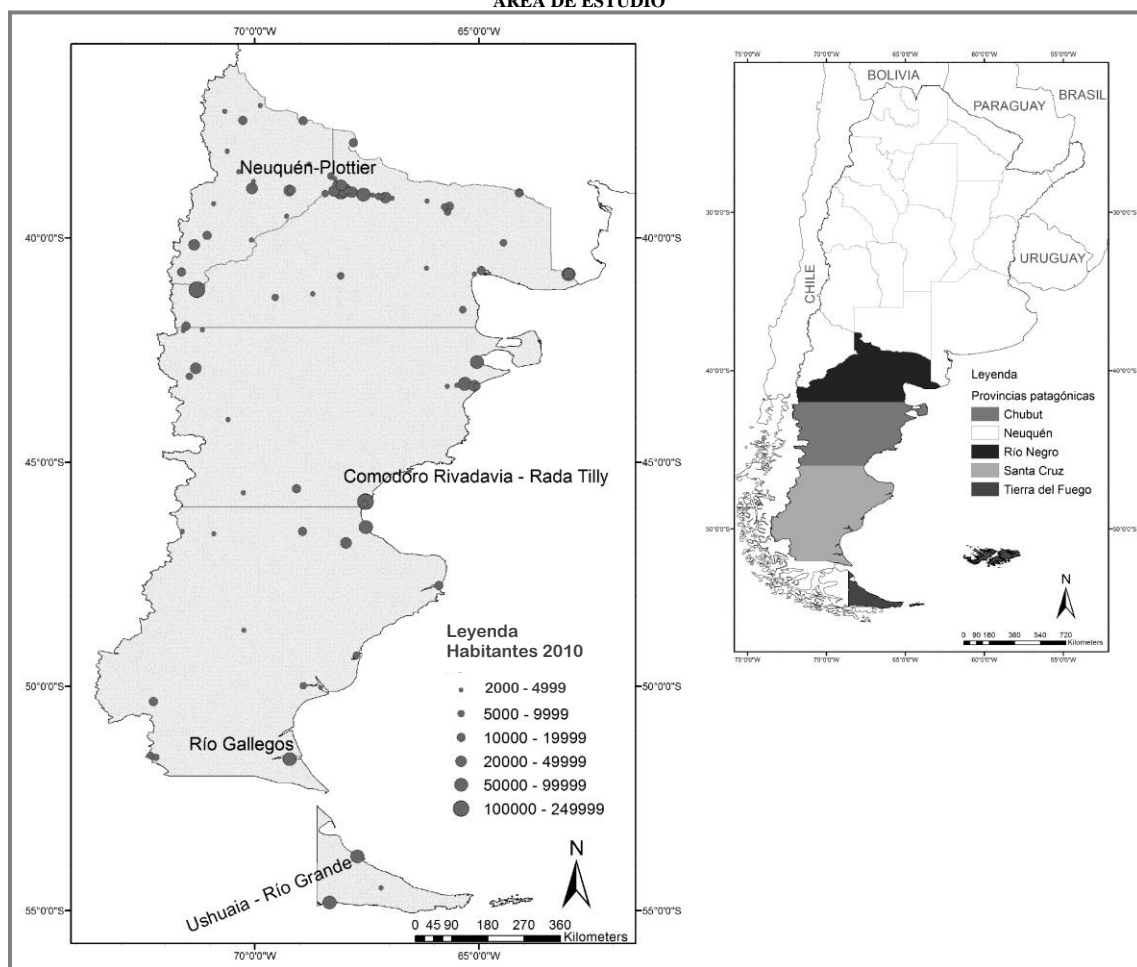
La Patagonia argentina, conformada por las cinco provincias más australes (Figura 1), es la región más extensa del país. Se trata principalmente de planicies aterrazadas, secas y agrestes que se extienden hasta el amplio litoral marítimo y al oeste contrastan con escenarios cordilleranos y lacustres de gran valor paisajístico.

Desde el punto de vista demográfico la Patagonia representa el 5,2% de la población total según los datos censales del año 2010. No obstante su escaso peso poblacional, lo que resulta relevante es su dinámica de crecimiento: censo tras censo se verifica que es la región más activa y entre 2001 y 2010 creció a una tasa media anual del 2,1%, mientras la población total del país lo hizo a un ritmo anual promedio del 1,1%.

Las restricciones físicas que imponen las condiciones geográficas y las particularidades históricas de los modos de ocupación territorial, han hecho que en la Patagonia la población se asiente principalmente en núcleos urbanos, conformando subsistemas relativamente aislados, dispersos y dejando sin cobertura amplias extensiones (Figura 1). Aquí las ciudades aglutinan, según datos censales de 2010, al 91% de la población y en las provincias más australes, Tierra del Fuego y Santa Cruz, el guarismo llega al 99% y 96% respectivamente. En este aspecto, Patagonia también constituye una región dinámica, ya que entre 2001 y 2010 la población urbana aumentó por encima de la media nacional (1,3%), a una tasa media anual del 2,4%.

INFORME DE AVANCE

FIGURA 1
ÁREA DE ESTUDIO



Fuente: Elaboración propia utilizando datos del Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2010, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

El dinamismo de la zona se aprecia asimismo al repasar algunas variables económicas. Si bien la Patagonia representa en torno al 8% del producto bruto distribuido geográficamente constituye un área económicamente muy activa. En los últimos años tanto la tasa de empleo como la de desempleo han tenido una evolución favorable y sus cambios son más pronunciados que en el total del país (Cuadro 1). Es además, la segunda región en importancia como origen de las exportaciones totales (9%) después de la región Pampeana que supone el 70% de las ventas al exterior. El principal rubro de exportación de la Patagonia es el de combustibles y energía, que representa el 47% del total nacional en dicho rubro en 2010.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

CUADRO 1
POBLACIÓN, TASA DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y DESEMPLEO, TOTAL, REGIONAL Y AGLOMERADOS URBANOS
PATAGÓNICOS

	Población 2010	Actividad		Empleo		Desempleo	
		2003	2010	2003	2010	2003	2010
Total	40.117.096	45,7	45,9	38,6	42,5	15,4	7,5
Región Patagónica	2.100.188	41,3	43,5	37,7	41,4	8,6	4,9
Comodoro Rivadavia- Rada Tilly	185.952	43,4	40,8	37,9	39,4	12,7	3,4
Neuquén-Plottier	263.588	41,8	42,2	38,5	40,6	7,9	3,9
Río Gallegos	95.796	38,4	47,8	37,6	46,6	1,9	2,6
Ushuaia - Río Grande	123.068	39,4	44,9	35,6	41,8	9,5	6,9

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares – INDEC. Notas: los datos de 2003 corresponde al segundo semestre y los de 2010 al tercer trimestre. La población de Comodoro Rivadavia incluye Diadema y Astra.

Históricamente, la organización regional y urbana del territorio patagónico fue configurándose a partir de una fuerte presencia del Estado, sus empresas, inversiones y políticas de promoción, fomento y protección. Cuando las condiciones del sistema productivo nacional lo requirieron, particularmente durante las etapas de industrialización sustitutiva de importaciones y desarrollista², el Estado desplegó diversas acciones que modelaron la economía, la sociedad y el espacio en el extremo sur argentino. A través del accionar de las empresas públicas, el Estado, realizó la construcción de grandes obras de infraestructura y la explotación de los recursos naturales de la región, en especial petróleo y gas, para sostener a los grandes centros industriales y urbanos en pleno crecimiento. Ejemplo de ello fue la realización, por parte de la empresa Gas del Estado, del gasoducto Comodoro Rivadavia–Buenos Aires que posibilitó el abastecimiento al Gran Buenos Aires y a otras ciudades bonaerenses y santafesinas. Se destaca también el gasoducto desde Neuquén a Bahía Blanca, así como otra serie de ductos que se ejecutaron con el objetivo de proveer energía a los consumidores industriales y urbanos en las zonas de mayor desarrollo relativo del país.

Entre las empresas públicas se destaca Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF) y Hierro Patagónico Sociedad Anónima Minera (HIPASAM). Estas dos últimas desplegaron sus actividades en núcleos específicos: YCF impulsó el crecimiento de la localidad de Río Turbio en la provincia de Santa Cruz e HIPASAM, creada en 1969, explotó hasta su privatización, las minas de hierro en la localidad de Sierra Grande, provincia de Río Negro. En particular, fue YPF la compañía estatal que mayor impacto tuvo en el territorio patagónico: fue el núcleo que originó muchas de las localidades actuales que surgieron a partir de los campamentos en torno a las áreas de reserva (Cutral-Co, Cañadón Seco, por ejemplo). En ellas y en las pequeñas localidades preexistentes se movilizaron cuantiosos recursos para la realización de todas las infraestructuras necesarias para la explotación hidrocarburífera: puertos, carreteras, ferrocarriles, comunicaciones y la dotación de servicios esenciales para los pobladores como viviendas, escuelas primarias, asistencia sanitaria, proveedurías de alimentos y ramos generales, entre otras.

² Etapas que suelen ser periodizadas entre los años 1945 y 1955 la primera y entre 1958 y 1972 la segunda.

INFORME DE AVANCE

Con el desarrollismo se impulsó³ la incorporación de los capitales extranjeros en las industrias básicas y el establecimiento de regímenes de promoción industrial que pretendían impulsar el crecimiento fabril en determinadas zonas del país, entre ellas Patagonia. Fue, sin embargo, la legislación promocional de los años setenta⁴ la que tuvo mayor impacto en la radicación de varias ramas industriales en esta región. Al influjo de las distintas políticas de promoción se desarrolló el complejo industrial electrónico en Ushuaia-Río Grandes; el textil en la ciudad de Trelew y los complejos químico, frigorífico-pesquero y metalúrgico en la de Puerto Madryn.

Progresivamente, en la Patagonia, bajo la tutela estatal fueron configurándose espacios económica e institucionalmente diferenciados y desconectados entre sí: centros urbanos administrativos; enclaves mineros; enclaves pesqueros; centros industriales promovidos; complejos turísticos y áreas rurales de explotaciones extensivas (ovino-ganaderas y forestales) (Salvia, 1999; Schinelli y Vacca, 1999a).

Cada uno de estos espacios sufrió de diferente forma y en distinta magnitud las transformaciones económico-productivas y sociales como consecuencia de la instauración, a nivel nacional, de un modelo económico de corte neoliberal y aperturista, que si bien reconoce sus orígenes en los últimos años setenta, fue desarrollado plenamente a partir de 1989. A partir de ese año se instituyeron una serie de reformas estructurales⁵ tendientes a reducir el aparato estatal por medio de la privatización de empresas públicas y la concesión al ámbito privado de la prestación de servicios públicos. Asimismo, se suspendieron los subsidios, subvenciones y regímenes de promoción industrial y minera y el régimen de “compre nacional”; se promovió la entrada de capitales extranjeros; junto a otras medidas tendientes a desregular los mercados de capitales, bienes y servicios y liberalizar el comercio. Desde 1991, el eje de la política económica fue la estabilidad de precios; la que se garantizó por medio de la ley 23928 de “Convertibilidad del Austral” que estableció la fijación del tipo de cambio y su paridad con el dólar estadounidense como mecanismo para contener la inflación.

El contexto político y económico establecido favoreció la penetración y despliegue de las pautas de funcionamiento de la economía global en la matriz económico-productiva argentina y en la de sus ciudades; abriendo nuevas formas de competencia y gestión de las relaciones económicas y laborales. En consecuencia las ciudades experimentaron un proceso de transformación estructural marcado por la terciarización de sus bases económicas originada, fundamentalmente, en la desindustrialización que acarreó la modificación del esquema proteccionista y los desequilibrios ocasionados por el régimen de convertibilidad. El sector industrial perdió peso como eje de los procesos de urbanización y crecimiento de las ciudades del país.

Particularmente, las ciudades patagónicas debieron enfrentar el desafío de adaptarse a nuevas condiciones y normas de competencia basadas en un sistema económico cada vez más global y

³ Mediante las leyes N°14780/58 de inversión extranjera y N°14781/58 de promoción industrial.

⁴ Se destaca la ley N° 19640/72 de Exención impositiva en el Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (actual provincia de Tierra del Fuego). Por medio de esta norma se estableció un nuevo régimen especial fiscal y aduanero por el cual se eximió del pago de todo impuesto nacional que pudiese corresponder por hechos, actividades u operaciones realizadas en dicho Territorio y se le dio el estatus de área aduanera especial (con exenciones totales de tasas, derechos y depósitos tanto para importar como para exportar).

INFORME DE AVANCE

flexible. La privatización de empresas públicas y la supresión de los mecanismos de transferencias e incentivos, que durante décadas habían dado impulso a estas comunidades, implicó una reestructuración profunda del tejido productivo local.

En este sentido cabe señalar que los centros industriales promovidos, como las ciudades de Tierra del Fuego, se vieron fuertemente afectados por la apertura externa y la eliminación de créditos fiscales y otras medidas de promoción impositiva (Salvia, 1999). En ellos, la reducción arancelaria, el atraso cambiario, la apertura comercial y la revisión de los sistemas de subsidios y de su régimen fiscal especial, les hizo perder su ventaja competitiva. Como consecuencia el nivel de actividad industrial y de ocupación en el sector, sufrieron un fuerte deterioro por el cierre o relocalización de empresas con bajas inversiones en activos fijos o inversiones de escaso contenido tecnológico y las dificultades de reconvertirse o flexibilizarse. En esos años, en las localidades industriales patagónicas la contracción de la actividad fabril tuvo como contraparte el desarrollo de actividades capital-intensivas por parte de capitales principalmente extranjeros (como las del sector energético y pesquero) y un importante incremento de actividades terciarias, especialmente en el sector público provincial y municipal (Schinelli y Vacca, 1999b) y en los servicios vinculados al turismo.

Igualmente, las localidades minero-industriales patagónicas se vieron afectadas por las reformas estructurales de los años noventa, especialmente por las privatizaciones. El sector industrial dejó de estar integrado a partir del accionar de las empresas públicas, pasando a ser controlado predominantemente por empresas extranjeras. Las estrategias de refuncionalización y reestructuración empresarial implicaron la reducción de sus plantillas mediante retiros voluntarios, jubilaciones anticipadas y despidos. En estas localidades, el deterioro de la actividad industrial como generadora de puestos de trabajo tuvo como correlato, el incremento de las actividades de baja productividad, de actividades comerciales, administrativas y de servicios; que resultaron ser la salida de emergencia ante la pérdida del empleo asalariado. En estas localidades, también resultó fundamental el papel activo del sector público provincial y local en la captación de una parte importante de la fuerza de trabajo excedente.

Durante estos años, el crecimiento económico en la Patagonia estuvo vinculado especialmente al incremento de la producción de los sectores extractivos de fuerte orientación exportadora que vieron incrementada su productividad. Sin embargo, tal crecimiento no se correspondió con una reinversión del excedente en la región ni con la generación proporcional de puestos de trabajo (Schinelli y Vacca, 1999a). Las economías urbanas de la región profundizaron su especialización en sectores de enclave, muy sensibles a factores internacionales, basados en ventajas comparativas estáticas, capaces de permitirles cierta inserción en la economía nacional y en ciertos circuitos globales. La explotación de los recursos naturales y energéticos resultó la actividad fundamental que permitió estos objetivos, mientras que los servicios, donde tuvo fuerte presencia del sector público provincial y municipal, absorbieron buena parte de la mano de obra excedente. Varias investigaciones constataron que en el mercado de trabajo urbano de la Patagonia, las reformas estructurales tuvieron como consecuencia una mayor segmentación,

⁵ A través de las leyes 23696 y 23697 de 1989 de “Emergencia Administrativa” la primera y de “Emergencia Económica” la segunda.

INFORME DE AVANCE

precarización y desprotección de los trabajadores. En las ciudades se redujo el empleo formal y se amplió la demanda laboral segmentada por nivel de calificación y perfil educativo y cultural (Salvia, 1999; Schinelli y Vacca 1999a, 1999b; Cicciari, 1999; Ruiz y Salvia, 1999).

Con la caída del régimen de convertibilidad en los primeros meses del año 2002, la política económica argentina fue reorientada⁶ sobre la base de un papel activo del Estado como regulador e impulsor de demanda interna y la actividad económica. El sostenimiento de un tipo de cambio capaz de asegurar la competitividad de bienes transables constituyó el principal instrumento de competitividad externa y de impulso a la industria local.

La devaluación de la moneda y la nueva estructura de precios relativos que supuso, implicaron la recuperación de la rentabilidad en los sectores productores de bienes. En 2003, la participación de las industrias manufactureras en la formación del PBI llegó al 22,5% (Ferrerres, 2010), aunque su aporte al crecimiento fue decayendo desde entonces. En paralelo, las actividades financieras e inmobiliarias y otros servicios, redujeron en esos años abruptamente su participación en la formación producto, aunque recientemente estos sectores han repuntado. Asimismo, el nuevo contexto macroeconómico favoreció las actividades agrícolas exportadoras y su participación en la formación del producto se incrementó notoriamente desde la salida de la convertibilidad. Además, la explotación de minas y canteras fue otro de los sectores que incrementaron su aportación al crecimiento del producto.

Desde entonces, el régimen cambiario y una coyuntura externa especialmente favorable para los productos agrícolas y sus derivados manufacturados, los hidrocarburos y los minerales y metales, posibilitaron el crecimiento de estos sectores. La matriz productiva nacional fue especializándose cada vez más en el sector primario, agroindustrial y extractivo con fuerte orientación exportadora. Son estas las actividades más dinámicas en la etapa posconvertibilidad, se trata de ramas capital-intensivas, de bajo nivel de transformación local, donde tienen una fuerte presencia el capital extranjero (Azpiazu y Schorr, 2010; Manzanelli y Schorr, 2011).

En los últimos años la penetración de los procesos globales en la economía argentina y en la de sus ciudades no se ha detenido. Recientes estudios (Azpiazu y Schorr, 2010; Azpiazu et al., 2011; Schorr, 2012) señalan que la extranjerización de la estructura productiva nacional se ha acelerado y consolidado desde 2003⁷. Y se afirma que por su centralidad estructural, por su incidencia en la definición del perfil de especialización productiva y en la inserción del país en el mercado mundial, el capital extranjero constituye en la actualidad un actor clave de la economía local (Manzanelli y Schorr, 2011).

En suma, en Argentina, los procesos globales que irrumpieron en la economía local a partir de mediados de los años setenta y se desplegaron plenamente bajo las condiciones económicas y políticas en los años noventa; no han dejado de ejercer su influencia y centralidad durante la primera década de dos mil. Para las ciudades de la Patagonia, la irrupción de aquellos procesos,

⁶ Puede consultarse: Ferrer (2008); Rapoport (2010) y Azpiazu y Schorr (2010), en este último específicamente se expone la situación del sector industrial tras la caída del régimen de convertibilidad.

⁷ Puntualmente se señala que si en 1993 un cuarto de las 200 empresas más grandes del país eran controladas por el capital extranjero y explicaban el 23% de las ventas totales; en 2009, 117 compañías transnacionales pasaron a ocupar el listado de las 200 líderes, alcanzando a representar más de la mitad de la facturación (Azpiazu et al., 2011).

INFORME DE AVANCE

el desmantelamiento del esquema proteccionista y la privatización de las empresas públicas que hasta entonces habían sostenido sus tejidos productivos precipitaron la reconversión de sus economías. Durante los años noventa, estas ciudades afianzaron sus perfiles de especialización en sectores de cierta inserción en los mercados nacional y mundial, pero a costa de una fuerte crisis en los mercados de trabajo urbanos.

Por lo tanto, en ese contexto en este trabajo se plantea estudiar las características recientes de las estructuras económicas de cuatro aglomeraciones urbanas patagónicas, a fin de reconocer sus perfiles de especialización, ponderar el nivel de diferenciación que hay entre ellas y calibrar el grado de diversidad interna en la composición sectorial de estas economías urbanas en el periodo 2003 - 2010. En siguiente apartado expone dicho análisis, su metodología y principales resultados.

Las estructuras económicas urbanas de la Patagonia, una aproximación a su estudio

Metodología

Para lograr los objetivos expuestos precedentemente, se recurre a una metodología cuantitativa, habitualmente utilizada en el análisis regional (Raymond, 1990; Garrido, 2002; Cuadrado et al., 1999 y 2002; Cuadrado y Maroto, 2012), que ha sido adaptada al estudio de las ciudades. La metodología consiste en el cálculo de diversos índices y coeficientes que permiten estimar las características de las estructuras de producción urbanas, reconocer el peso relativo de las diferentes actividades económicas e identificar algunas variaciones en el periodo considerado:

- Coeficiente de especialización $CE_j = \left[\frac{\Psi_{ij}}{\sum_{i=1}^n \Psi_{ij} / \sum_{i=1}^n \Psi_{ij}} \right]$; donde Ψ es la variable analizada (empleo en este caso); i es el sector y j es el aglomerado urbano. El mismo compara el peso relativo de un sector económico dentro de una ciudad en relación con la participación porcentual de la misma en el conjunto de las ciudades. Si el valor supera la unidad, se considera que la ciudad j presenta especialización en el sector i ⁸.

- Índice de desigualdad $ID_j = \left[\frac{\sum_{i=1}^m (S_{ji} - \bar{S}_i)^2}{m} \right]^{\frac{1}{2}}$; $\overline{ID} = \frac{\sum_{j=1}^n ID_j}{n}$; donde S_{ji} es la participación porcentual del sector i en el aglomerado urbano j ; \bar{S}_i es la participación porcentual del sector i en el conjunto de aglomerados urbanos; m indica el número de sectores, n es el número de ciudades y \overline{ID} la media aritmética de los índices de cada una de las ciudades. Si la estructura productiva fuera de idéntica composición en todas las ciudades el índice sería igual a cero (a mayor valor del índice mayor grado de desigualdad). Este índice mide el grado de dispersión media de la participación sectorial en términos de empleo, que es la variable estudiada en este caso.

⁸ Los coeficientes de especialización han sido calculados para cada ciudad considerando tanto los sectores productivos agregados, como los desagregados

INFORME DE AVANCE

- Índice de Florence $IF_j = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \left(\frac{\Psi_{ij}}{\sum_{i=1}^n \Psi_{ij}} \right) - \left(\frac{\sum_{j=1}^n \Psi_{ij}}{\sum_i \sum_j \Psi_{ij}} \right) \right|$; cuantifica la diferencia de las estructuras productivas intersectoriales de las ciudades estudiadas respecto al conjunto de ciudades. Valores cercanos a cero indican estructuras sectoriales similares entre la ciudad y el conjunto urbano, valores próximos a la unidad reflejan estructuras más diferentes.

- Coeficiente de diversidad $CD_j = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\Psi_{ij}}{\sum_j \Psi_{ij}} \right)^2$; estima el grado de diversificación que presenta la ciudad y alternativamente el grado de concentración que tiene un sector dentro de una aglomeración urbana. Cuanto menor es el valor del coeficiente, mayor es la diversidad de la ciudad y menor la concentración. Por el contrario, el coeficiente será mayor cuanto menos homogénea sea la distribución del empleo sectorial. Valores menores a 0,10 pueden ser interpretados como desconcentración; entre 0,10 y 0,18 como concentración moderada y valores mayores a 0,18 evidenciarían alta concentración.

Se trabaja con datos secundarios provenientes de fuentes oficiales. Debido a que no se dispone de estadísticas oficiales unificadas de variables económicas como el valor agregado o el producto bruto de las localidades urbanas del país, se ha optado por utilizar los datos de empleo. En el sistema estadístico argentino, dichos datos surgen de la Encuesta Permanente de Hogares elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Se trata de una encuesta continua de carácter trimestral efectuada en los aglomerados urbanos⁹ del país. Esta encuesta resulta una fuente de información de buena calidad y el acceso a las bases por medios telemáticos es sencillo. Sin embargo no cubre todos los centros urbanos del país, sino los más poblados¹⁰, reduciendo así la cantidad de información disponible para analizar economías de menores dimensiones. No obstante, resultan ser, en la actualidad, la única fuente de información para abordar el estudio comparado de localidades urbanas. Por lo tanto, en este trabajo se toman los datos de empleo provenientes de las bases de microdatos de la referida encuesta en los años 2003-2010 de los aglomerados urbanos de la Patagonia: Comodoro Rivadavia-Rada Tilly; Neuquén-Plottier; Río Gallegos y Ushuaia-Río Grande¹¹.

Las variables de la encuesta relativas a las ramas de actividad económica de la población ocupada han sido agregadas¹² según se muestra en el Cuadro 2. La agregación sectorial ha sido pertinente para facilitar la comprensión de las grandes tendencias y visualizar de manera clara las características sectoriales de las estructuras productivas según se trate de sectores intensivos en recursos naturales; de manufacturas con diferente intensidad en el uso e incorporación de tecnología; de servicios avanzados; servicios relacionados con el mercado local y el turismo; servicios netamente orientados al mercado urbano; y servicios ligados al sector público.

⁹ En el texto se alude de forma indistinta a los términos aglomerados urbanos, ciudades, localidades urbanas, aglomeraciones.

¹⁰ Hasta 2006 eran 28 los aglomerados urbanos incluidos en la encuesta y a partir de esa fecha pasaron a ser 31.

¹¹ No se han analizado los aglomerados de Viedma-Carmen de Patagones y Rawson-Trelew debido a que su relevamiento continuo comenzó a realizarse en el año 2006.

¹² En la reclasificación de ramas de actividad se han seguido los criterios de Garrido (2002) y Castagnino (2006). Para la clasificación de los servicios se tuvieron en cuenta los criterios expuestos en Instituto Nacional de Estadísticas de España (INE) (2010) sobre la base del Clasificación Nacional de Actividades Económicas 2009, adaptados por los autores. .

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARIA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

CUADRO 2
ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGREGADAS

Ramas de actividad según Códigos CAES-MERCOSUR (2003-2010)	Sectores reclasificados	Criterio de clasificación, características comunes
1-0101-0102-0103-0104-0105-0200-0500	1. Primario y servicios relacionados	Actividades intensivas en recursos naturales, con fuerte demanda internacional y relacionadas con los mercados e inversiones externos.
1000-1100-1300-1400	2. Industrias extractivas y servicios relacionados	
2402-3000-3200-3300-3503	3. Manufacturas alta tecnología	Actividades manufactureras que implican diferente intensidad en el uso y la incorporación de tecnología y de conocimiento
24-2401-2403-2409-2900-3100-3400-3501-3502-3509	4. Manufacturas media-alta tecnología	
23-2302-2501-2502-26-2601-2609-2700-2800	5. Manufacturas media-baja tecnología	
15-1501-1502-1503-1504-1505-1600-1700-1800-19-1901-1902-2000-2100-2200-36-3601-3609-3700	6. Manufacturas baja tecnología	
6402-72-7201-7300-7401-7402-7403-7404-9201-9202	7. Servicios avanzados y empresariales	Servicios avanzados, intensivos en conocimiento y tecnología, más dinámicos y ligados, de alguna manera, a los mercados internacionales.
6500-6600-6701-6702	8. Intermediación financiera y otros servicios financieros	
7000-7101-7102-7103-74-7405-7406-7409	9. Servicios inmobiliarios, de alquiler y otros servicios empresariales	Servicios relacionados al turismo y al mercado local.
5501-5502-5503	10. Servicios de hotelería y restaurante	
4001-4002-4100	11. Electricidad, gas y agua	Servicios y actividades netamente urbanas, principalmente orientadas al mercado local. Intensivas en mano de obra.
4500	12. Construcción	
60-6001-6002-6003-6004-6009-6100-6200-6301-6302-6303-6401	13. Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones	
50-5001-5002-5003-5004-5005-53-5301-5302-5303-5304-5305-5306-5307-5308-5309-5310-5311-7202	14. Comercio al por mayor y menor; reparación vehículos automotor, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	
8501-8502-8503-9000-9101-9102-9109-9202-9204-9301-9302-9303-9309-95-95-9500	15. Servicios sociales y de salud; Servicios comunitarios sociales y personales; Servicios de hogares privados que contratan servicios domésticos	
7501-7502-7503-9900	16. Administración Pública defensa y seguridad social obligatoria; servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales ¹³ .	Actividades ligadas al sector público.
80-8001-8002-8003-8004-8009	17. Enseñanza	

Fuente: Elaboración propia adaptando criterios asumidos en Garrido (2002), Castagnino (2006) e INE (2010).

Resultados

Los sectores de especialización constituyen aquellos destinados no a satisfacer la demanda local, sino que se considera que los bienes y servicios producidos en las ramas de especialización tienen como destino principalmente a los mercados fuera de la ciudad en cuestión; es decir se exportan. Conocer el perfil de especialización de las ciudades permite identificar sus papeles en la división espacial del trabajo y reconocer las actividades en las que estas ciudades tienen, al menos desde el punto de vista de la demanda, potencialidad de crecimiento. El resultado del cálculo de estos coeficientes para las cuatro aglomeraciones urbanas consideradas se detalla en el Cuadro 3.

¹³ En su gran mayoría los servicios educativos en nivel primario, secundario y universitario son provistos por el sector público y el servicio privado recibe subvenciones públicas.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARIA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

Los coeficientes de especialización deben ser considerados en términos relativos, es decir que una ciudad incrementa o reduce su grado de especialización en función de lo que ocurren en el resto de las ciudades y no en función de si dicha actividad económica gana o pierde peso dentro de la aglomeración en cuestión. Es por eso que las variaciones de los coeficientes pueden no deberse a un cambio en la estructura económica estudiada sino al comportamiento del resto de las ciudades, lo cual supone tener especial cuidado a la hora de interpretar los cambios temporales.

CUADRO 3
COEFICIENTES DE ESPECIALIZACIÓN AGLOMERADOS URBANOS PATAGÓNICOS

	Sectores reclasificados	Comodoro Rivadavia-Rada Tilly		Neuquén-Plottier		Río Gallegos		Ushuaia-Río Grande	
		2003	2010	2003	2010	2003	2010	2003	2010
1	Primario	0,38	0,10	0,97	0,80	1,08	0,16	0,39	0,45
	Industrias extractivas y servicios relacionados	40,72	43,54	6,23	11,03	13,34	13,80	1,15	4,95
2	Manufacturas alta tecnología	1,51	0,42	0,00	0,38	1,16	0,32	3,87	5,28
	Manufacturas media-alta tecnología	0,53	0,26	0,21	0,36	0,14	0,19	0,64	2,59
	Manufacturas media-baja tecnología	0,57	0,33	0,32	0,49	0,19	0,43	0,84	0,27
	Manufacturas baja tecnología	0,64	0,48	0,38	0,38	0,42	0,35	0,47	0,70
3	Servicios avanzados y empresariales	0,67	0,80	0,72	0,63	1,18	0,29	0,79	0,41
	Intermediación financiera y otros servicios financieros	0,45	0,81	0,26	0,54	1,23	0,91	1,28	0,51
4	Servicios inmobiliarios, de alquiler y otros servicios empresariales	0,61	0,75	0,94	0,84	0,67	0,67	0,47	0,81
	Servicios de hotelería y restaurante	1,42	0,72	0,86	0,70	0,60	0,72	0,57	0,90
5	Electricidad, gas y agua	3,82	0,91	3,33	2,72	1,85	2,78	1,30	1,47
	Construcción	1,45	1,22	0,81	0,93	1,19	1,26	1,32	0,88
	Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones	1,09	0,87	0,79	0,77	0,80	0,62	1,01	1,12
	Comercio al por mayor y menor; reparaciones de automotores, motocicletas y otros	0,92	0,80	0,83	0,98	0,59	0,78	0,70	0,68
	Servicios sociales y de salud; servicios comunitarios, sociales y personales y domésticos	0,60	0,70	1,13	0,99	0,67	0,84	0,77	0,69
6	Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria; servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	0,91	1,56	2,03	2,18	2,80	3,19	2,25	2,08
	Enseñanza	1,15	0,85	1,45	1,27	1,47	1,18	1,56	1,56

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

- Con respecto a las *actividades intensivas en recursos naturales* se destaca que el sector primario, que reúne actividades de agricultura, ganadería, caza, pesca, silvicultura, extracción de madera y servicios conexos, no representa un sector de especialización en las aglomeraciones estudiadas. Solamente en Río Gallegos, se verifica en el año 2003, una cierta especialización en el sector primario, en la rama de cría de animales; en la que parece haber operado un proceso de desespecialización¹⁴.

Sin embargo, dentro de las actividades intensivas en recursos naturales, durante los años analizados, las cuatro economías refuerzan su especialización productiva en industrias extractivas y servicios conexos. Sobresale muy particularmente el elevado valor de los coeficientes de Comodoro Rivadavia, localidad que históricamente presenta este perfil

¹⁴ Especializa: si en el segundo periodo el coeficiente supera la unidad; Refuerza: si estando especializada en el primer periodo, el coeficiente aumenta en el segundo; Atenúa: si estando especializada en el primer periodo el coeficiente se reduce en el segundo año, pero por encima de la unidad; Desespecializa: si estando especializada en el primer periodo el coeficiente es menor a la unidad en el segundo año considerado.

INFORME DE AVANCE

productivo fuertemente vinculado a la extracción de petróleo crudo, gas natural y sus actividades de servicios relacionadas. También en Neuquén se verifica el reforzamiento de la especialización sectorial en esta rama; proceso evidenciado también en el aglomerado Ushuaia-Río Grande aunque con valores mucho menos llamativos.

Como se señaló antes, las industrias extractivas son también un importante sector de especialización en la estructura de producción de Río Gallegos. Sin embargo, en este caso, a diferencia de los antes mencionados, los coeficientes más altos no se refieren a la extracción de petróleo crudo (aunque constituye un sector de especialización), sino a las ramas de extracción de minerales metálicos y explotación de minas y canteras.

- Las *actividades manufacturas*, en términos generales, no constituyen sectores de especialización productiva en estas economías urbanas; salvo en Ushuaia-Río Grande, cuyo territorio provincial goza de un régimen especial fiscal y aduanero como medida explícita de promoción industrial sostenida y reafirmada por el Estado nacional. Gracias al estatus especial de esta provincia y a otras medidas de protección como el denominado impuesto tecnológico¹⁵; ramas como la fabricación de equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones se refuerzan como sector de especialización en 2010 en ese aglomerado urbano.

Como contrapartida, las manufacturas de mayor contenido tecnológico perdieron peso relativo en Río Gallegos (que atenúa su especialización en fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática y se desespecializa en la rama instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes) y en Comodoro Rivadavia-Rada Tilly (que se desespecializa en la fabricación de maquinaria y equipo; y en fabricación de equipo de transporte).

- Los *servicios intensivos en conocimiento y tecnología*, más evolucionados, dinámicos y ligados a los mercados internacionales no son sectores de especialización relevantes en estos aglomerados urbanos patagónicos. Más aún, en Río Gallegos los servicios avanzados y empresariales (en particular la rama de servicios de telecomunicaciones) y los de intermediación financiera que eran ramas de especialización según los datos del año 2003, pierden peso relativo siete años después. Una situación análoga de desespecialización experimentó el aglomerado Ushuaia-Río Grande respecto al sector de intermediación financiera y otros servicios financieros.

- Asimismo, aquellos *servicios relacionados tanto con el mercado local como con la vocación turística de la ciudad* tampoco componen fuertes actividades de especialización de las ciudades patagónicas aquí estudiadas. Comodoro Rivadavia-Rada Tilly presenta cierta desespecialización en el sector de servicios de hotelería y restaurante en términos agregados. Sin embargo, el cálculo de los coeficientes tomando los datos desagregados evidencia que la desespecialización se produjo particularmente en los servicios de expendio de comidas y bebidas y se atenuó la especialización en los servicios de alojamiento en hoteles y otros hospedajes. En esta última actividad desagregada, también atenuaron su especialización los

¹⁵ Mediante la ley N° 26539/09 se eliminó la exención de impuestos internos y se duplicó el IVA a los productos electrónicos e informáticos, nacionales e importados, salvo a los fabricados o ensamblados en la provincia de Tierra del Fuego.

INFORME DE AVANCE

aglomerados de Río Gallegos y Ushuaia-Río Grande, mientras que en Neuquén - Plottier la rama muestra un proceso de reforzamiento de su especialización.

- Con relación a *los servicios y actividades netamente urbanas* que están principalmente orientadas al mercado local se destaca el sector de la electricidad, gas y agua como sector de especialización en los cuatro aglomerados urbanos en el año 2003. Siete años más tarde, Comodoro Rivadavia – Rada Tilly se desespecializa en ese sector y Neuquén – Plottier atenuó esta especialización sectorial, mientras que en las otras dos ciudades estudiadas se vio reforzada.

La construcción también compone una actividad de especialización en el aglomerado urbano Comodoro Rivadavia - Rada Tilly, aunque se evidencia cierta atenuación en el año 2010. Ushuaia - Río Grande se desespecializa en el sector de la construcción, mientras que en Río Gallegos la especialización en esta rama de actividad se reforzó.

La especialización en la rama del transporte, almacenamiento y comunicaciones se refuerza en el aglomerado Ushuaia-Río Grande, particularmente en los servicios de transporte por vía acuática y de transporte aéreo. En el sector transporte, Comodoro Rivadavia – Rada Tilly se desespecializa según los coeficientes de 2010 y 2003.

Finalmente, en este segmento terciario vinculado al consumo local, se destaca la desespecialización del aglomerado Neuquén-Plottier en los servicios sociales y de salud; servicios comunitarios, sociales y personales y servicio doméstico.

- Las *actividades ligadas al sector público* construyen sectores relevantes en estas economías urbanas, en consonancia con lo que venía ocurriendo desde la década anterior. En efecto, el sector de administración pública se destaca en 2010 como una rama de especialización en todos los aglomerados analizados (Comodoro Rivadavia-Rada Tilly se especializa en esta rama; en Neuquén-Plottier se refuerza al igual que en Río Gallegos; mientras que en Ushuaia-Río Grande la especialización se atenúa).

La educación, que era una rama de especialización en 2003 en todos los aglomerados; deja de serlo en 2010 en Comodoro Rivadavia y Neuquén, mientras que en Río Gallegos se atenúa y en Ushuaia-Río Grande se mantiene sin cambios la especialización en el sector de la educación.

El análisis de la estructura de producción de estos aglomerados urbanos permite corroborar que en el periodo posconvertibilidad se profundiza el perfil de especialización que comenzó a delinearse a partir de las reformas estructurales de la década anterior, basado en sectores de enclave, dedicados a la explotación de los recursos naturales, capital intensivos, de fuerte demanda internacional y bajos encadenamientos locales; tales como la extracción de petróleo crudo y gas, extracción de minerales metálicos y explotación de minas y canteras.

Asimismo, se aprecia que algunas actividades terciarias y las manufacturas pierden peso relativo en estos aglomerados. La principal diferencia en cuanto a la tendencia de los perfiles productivos es el caso de Ushuaia – Río Grande donde la actividad industrial clasificada como de mayor contenido tecnológico cobra importancia relativa. Estas actividades manufactureras, que en los años noventa se vieron especialmente afectadas por la apertura económica, el atraso cambiario y el desmantelamiento del esquema protector, recobraron su dinamismo al amparo de las medidas protectoras y de promoción sostenidas por el Estado nacional.

INFORME DE AVANCE

Otro rasgo de continuidad lo marcan las actividades ligadas al sector público que constituyen sectores de especialización en estas economías urbanas. El empleo público configuró una forma de colocación de la oferta de trabajo excedente resultante de las privatizaciones, la restructuración empresarial y la crisis de las actividades manufactureras protegidas de los años noventa. En la actualidad, los coeficientes de especialización relvan que el sector público continúa cumpliendo este papel.

La acentuación de los referidos perfiles de especialización de las ciudades patagónicas, evidenciada en los últimos años, podría estar agudizando la histórica desigualdad existente entre estas ciudades y el resto urbano. Las ciudades argentinas tienden a un crecimiento polarizado, divergente (Usach y Garrido 2009); por lo que parece oportuno constatar si, respecto a las estructuras productivas, se estaría produciendo una tendencia hacia una mayor desigualdad estructural. A estos efectos se han calculado los referidos índices de desigualdad de las estructuras productivas urbanas.

Un resumen de los principales resultados se muestra en la Cuadro 4. De ellos, lo primero a destacar es que los valores de los coeficientes en 2010 son levemente superiores a los de 2003, tanto en el nivel promedio de desigualdad del conjunto de los aglomerados, así como el promedio de los 5 más desiguales y los menos desiguales; indicando una mayor desigualdad entre las estructuras económicas de las ciudades.

Centrando el análisis en los cuatro casos patagónicos se verifica una marcada distancia entre el índice de cada uno de ellos y la desigualdad promedio de todos los aglomerados urbanos, tanto en 2003 como en 2010. Las estructuras de producción de tres de ellos (Neuquén – Plottier, Ushuaia - Río Grande y Río Gallegos) son, al menos en términos de empleo, muy diferentes a la media de las ciudades del país. Sin embargo, los valores de sus índices en el año 2010 son levemente inferiores a los de 2003, lo que podría estar indicando cierto proceso o tendencia hacia una menor desigualdad estructural. Solamente Comodoro Rivadavia presenta un valor marcadamente superior en el último año, revelando que su fuerte especialización sectorial parece acentuar una tendencia divergente en cuanto a la estructura productiva medida en términos de empleo.

En contraste, la estructura económica de Neuquén – Plottier es, entre las patagónicas estudiadas en este trabajo, la que en mayor medida se encamina a converger con la media del total de los aglomerados del país. De esto puede deducirse que la composición de su base económica, en términos de empleo sectorial, es relativamente más similar al promedio.

Alternativamente, para verificar esta aparente diferenciación entre las estructuras sectoriales de las economías urbanas se ha calculado el índice de Florence que cuantifica la diferencia de las estructuras productivas intersectoriales de las ciudades estudiadas respecto al conjunto de ciudades. Sus resultados se exponen en el Cuadro 4.

Utilizando este índice se confirma el resultado general obtenido anteriormente mediante el índice de desigualdad respecto a que, en término medio, las estructuras productivas urbanas son más diferentes en 2010 que en 2003. Asimismo, el promedio de las cinco más desiguales, así

INFORME DE AVANCE

como las cinco más parecidas incrementan sus valores, diferenciándose progresivamente en cuanto a sus estructuras de producción.

Se verifica también que las cuatro ciudades patagónicas estudiadas son marcadamente distintas al promedio, pero en algunas esta distancia parece reducirse levemente; mientras que en otras tiende a profundizarse.

En el primer caso está la estructura productiva de Río Gallegos, que teniendo la base económica más diferente de entre las cuatro ciudades consideradas, su índice se redujo ligeramente en 2010. La situación de Neuquén – Plottier, también apunta a una reducción de la desigualdad estructural pero es la aglomeración cuya estructura de producción es más similar al promedio. Este resultado es coincidente con el obtenido precedentemente a través del índice de desigualdad, lo que revela que la composición sectorial del empleo en esta aglomeración tiende a converger con la de la media de los aglomerados.

En el segundo caso, de profundización de las diferencias estructurales, aparecen Ushuaia – Río Grande y Comodoro Rivadavia – Rada Tilly, que muestran índices más altos en 2010. Estos valores podrían ser indicativos de una tendencia fuertemente divergente respecto a la composición sectorial de sus economías en términos de empleo; particularmente en Comodoro Rivadavia – Rada Tilly, donde los índices de desigualdad antes calculados indicaban la agudización de la desigualdad de su estructura económica frente al resto urbano.

Complementariamente, a fin de obtener una caracterización más acabada de las bases económicas de estas ciudades en el periodo reciente, resulta interesante indagar en la participación de los diferentes sectores económicos en cada aglomerado, ya no en términos comparativos con el resto urbano, sino en relación con la propia economía de la ciudad. Para ello se calculan los coeficientes de diversidad de la estructura productiva urbana, sobre la base del índice de concentración industrial de Hirschman-Herfindahl; por lo que los valores resultantes pueden también ser interpretados como el grado de concentración sectorial de una aglomeración urbana. Los resultados del cálculo de dichos coeficientes se resumen en el Cuadro 4.

Una primera observación de los valores resultantes cabe hacer respecto al promedio: la concentración sectorial del empleo es moderada; manteniéndose su distribución sectorial relativamente estable entre los años analizados, con una ligera tendencia a la baja. Una apreciación similar puede realizarse al considerar los aglomerados más diversificados y los menos: concentración moderada y una leve reducción de los valores de los coeficientes en 2010; poniendo de manifiesto cierta tendencia a una distribución interna del empleo más homogénea.

Ahora bien, respecto a la diversidad interna de los cuatro aglomerados patagónicos aquí analizados cabe señalar lo siguiente:

- *Comodoro Rivadavia - Rada Tilly*: el empleo presenta una concentración sectorial moderada con una tendencia creciente en 2010. En 2003, el principal sector de especialización no era el que en mayor medida concentraba el empleo en esta ciudad; sino que lo era el comercio (19,15%). Al finalizar la década, es en el sector de especialización, la extracción de petróleo crudo y gas y sus servicios relacionados, donde en mayor medida se concentra el empleo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO
SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA

INFORME DE AVANCE

(18,61%). La diversificación sectorial se reduce ligeramente a causa del traspaso de mano de obra del sector servicios y comercio hacia el sector de especialización (Cuadro 5).

- *Neuquén-Plottier*: presenta un grado de concentración sectorial moderado, que en 2003 estaba por encima del promedio general. Resulta ser en ese año el conglomerado con mayor concentración sectorial de entre los cuatro estudiados, reduciéndose siete años más tarde: en 2010 la distribución sectorial del empleo es más homogénea, más aún que la media de los aglomerados urbanos del país. Si bien las actividades extractivas constituyen la especialización más fuerte del aglomerado urbano, el empleo no se concentra en ese sector en 2003; sino en los servicios orientados al mercado local, tales como los servicios sociales, de salud, comunitarios sociales y personales (22,31%) y la administración pública (18,20%). En 2010, el comercio y los servicios son los principales sectores donde se concentra el empleo.

CUADRO 4
ÍNDICES DE DESIGUALDAD Y FLORENCE Y COEFICIENTE DE DIVERSIDAD DE LAS ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS URBANAS

	Índice de desigualdad		Índice de Florence		Coeficientes de diversidad	
	2003	2010	2003	2010	2003	2010
Total aglomerados	2,366	2,558	0,139	0,155	0,134	0,125
Los 5 más desiguales (promedio)	4,327	4,377	0,229	0,247	0,117	0,106
Los 5 menos desiguales (promedio)	1,105	1,167	0,071	0,077	0,152	0,146
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	3,763	4,862	0,205	0,244	0,105	0,115
Neuquén-Plottier	2,997	2,792	0,186	0,164	0,139	0,123
Río Gallegos	4,942	4,728	0,272	0,269	0,128	0,135
Ushuaia-Río Grande	3,675	3,509	0,212	0,237	0,121	0,098

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

CUADRO 5
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN LOS AGLOMERADOS URBANOS PATAGÓNICOS, EN PORCENTAJES

Sectores reclasificados	Cdro. Rivadavia-Rada Tilly		Neuquén-Plottier		Río Gallegos		Ushuaia-Río Grande	
	2003	2010	2003	2010	2003	2010	2003	2010
Primario	0,53	0,11	1,36	0,89	1,50	0,17	0,54	0,51
Industrias extractivas y servicios relacionados	12,89	18,61	1,99	4,71	4,22	5,89	0,37	2,13
Manufacturas alta tecnología	1,21	0,44	0,00	0,40	0,93	0,34	3,11	5,61
Manufacturas media-alta tecnología	1,05	0,59	0,42	0,84	0,27	0,45	1,27	6,04
Manufacturas media-baja tecnología	1,34	0,93	0,75	1,37	0,46	1,20	1,99	0,77
Manufacturas baja tecnología	5,56	3,56	3,31	2,84	3,65	2,56	4,04	5,25
Servicios avanzados y empresariales	3,60	4,94	3,89	3,92	6,36	1,78	4,28	2,56
Intermediación financiera y otros servicios financieros	0,75	1,73	0,44	1,15	2,05	1,94	2,15	1,11
Servicios inmobiliarios, de alquiler y otros servicios empresariales	2,02	2,95	3,16	3,30	2,22	2,62	1,57	3,18
Servicios de hotelería y restaurante	3,90	2,37	2,40	2,33	1,66	2,39	1,59	2,98
Electricidad, gas y agua	2,02	0,55	1,77	1,63	0,98	1,67	0,69	0,89
Construcción	10,24	10,77	5,76	8,19	8,43	11,03	9,40	7,74
Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,32	5,33	4,62	4,66	4,64	3,79	5,85	6,89
Comercio al por mayor y menor; reparaciones de automotores, motocicletas y otros	19,15	15,91	17,41	19,31	12,16	15,36	14,58	13,56
Servicios sociales y de salud; servicios comunitarios, sociales y personales y domésticos	11,74	12,73	22,31	18,03	13,16	15,38	15,22	12,68
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria; servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	8,06	11,88	18,20	16,60	24,97	24,30	20,17	15,96
Enseñanza	9,63	6,61	12,21	9,81	12,35	9,13	13,17	12,15
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

INFORME DE AVANCE

- *Río Gallegos*: como los anteriores, la concentración sectorial es relativamente moderada, aunque se incrementa por encima de la media en 2010; perdiendo diversidad interna. Si bien la industria extractiva es el sector de especialización más relevante, no es éste el que reúne la mayor proporción de mano de obra; sino que lo son la administración pública (con casi una cuarta parte de los ocupados), los servicios sociales, de salud, comunitarios etcétera y el comercio (Cuadro 5).

- *Ushuaia - Río Grande*: presenta una distribución sectorial del empleo más homogénea en 2010 (el valor del coeficiente se reduce muy por debajo del promedio en 2010). Como se mencionó anteriormente, la principal rama de especialización está constituida por las manufacturas de alta tecnología; sin embargo, el sector más intensivo en mano de obra es la administración pública. La diversidad ganada se explica por el traspaso de mano de obra desde las actividades ligadas al sector público hacia las manufacturas de alta, media-alta y baja tecnología y hacia otros servicios como los de transporte, hotelería y restaurantes.

Discusión y reflexiones preliminares

En este documento se ha argumentado que, desde las últimas décadas del siglo pasado, las formas de producción, organización y gestión de las empresas, así como sus pautas de localización han sufrido transformaciones profundas. Las empresas se han internacionalizado con la posibilidad de mover sus procesos productivos o determinadas fases de ellos hacia espacios que ofrezcan condiciones ventajosas para la valorización de su capital. Esta dinámica apareja transformaciones en las estructuras productivas de los territorios en todas las escalas, en particular en las ciudades, donde estas tendencias se manifiestan en una creciente especialización sectorial y funcional de sus economías.

Los procesos globales han ejercido influencia creciente en la economía argentina, aunque se vieron potenciados en el transcurso de la década de 1990 por las políticas aperturistas y liberalizadoras en vigencia. En ese marco, las ciudades experimentaron transformaciones estructurales que apuntaron a la desindustrialización y terciarización de sus bases económicas. En la Patagonia argentina, la apertura y el desmantelamiento del esquema proteccionista supusieron la reconversión de las formas de gestión y producción, de las relaciones económicas y laborales. Las ciudades enfrentaron procesos de reestructuración de bases económicas que tendieron a especializarse en los sectores de mayor rentabilidad. Los servicios dependientes del sector público local y otros servicios urbanos funcionaron como la válvula de escape ante la crisis en el empleo que aparejó la reconversión. En los años recientes, tras el colapso del régimen de convertibilidad, el establecimiento de nuevos objetivos e instrumentos de política económica sustentados en un el activismo estatal en la economía, pero en un contexto mundial de valorización de los *commodities*, aquellas tendencias parecen no revertirse sino fortalecerse.

En concreto, los resultados de este trabajo permiten sacar algunas conclusiones relativas a qué tendencia muestran los perfiles de especialización en la etapa reciente, cuáles son sus características, cuáles son los sectores dinámicos sobre los que se asientan las bases productivas

INFORME DE AVANCE

de estas ciudades, cuán diferentes son entre sí y cuán diversificadas están estas economías urbanas. Los siguientes puntos resumen las conclusiones más importantes:

- Se acentúa el perfil de especialización en sectores dedicados a la explotación y extracción de recursos naturales: petróleo crudo y gas, minerales metalíferos, minas y canteras. Las actividades ligadas al sector público mantienen su relevancia como importantes sectores de especialización. Además, en conjunto, pierden peso algunas actividades de servicios avanzados y también manufacturas, sólo en Ushuaia-Río Grande se refuerza el perfil manufacturero de alta y media alta tecnología, dependientes de las políticas estatales de promoción.
- Los ejes dinámicos de la economía de estas ciudades, en la etapa bajo estudio, son las actividades más vinculadas a la explotación de la ventaja natural de la región y los sectores industriales protegidos, profundizándose en los años recientes el perfil que tradicionalmente han presentado estas localidades. Se trata de sectores capital intensivos, de fuerte demanda internacional y bajos encadenamientos locales.
- Este perfil productivo parece ir acompañado de una creciente desigualdad entre las bases económicas urbanas patagónicas; la mayor divergencia parece estar relacionada con el reforzamiento de los perfiles productivo de los territorios. Es decir, a la consolidación de un particular papel en la división espacial del trabajo que las lleva a diferenciarse crecientemente.
- Con respecto a la diversificación de estas economías, se ha hallado que los dos aglomerados más fuertemente especializados en industrias extractivas (Comodoro Rivadavia y Río Gallegos) pierden diversidad interna y el empleo tiende a concentrarse en el sector de especialización. Las aglomeraciones de Neuquén-Plottier y Ushuaia-Río Grande aparecen como más diversificadas en 2010 y los sectores de especialización no se corresponden con los que absorben mayoritariamente mano de obra, sino que en el primer caso se trata de servicios orientados al mercado local y en el segundo de servicios relacionados al turismo.

Las evidencias apuntan a que en los años recientes los sectores de especialización de las ciudades estudiadas se caracterizan por ser intensivos en capital, de fuerte demanda internacional y bajos encadenamientos locales o bien por ser manufactureras relativamente intensivas en tecnología, que dependen para su desarrollo de políticas estatales de protección. Las ventajas en las que se asientan estas estructuras productivas son principalmente ventajas estáticas, donde la oferta de factores (especialmente recursos naturales) y los beneficios derivados de las políticas de promoción industrial y regional constituyen las principales condiciones territoriales de localización y atracción de actividades económicas.

Estos perfiles productivos, evidencian la fragilidad de las estructuras económicas de las ciudades patagónicas ante posibles cambios en las prioridades de las políticas nacionales de promoción o ante fluctuaciones de los mercados mundiales y la incertidumbre a causa de la crisis mundial. Resulta evidente que el crecimiento y más todavía el desarrollo de estas aglomeraciones no pueden fundarse solamente en el incremento de la demanda exterior de sus producciones de especialización en un marco de limitada diversificación de la estructura económica urbana.

INFORME DE AVANCE

A mediano y largo plazo no resulta suficiente el mero aprovechamiento de ventajas estáticas o de una dotación particular de factores productivos para promover el crecimiento urbano. La literatura que ha servido de marco teórico en este trabajo apunta sobre la preeminencia que tienen para el crecimiento la oferta local de aquellas condiciones que no estén disponibles en otros espacios, factores no susceptibles de ser trasladados o deslocalizados, que posibiliten la creación de ventajas competitivas dinámicas en el territorio. Entre ellos se han citado: buenas infraestructuras físicas, sociales, económicas, culturales y de ocio que mejoren el ambiente urbano y la calidad de vida; acumulación de capital humano y generación de estructuras de conocimiento formales e informales que permitan el intercambio y la interacción entre empresas, instituciones y personas a fin de promover derrames de conocimiento y generar procesos de fertilización cruzada; canales de vinculación, transferencia y comunicación que potencien los procesos de aprendizaje, la transmisión de conocimientos tácitos y la generación de innovaciones permitiendo mejoras en los procesos productivos y de gestión; así como el estímulo de un ambiente de negocios que sea capaz de incentivar los emprendimientos y las iniciativas de los agentes locales.

Las buenas prácticas recomendadas por la literatura han impulsado, en los últimos años, la creación de agencias, ministerios y otros entes nacionales, provinciales y municipales dedicados a financiar investigaciones en áreas vinculadas a la mejora en la producción y diversificación de la economía, a promover la vinculación y transferencia entre el sector académico y el productivo, entre otros objetivos. Sin embargo estas acciones, por el momento, parecen no impactar decididamente en diversificar las estructuras económicas locales y promover nuevos sectores de especialización, al menos en el corto plazo. Esas políticas merecen ocupar un lugar prioritario en la agenda de investigación futura para evaluar sus resultados e impactos en el crecimiento y la determinación de los perfiles productivos de las economías urbanas sobre las que pretenden incidir.

Este artículo ha ofrecido una aproximación a las características de la estructura económica de cuatro ciudades de la Patagonia argentina. El análisis podrá ser profundizado y ampliado al estudio de otras ciudades de la región y avanzar en el diseño de modelos explicativos. Esta tarea requerirá de la combinación de las bases de datos aquí utilizadas con otras fuentes alternativas, que por el momento son escasas.

Referencias bibliográficas

AZPIAZU, D. y SCHORR, M. *Hecho en Argentina. Industria y economía, 1976-2007*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2010.

AZPIAZU, D. MANZANELLI, P. Y SCHORR, M. *Concentración y extranjerización. La Argentina en la posconvertibilidad*, Buenos Aires: Capital Intelectual, 2011.

COLLETIS, G. y PECQUEUR, B. Dinámica territorial y factores de la competencia espacial. En VÁZQUEZ, A. y GARÓFOLI, G. (Eds.) *Desarrollo económico local en Europa*, Madrid: Colegio de Economistas de Madrid, 1995, p. 73-90.

INFORME DE AVANCE

CASTAGNINO, T. Contenido tecnológico y diferenciación de producto en las exportaciones argentinas. *Revista CEI*, Centro de Economía Internacional, Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Buenos Aires, 2006, N° 5, p.101–122.

CEPAL *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2010*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2011.

CEPAL *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2011*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2012.

CICCIARI, M.R. Evolución económica del complejo petrolero de la Cuenca del Golfo San Jorge en un contexto de cambio estructural. El mercado laboral de Comodoro Rivadavia, 1985-1997. En SALVIA, A. (Comp.) *La Patagonia de los noventa: sectores que ganan, sociedades que pierden*, Buenos Aires: La Colmena, 1999, p. 75-98.

CUADRADO, J. R. Productivity patterns in Europe: an alternative approach. *Annals in Regional Science*, 2002, vol. 34, N° 3, p. 333–56.

CUADRADO, J. R.; GARCÍA, B. & RAYMOND, J. L. Regional convergence in productivity and productive structure: The Spanish case. *International Regional Science Review*, 1999, vol. 22, N° 1, p. 35–53.

CUADRADO, J. R. y MAROTO, A. Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España”, *Eure*, 2012, vol. 38, N° 114, p. 5-34.

DE MATTOS, C. Redes, nodos y ciudades: transformación de la metrópoli latinoamericana. En *VII Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio*, Camagüey, Cuba, 2002.

DURANTON, G. y PUGA, D. Nursery Cities: Urban diversity, process innovation, and the lifecycle of products. *Discussion Paper*, London: CEP, London School of Economics and Political Science, 2000, N° 445.

DURANTON, G. y PUGA, D. From Sectoral To Functional Urban Specialisation. *Discussion Papers*, London: CEP, London School of Economics and Political Science, 2001, N° 0511.

FERRER, A. *La economía argentina: desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI*. Buenos Aires: FCE, 2008, 4° ed. 1° reimpresión.

FERRERES, O. *Dos siglos de economía argentina*. Buenos Aires: El Ateneo, 2010, 1° edición.

GARRIDO, R. *Cambio estructural y desarrollo regional en España*. Madrid: Pirámide, 2002.

INE. *Indicadores del sector de alta tecnología*, Notas de Prensa, 2010.

JACOBS, J. *The economy of cities*. New York: Vintage, 1969.

MANZANELLI, P. y SCHORR, M. La extranjerización en la posconvertibilidad y sus impactos sobre el poder económico local: un balance preliminar. *Industrializar Argentina*, 2011, N° 14, p. 9-18

INFORME DE AVANCE

RAPOPORT, M. *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*. Buenos Aires: Booket, 2010.

RAYMOND, J. L. Estructura productiva y grado de diversificación sectorial de las Comunidades Autónomas. *Papeles de Economía Española*, 1990, N° 45, pp. 23–24.

ROFMAN, A. *Las economías regionales a fines del siglo XX. Los circuitos del petróleo, del carbón y del azúcar*. Buenos Aires: Ariel, 1999.

RUIZ, J. y SALVIA, A. La reestructuración económica y el mercado de trabajo en Río Gallegos. En SALVIA, A. (Comp.) *La Patagonia de los noventa: sectores que ganan, sociedades que pierden*, Buenos Aires: La Colmena, 1999, p. 171-184.

SALVIA, A. Sectores que ganan sociedades que pierden. Procesos y balance general. En SALVIA, A. (Comp.) *La Patagonia de los noventa: sectores que ganan, sociedades que pierden*, Buenos Aires: La Colmena, 1999, p. 3-26.

SALVIA, A. Sectores que ganan, sociedades que pierden: reestructuración y globalización en la Patagonia Austral. *Estudios Sociológicos*, México D.F.: El Colegio de México, 2001, vol. XIX, N° 2, p. 439-466.

SCHINELLI, D. y VACCA, C. Reestructuración económica y su impacto en la provincia de Santa Cruz. En SALVIA, A. (Comp.) *La Patagonia de los noventa: sectores que ganan, sociedades que pierden*, Buenos Aires: La Colmena, 1999a, p. 29-51.

SCHINELLI, D. y VACCA, C. La Isla de la Fantasía. Evolución económica del complejo industrial de Tierra del Fuego. En SALVIA, A. (Comp.) *La Patagonia de los noventa: sectores que ganan, sociedades que pierden*, Buenos Aires: La Colmena, 1999b, p. 53-72.

SCHORR, M. Argentina: ¿nuevo modelo o “viento de cola”? Una caracterización en clave comparativa. *Nueva Sociedad*, 2012, N° 237.

SOJA, E. W. Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales, *Ekonomiaz*, Gobierno Vasco, 2005, N° 58, p. 44-75.

TRULLÉN, J. LLADÓS, J. y BOIX, R. Economía del conocimiento, ciudades y competitividad. *Investigaciones Regionales*, Alcalá de Henares: AEER, 2002, N° 1, p. 139-161.

USACH, N. y GARRIDO, R. Los cambios en el sistema urbano argentino: especialización y diversidad. En *Congreso de la Asociación Española de Ciencia Regional y XXXV Reunión de Estudios Regionales*, Valencia: AVCR, Ivie y Universitat de València, 2009.