

# **INFORME FINAL**

**Año 2017**

**NOMBRE DEL PROYECTO:**

Políticas públicas: 30 años de administración en la  
Provincia de Chubut (1984-2014), según el presupuesto de  
gastos

**DIRECTOR:**

DIRECTOR: Mg. Alejandro Bustos  
CO DIRECTOR: Cra. Georgina Roberts

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

Unidad Ejecutora:

SEDE: Trelew

FACULTAD: Ciencias Económicas

DEPARTAMENTO: Economía

Aprobación del H.C.S.:

Fecha: 17/11/2016. Resolución "C.S."Nro.: 617/16.

Duración: 24 meses. Finalización: 30/10/2017.

Prórrogas otorgadas:

Desde ...../...../..... Hasta: ...../...../.....

## **1) OBJETIVOS GENERALES.**

### **INTRODUCCIÓN**

El presupuesto del Estado es una herramienta para el control de los recursos y los gastos públicos, es decir, para publicitar ante la sociedad que hacen los representantes del pueblo con los fondos que entregan los habitantes para su administración.

Luego de 30 años de democracia en el país, una posible interesante forma de ver a que se han dedicado los recursos del estado de ese periodo es analizar, lo ocurrido con lo presupuestado y lo ejecutado en ese periodo.

El presupuesto se puede ver y estudiar desde dos puntos de vista, uno que piensa que el presupuesto es algo exclusivamente técnico o quienes piensan que el presupuesto es un reflejo del “juego político” de una sociedad.

Esta investigación se inicia con la recopilación de datos de los presupuestos de los años 1984 a 2014 en la Provincia del Chubut.

Durante tan largo periodo, las formas de presentar el presupuesto provincial y sus ejecuciones han ido variando, no sólo por razones de presentación, sino por cambios en la creación o cierre de Ministerios, Secretarías, Organismos Descentralizados, etc. sino también por los avances de sistemas informáticos que permiten mejores soportes de información y apertura o presentación de los mismos.

Por lo descripto, una gran parte del presente proyecto está destinado a la recopilación, análisis de los datos existentes, para luego agruparlos adecuadamente por alguna de las clasificaciones que se han mantenido constantes en el periodo mencionado.

Por la experiencia de los Directores del proyecto y por una casi imposición metodológica, esperábamos que la información que se mantendría en el tiempo es la

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

clasificación por finalidad y función.

Resultando, este proyecto de Investigación es del tipo descriptivo en virtud de los presupuestos presentados y ejecutados en el periodo mencionado.

Se extraerán los datos de los proyectos de las leyes de presupuestos presentados de la Provincia del Chubut desde 1984 a 2014 y sus respectivas ejecuciones, es decir lo realmente realizado.

Para poder compararlos, dado que han existido periodos de grandes procesos de inflación o estabilidad, la manera de hacerlo será actualizarlos a moneda constantes o convertirlos a moneda dólar Estadounidense, por si en el futuro se desee comparar y analizar sus resultados respecto de la situación de otros Estados.

Dado que el periodo es suficientemente prolongado, tres décadas de gobiernos democráticos ininterrumpidos, los resultados de los mismos a valores constantes deberían mostrar las tendencias de las políticas públicas, ¿Será así? O simplemente se podrán apreciar ¿Qué áreas del estado se han desarrollado? ¿Cómo afectaron las crisis internacionales los presupuestos? ¿Las estructuras previas condicionaron el desarrollo?

Para ello es necesario recabar los datos, actualizarlos, confeccionar las series y analizar los gastos por sus destinos especialmente con el criterio de la clasificación Finalidad y Función, que indica el fin dado a los fondos durante el periodo mencionado.

En definitiva vamos a intentar describir las tendencias de los gastos públicos mediante el presupuesto público y las políticas públicas en la Provincia del Chubut en los últimos 30 años de administración democrática (1984-2014)

Todo presupuesto nos muestra un plan de gobierno, es decir, qué planifica el gobierno hacer con los recursos públicos tanto a nivel del gasto, impuestos y endeudamiento (Shah, 2007; Mulas-Granados et al., 2007; Wildavsky, 1961; Caiden y White, 1995). Por ello tomaremos como insumo de nuestra investigación a los distintos presupuestos aprobados (planificado) por la provincia de Chubut desde 1984 a 2014.

Si bien el presupuesto planificado no es estrictamente el que se termina ejecutando, de todas formas nos señala un plan del gobierno, ya que muestra en los papeles “quién obtiene qué y cuánto” de los recursos públicos (Rubin, 1995; Heclo y Wildavsky, 1974; Caiden y White, 1995). Por tratarse de información sustancialmente cuantitativa, someteremos a esta dimensión a un análisis de tipo estadístico y cuantitativo.

Los presupuestos ejecutados son un reflejo de lo que finalmente, los poderes ejecutivos, terminan “implementando” de la decisión original. Los presupuestos nunca terminan siendo ejecutados “completamente” como estaba previsto en el planificado. Es por ello que es sumamente relevante estudiar el porqué del desvío entre el planificado y el ejecutado. En esta dimensión nos concentraremos sobre la ejecución presupuestaria. Por tratarse de información eminentemente cuantitativa, la someteremos a un análisis de tipo estadístico y cuantitativo (Shah, 2007; Mulas-Granados et al., 2007; Wildavsky,

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

1961; Caiden y White, 1995).

### Fundamentación:

El análisis de los gastos y recursos públicos han sido siempre de interés de las Ciencias Económicas, tanto que hay una rama especial dedicada a este fin, con materias específicas como lo son “Contabilidad Pública” y “Finanzas Públicas”, pero también desde la Economía, dado que los volúmenes de dinero involucrados en el sistema financiero que realizan los estados, afectan directa e indirectamente a las economías ya sea locales, provinciales, regionales, nacionales y en muchos casos a regiones económicas internacionales, desde lograr el desarrollo económico, estabilidad de empleo, asistencia social, redistribución de la riqueza, como del crédito público, determinación de la tasa de interés, etc.

También en las Ciencias Sociales, con toda una especialidad en “Derecho Público” y “Presupuestario y su control legal”. Han puesto un gran interés las Ciencias Políticas en el “Presupuesto del Estado”, no sólo por las consecuencias económicas sino desde las posibilidades de poder llevar a la práctica las propuestas y planes políticos.

Una investigación de una serie de datos de tres décadas, no se ha realizado en nuestra provincia, continuidades estadísticas de este tipo casi no existen, por lo que este proyecto de investigación resultará sumamente importante como el punto de partida para el análisis de las políticas públicas a largo plazo. Pero fundamentalmente para una serie de trabajos de investigaciones posteriores, ya sea por cada finalidad, por cambios en las estructuras de la Provincia, cambios de leyes de Ministerios, nuevos servicios, comparaciones con los censos de población, etc. etc.

Los resultados, sean cuales fueran, con sólo mostrar cómo ha evolucionado la Provincia, su población y economía, será motivo de análisis por la mayoría de los sectores de la actividad económica, política y social, dado que generará un interpretación para proseguir o corregir algunas de las situaciones que las tendencias marquen en el uso de los fondos públicos.

### **Motivaciones relacionadas con la importancia del tema para las ciencias y especialidades en que se encuadra**

Entendemos que la inexistencia de estudios que hayan analizado la problemática que se pretende indagar en esta propuesta de investigación, nos permitirá introducirnos en una de las actividades fundamentales para el desarrollo de la Provincia del Chubut y del Estado en general, dado que las políticas públicas vista a través del tiempo y su análisis económico y por finalidad de los servicios prestados por el Estado durante 30 años permitirá posteriormente sacar conclusiones importantes desde varias ciencias, la de la Administración y Contabilidad, de las Económicas, al verificarse las tendencias y desde las Ciencias Sociales como las Ciencias Políticas.

Esta cuestión obviamente fundamental, que no se encuentra analizada, ni consolidada, por lo cual todo estudio que busque su abordaje, entendemos es de sustancial importancia para las disciplinas.

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

### Motivaciones en relación a la incidencia socioeconómica del proyecto

La importancia del proyecto está asociada a la posibilidad de transferir y socializar los resultados en general, pero en particular, con el gran impacto social que involucra todo lo relacionado con la administración de Estado, tanto en el diseño de políticas públicas, como en la gestión propiamente dicha. Así, si comprendemos los factores sociales, económicos y políticos en juego, a la hora de administrar Estado, nos brindarán la posibilidad de una mirada más amplia en cuanto al diseño de políticas y al desarrollo de instituciones más eficientes y representativas de los intereses sociales, en términos concretos de gestión y no de discursos e ideologías.

La búsqueda de la productividad, eficiencia y pro-actividad a la hora de administrar el Estado, con el compromiso hacia valores de inclusión, solidaridad, equidad y desarrollo, no harán otra cosa que potenciar y maximizar dichos resultados. Así, la relevancia del trabajo está fundamentalmente asociada a la importancia de los efectos e impactos sociales que se obtendrían, con el mejoramiento de la productividad, eficiencia y eficacia de las instituciones en el ámbito de la gestión.

El sistema presupuestario no está analizado desde el punto de vista de los resultados ni del impacto en la sociedad, por lo que investigaciones como la del presente proyecto permitirá avanzar hacia una cultura más comprometida con los objetivos y resultados, aportan directamente a la satisfacción de los derechohabientes en particular, e impactan indirectamente en la comunidad toda, potenciando y multiplicando los efectos, obteniendo sinergias colectivas y retroalimentación en el sector, en forma de motivación, desarrollo y realización de los gastos y recursos en el ámbito de la administración del Estado.

Como equipo de investigación nos proponemos promover instancias para socializar dentro del ámbito académico y de la comunidad en general, los resultados aportados por la investigación. En este sentido, se prevé la transferencia mediante diferentes actividades de difusión general y científica.

### Motivaciones en relación a su interés para la región

La ausencia de investigaciones en la región, asociadas al estudio planteado, expresa también carencias en relación a enfoques metodológicos y equipos de trabajo consolidados y con experiencia en la misma. En este aspecto, creemos que la tarea propuesta es doblemente enriquecedora: tanto por el aporte al tema desde una perspectiva científica, como en la formación y capacitación de recursos humanos especializados e involucrados en el desarrollo de estudios a nivel regional.

### Motivaciones en relación a la formación de recursos humanos

Para el desarrollo de este proyecto y aún cuando todo proceso de investigación implica una revisión de marcos teóricos y estrategias metodológicas que llevan a la reconstrucción del conocimiento, el carácter transdisciplinario de este proyecto potencia la constante formación de los integrantes de la unidad ejecutora. De modo tal que el cronograma de actividades expresa en tiempos los espacios de intercambio, integración y consolidación del equipo en forma constante, como así también de formación en técnicas cualitativas de investigación.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

La propuesta de investigación, que se encuentra dentro de un plan más amplio como lo es el Programa de Investigación “El presupuesto en democracia y sus políticas públicas: 30 años de administración en la provincia de Chubut (1984-2014)” servirá como marco desde el cual los/las investigadoras/es de la unidad ejecutora darán continuidad y anclarán su formación y producción académica a nivel de grado y posgrado, y los alumnos podrán introducirse en la investigación como modo de pensar y actuar, coadyuvando a su formación profesional.

## Otras motivaciones

Consideramos que la vinculación entre docentes/investigadores de distintas disciplinas, como entre profesores y alumnos de grado y posgrado, permitirá el fortalecimiento del equipo de trabajo para el desarrollo de tareas de capacitación, extensión e investigación. En este aspecto, y dadas las características constitutivas de la unidad ejecutora, al tiempo que se fortalece la integración de equipos multidisciplinarios, se promueve la articulación de las áreas de investigación, formación de posgrado y docencia universitaria, como así también entre distintas facultades y universidades, en un circuito con retroalimentación constante.

## **OBJETIVOS DEL PROYECTO:**

### Objetivo general

Describir a valores constantes a que Fines del Estado planificaron y destinaron los recursos del estado de acuerdo a los proyectos de las leyes de presupuestos presentados de la Provincia del Chubut desde 1984 a 2014 y sus respectivas ejecuciones.

### Objetivos intermedios

Identificar las tendencias y funciones que prioriza el Estado.  
Analizar y caracterizar dichas tendencias.

### Objetivos específicos

- ✓ Indagar e identificar sobre algunas problemáticas exógenas que pudieran haber influido en las ejecuciones de los proyectos presupuestarios en general y gestión en particular.
- ✓ Analizar recurrencias y patrones estables en los aspectos identificados previamente, en las políticas de dicho periodo.
- ✓ Analizar las correlaciones e incidencias entre los aspectos previamente identificados, para los principales momentos históricos bajo estudio.

## 2) METAS PROPUESTAS.

### Metas a cumplir

- ✓ Integrantes de Unidad Ejecutora capacitados en técnicas de indagación bibliográfica.
- ✓ Búsqueda y selección de material bibliográfico.
- ✓ Definir el alcance de la investigación delimitando espacio temporalmente el objeto de estudio.
- ✓ Definir las fuentes bibliográficas a ser estudiadas.
- ✓ Fichaje del material bibliográfico, en función de las categorías y subcategorías definidas en el PI “Políticas públicas: 30 años de administración en la Provincia de Chubut (1984-2014), según el presupuesto de gastos”
- ✓ Identificación y recuperación de las leyes de presupuesto de la Provincia del Chubut, selección y clasificación de los principales abordajes de recuperación de datos (Digitalización, extracción manual etc.)
- ✓ Análisis del diseño de las planillas de recopilación de datos con sus respectivos controles.
- ✓ Evaluación de la capacitación de los profesionales y alumnos para la captación y carga de los datos.
- ✓ Análisis de coherencia y corrección del sistema de actualización.
- ✓ Análisis de los cuadros de tendencias.
- ✓ Análisis, selección y clasificación de las principales tendencias.
- ✓ Análisis de correlación entre las tendencias recurrentes, para los principales momentos históricos de la evolución de la provincia del Chubut.

### **3) METODOLOGIA UTILIZADA.**

Al respecto, Gloria Pérez ha dicho que.... “Metodología proviene del griego, metá, a lo largo de; odós, camino, y lógos, tratado. Es un conjunto de estrategias, tácticas y técnicas que permiten descubrir, consolidar y refinar un conocimiento”<sup>1</sup>

En este sentido es necesario señalar que la “metodología” siempre implica una reflexión y argumentación sobre los pasos y operaciones (decisiones clave) que el investigador tiene que dar para construir información y conocimiento sobre su objeto de estudio. Una cosa que es muy importante anotar y matizar, es que... “La metodología se caracteriza por ser normativa al (valorar), pero también es descriptiva cuando (expone) o comparativa cuando (analiza). La metodología también estudia el proceder del investigador y las técnicas que emplea. De ahí que ésta auspice la variedad de procedimientos, criterios, recursos, técnicas y normas prácticas que el docente investigador puede aplicar según las necesidades...Con esta lógica y hablando de investigación, en la metodología el investigador descifra de manera descriptiva, por demás detallada, cómo piensa realizar el trabajo de investigación, teniendo en cuenta cada elemento...”<sup>2</sup>

De modo que si toda “metodología” implica una selección de técnicas de investigación, “se ha llegado a considerar acertadamente, que la metodología es la

<sup>1</sup>

Pérez Serrano, Gloria (1994). Glosario. Capítulo V. En el libro Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos. Editorial La Muralla. p 219

<sup>2</sup>

Quiroz, Ma. Esthela (2003) Hacia una didáctica de la investigación. Ediciones Castillo. p 70

selección de estrategias, ya que del diseño de éstas depende el éxito y la validez de sus resultados”<sup>3</sup>

La metodología o técnica a emplear es la denominada Descriptiva cuantitativa.

La estrategia metodológica cuantitativa, muy vinculada al enfoque positivista y empirista de la ciencia, es un tipo de estrategia que se sirve principalmente de los números y los métodos estadísticos. Es decir, se trata de un tipo de estrategia que... “...suele basarse en medidas numéricas de ciertos aspectos de los fenómenos; parte de casos concretos para llegar a una descripción general o para comprobar hipótesis causales y busca medidas y análisis que otros investigadores puedan reproducir fácilmente”.<sup>4</sup> Por lo mismo, se suele decir que este tipo de estrategia, está directamente emparentado con el llamado “paradigma cuantitativo”, que... “...corresponde a la epistemología positivista, a la aquí denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social”<sup>5</sup>. Un acercamiento “estructural” a lo “real”, que lo que permite “conocer” es la dimensión numérica de los fenómenos sociales.

#### **4) RESULTADOS.**

##### **DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN E INFORMACIÓN RECOPIADA**

Una vez capacitados en técnicas de indagación bibliográfica los Integrantes de Unidad Ejecutora se inició la búsqueda y selección de material bibliográfico, se definieron los alcances de la investigación delimitando espacio temporalmente el objeto de estudio, las fuentes bibliográficas a ser estudiadas, el fichaje del material bibliográfico, en función de las categorías y subcategorías definidas en el Proyecto de Investigación se inició la Identificación y recuperación de las leyes de presupuesto de la Provincia del Chubut, con la selección y clasificación de los principales abordajes de recuperación de datos.

En la Contaduría General de la Provincia pudimos acceder a las cuentas generales de los ejercicios, salvo las del año 2001, estas contienen los datos de lo presupuestado por partidas, los Créditos definitivos para el ejercicio y lo mandado a pagar o devengado según el sistema vigente.

Se procedió al análisis de la exposición de los datos en cuenta del ejercicio para los distintos periodos, y se diseñaron planillas en Excel para la recopilación de los datos con sus respectivos renglones de control, es decir no sólo se cargarían los parciales, sino que también los totales del presupuesto, así al finalizar la carga de los parciales mediante una fórmula de sumatoria, este renglón puede compararse con el total. Si existiesen diferencias inmediatamente se procedería al control de carga de los parciales,

---

<sup>3</sup> Quiroz, Ma. Esthela (2003) Hacia una didáctica de la investigación. Ediciones Castillo. p 70

<sup>4</sup> King, Gary; Keohane, Robert O. y Verba, Sydney (2000). La ciencia en las ciencias sociales. Capítulo I. En el libro El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Alianza editorial. Madrid. p 14

<sup>5</sup> Ceard'Ancona, M<sup>a</sup> Ángeles (1999) La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid. p 46



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## Secretaría de Ciencia y Técnica

subsanados estos y de persistir la no coincidencia, los mismos se resaltarían para un posterior análisis y su significación.

Luego de haber desarrollado modelos de planillas Excel fueron puestas a prueba y aprobadas por el grupo.

Dado que los pasantes son todos profesionales en Ciencias Económicas y un Ingeniero las planillas y la capacitación de la forma de completar las mismas fue un procedimiento sencillo y enriquecedor para todas las partes por los aportes del grupo.

Transcribimos aquí sólo una de las planillas de carga, actualización a dólar y control, en este caso es del año 1984.

### Relevamiento de datos Investigación 30 años de presupuestos en democracia

Años 1984 al 1997

Por Finalidad y Función

ORGANISMOS CENTRALIZADOS						
Finalidad	Función		Presupuesto	Crédito Definitivo	Mand. A Pagar	Devengado
1		<b>ADMINISTRACION GENERAL</b>	<b>2.281.176.000,00</b>	<b>2.564.454.500,00</b>	<b>2.334.227.061,89</b>	<b>2.370.834.987,37</b>
	10	Administración Fiscal	63.856.000,00	81.083.000,00	60.227.093,42	61.565.194,53
	20	Control Fiscal	35.793.000,00	45.097.500,00	42.315.665,55	42.991.636,84
	30	Legislación	96.823.000,00	120.563.000,00	109.659.237,04	109.659.237,04
	40	Justicia	274.256.000,00	376.965.000,00	364.224.377,22	364.243.780,23
	60	Apoyo Gob. Mun. O Comunal	1.051.421.000,00	1.148.990.000,00	1.071.001.129,23	1.078.365.741,91
	90	Adm. Gen. Sin discriminar	759.027.000,00	791.756.000,00	686.799.559,43	714.009.396,82
2		<b>SEGURIDAD</b>	<b>691.580.000,00</b>	<b>1.050.220.000,00</b>	<b>965.002.976,88</b>	<b>974.309.435,02</b>
	10	Policía Interior	689.933.000,00	1.048.573.000,00	964.312.174,46	973.552.804,37
	90	Seguridad sin discriminar	1.647.000,00	1.647.000,00	690.802,42	756.630,65
3		<b>SALUD</b>	<b>1.614.757.000,00</b>	<b>1.969.580.000,00</b>	<b>1.434.528.649,84</b>	<b>1.583.181.302,37</b>
	10	Atención Médica	1.347.768.000,00	1.699.627.000,00	1.272.253.077,08	1.395.413.244,56
	20	Saneamiento Ambiental	124.685.000,00	136.099.000,00	71.681.675,60	79.415.463,34
	90	Salud sin discriminar	142.304.000,00	133.854.000,00	90.593.897,16	108.352.594,47
4		<b>BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>496.614.000,00</b>	<b>852.202.500,00</b>	<b>730.466.706,03</b>	<b>739.366.138,83</b>
	10	Seguridad Social	232.640.000,00	523.249.500,00	523.015.558,68	523.158.581,34
	30	Asistencia Social	105.147.000,00	165.941.000,00	140.840.402,67	148.744.124,40
	40	Deportes y recreación	9.219.000,00	10.400.000,00	4.579.349,62	5.218.811,62
	50	Promoción Social	146.638.000,00	149.642.000,00	61.590.562,71	61.803.198,71
	90	Seguridad Social sin discriminar	2.970.000,00	2.970.000,00	440.832,35	441.422,76
5		<b>CULTURA Y EDUCACION</b>	<b>389.743.000,00</b>	<b>509.908.000,00</b>	<b>463.561.573,88</b>	<b>473.733.198,74</b>
	10	Cultura	15.047.000,00	17.150.000,00	11.160.566,99	11.898.678,68
	20	Educación Elemental	125.422.000,00	96.172.000,00	85.458.480,26	90.421.964,17
	30	Educación Media y técnica	236.814.000,00	382.709.000,00	355.874.393,31	359.992.349,36
	40	Educación Superior y Universitaria	58.000,00	58.000,00	0,00	0,00
	90	Cultura y Educación sin discriminar	12.402.000,00	13.819.000,00	11.068.133,32	11.420.206,53
7		<b>DESARROLLO DE LA ECONOMIA</b>	<b>1.184.397.000,00</b>	<b>1.261.943.000,00</b>	<b>813.524.492,60</b>	<b>909.841.788,78</b>
	10	Suelo riego Des. Y Dren.	75.953.000,00	79.303.000,00	52.964.832,13	56.223.887,55
	20	Agric. Gan. Y Rec. Nat. Renov.	82.906.000,00	173.511.000,00	76.441.715,92	76.695.255,52
	30	Energía y combustibles	615.134.000,00	639.271.000,00	371.199.006,90	454.629.917,53
	35	Canteras y minas	15.227.000,00	16.642.000,00	13.208.629,13	13.283.150,21
	40	Industrias	4.191.000,00	5.351.000,00	5.122.545,32	5.135.243,32

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

	50	Turismo	52.187.000,00	62.400.000,00	54.080.509,66	54.365.317,86
	60	Transporte Vial	28.888.000,00	30.386.000,00	24.299.994,75	26.898.035,35
	61	Transporte por Agua	25.416.000,00	14.316.000,00	5.900.007,61	5.900.007,61
	62	Transporte Aéreo	13.237.000,00	17.428.000,00	14.326.624,90	15.604.059,06
	65	Comunicaciones	42.183.000,00	43.383.000,00	34.723.199,95	39.828.902,75
	70	Comercio y Almacenaje	3.142.000,00	4.829.000,00	4.595.937,49	4.596.197,49
	80	Seguros y Finanzas	49.040.000,00	10.346.000,00	1.274.334,54	1.274.334,54
	90	Desarrollo de la econ. Sin discriminar	176.893.000,00	164.777.000,00	155.387.154,30	155.407.479,99
8		<b>DEUDA PUBLICA</b>	<b>3.520.000,00</b>	<b>3.520.000,00</b>	<b>172.423,45</b>	<b>172.423,45</b>
	10	Deuda Pública	3.520.000,00	3.520.000,00	172.423,45	172.423,45
9		<b>GASTOS A CLASIFICAR</b>	<b>2.300.810.000,00</b>	<b>3.081.413.000,00</b>	<b>2.961.630.740,87</b>	<b>2.961.765.740,87</b>
	10	A clasificar por distrib.	2.300.810.000,00	3.081.413.000,00	2.961.630.740,87	2.961.765.740,87
		<b>Sub Total Adm Central</b>	<b>8.962.597.000,00</b>	<b>11.293.241.000,00</b>	<b>9.703.114.625,44</b>	<b>10.013.205.015,43</b>
		AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA	1.056.000,00	1.191.000,00	1.035.002,74	1.170.002,74
		EROGACIONES FIGURATIVAS	2.262.749.000,00	3.080.222.000,00	2.960.595.738,13	2.960.595.738,13
MENOS/MAS			<b>2.263.805.000,00</b>	<b>3.081.413.000,00</b>	<b>2.961.630.740,87</b>	<b>2.961.765.740,87</b>
		<b>Sub Total Neteado Adm Central</b>	<b>6.698.792.000,00</b>	<b>8.211.828.000,00</b>	<b>6.741.483.884,57</b>	<b>7.051.439.274,56</b>

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS						
Finalidad	Función		Presupuesto	Crédito Definitivo	Mand. A Pagar	Devengado
3		<b>SALUD</b>				
	10	Atención médica				
	20	Saneamiento ambiental				
4		<b>BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>1.245.479.000,00</b>	<b>1.262.590.000,00</b>	<b>665.921.487,31</b>	<b>665.921.487,31</b>
	20	Vivienda y urbanismo	1.245.479.000,00	1.262.590.000,00	665.921.487,31	665.921.487,31
	30	Asistencia social				
5		<b>CULTURA Y EDUCACION</b>	<b>1.425.942.000,00</b>	<b>2.202.756.000,00</b>	<b>2.096.831.245,54</b>	<b>2.114.352.663,63</b>
	20	Educación elemental	1.425.942.000,00	2.202.756.000,00	2.096.831.245,54	2.114.352.663,63
	30	Educación media y técnica	1.425.942.000,00	2.202.756.000,00	2.096.831.245,54	2.114.352.663,63
7		<b>DESARROLLO DE LA ECONOMIA</b>	<b>1.405.089.000,00</b>	<b>1.827.413.000,00</b>	<b>1.012.599.041,83</b>	<b>1.652.945.904,38</b>
	10	Suelo riego Des. Y Dren.				
	20	Agric. Gan. Y Rec. Nat. Renov.	23.413.000,00	33.425.000,00	31.307.654,02	31.336.765,29
	50	Turismo				
	60	Transporte Vial	1.381.676.000,00	1.793.988.000,00	981.291.387,81	1.621.609.139,09
8		<b>DEUDA PUBLICA</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	10	Deuda pública				
		<b>Subtotal Descentralizados</b>	<b>4.076.510.000,00</b>	<b>5.292.759.000,00</b>	<b>3.775.351.774,68</b>	<b>4.433.220.055,32</b>

<b>TOTAL PRESUPUESTADO</b>	<b>10.775.302.000,00</b>	<b>13.504.587.000,00</b>	<b>10.516.835.659,25</b>	<b>11.484.659.329,88</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

CONTROL				
<b>CONTROLES</b>				
ADMINISTRACION CENTRAL	6.698.792.000,00	8.211.828.000,00	6.741.483.884,57	7.051.439.274,56
ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS	4.076.510.000,00	5.292.759.000,00	3.775.351.774,68	4.433.220.055,32
Subtotal	10.775.302.000,00	13.504.587.000,00	10.516.835.659,25	11.484.659.329,88
<b>CARGA MANUAL SUBTOTAL</b>				<b>0,00</b>

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*

**CONVERSION A DOLARES**

ORGANISMOS CENTRALIZADOS						
MES - AÑO			30.651,00			
INDICE			25,65			
Finalidad	Función		Presupuesto	Crédito Definitivo	Mand. A Pagar	Devengado
1		ADMINISTRACION GENERAL	88.934.736,84	12.509.534,15	11.386.473,47	11.565.048,72
2		SEGURIDAD	26.962.183,24	5.123.024,39	4.707.331,59	4.752.728,95
3		SALUD	62.953.489,28	9.607.707,32	6.997.700,73	7.722.835,62
4		BIENESTAR SOCIAL	19.361.169,59	4.157.085,37	3.563.252,22	3.606.664,09
5		CULTURA Y EDUCACION	15.194.658,87	2.487.356,10	2.261.275,97	2.310.893,65
7		DESARROLLO DE LA ECONOMIA	46.175.321,64	6.155.819,51	3.968.412,16	4.438.252,63
8		DEUDA PUBLICA	137.231,97	17.170,73	841,09	841,09
9		GASTOS A CLASIFICAR	89.700.194,93	15.031.282,93	14.446.979,22	14.447.637,76
		Sub Total Adm Central	349.418.986,35	55.088.980,49	47.332.266,47	48.844.902,51
MENOS/MAS			88.257.504,87	15.031.282,93	14.446.979,22	14.447.637,76
		Sub Total Neteado Adm Central	261.161.481,48	40.057.697,56	32.885.287,24	34.397.264,75

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS						
Finalidad	Función		Presupuesto	Crédito Definitivo	Mand. A Pagar	Devengado
3		SALUD				
4		BIENESTAR SOCIAL	48.556.686,16	6.158.975,61	3.248.397,50	3.248.397,50
5		CULTURA Y EDUCACION	55.592.280,70	10.745.151,22	10.228.445,10	10.313.915,43
7		DESARROLLO DE LA ECONOMIA	54.779.298,25	8.914.209,76	4.939.507,52	8.063.150,75
8		DEUDA PUBLICA				
		Subtotal Descentralizados	158.928.265,11	25.818.336,59	18.416.350,12	21.625.463,68

TOTAL PRESUPUESTADO CONVERTIDO	420.089.746,59	65.876.034,15	51.301.637,36	56.022.728,44
--------------------------------	----------------	---------------	---------------	---------------

Ver anexo II Planillas de cotización histórica de monedas de la Argentina, valor del dólar estadounidense desde el año 1914 a 2016 en forma mensual. De Wikipedia (enciclopedia libre). Los mismos fueron chequeados con las cotizaciones del Banco Central de la República Argentina, se tomo la de Wikipedia por la forma de presentación más práctica y fácil de recuperar.

El trabajo de carga ha sido enorme, son unos 6.700 números de extensiones correspondientes a millones de pesos y/o miles de millos de pesos.

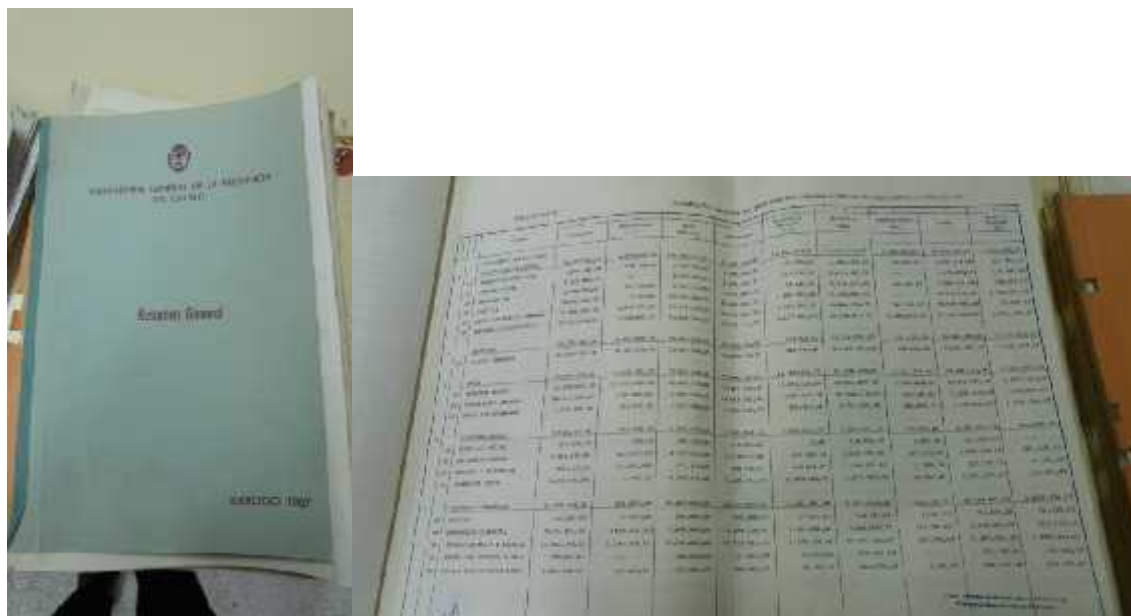
Luego hubo que hacer las fórmulas de actualización y posteriormente las que acumulan por partidas para unificar las series, sin contar las necesarias para gráficos se han utilizado más de 34.000 celdas de Excel.

Además del volumen de trabajo de carga, nos encontramos con tres importantes periodos diferentes de presentación de presupuestos y sus ejecuciones y cambios de sistemas.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

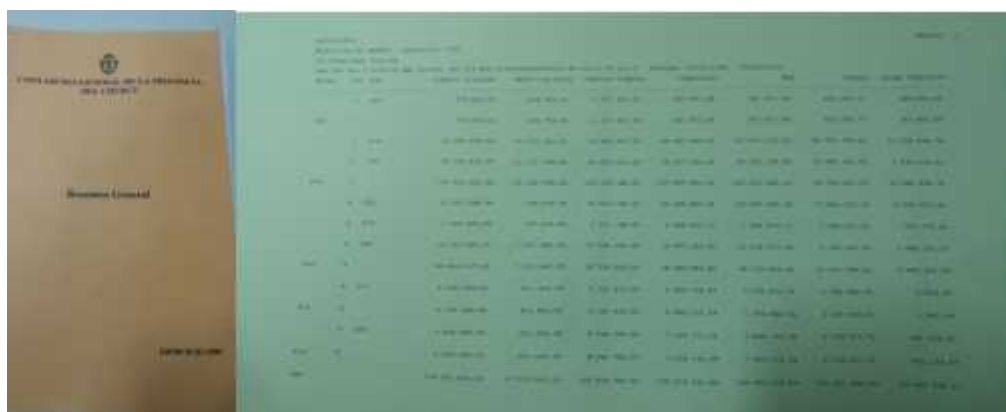
## Secretaría de Ciencia y Técnica

El primero abarca los años 1984 a 1997, en este periodo las planillas de presentación y ejecución fueron confeccionadas mediante calculadoras manuales y máquinas de escribir.



The image consists of two photographs. The left photograph shows the cover of a green ledger book titled 'SERVICIO GENERAL' for the year 1989, with the university's logo at the top. The right photograph shows a page from a similar ledger, filled with handwritten accounting data in multiple columns, including descriptions of services, amounts, and dates.

El segundo periodo comprende los años 1998 a 2006, estos años están confeccionados por un sistema informático, muy limitado y con una pobre descripción, para dar un ejemplo las partidas son sólo identificables por el número de la misma, no hay palabras que las describan.



The image consists of two photographs. The left photograph shows the cover of a green ledger book titled 'SERVICIO GENERAL' for the year 1998, with the university's logo at the top. The right photograph shows a page from a similar ledger, filled with handwritten accounting data in multiple columns, including descriptions of services, amounts, and dates.

En ambos periodos, las planillas de control de carga presentaban pequeños errores de consistencia o diferencias, que analizadas, en su caso corregidas o se descartaron cuando eran no sustanciales en los totales, que a los efectos del estudio no afectarán las conclusiones.

Estos errores se deben a la falta de adecuados controles en los sistemas originales, posiblemente hubo errores de cálculo, olvidos o ajustes no computados qué, ante la falta de controles automáticos, no eran posibles de detectarse oportunamente,

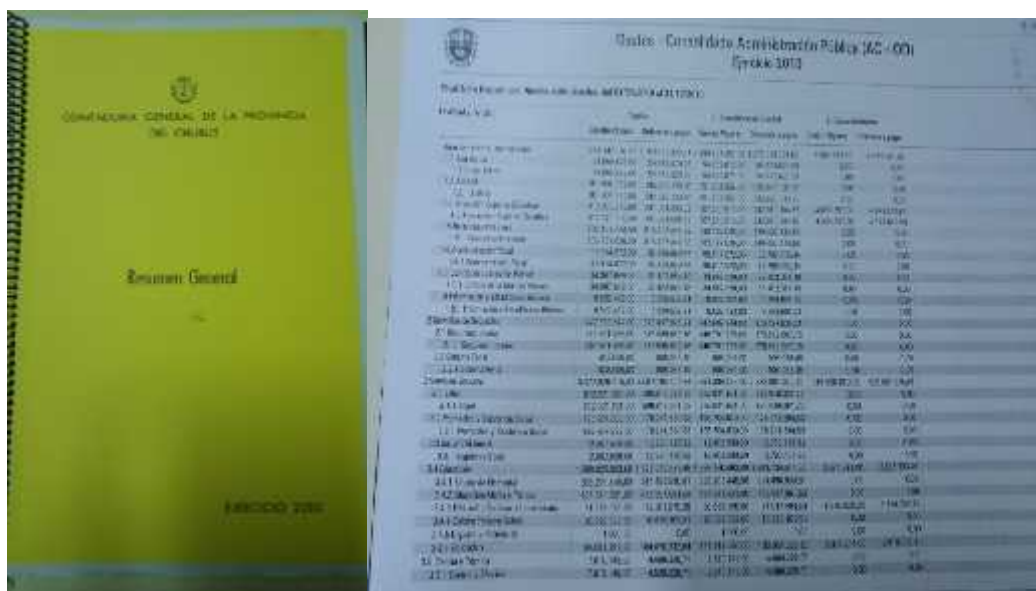
# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## Secretaría de Ciencia y Técnica

además es probable que los mismos hayan sido o debieron ser detectados en la revisión de control efectuada por el Tribunal de Cuentas de la Provincia a la cuenta general del ejercicio, a las cuales no tuvimos acceso.

Es de destacar que no fue posible recuperar el presupuesto y su ejecución del año 2001, debatiéndose si debe dejar el periodo en blanco o en las series simplemente saltarlo, para evitar que las líneas de tendencias se reduzcan a cero y luego crezcan en el año 2002.

En el tercer periodo 2007 a la fecha, los presupuestos y sus ejecuciones están confeccionados con un sistema informático que se utiliza hasta la actualidad, lo que facilito la recuperación de datos.



Item	Presupuesto	Ejecución	Saldo
1. Gastos de personal	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
2. Gastos de material	500.000,00	500.000,00	0,00
3. Gastos de mantenimiento	250.000,00	250.000,00	0,00
4. Gastos de transporte	100.000,00	100.000,00	0,00
5. Gastos de alimentación	750.000,00	750.000,00	0,00
6. Gastos de alojamiento	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
7. Gastos de salud	500.000,00	500.000,00	0,00
8. Gastos de educación	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
9. Gastos de cultura	250.000,00	250.000,00	0,00
10. Gastos de recreación	100.000,00	100.000,00	0,00
11. Gastos de deporte	750.000,00	750.000,00	0,00
12. Gastos de turismo	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
13. Gastos de comunicaciones	500.000,00	500.000,00	0,00
14. Gastos de informática	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
15. Gastos de energía	250.000,00	250.000,00	0,00
16. Gastos de agua	100.000,00	100.000,00	0,00
17. Gastos de gas	750.000,00	750.000,00	0,00
18. Gastos de electricidad	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
19. Gastos de calefacción	500.000,00	500.000,00	0,00
20. Gastos de refrigeración	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
21. Gastos de iluminación	250.000,00	250.000,00	0,00
22. Gastos de sonido	100.000,00	100.000,00	0,00
23. Gastos de video	750.000,00	750.000,00	0,00
24. Gastos de fotografía	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
25. Gastos de cine	500.000,00	500.000,00	0,00
26. Gastos de teatro	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
27. Gastos de ópera	250.000,00	250.000,00	0,00
28. Gastos de ballet	100.000,00	100.000,00	0,00
29. Gastos de danza	750.000,00	750.000,00	0,00
30. Gastos de música	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
31. Gastos de pintura	500.000,00	500.000,00	0,00
32. Gastos de escultura	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
33. Gastos de arquitectura	250.000,00	250.000,00	0,00
34. Gastos de ingeniería	100.000,00	100.000,00	0,00
35. Gastos de agronomía	750.000,00	750.000,00	0,00
36. Gastos de veterinaria	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
37. Gastos de zootecnia	500.000,00	500.000,00	0,00
38. Gastos de piscicultura	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
39. Gastos de silvicultura	250.000,00	250.000,00	0,00
40. Gastos de apicultura	100.000,00	100.000,00	0,00
41. Gastos de avicultura	750.000,00	750.000,00	0,00
42. Gastos de porcicultura	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
43. Gastos de ganadería	500.000,00	500.000,00	0,00
44. Gastos de cría	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
45. Gastos de selección	250.000,00	250.000,00	0,00
46. Gastos de mejoramiento	100.000,00	100.000,00	0,00
47. Gastos de reproducción	750.000,00	750.000,00	0,00
48. Gastos de inseminación	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
49. Gastos de vacunación	500.000,00	500.000,00	0,00
50. Gastos de diagnóstico	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
51. Gastos de tratamiento	250.000,00	250.000,00	0,00
52. Gastos de prevención	100.000,00	100.000,00	0,00
53. Gastos de control	750.000,00	750.000,00	0,00
54. Gastos de vigilancia	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
55. Gastos de inspección	500.000,00	500.000,00	0,00
56. Gastos de auditoría	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
57. Gastos de evaluación	250.000,00	250.000,00	0,00
58. Gastos de monitoreo	100.000,00	100.000,00	0,00
59. Gastos de seguimiento	750.000,00	750.000,00	0,00
60. Gastos de control de calidad	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
61. Gastos de control de seguridad	500.000,00	500.000,00	0,00
62. Gastos de control de higiene	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
63. Gastos de control de salud	250.000,00	250.000,00	0,00
64. Gastos de control de bienestar	100.000,00	100.000,00	0,00
65. Gastos de control de satisfacción	750.000,00	750.000,00	0,00
66. Gastos de control de productividad	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
67. Gastos de control de eficiencia	500.000,00	500.000,00	0,00
68. Gastos de control de efectividad	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
69. Gastos de control de impacto	250.000,00	250.000,00	0,00
70. Gastos de control de sostenibilidad	100.000,00	100.000,00	0,00
71. Gastos de control de equidad	750.000,00	750.000,00	0,00
72. Gastos de control de inclusión	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
73. Gastos de control de transparencia	500.000,00	500.000,00	0,00
74. Gastos de control de integridad	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
75. Gastos de control de responsabilidad	250.000,00	250.000,00	0,00
76. Gastos de control de rendición de cuentas	100.000,00	100.000,00	0,00
77. Gastos de control de gestión	750.000,00	750.000,00	0,00
78. Gastos de control de resultados	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
79. Gastos de control de aprendizaje	500.000,00	500.000,00	0,00
80. Gastos de control de innovación	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
81. Gastos de control de desarrollo	250.000,00	250.000,00	0,00
82. Gastos de control de crecimiento	100.000,00	100.000,00	0,00
83. Gastos de control de prosperidad	750.000,00	750.000,00	0,00
84. Gastos de control de bienestar general	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
85. Gastos de control de paz y justicia	500.000,00	500.000,00	0,00
86. Gastos de control de seguridad ciudadana	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
87. Gastos de control de justicia social	250.000,00	250.000,00	0,00
88. Gastos de control de justicia ambiental	100.000,00	100.000,00	0,00
89. Gastos de control de justicia económica	750.000,00	750.000,00	0,00
90. Gastos de control de justicia cultural	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
91. Gastos de control de justicia educativa	500.000,00	500.000,00	0,00
92. Gastos de control de justicia deportiva	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
93. Gastos de control de justicia artística	250.000,00	250.000,00	0,00
94. Gastos de control de justicia científica	100.000,00	100.000,00	0,00
95. Gastos de control de justicia tecnológica	750.000,00	750.000,00	0,00
96. Gastos de control de justicia espacial	1.500.000,00	1.500.000,00	0,00
97. Gastos de control de justicia temporal	500.000,00	500.000,00	0,00
98. Gastos de control de justicia social y ambiental	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00
99. Gastos de control de justicia económica y cultural	250.000,00	250.000,00	0,00
100. Gastos de control de justicia educativa y deportiva	100.000,00	100.000,00	0,00

Durante la recuperación de la información nos encontramos con situaciones que superaron las expectativas iniciales u otras que afectan negativamente las mismas.

- Una ya mencionada fue la imposibilidad de recuperar la información del año 2001.
- Un aspecto positivo fue que, no sólo se pudo recuperar la información para todos los años (salvo 2001) por Finalidad y Función, sino que también pudimos acceder a los datos "Por Objeto del Gasto", permitiendo esto último ampliar el análisis de los sucedido en el transcurso de periodo estudiado.
- Se pudo incorporar también, los datos del año 2015, no previsto originalmente.

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

### *Secretaría de Ciencia y Técnica*

d) Nos encontramos con algunas variaciones en la forma de administrar la Provincia y los entes Descentralizados algunos años, Salud estuvo en la Administración Central y otros como Ente Descentralizado, por lo tanto se tomaron los datos como Servicios Sociales, en definitiva esto no permite una apertura para una más detallada lectura, pero los totales no influyen en el análisis.

e) Desde el año 2007 en adelante (evidentemente por cambio en el sistema informático) los gastos figurativos, en los entes descentralizados, como así también los Fondos Especiales que antes se llevaban en forma separada desaparecieron como dato o partida, los nuevos sistemas permiten que las imputaciones a los fondos especiales si se detallan por finalidad y función y por objeto del gasto en la ejecución de los mismos. Por lo que el total de las mismas no es afectado.

Análisis de coherencia y corrección del sistema de actualización.

En el equipo se generó un importante debate sobre la forma en que se deberían actualizar los importes para poder compararlos, a valores constantes, dado que se trata de un periodo muy extenso, teniendo en cuenta las distintas variaciones monetarias ocurridas en nuestro país durante ese lapso de tiempo.

1) Se propuso ajuste por inflación, pero llegamos a la conclusión que los índices de los últimos años del INDEC no eran muy precisos y estaban cuestionados a nivel internacional. Además las variaciones mensuales serían significativas al igual que los promedios, tomar variaciones mensuales implicaba contar con los ejecutados mensuales y hacer los ajustes en forma mensual, al no contar con las ejecuciones mensuales durante los años 1984 a 2007, era de cumplimiento imposible.

2) Ajustar a Dólares Estadounidenses, tenía inconvenientes de no contar con los ajustes promedios y no resultaría significativo el ajuste, por lo que se decidió hacerlo en las dos fechas pertinentes, es decir en las que se encontraba presentada la información. Los proyectos de presupuestos se confeccionan para entrar en vigencia el primero de enero de cada año calendario, y la ejecución del mismo es hasta el 31 de diciembre de cada año. Por lo que se tomaron esas fechas como determinantes para tomar el valor del dólar para realizar el ajuste. Ver Anexo II Cotización histórica de monedas en la Argentina.

No conformes con nuestra decisión, se elevó la consulta al Director del Programa Mg. Alejandro Estevez, quien puso a consideración nuestra decisión y lo consultó con especialistas resultando ... (se transcribe mail)

“Hice analizar la metodología de conversión a dólares del presupuesto de la provincia del Chubut, que estamos utilizando para nuestra investigación.

Los resultados fueron muy buenos. Consulté con, Lucas Llach (actual vicepresidente del BCRA) y Leonardo Marcarián (asesor del Ministerio de la Agencia de Ingresos Públicos de la CABA), y ambos profesionales me expresaron su aprobación a nuestra metodología”  
Buenos Aires 20/07/2016.–

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

Cumplida con las etapas iniciales de recopilación de datos y actualizaciones, se comenzó un análisis global de los datos y verificar las posibles incoherencias o desvíos que llamaran la atención, por ello se detectaron algunos errores de carga o en las fórmulas de actualización que se solucionaron.

Una gran tarea resultó compatibilizar los datos, de los distintos periodos para poder presentar como una serie de todo el periodo.

Por último una vez confeccionadas las series se trasladó al grupo para su control y debatir los resultados expuestos.

### **ANÁLISIS DE LA SERIES**

En una primera etapa analizaremos las series del presupuesto en general durante el periodo 1984 a 2015, comparando lo presupuestado, el crédito definitivo y el devengado.

Lo “Presupuestado” nos mostrará lo que el Estado estimaba gastar (Presupuesto remitido a la Legislatura, el que puede haber sido modificado por esta y luego promulgado por el Poder Ejecutivo) como proyecto de las actividades y límites de gastos a realizar en el ejercicio económico.

Las cifras del “Crédito Definitivo” expresan las modificaciones reales que sufrió el presupuesto durante el ejercicio económico, en función de las necesidades de cambios entre lo planificado y lo que realmente era necesario realizar, esto no quiere decir que sea criterioso, simplemente son necesidades que pueden estar dadas por la estructura o de situaciones extraordinarias.

Por ej. no se puede reducir los sueldos al personal o si ingresaron más recursos de los previstos, (Se incrementó el valor del barril de petróleo en “boca de pozo” por lo tanto se incrementaron las regalías) y por ende puedo adquirir más bienes de capital o una mayor recaudación a nivel nacional (incremento de los ingresos por Coparticipación Federal de Impuestos) los que se destinan a gastos corrientes. Es decir el Poder Ejecutivo tiene el dinero disponible y simplemente solicita incrementar el presupuesto.

Lo reflejado en la curva del “Devengado” es lo que realmente se imputó y gastó el Estado. Puede haber tenido créditos o ampliaciones aprobadas, pero si no había ingresos suficientes, por mucho crédito que dispusiera, no lo puede gastar y pagar, el devengado refleja lo efectivamente gastado por el Estado.

### **ANÁLISIS DEL GASTO TOTAL**

Con lo manifestado en el párrafo anterior, queda demostrado, que si analizamos el cuadro general de totales (Anexo 1) o resumido en los siguientes gráficos y cuadros, donde en los años 1984, 87, 88 lo presupuestado es mayor al crédito definitivo y al devengado y que a partir del año 1994 en adelante esta relación se invierte en forma

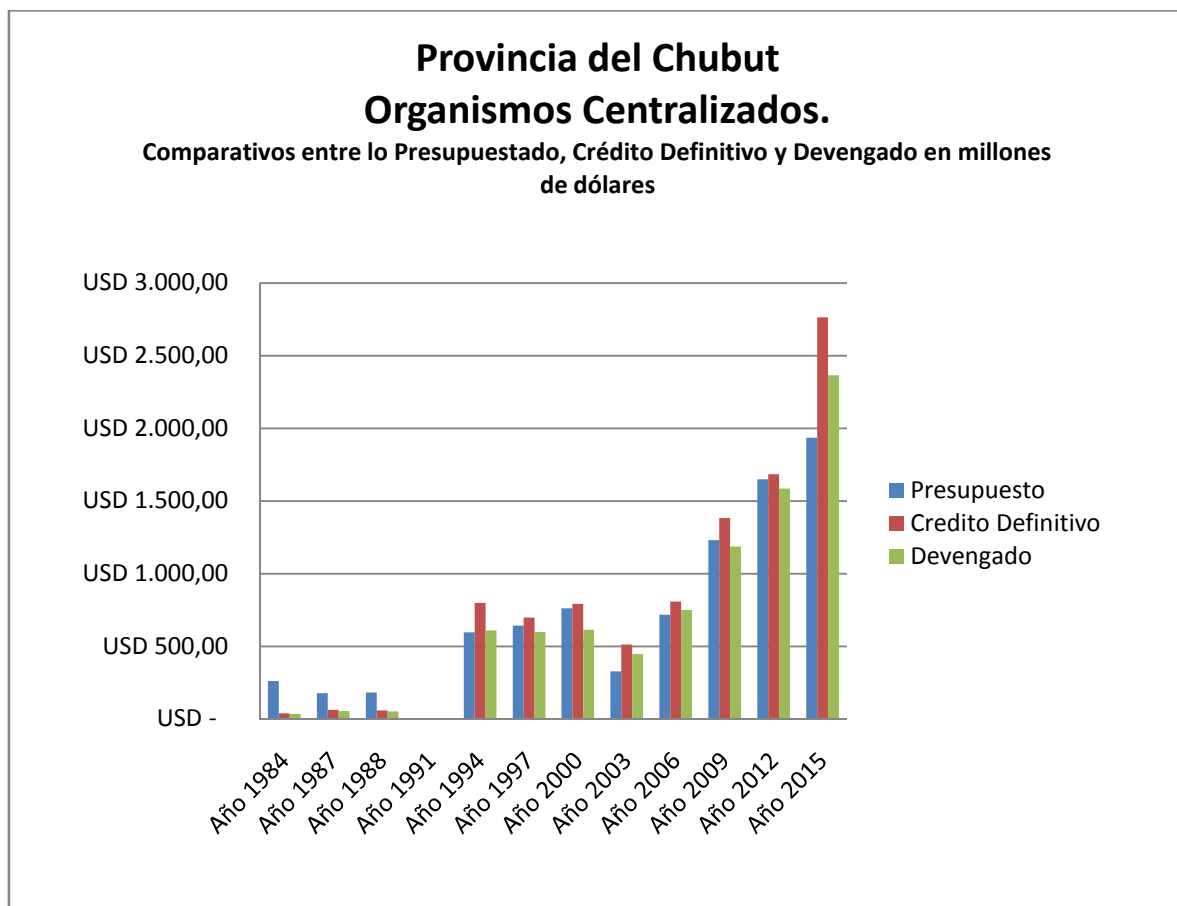
# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## Secretaría de Ciencia y Técnica

considerable, quedando el crédito definitivo muy por encima del presupuestado y se gasta hasta el nivel de ingresos es decir lo devengado que siempre será casi el crédito vigente.

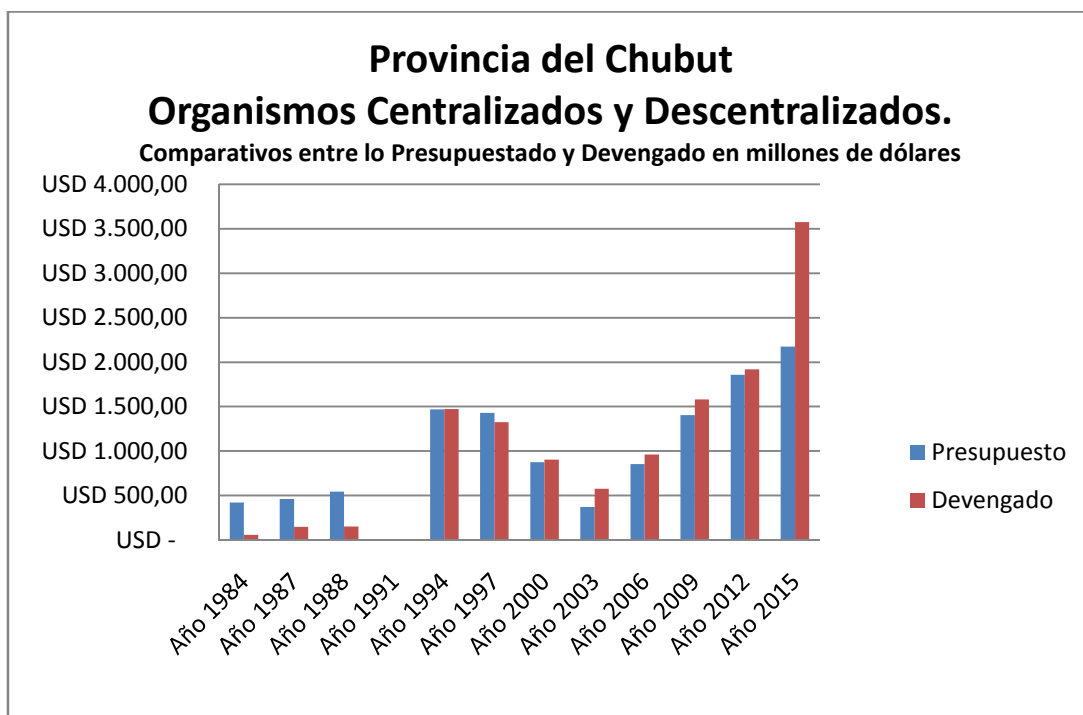
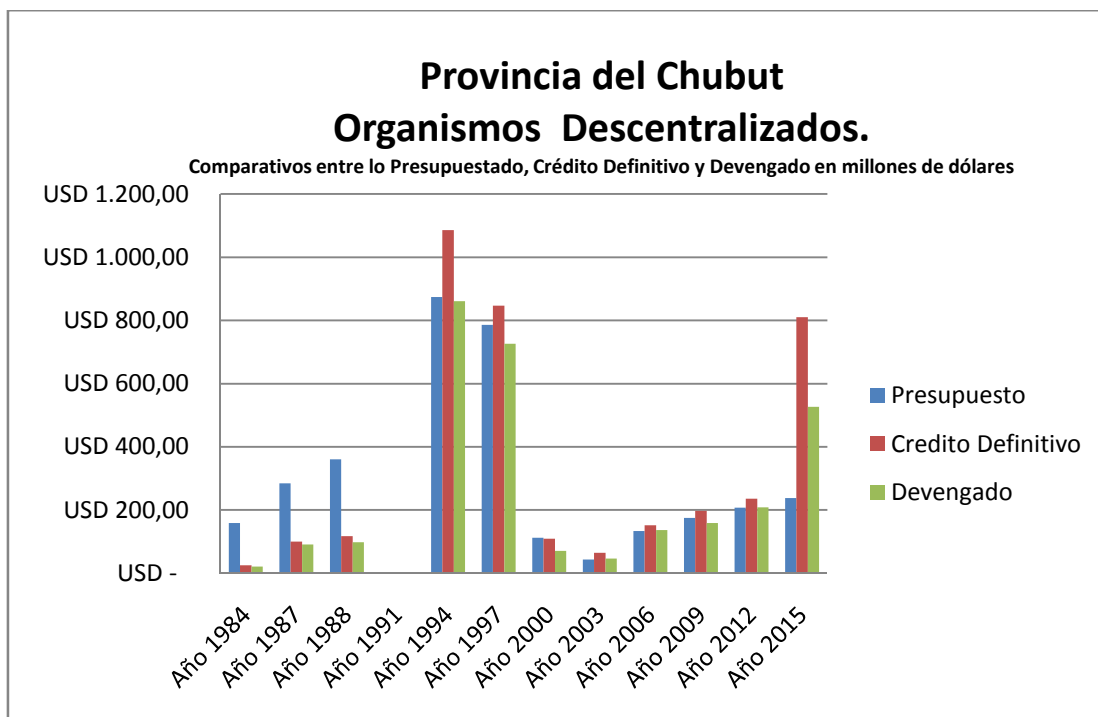
A fin de simplificar el gráfico y poder apreciar las tendencias se seleccionó desde el año 1984, 1987, 1988, y luego normalmente cada tres años.

Esto no opta que de ser necesario se recurra a la serie completa que se encuentra incorporada como Anexo I



También se puede observar a simple vista si analizamos las columnas del devengado, que a valor dólar, el gasto de la Provincia del Chubut se incrementó entre los años 1984 a 2015 en los Organismos Centralizado en 68,77 veces, es decir pasó de U\$S 34,40 millones a U\$S 2.365,60 millones.





En los organismos Descentralizados el incremento fue algo menor; de U\$S 21,63 a U\$S 526,46 es decir se multiplico 24.34 veces.

El total creció 63,81 veces, paso de 56,02 millones a la suma de 3.575,06 millones de dólares estadounidenses.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## Secretaría de Ciencia y Técnica

Org. Centralizados	Año 1984	Año 2015	Incremento	Porcentaje
Presupuesto	259,72	1.936,84	7,46	745,74%
Crédito Definitivo	40,06	2.764,78	69,02	6902,00%
Devengado	34,40	2.365,60	68,77	6877,28%

Org. Descentralizados	Año 1984	Año 2015	Incremento	Porcentaje
Presupuesto	158,93	237,99	1,50	149,75%
Crédito Definitivo	25,82	810,28	31,38	3138,38%
Devengado	21,63	526,46	24,34	2434,44%

Total Cent. Y Descent.	Año 1984	Año 2015	Incremento	Porcentaje
Presupuesto	420,09	2.174,83	5,18	517,71%
Crédito Definitivo	65,88	3.575,06	54,27	5.426,95%
Devengado	56,02	2.892,05	63,81	5.162,29%

### ANALISIS POR FINALIDAD Y FUNCIÓN

Siguiendo el análisis de los mismos datos, pero ahora desde la perspectiva de las finalidades y funciones prestadas por el Estado provincial en el mismo periodo, evidentemente nos vamos a encontrar con las tendencias y finalmente con los incrementos ya descriptos, pero por las áreas a que fueron destinados los recursos.

Veamos los siguientes cuadros y gráficos:

Datos de los gastos por finalidad y función en millones de dólares de los organismos centralizados y sus incrementos.

Or. Centralizados	1984				2015			
Destinos	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado	D/P en %	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado	D/P en %
ADM. GUBERNAMENTAL	88,93	12,51	11,57	13,00%	505,07	652,28	554,84	109,85%
SEGURIDAD	26,96	5,12	4,75	17,63%	145,75	189,71	182,01	124,88%
SERVICIOS SOCIALES	97,51	16,25	13,64	13,99%	955,78	1381,71	1248,35	130,61%
DESARROLLO DE LA ECONOMIA	46,18	6,16	4,44	9,61%	162,00	217,76	171,03	105,57%
DEUDA PUBLICA	0,14	0,02	0,00084	0,61%	45,96	51,07	50,81	110,54%

En los años 1984 a 1993 se confeccionaron y presupuestaron las necesidades y evidentemente las recaudaciones no alcanzaron, porque se ejecutan y devengan pequeños porcentajes de las mismas, en administración gubernamental sólo el 13%, en seguridad el 17,63% y en servicios sociales sólo el 14%.

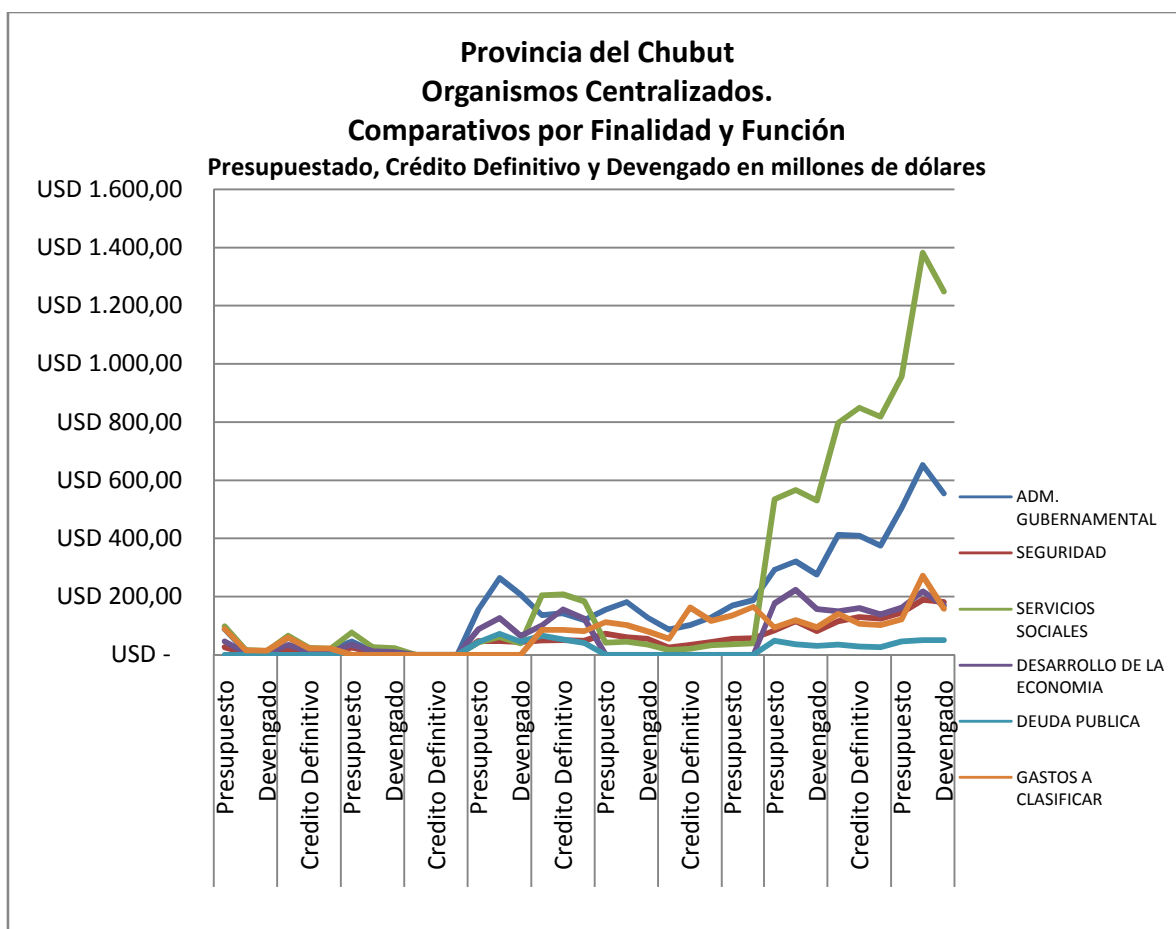
# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## Secretaría de Ciencia y Técnica

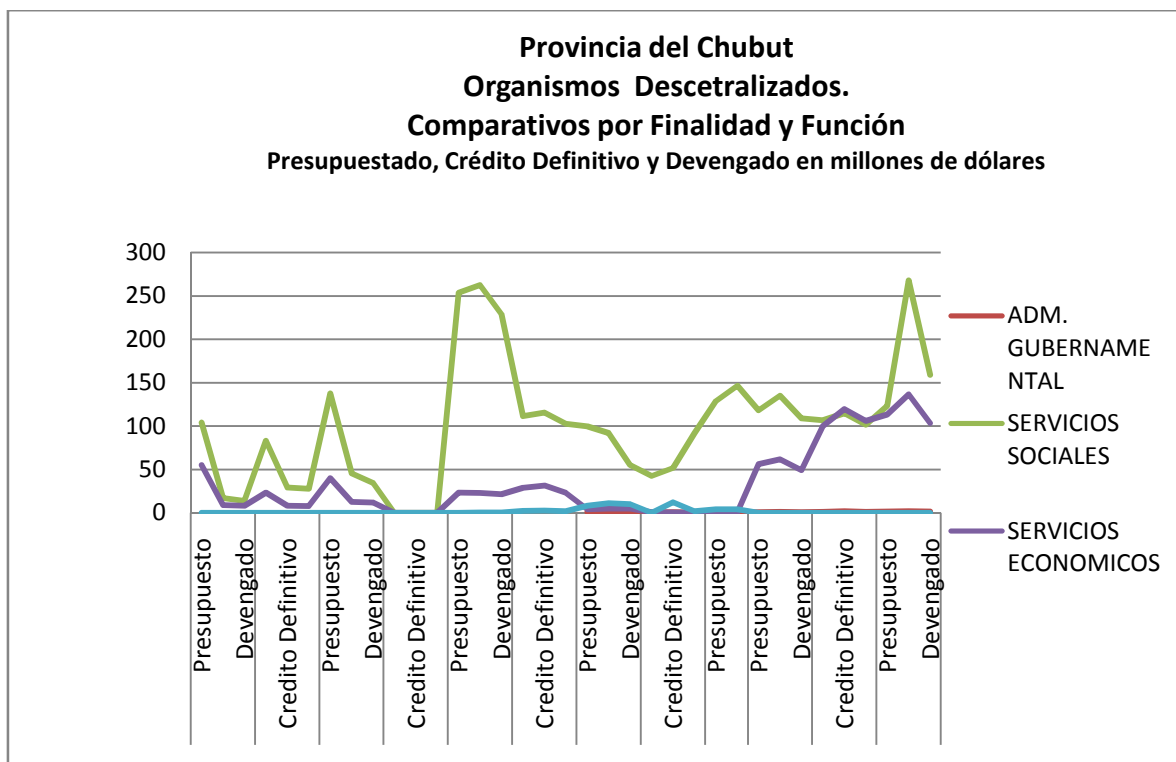
Este criterio resalta en la partida de deuda pública, ya que ante la falta de recursos las amortizaciones previstas no se afrontan cayendo el porcentaje de devengamiento a un 0,61%.

Esta tendencia se revierte a partir del año 1994, con un breve periodo entre 1997 al 2003, para continuar luego en una situación anómala en lo que a criterios de gastos ocurre normalmente, es decir que no se pueden realizar todas las actividades presupuestadas, salvo y es lo que denotan las ejecuciones a valores dólares, que los recursos recaudados sean mayores a los previstos por lo tanto se gastan.

Muestra de ello es lo que vemos en el año 2015 donde lo devengado es un 9,85 % mayor que lo presupuestado en administración gubernamental, un 24,88 y 30,61 % más en las partidas de seguridad y servicios sociales respectivamente, lógico debería haber sido, si se hubiera planificado correctamente que lo destinado al desarrollo de la economía fuera igual, pero sólo se destinó el 5,57 % más y el 10,54% más a pagar amortización de la deuda.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**  
*Secretaría de Ciencia y Técnica*



Ahora analizaremos lo ocurrido de punta a punta es decir entre el año 1984 y 2015 en los organismos centralizados

Org. Centralizados	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado
ADM. GUBERNAMENTAL	5,68	52,14	47,98
SEGURIDAD	5,41	37,03	38,30
SERVICIOS SOCIALES	9,80	85,02	91,52
DESARROLLO DE LA ECONOMÍA	3,51	35,37	38,53
DEUDA PÚBLICA	334,94	2974,21	60408,62

Lo presupuestado en el año 2015 es 5,68 y 5,41 veces mayor a lo de 1984 en las partidas de administración gubernamental y seguridad respectivamente, 9,80 en servicios sociales pero sólo el 3,51 en desarrollo de la economía.

Lo que realmente muestra el incremento de los ingresos y los gastos de la Provincia del Chubut es lo Devengado, teniendo un crecimiento en dólares de casi 48 veces en Adm. Gubernamental, 38,30 en Seguridad y lo más llamativo es el crecimiento del 91,52 en Servicios Sociales contra el 38,53 de Desarrollo de la Economía

#### Deuda Pública

La partida de Deuda Pública muestra un comportamiento especial, parece ilógico y con un incremento de tipo descomunal que en el periodo, el devengado crezca 60.408,62 veces.

La coherencia de lo detallado es que en el año 1984 de lo presupuestado en esta partida sólo se cumplió el 0.61% y en el 2015 el devengado fue mayor que lo presupuestado en

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

### Secretaría de Ciencia y Técnica

más del 10%. Por lo tanto comparar un periodo de no pago de la deuda a otro de pagar más de lo presupuestado por contar con recursos nos hace ver una lectura casi imposible de creer, no es más de lo que pasa en cualquier familia, que ante la falta de recursos (por. Ej. pérdida de un empleo, inflación, etc.) lo primero que se deja de hacer es pagar las deudas, recuperado los recursos, luego de un tiempo, se reinicia el pago de las mismas, con los incrementos de intereses, moras, gastos de honorarios etc.

Sin tener otros elementos de análisis como el incremento de población, desarrollo de la economía, etc. se puede inferir que no ha habido planificación estratégica, sino más bien una actividad estatal reactiva.

### ANALISIS POR OBJETO DEL GASTO

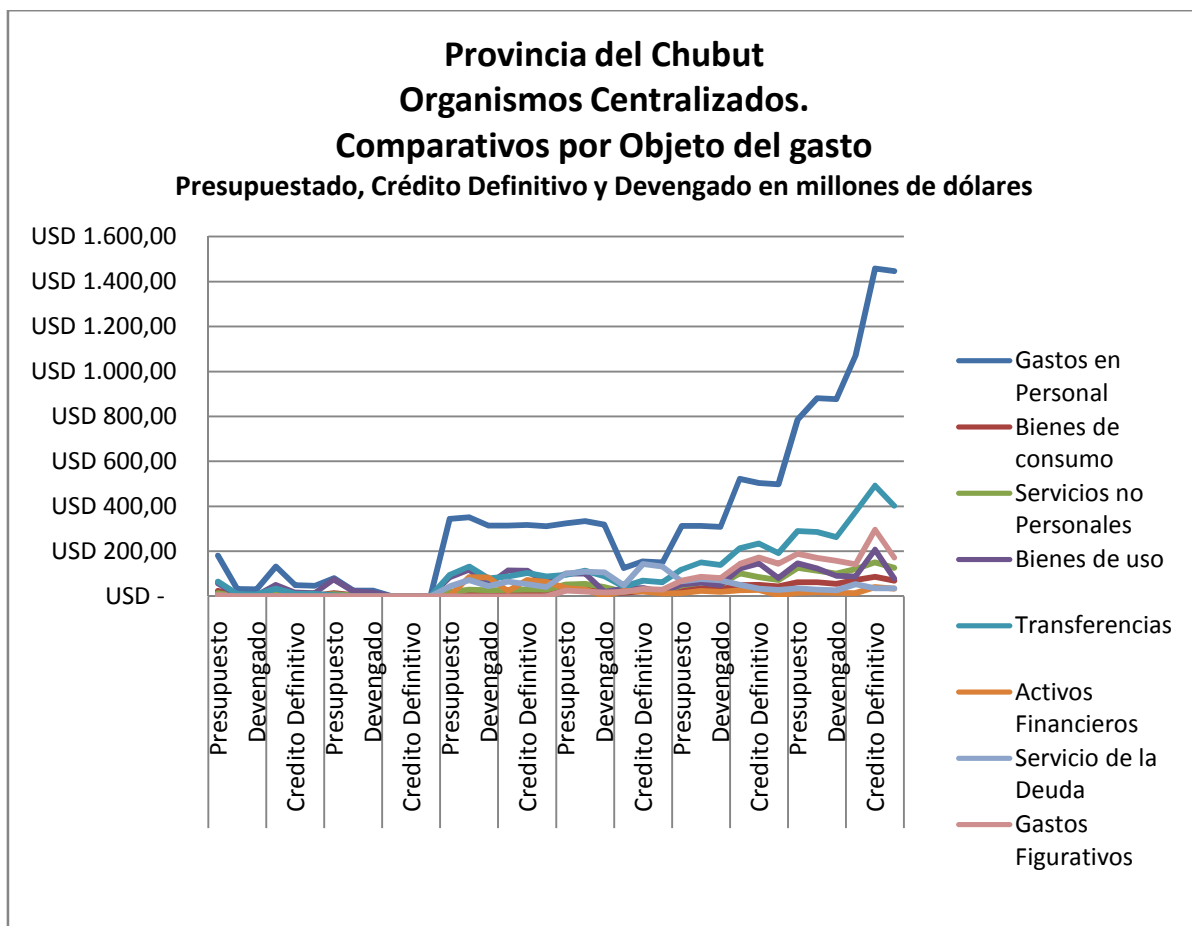
Los datos del presupuesto son los mismos por lo tanto los totales presupuestados, crédito definitivo y devengados totales, van a coincidir.

Lo interesante de este análisis, es saber a qué objeto destinó el gasto, es decir a Personal (sueldos, aportes etc.) servicios no personales (electricidad, gas, teléfono, etc.)

Si sólo centramos la mirada en la Finalidad podría darse la paradoja de que podría haberse incrementado en un gran porcentaje, por ej. a los gastos en salud, por lo tanto pensar ¡qué bien, el Estado está cuidando la salud de sus ciudadanos! pero podría darse que al analizar a qué tipo de objeto se destinó el incremento de esos gastos y vemos que sólo la partida personal es la que se ha incrementado, por lo tanto si no se destinaron incrementos a los bienes de consumos (vacunas, sueros, gasas, remedios, placas radiográficas, etc.) ni tampoco a bienes de uso (equipos de RX, ecógrafos, electrocardiógrafos, camillas, ambulancias, etc.) podríamos tener hospitales repletos de personal, médicos, personal de enfermería, administrativos y de servicios muy bien pagos, pero sin elementos para atender a los enfermos.

Primero analizaremos los Organismos Centralizados y posteriormente los Descentralizados

Org. Centralizados	Año 1984			Año 2015		
	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado
Gastos en Personal	181,31	32,23	30,93	1070,58	1457,15	1445,51
Bienes de consumo	24,17	3,12	2,32	71,64	86,02	69,71
Servicios no Personales	13,63	1,92	1,61	120,71	150,24	126,29
Bienes de uso	57,79	7,20	4,37	88,66	207,40	80,08
Transferencias	64,86	10,10	9,16	375,26	492,04	402,82
Activos Financieros	1,92	0,05	0,01	14,05	41,26	34,54
Servicio de la Deuda	0,18	0,02	0,01	54,29	35,49	34,85
Gastos Figurativos	5,56	0,45	0,45	141,66	295,18	171,81



Se ve nuevamente, que en el año 1984 se devengó sólo un pequeño porcentaje de los gastos presupuestados, y en el 2015 se devengó un porcentaje mayor a los presupuestados.

	1984	2015
Gastos en Personal	17,06%	135,02%
Bienes de consumo	9,58%	97,31%
Servicios no Personales	11,80%	104,63%
Bienes de uso	7,55%	90,32%
Transferencias	14,13%	107,34%
Activos Financieros	0,35%	245,81%
Servicio de la Deuda	3,67%	64,19%
Gastos Figurativos	8,03%	121,28%

Que en un año sólo se devengue el 17% de lo presupuestado en dólares (1984), es porque en ese año el valor de la moneda debe haber sufrido grandes modificaciones.

Ahora si vemos los datos del 2015, sólo algunas partidas superaron a lo presupuestado y otras se devengaron por porcentajes inferiores a lo previsto,

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

### *Secretaría de Ciencia y Técnica*

privilegiando a las partidas de personal con un 35% y las de activos financieros con un 146%.

Razonable es en la provincia que la partida transferencia siga a los ingresos, ya que en esta partida figuran las transferencias a los municipios, que incluyen los recursos coparticipados de los impuestos federales y de las regalías petroleras.

Los servicios de la deuda son los castigados con un 64 %, los bienes de uso con el 90% y los bienes de consumo con el 97%.

Ahora analizaremos los datos en los extremos, es decir 1984 comparado con el 2015

<b>Org. Centralizados</b>			
	Presupuesto	Crédito Definitivo	Devengado
Gastos en Personal	5,90	45,21	46,74
Bienes de consumo	2,96	27,59	30,09
Servicios no Personales	8,85	78,16	78,53
Bienes de uso	1,53	28,82	18,34
Transferencias	5,79	48,71	43,95
Activos Financieros	7,33	810,42	5219,06
Servicio de la Deuda	304,29	1544,29	5321,73
Gastos Figurativos	25,47	656,30	384,68

La lectura del crecimiento no tan elevada en el presupuesto respecto de lo devengado, ya se ha realizado en las dos series de datos (totales y por finalidad y función).

Lo interesante ahora es ver como ese crecimiento no se da en forma pareja entre todas las partidas, es notable que en lo previsto en el presupuesto del año 1984 y siguientes hasta 1993, sea mayor a lo devengado, pero lo más curioso es que la partida Gastos en Personal creció 5,90 veces y la de Transferencias 5,79 y las de Bienes de Consumo creció sólo 2.90 y Bienes de Uso el 1,53 y Servicios no Personales 8,85 veces

Eso también lo demuestra que la reducción se dio en bienes de uso y de consumo los que deben haberse adquirido los mínimos e indispensables.

Como se explicara anteriormente las Transferencias en su gran mayoría están reflejando los envíos de las coparticipaciones federales y de regalías petroleras a los municipios, estas son obligatorias y son un porcentaje de los ingresos.

Ameritaría una investigación especial las diferencias en las partidas Activos Financieros y Servicios de la Deuda, ya que sin información adicional se pueden interpretar simplemente que lo presupuestado no se informó adecuadamente a la Legislatura y luego con modificaciones en el ejercicio se devengaron sumas mucho más importantes a lo previsto, pero esto sin información es una especulación.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

La columna del devengado se comporta en forma similar a la de presupuesto, pero con incrementos en valores dólares estadounidenses que sorprenden, desde 1984 al 2015, variando en la partida Gastos en Personal de U\$S 30,93 millones a U\$S 1.445,51 millones es decir se multiplico 46,74 veces la cifra y los servicios no personales se multiplicaron por 78,53 veces.

### 5) DISCUSION Y CONCLUSIONES

Como dijimos al iniciar el informe: El presupuesto del Estado es una herramienta para el control de los recursos y los gastos públicos, es decir, para publicitar ante la sociedad que hacen los representantes del pueblo con los fondos que entregan los habitantes para su administración.

Luego de 30 años de democracia en el país, una posible e interesante forma de ver, a que se han dedicado los recursos del estado de ese periodo es analizar, lo ocurrido con lo presupuestado y lo ejecutado en ese periodo.

El esfuerzo que implicó tratar de recuperar las Leyes de Presupuestos, para contar con datos como los Recursos previstos, la planta de personal, etc. la búsqueda de la cuenta del ejercicio del 2001, no se pueden plasmar en los números, ni visualizar en la importancia del tiempo que se le dedicó a tareas que pasarán inadvertidas en este trabajo.

Las tareas de recopilación de datos y compaginación de los mismos, ardua por cierto, brindó finalmente sus frutos, al poder permitirnros analizar una serie de datos y con tanta información de base o materia prima, para realizar investigaciones más allá del presente proyecto.

En todos los años, ya sea los iniciales desde 1984 y hasta 1993, la planificación no ha sido muy exitosa en el nivel de los recursos esperados, ya que se ejecutaron devengados sustancialmente menores y desde 1994 al 2015, se da la situación inversa, los recursos previstos superaron lo planificado, dado que el devengado es sustancialmente mayor, salvo que se haya tratado de una estrategia deliberada de planificar en menor cuantía a lo esperado inicialmente, para luego, en el transcurso del año hacer modificaciones presupuestarias por Decreto o con solicitudes de último momento a la Legislatura, para evitar el control parlamentario que se da en el debate del presupuesto anual.

Es decir desde lo presupuestado ya se demuestra que el mismo es de tipo reactivo o está plenamente influenciado por la estructura.

Se pagaron los sueldos y se incorporó más personal, ante la caída de ingresos, los salarios son inflexibles a la baja y a despidos, algo similar a los servicios no personales como la electricidad, gas, comunicaciones etc. o se pagan las facturas o se le cortan los suministros, y el crecimiento exponencial de los pagos en la partida de servicios de la deuda pública



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

## *Secretaría de Ciencia y Técnica*

Se nota en la clasificación por Objeto del Gasto una disminución proporcional a los recursos destinados a Bienes de Consumos y de Uso, y en la de Finalidad, Desarrollo de la Economía, desde 1984 al 2015, la partida Gastos en Personal asciende de U\$S 30,93 millones a U\$S 1.445,51 millones es decir se multiplico 46,74 veces la cifra y los servicios no personales se multiplicaron por 78,53 veces.

Estos datos deberían ser la materia prima para otras investigaciones de diversas disciplinas para compararse con varios datos o series económicas y poblacionales de la Provincia del Chubut en el mismo periodo. Como por ej.:

1) ¿Cómo fue el crecimiento de la población, para poder saber si se trata de un incremento presupuestario real o relativo?

2) Estos incrementos ¿son acompañados del crecimiento de la actividad privada o simplemente creció la administración pública?

3) ¿Mejoraron los servicios de educación, salud, seguridad, etc. en forma proporcional a los incrementos presupuestarios?

O desde el discurso político:

1) ¿El discurso de los políticos, se vio reflejado en su accionar?

2) ¿Mejóro el estándar de vida de los ciudadanos ante el incremento presupuestario?

Como dijimos al iniciar el informe: El presupuesto del Estado es una herramienta para el control de los recursos y los gastos públicos, es decir, para publicitar ante la sociedad que hacen los representantes del pueblo con los fondos que entregan los habitantes para su administración.

Luego de 30 años de democracia en el país, ahora fue posible ver a que se han dedicado los recursos del estado de ese periodo, lo ocurrido con lo presupuestado y lo ejecutado en ese periodo.

## **ARCHIVOS ANEXOS**

Anexo 0 Carga Presupuesto.xlsx

Anexo 1 Presupuesto Investigación 30 años 1984 al 2015.xlsx

Anexo II Variación histórica del dólar.pdf

Anexo III Presupuesto 1984 al 1997.xlsx

Anexo IV Presupuesto 1998 al 2007.xlsx

Anexo V Presupuesto 2008 al 2015.xlsx

Anexo I Resumen.docx

**6) BIBLIOGRAFIA**

Mulas-Granados. Economics, Politics and Budgets (Palgrave MacMillan, 2006)

Heclo, Hugh & Wildavsky, Aaron Libro elegido: « The Private Governement of Public Money », Ed. University of California Press, UK, 1974; 399 pag.

Pérez Serrano, Gloria (1994). Glosario. Capítulo V. En el libro Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos. Editorial La Muralla. p 219

Quiroz, Ma. Esthela (2003) Hacia una didáctica de la investigación. Ediciones Castillo. p 70

King, Gary; Keohane, Robert O. y Verba, Sydney (2000). La ciencia en las ciencias sociales. Capítulo I. En el libro El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Alianza editorial. Madrid. p 14

CeaD'Ancona, M<sup>a</sup> Ángeles (1999) La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid. p 46

Iturrios, Eulogio, Curso de Finanzas Públicas (1981) Ediciones Macchi 765 pag.

Villegas Héctor B. Manual de Finanzas públicas. La economía jurídicamente regulada del sector público en el mundo globalizado (2000). Depalma

Fernández, Luis Omar y D'Agostino, Hernán Miguel. Manual de Finanzas Públicas (2007) La Ley 412 pag.

Las Heras, José María, (2009) De resultados en el Estado Librería Editorial Osmar D. Buyatti. 282 pag.

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

**7) DIVULGACION DE RESULTADOS EMERGENTES DEL PROYECTO Y ESTADO DE ACEPTACION DE LAS MISMAS** (terminada, enviada, aceptada, en prensa, publicada)

ANEXO I . Coloque este Anexo al final.

**8) TRANSFERENCIA DE RESULTADOS (Documentar)**

**a - Transferencia de Resultados (REALIZADA).**

Indicar quién fue el receptor, qué resultados fueron transferidos, qué mecanismos formalizó la transferencia (convenio, contrato, prestación de servicios, ninguno). Indique montos percibidos.

**b - Transferencia de Resultados (PREVISTA)**

Indicar qué resultados se transferirán y a quién (al concretarse efectuar la comunicación como lo indica el punto 9).

**9) ACTIVIDADES FORMATIVAS.**

**a-** Cátedra Finanzas Públicas de la Carrera de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

**b-** "Gestión Financiera y Presupuestaria" de la Maestría de Gestión Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

*Secretaría de Ciencia y Técnica*

**10) FINANCIAMIENTO.**

**a** - Solicitado a la U.N.P.S.J.B. (desde el inicio del P.I. hasta su finalización).

<b>ENTIDAD</b>	<b>ENUMERE: Gestionado y sin acordar y lo acordado.</b>	<b>DETALLE</b>	<b>IMPORTE</b>
---	----	-----	-----

Valores a:

**10) b** - Valores solicitados a otras fuentes: si ha solicitado financiamiento a otras fuentes, complete el cuadro siguiente desde el año de iniciación del P.I. hasta su finalización.

<b>ENTIDAD</b>	<b>ENUMERE: Gestionado y sin acordar y lo acordado.</b>	<b>DETALLE</b>	<b>IMPORTE</b>
---	-----	-----	-----

Valores a: