



*Facultad de
Ciencias Económicas*

**FORMULARIO INFORME DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS UNPSJB –
DISPOSICIÓN Nº 001/12**

NOMBRE DEL PROYECTO: ONTOLOGÍA DE LA MOTIVACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

DIRECTOR/A: Carlos González Bonet

CO DIRECTOR/A:

SEDE-DELEGACION: Trelew

FACULTAD: Ciencias Económicas

DEPARTAMENTO: Matemática

ADMISIBILIDAD	<p>a) De acuerdo a lo informado por la Secretaría de Investigación, el Proyecto fue recibido en esa repartición el día 17 de octubre, por lo que la presentación del proyecto no está dentro de los plazos establecidos por la respectiva convocatoria. Desconozco si existió alguna excepción formalizada a tales efectos.</p> <p>b) El formulario de presentación reúne la información requerida por la convocatoria. No me han informado respecto del cumplimiento de otros aspectos formales.</p> <p>c) Cumplimiento de los requisitos exigidos para la integración del equipo de investigación. Carezco de información respecto a categorización del Director, y los CV de los integrantes de la Unidad Ejecutora no acompañan la presentación.</p>
CALIDAD	<p>a) El tema abordado, valorado en términos de mejoramiento de procesos de enseñanza y de aprendizaje en nuestra Universidad, me parece de suma importancia.</p> <p>b) Los sustentos teóricos en los que se basará la investigación, si bien acotados en función de la bibliografía existente, presentan articulación adecuada con el estado del</p>



*Facultad de
Ciencias Económicas*

	<p>arte de la investigación en el campo disciplinario.</p> <p>c) Existe coherencia entre el problema planteado, objetivos (según mi interpretación), y la metodología propuesta. Sugiero escribir con mayor claridad el Objetivo General, y exponer los objetivos específicos en infinitivo, para una mejor comprensión.</p> <p>d) Creo que el cumplimiento de los objetivos es posible en el tiempo previsto. Revisar tiempos asignados a las cuatro etapas (30 meses), que difiere de lo planteado al inicio del Proyecto y en el cronograma.</p> <p>e) Recursos humanos:</p> <p>I. Antecedentes del director para dirigir el proyecto. Carezco de información para esta evaluación.</p> <p>II. Antecedentes de los miembros del equipo de investigación. Si bien se expone información sobre una de las integrantes de la unidad ejecutora, carezco de información completa para esta evaluación, ya que no he recibido CV.</p> <p>III. Contribución del proyecto para la formación de recursos humanos. Creo que los resultados del Proyecto constituirán un gran aporte para la formación de recursos humanos (docentes). En cuanto al proceso de investigación, seguramente será muy útil para los tres integrantes. Sería deseable una unidad ejecutora con mayor cantidad de miembros que aporten mayor riqueza interdisciplinaria.</p>
PERTINENCIA	<p>a) El impacto esperado en la resolución del problema abordado y/o en la generación de conocimiento es alto, puesto que aportaría información útil para la búsqueda de mejora continua en la institución, y en la sociedad toda.</p> <p>b) Sí es entendible la obtención del mapa estadístico y de la matriz de evolución. No está clara la identificación del producto final a obtener, en los términos de "...Encontrar los procedimientos formales que puedan describir una técnica de apropiación objetiva de los conocimientos..."</p> <p>c) Los mecanismos a emplear para la implementación de las soluciones generadas por el proyecto me parecen correctos y atinados.</p>
OBSERVACIONES	<p>Las Observaciones han sido expuestas en los respectivos acápites. Por otra parte, sugiero revisar redacción, ya que he hallado algunos errores que no pude marcar porque el documento es PDF.</p>



*Facultad de
Ciencias Económicas*

Comentario Final

Por tal motivo, se recomienda revisar la presentación antes de emitir aval institucional para su presentación ante Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNPSJB.

Firma del evaluador:

Lugar y Fecha: Trelew, Chubut, 24 de octubre de 2017



*Facultad de
Ciencias Económicas*

Aspectos de evaluación:

Admisibilidad:

- d) Presentación del proyecto dentro de los plazos establecidos por la respectiva convocatoria.
- e) Presentación de toda la información requerida por la convocatoria, además del cumplimiento de los aspectos formales de la presentación del proyecto.
- f) Cumplimiento de los requisitos exigidos para la integración del equipo de investigación.

Calidad:

- f) Importancia del tema, valorada en términos de avance o generación de nuevo conocimiento científico y/o tecnológico, producción de nuevas tecnologías o mejoramiento de procesos.
- g) Articulación adecuada con el estado del arte de la investigación en el campo disciplinario.
- h) Claridad conceptual y coherencia entre el problema, los objetivos y la metodología propuesta.
- i) Factibilidad de cumplimiento de los objetivos en el tiempo previsto.
- j) Recursos humanos:
 - IV. Antecedentes del director para dirigir el proyecto.
 - V. Antecedentes de los miembros del equipo de investigación,
 - VI. Contribución del proyecto para la formación de recursos humanos.

Pertinencia:

- d) Impacto esperado en la resolución del problema abordado y/o en la generación de conocimiento en la disciplina.
- e) Identificación clara del producto final a obtener.
- f) Explicación de los mecanismos a emplear para la implementación de las soluciones generadas por el proyecto (transferencia, validación y difusión de los resultados, etc.)