



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

***SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNICA***

## **MODELO DE PRESENTACIÓN DE PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN**

1) Título del programa:

**“Aportes tradicionales y nuevos desafíos para la administración orientada al desarrollo institucional universitario”**

Área: **Administración**

### **Fundamentación**

La Administración existe desde el momento en que el hombre debió satisfacer sus necesidades no estando a su disposición los recursos de manera inagotable, para lo cual debió administrar los mismos para subsistir. Es por ello que los antecedentes históricos de la administración existen desde que el hombre es hombre.

Ahora bien, a la hora de ubicar el nacimiento de la Administración como ciencia, la mayoría de los autores coinciden en establecer el final del siglo XIX y principio del XX, como el momento donde, a partir de los clásicos y su administración científica del trabajo, sientan las bases de la disciplina. Así por ejemplo el Lic. Barcos expresa: “...Generalmente, se considera las últimas décadas del siglo XIX y los comienzos del siglo XX, como la época en que surge el pensamiento administrativo porque es la época en que se realiza un esfuerzo concertado para clasificarlo y codificarlo, y cuando la Administración, como disciplina, pasa a ser tema de investigación sistemática”. Manifestando que, “...un conjunto de conocimientos adquiere rango de ciencia, cuando se da un proceso mediante el cual las ideas, conceptos, principios, teorías, modelos, etc., se conforman significativamente en un cuerpo metódico, consistente y ordenado.”<sup>1</sup>

Para Mario Bunge por su parte, la Administración ha alcanzado el nivel científico desde fines de la segunda guerra mundial, época en que los estudios de administración, “...gracias a la investigación operativa, la modelización matemática, el

---

<sup>1</sup> BARCOS, Santiago José, Tres cuestiones esenciales para el aprendizaje de la Administración; Primera edición, Edic. Haber, 2009. pp 128.

contacto más estrecho con la psicología, las ciencias sociales, y la informática, han marcado la transición de la empiria a la etapa científica.”<sup>2</sup>

Pero nos advierte que no obstante haber alcanzado los estudios en administración el nivel científico, “...Subsiste la diferencia entre el adjetivo científico y el sustantivo ciencia. Se trata de averiguar si los estudios de administración, aún los más rigurosos, constituyen una ciencia comparable a la química o a la sociología, o más bien una técnica comparable con la ingeniería nuclear, la agronomía, la medicina, el derecho o las finanzas.”

Para establecer la diferencia entre ciencia y técnica, nos plantea que la diferencia no es de método (científico), sino de objetivo. Mientras que las ciencias se plantean y proponen explicar el mundo, la técnica busca forjar las herramientas necesarias para transformarlo. Así, la ciencia se esfuerza por encontrar leyes y principios básicos y/o generales, la técnica busca diseñar dispositivos o planes de acción que permitan crear, modificar y/o controlar cosas concretas. La diferencia es el producto, la meta de las investigaciones.

Finaliza enmarcando a la administración como técnica, ubicándola en su clasificación<sup>3</sup>, como una de las sociotecnias, junto al derecho, las finanzas, etc.

Además de no estar de acuerdo, y creyendo que la reducción obedece a la arraigada conceptualización del proceso administrativo de planificar, ejecutar y controlar; como eje y centro de análisis, y la administración de organizaciones, como objeto de estudio, hay elementos ya en los clásicos de la administración, los llamados principios de administración, e independientemente de las herramientas utilizadas para el estudio (investigación operativa, modelización matemática, etc.), que buscan identificar y estudiar las bases conductuales, que podríamos denominar administrativas, tanto individuales como grupales, cuyo objeto es el estudio y explicación de las mismas, independientemente de sus aplicaciones y/o de su utilización.

Así, resulta elocuente la influencia de la administración en el desempeño de la sociedad, las organizaciones en general y las organizaciones universitarias en particular.

Las organizaciones universitarias plantean una complejidad particular dada por la diversidad de sus fines (docencia, investigación, extensión), así como también, sus actores, ámbitos de gestión y gobierno y las relaciones entre estos y el medio.

Siendo la universidad pública un espacio generador y transmisor de conocimientos, promotor de valores y transformador de la realidad; su función social constituye uno de sus pilares claves para cumplir el rol que le ha sido asignado, como formadora de ciudadanos responsables y comprometidos con un mundo más justo y solidario, capaces de contribuir al logro de una mejor calidad de vida para sus habitantes.

Así, las universidades son reconocidas como agentes clave en el desarrollo de las sociedades, cumpliendo con un rol protagónico a través de la generación de conocimiento y su transferencia al medio en el cual se inserta.

Alicia Camilloni destaca la nueva concepción de la universidad, entendida como institución multidisciplinaria, multifuncional y multiprofesional que se enfrenta a

---

<sup>2</sup> BUNGE, Mario, Status epistemológico de la administración; trabajo presentado en las Primeras Jornadas Nacionales de Administración CGCE/FCE-UBA, Bs. As. 1980.

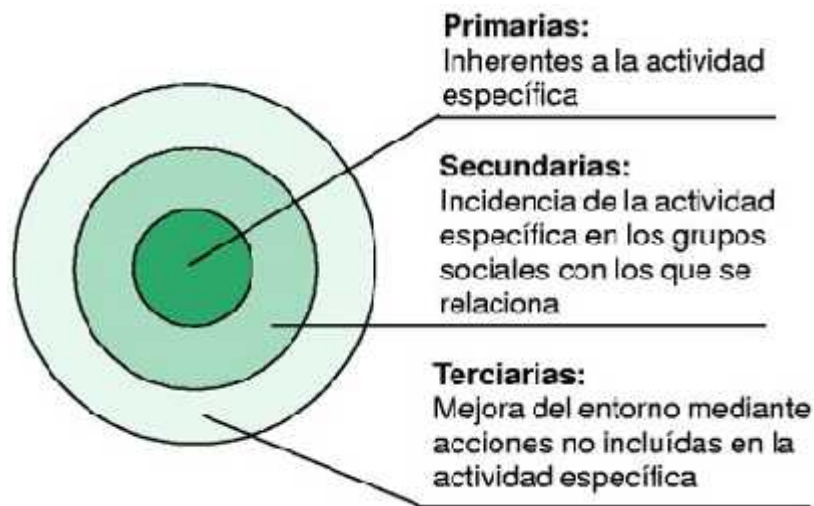
<sup>3</sup> BUNGE, Mario, A world of systems; D. Rendel Publ. Co., Dordrecht-Boston, 1979.

múltiples demandas. En las últimas décadas la idea de la función de las universidades, se ha diversificado y esto impone reflexionar sobre el alcance de las nuevas concepciones.

Así, mediante las funciones de Investigación, extensión y docencia, las universidades desempeñan su finalidad, es claro que transversalmente a las mismas, su desempeño va desde la generación y acumulación de conocimientos hasta su transferencia y aplicación, cualquiera sean sus formas y alcances.

Respecto de la generación y acumulación del conocimiento, la administración institucional del mismo, supone indagar y reflexionar sobre el proceso mediante el cual se desarrolla, estructura y mantiene dicho conocimiento, con el objeto de transformarlo en un activo crítico puesto a disposición de una comunidad de usuarios.

Por otro lado, respecto de la transferencia y aplicación de conocimiento, y en el marco conceptual del modelo de responsabilidad social presentado por Bestratén Belloví y Pujol Senovilla<sup>4</sup>, la administración de las funciones primarias de una institución universitaria como las que mencionamos, hacen a su responsabilidad en el medio social donde se desenvuelve.



En las problemáticas sociales actuales, los temas de economía social son relevantes, motivo por el cual se consideró sumarlo en este programa para lograr una mayor exploración sobre la incidencia que pueden tener las universidades y su administración sobre las temáticas de RS en general y de la ES en particular.

La sociología de los “problemas públicos” o “problemas sociales” estudia el proceso por el cual distintos actores comprometidos en un problema social participan en su definición.

El proceso de institucionalización de distintos espacios para dar respuesta a problemas públicos o sociales, permite abordarlos tanto en su dimensión disruptiva y emergente como en los procesos de estabilización y relativa institucionalización.

---

<sup>4</sup> Manuel Bestratén Belloví, Manuel y Pujol Senovilla, Luis. Responsabilidad social de las empresas (II): tipos de responsabilidades y plan de actuación. Instituto de Seguridad e higiene en el trabajo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2011 España.

Una de las hipótesis que plantea este enfoque, es el rol de las universidades y de los espacios generadores de conocimiento considerados legítimos para la definición de los problemas sociales, cuales son las causas que se les atribuyen y la manera en que se asignan las distintas responsabilidades sobre el mismo.

Así la administración como participe de los procesos de institucionalización nos lleva a reflexionar sobre la influencia de la disciplina en los mismos.

Esquema de Proyectos que incluye:

**“Identificación y conceptualización del conocimiento gnoseológico en las prácticas de Administración y su influencia en el desempeño institucional en Universidades Latinoamericanas”.**

*La Administración existe desde que el hombre es hombre, la complejidad requiere necesariamente de Administración. Las Universidades, lo son en alto grado, por ser instituciones multidisciplinarias, multifuncionales, que se enfrentan a múltiples demandas.*

*La transferencia y la aplicación en*

**“Las prácticas de administración de la Responsabilidad Social Universitaria en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB”**

*En particular,*

**“Desarrollo de la Economía Social y Solidaria en Chubut: Reflexiones para una conceptualización del rol de la Universidad en procesos de institucionalización”**

Período de ejecución previsto: *desde 01/05/2015 al 30/04/2018*

**Comité Directivo:**

Pía Rius  
Patricia Kent  
Daniel Urie

**Director de Programa:**

Daniel Urie

**2) Antecedentes:**

El presente programa encuentra antecedentes en diversos proyectos de investigación avalados por esta Facultad y la Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNPSJB.

Entre ellos se destacan:

- “Identificación y conceptualización de antecedentes epistemológicos de la administración en la civilización griega antigua”
- “Identificación y conceptualización de antecedentes epistemológicos de la administración en la cultura china de la edad antigua”
- “Responsabilidad Social Universitaria. Enfoques y prácticas en dos universidades latinoamericanas”, desarrollado en forma conjunta por la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB (Argentina) y la Facultad de Administración del Politécnico Jaime Isaza Cadavid (Colombia).
- “Cultura organizacional sustentable de las explotaciones agropecuaria del VIRCH
- “El agroturismo en el VIRCH una alternativa de desarrollo sustentable”
- “Hotelería sustentable en la ciudad de Trelew”
- “Gestión ambiental de áreas protegidas: desarrollo de un modelo de gerenciamiento ambiental para la reserva natural Punta Tombo”

#### **Objetivo general del programa:**

- Aportar al desarrollo institucional universitario desde las dimensiones gnoseológica y praxiológica de la Administración.

#### **Objetivos específicos del programa:**

- Identificar comportamientos recurrentes observables en las prácticas de administración universitaria.
- Identificar practicas institucionalizadas en la administración universitaria.
- Explorar la articulación de las dimensiones de investigación, extensión, docencia, formación y gestión en las prácticas de la administración universitaria
- Identificar las distintas etapas del proceso administrativo de planificación, gestión y control en las prácticas de administración universitaria.
- Diagnosticar la implementación de prácticas de responsabilidad social universitaria.
- Identificar y caracterizar el conocimiento gnoseológico en las prácticas de administración en universidades latinoamericanas.
- Comprender el rol de la universidad en distintos procesos de institucionalización en el desarrollo de la Economía Social y Solidaria.

#### **Metas**

##### **Metas de corto plazo:**

- Identificar las prácticas de la administración universitaria por parte de cada uno de los pi

##### **Metas de mediano plazo:**

Articular y vincular los abordajes de cada uno de los proyectos de investigación respecto del desempeño institucional integral

##### **Metas de largo plazo:**

Generar conclusiones que permitan aportar desde la administración al desempeño de la institución universitaria

### **Vinculación con problemáticas regionales:**

Convencidos que la búsqueda de la productividad, eficiencia y pro-actividad a la hora de administrar, con el compromiso hacia valores de inclusión, solidaridad, equidad y desarrollo, no harán otra cosa que potenciar y maximizar dichos resultados. Así, la relevancia del trabajo está fundamentalmente asociada a la importancia de los efectos e impactos sociales que se obtendrían, con el mejoramiento de la productividad, eficiencia y eficacia de las instituciones universitarias en general y la UNPSJB en particular.

Avanzar hacia una cultura más comprometida con los objetivos y resultados, aportan directamente a la satisfacción de los derechohabientes en particular, e impactan indirectamente en la comunidad toda, potenciando y multiplicando los efectos, obteniendo sinergias colectivas y retroalimentación en el sector, en forma de motivación, desarrollo y realización de los recursos humanos en el ámbito de la administración.

Como equipo de investigación nos proponemos promover instancias para socializar dentro del ámbito académico y de la comunidad en general, los resultados aportados por la investigación. En este sentido, se prevé la transferencia mediante diferentes actividades de difusión general y científica en la región.

La ausencia de investigaciones en la región, asociadas al estudio planteado, expresa también carencias en relación a enfoques metodológicos y equipos de trabajo consolidados y con experiencia en la misma. En este aspecto, creemos que la tarea propuesta es doblemente enriquecedora: tanto por el aporte al tema desde una perspectiva científica, como en la formación y capacitación de recursos humanos especializados e involucrados en el desarrollo de estudios a nivel regional.

### **3) Proyectos que forman parte del Programa:**

*Título del proyecto 1:*

**“Las prácticas de administración de la responsabilidad social universitaria en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNPSJB”**

Director del proyecto 1: **Dra. Patricia Kent**

Co-Directores del proyecto 1: **Mg. Araceli Cifuentes Valenzuela**

**Unidad Ejecutora del proyecto 1:**

Lic. Luis Salazar

Srta. Denisse Capart

Bib. Virginia Echeverría

*Título del proyecto 2:*

**“Desarrollo de la Economía Social y Solidaria en Chubut: Reflexiones para una conceptualización del rol de la Universidad en procesos de institucionalización”**

Director del proyecto 2: **Dra. Pía Rius**

Co-Directores del proyecto 2: **Mg. Edda Lía Crespo**

**Unidad Ejecutora del proyecto 2:**

Lic. María Lys Rambur

Lic. Valeria Coniglio

*Título del proyecto 3:*

**“Identificación y conceptualización del conocimiento gnoseológico en las prácticas de Administración y su influencia en el desempeño institucional en Universidades Latinoamericanas”.**

Director del proyecto 3: **Cr. y Lic. Daniel E, Urie**

Co-Directores del proyecto 3: **Ing. Eduardo Scagnetti**

**Unidad Ejecutora del proyecto 3 :**

Daniel Corropolli – Licenciado en Administración

Andrea Alonso – Lic. en Administración

Andrea Russ – Lic. en Periodismo

Mirta Simone – Lic. en Ciencias Políticas

Adriana Almeira – Lic. en Informática

Franco Boca – Prof. y Lic. en Filosofía

Celeste Ramírez – Licenciada en Administración

Sebastián Pazos – Licenciado en Informática

Bruno Hughes – Analista Programador Universitario

Eliana Mansilla - Alumna de la Licenciatura en Administración

**4) Presupuesto de financiamiento**

<b>AÑO 1</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Financiamiento</b>	<b>Importe</b>
Insumos	UNPSJB	\$ 15.000
Bibliografía	UNPSJB	\$ 30.000
Publicaciones	UNPSJB	\$ 10.000
Viajes y Viáticos	UNPSJB	\$ 180.000
Equipamiento	UNPSJB	\$ 60.000

Otros	UNPSJB	\$ 15.000
Total	UNPSJB	\$ 310.000

AÑO 2		
Descripción	Financiamiento	Importe
Insumos	UNPSJB	\$ 15.000
Bibliografía	UNPSJB	\$ 10.000
Publicaciones	UNPSJB	\$ 40.000
Viajes y Viáticos	UNPSJB	\$ 140.000
Equipamiento	UNPSJB	\$ 40.000
Otros	UNPSJB	\$ 15.000
Total	UNPSJB	\$ 260.000

AÑO 3		
Descripción	Financiamiento	Importe
Insumos	UNPSJB	\$ 15.000
Bibliografía	UNPSJB	\$ 10.000
Publicaciones	UNPSJB	\$ 30.000
Viajes y Viáticos	UNPSJB	\$ 100.000
Equipamiento	UNPSJB	-----
Otros	UNPSJB	\$ 155.000

**5) Firma y aclaración del director del programa:**

Urie, Daniel Enrique