我預判你的預判:中學生與AI圍棋理論的對戰歷程

姓名: 黄鈺翔 學校: 成功高中 EMAIL: tudo.huang@gmail.com

研究動機與目的:

- · 八年前, AlphaGO横空出世, 擊敗了人類九段棋士。
- · 八年後,高一的我,加入了電研社,從零開始了解程式、 慢慢地往打造自己的圍棋機器人:SigmaGO前進。
- 想要希望向與會成員分享這段打造此機器人的實作歷程。

研究方法與過程:

· 研究書籍:《深度學習與圍棋》、AlphaGO論文

核心理念

MCTS

隨機模擬盤勢

Policy Network

候選棋步模型

Value Network

盤勢勝率模型

為了完成SigmaGO的資料收集,我使用了Pyaq這一開源專案的資料集,共34,572局的sgf檔案,並將其轉換為9x9矩陣,其中(1為白;-1為黑;0為空)

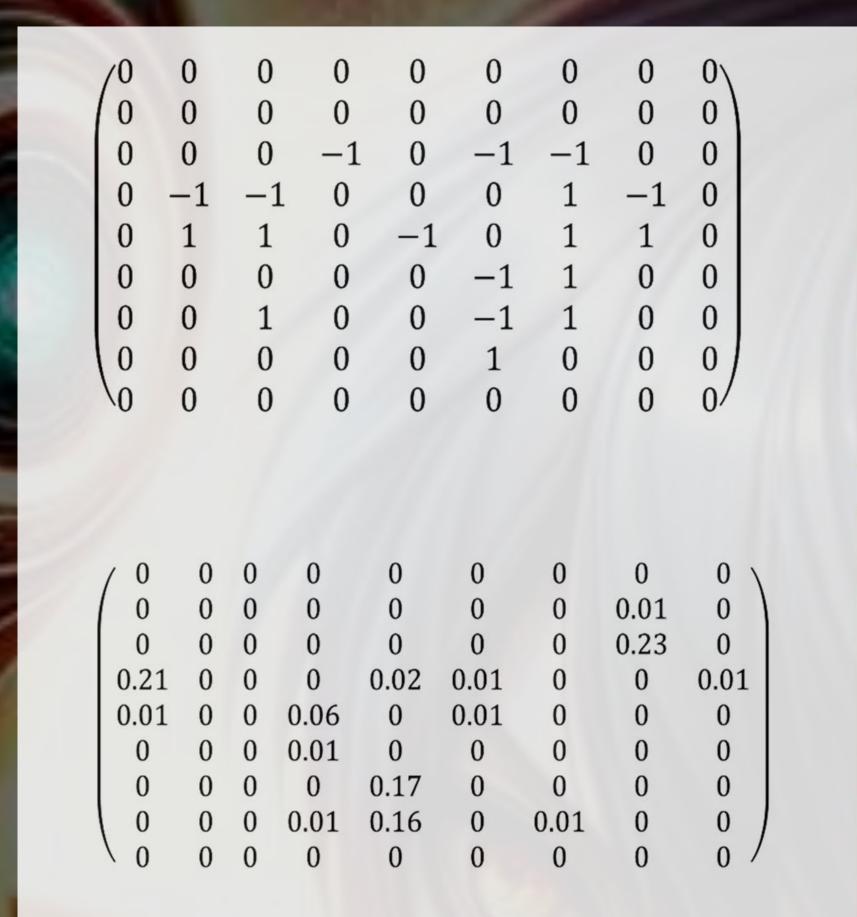
B[ee];W[cf];B[cd];
W[eg];B[fg];W[ef];
B[ff];W[fe];B[ed];
W[ge];B[eh];W[dh];B[fh];W[fc]

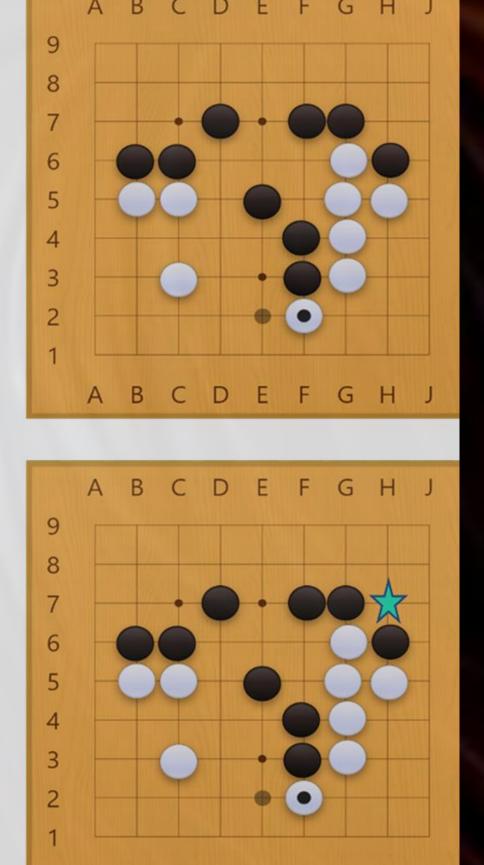
[0., 0., 0., -1., 0., 0., -1., 0., 0.],
[0., 0., 0., 0., 0., 0., -1., 0., 0.],
[0., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 0.],
[0., 0., 0., 1., -1., 1., 0., 0., 0.],
[-1., 0., 0., 1., -1., -1., -1., 0., 0.],
[0., 0., 0., 0., 0., 0., 1., 0., 0.],
[0., 0., 0., 0., 0., 0., 1., 0., 0.],
[0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 1., 0., 0.]

接著,我用Pytorch訓練了一個卷積神經網路。這個模型的輸入是一個代表棋盤狀態的9×9矩陣,輸出則是一個長度為81的向量,表示在當前盤面下,每個位置下一步棋的可能性。下表為模型架構圖。

Layer(type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1	32×9×9	320
Dropout-2	32×9×9	0
Conv2d-3	64×9×9	18,496
MaxPool2d-4	64×4×4	0
Dropout-5	64×4×4	0
Linear-6	1×128	131,200
Dropout-7	1×128	0
Linear-8	1×81	10,449

然而模型只是單純的預測,並不了解真正的規則。例如「打劫」以及「貼目」。我利用Gym_Go模組,來得知給定的盤面中的合法棋步。合併這項資訊,系統得以找出滿足規則且機率最大的棋步。接著利用GTP串接圍棋使用者介面Sabaki,並利用圍棋程式GNUGo,來評估本系統的棋力。如下圖,綠星是表示機率顯示最高的位置(0.23)。





研究結果與討論:

我設置不同棋力的GNUGo(1~9)與SigmaGo的自動對戰。以SigmaGo執黑或執白與各下1000盤後求取平均勝率。如圖三所示,可以看出,隨著GNUGo的棋力調升,SigmaGo的勝率曲線顯示出下降趨勢。在Level 4 到 5之間,兩者的勝率接近。因此可以得知SigmaGo的棋力約為GNUGo的第四等級。而曲線呈現出一定程度的波動。我推論這個波動可能來自於對戰棋局數不足,或許能用更多的對戰棋局來評估棋力。





實際對局圖,GNUGo為黑贏2.5目; 對戰不同棋力的GNUGo時SigmaGo的勝率變化圖

結論應用及展望:

隨著知識慢慢累積,不敢相信自己正漸漸接近那曾經遙不可及的AlphaGO。在本文撰寫的當下,我完成了Policy網路、使用者介面的串接以及棋力評估的統計。根據我的實驗結果,SigmaGo與GNUGo level 4的對戰棋力在伯仲之間。未來的研究中,我希望能將再實現MCTS法與Value網路,甚至引入強化式學習法,讓SigmaGo的能力,隨著這些實作過程漸漸成長,邁向資訊未來的偉大航道。