Bezpieczeństwo systemów i sieci

dr inż. Krzysztof Cabaj

Plan wykładu

Sprawy organizacyjne

Wykład wprowadzający

O mnie ...

dr inż. Krzysztof Cabaj kcabaj@elka.pw.edu.pl

Prowadzę zajęcia laboratoryjne z BSS od pierwszej edycji przedmiotu z ćwiczeniami

Przez wiele lat byłem instruktorem certyfikowanych kursów Cisco: CCNA, CCNP, CCNA Security (dawniej Network Security)

Biorę udział w audytach i analizie po włamaniowej

Jestem współopiekunem Koła Naukowego Bezpieczeństwa Informacji (KNBI)

Koło Naukowe Bezpieczeństwa

Informacyjnego

Zaliczenie

Laboratorium 7 ćwiczeń (2x5p + 5x6) = 40p

Egzamin 60p

Warunki konieczne zaliczenia

- Co najmniej 21p z laboratorium
- Co najmniej 31p z egzaminu

Ocena (51-60p – 3, 61 – 70p - 3.5 <u>90</u>-100p - 5)

Przedmioty na wydziale o podobnej tematyce

PTKB Podstawy teoretyczne kryptografii i ochrony informacji prof. dr hab. Tomasz Adamski

MKOI Zaawansowane metody kryptografii i ochrony informacji prof. dr hab. Zbigniew Kotulski

PKRY Protokoły kryptograficzne prof. dr hab. Zbigniew Kotulski

ISL Informatyka śledcza dr inż. Magdalena Szeżyńska

BEST Bezpieczeństwo sieci teleinformatycznych dr inż. Wojciech Mazurczyk

BOT Bezpieczeństwo oprogramowania i testy penetracyjne prof. nzw. dr hab. Krzysztof Szczypiorski

Plan wykładu

- 1. Wprowadzenie
- 2. Szyfry symetryczne/asymetryczne
- 3. Funkcje skrótu uwierzytelnienie
- 4. Infrastruktura klucza publicznego
- 5. Wprowadzenie do zagrożeń sieciowych
- 6. Bezpieczeństwo aplikacji C/C++
- 7. Karty inteligentne (zaproszony dr inż. P.Nazimek
- 8. Wirusy, robaki, konie trojańskie (malware I)
- 9. Wirusy, robaki, konie trojańskie (malware II)
- 10. Bezpieczeństwo aplikacji Webowych
- 11. Systemy zapewniających bezpieczeństwo w sieciach komputerowych
- 12. Mechanizmy bezpieczeństwa systemów operacyjnych + VPN
- 13. Mechanizmy monitorowania i logowania systemów operacyjnych
- 14. Systemy HoneyPot
- 15. Polityka bezpieczeństwa

Laboratorium

Ćwiczenie 1. Algorytmy szyfrowania 1	5p		
Ćwiczenie 2. <i>GPG</i>	6р		
Ćwiczenie 3. Openssl	6р		
Ćwiczenie 4. Stunnel	5p		
Ćwiczenie 5. Systemy IDS	6р		
Ćwiczenie 6. Bezpieczeństwo aplikacji	6р		
Ćwiczenie 7. Bezpieczeństwo aplikacji Webowych 6p			

Literatura

Inżynieria zabezpieczeń, Ross Anderson

Kryptografia dla praktyków, Bruce Schneier

Kryptografia stosowana, Alfred Menezes, i inni

Internet, osobiście polecam (czytuję codziennie) witrynę

http://www.dshield.org

Czy mają Państwo pytania do części organizacyjnej?

Wykład wprowadzający

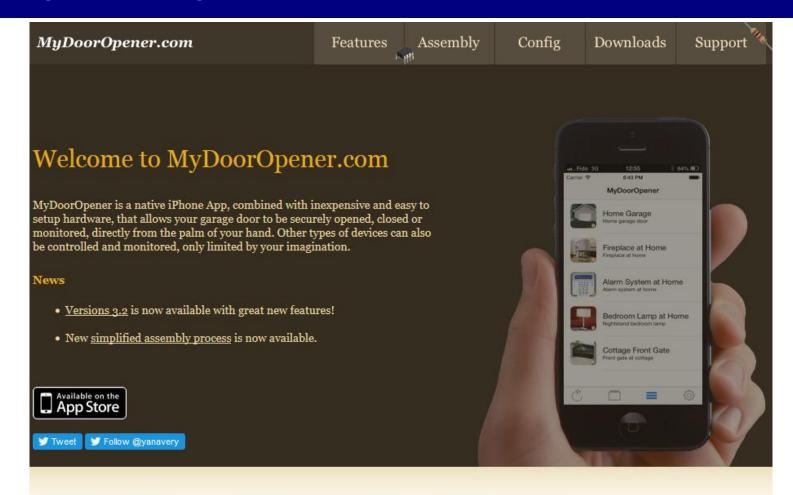
Bezpieczeństwo IoT

Pokaz

Automatyzacja bramy garażowej w nowoczesny i modny dzisiaj sposób – z wykorzystaniem sprzętu loT.

Podpięcie urządzenia otwierającego bramę do sieci i możliwość sterowania za pomocą komórki, laptopa ...

MyDoorOpener





Features

What features are supported by MyDoorOpener.



Assembly

How to build and assemble the hardware.

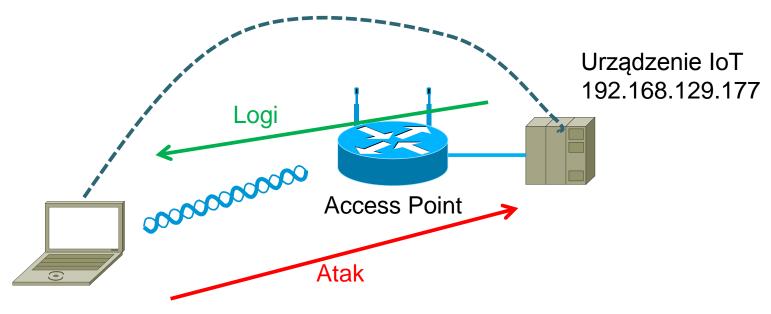


Config

How to configure the software.

Schemat połączenia urządzeń

Połączenie diagnostyczne (serial via USB)



Laptop 192.168.129.75

Bezpieczeństwo

A jak wygląda sprawa bezpieczeństwa tego typu urządzeń

Podstawowe zasady bezpieczeństwa

- . . . dla "zwykłych" komputerów
 - update-y oprogramowania
 - szyfrowanie transmisji
 - silne hasła
 - systemy AV
 - zapory ogniowe
 - _ . . .



Czy patrząc na takie urządzenie ...



. . . myślimy o komputerze ?

A "komputery" mogą być jeszcze mniejsze



Intel Edison

Developer Intel Corporation

Type Tiny Board Computer

Release date Q3'14

Discontinued June 19, 2017

Atom 2-Core

CPU (Silvermont) @

500 MHz

Memory (LPDDR3 1 GB)

Storage 4 GB EMMC

Jak najczęściej zbudowane są urządzenia IoT

Budowa systemu IoT

- System komputerowy (hardware)
- System operacyjny (najczęściej Linux)
- Interfejs użytkownika (najczęściej poprzez przeglądarkę)

Co może pójść nie tak

- Brak update-ów oprogramowania
- Błędy w dedykowanym oprogramowaniu

Wykryte błędy w urządzeniach IoT

- Brak szyfrowania (dostęp poprzez telnet, http)
- Słabe hasła (root/12345)
- Błędy w oprogramowaniu (ShellShock na urządzeniach QNAP)
- Błędy w interfejsie webowym
- Botnet Mirai wykorzystywał do ataków DDoS kamery IP oraz urządzeń typu DVR

- . . .

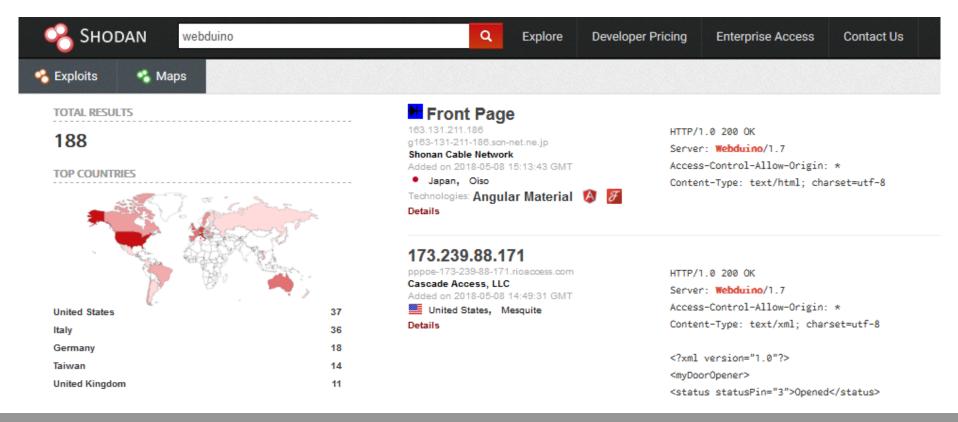
Shodan

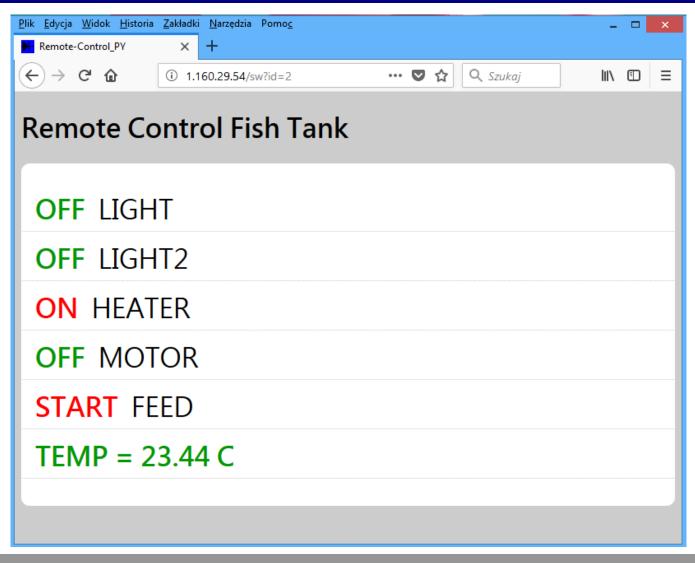
Jest usługą w Internecie, która cyklicznie skanuje wybrane porty na maszynach podpiętych do Internetu i zbiera do dalszych analiz uzyskane odpowiedzi (ang. bannery)

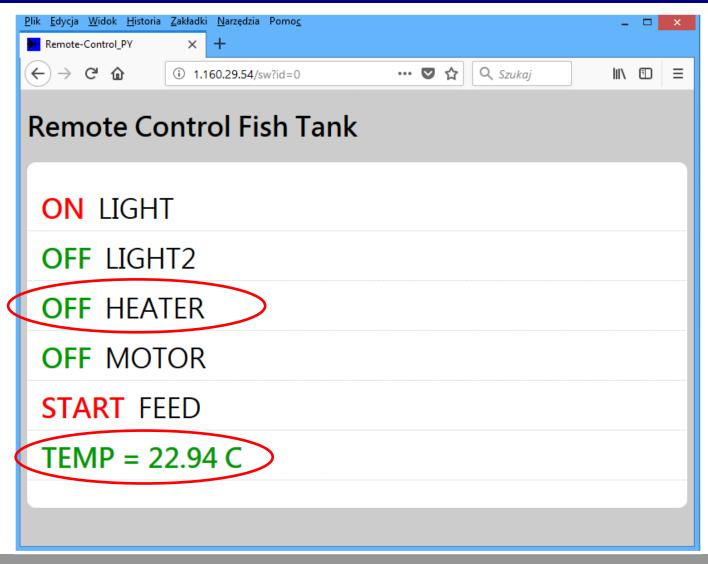
Serwis udostępnia możliwość przeszukiwania uzyskanych wyników, wyszukiwania określonych fraz oraz filtrowanie, przykładowo po kraju

Shodan

Po doświadczeniach z Webduino przeszukałem bazę Shodana w celu wyszukania bannerów zawierających frazę "webduino"











① 185.15.171.46:8080

My Heating

TEMPERATURA DESIDERATA

21.00°





TEMPERATURA RILEVATA

19.94°

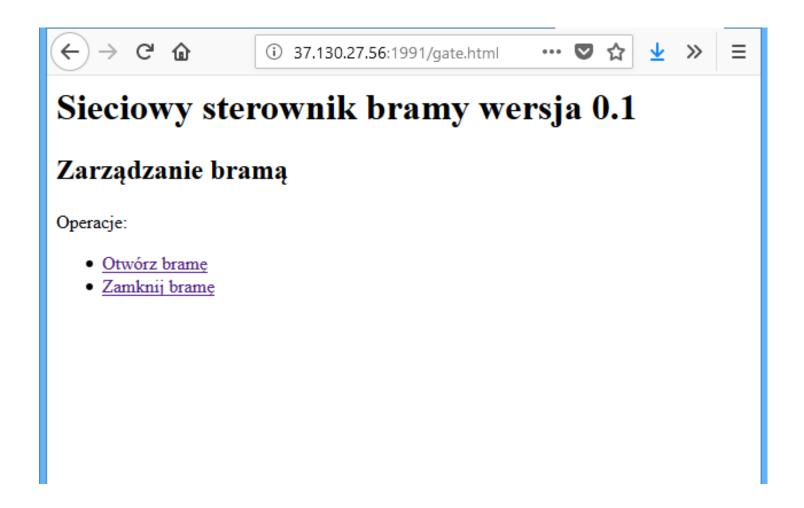


ACCENSIONE MANUALE

STATUS: OFF



ATTIVA | DISATTIVA



Często wśród wyników pojawiała się odpowiedź w XML-u postaci

```
<?xml version="1.0"?>
<myDoorOpener>
<status statusPin="3">Opened</status>
<challengeToken>Cyber134429</challengeToken>
</myDoorOpener>
```

O tych urządzeniach więcej za chwilkę . . .

Czy ktoś podłącza systemy sterowania do Internetu?

Dane z systemu Shodan z 2018.02.17

Modbus	8 740	PCWorks	487	
Siemens S7	2 013	Melsec-Q (Mitsubishi)	71	
DNP3	255	OMRON FINS	866	
Tridium	19 228	RedLion (HMI) Crimson	v3 690	
BACnet -	10 458	Codesys	1738	
EtherNet/IP	18 488	IEC 60870-5-104	369	
GE-SRTP	50	ProConOS	118	
HART-IP (Fieldbus) 12				

W sumie 63 583 systemów!

Więcej ciekawych (naprawdę dużych systemów) wyszukanych poprzez Shodan-a zawiera prezentacja

"System Shock: The Shodan computer search engine", Dan Tentler

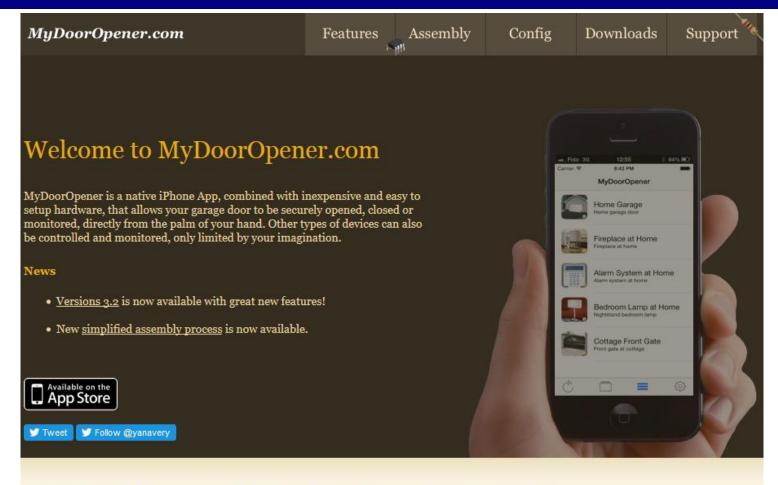
MyDoorOpener

Pojawiający się często XML jest odpowiedzią od urządzenia Do-it-Yourself służącego do otwierania bramy garażowej

Podczas badań wykryto kilkadziesiąt takich urządzeń podpiętych do Internetu

Przykładowo 2018.04.20 działały co najmniej 23 takie urządzenia

MyDoorOpener





Features

What features are supported by MyDoorOpener.



Assembly

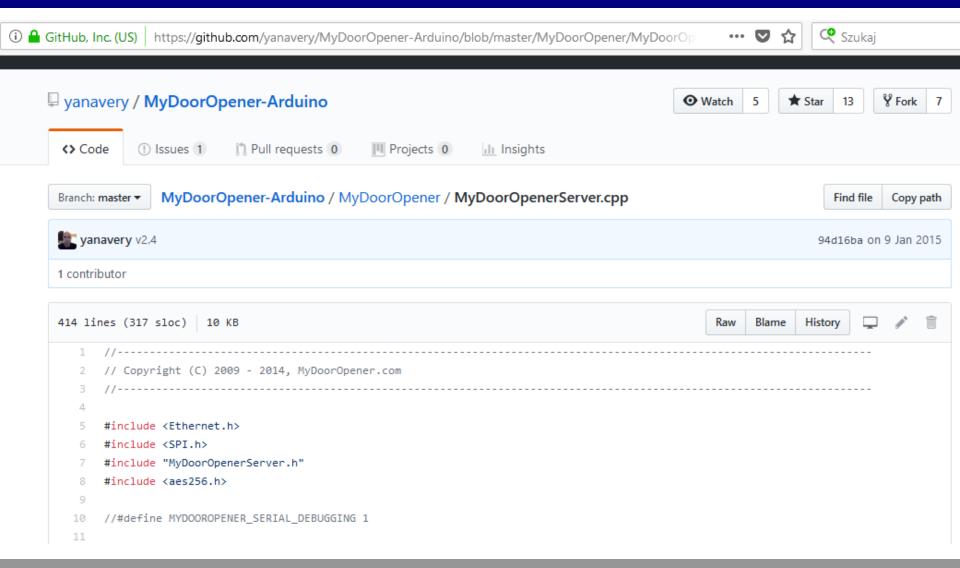
How to build and assemble the hardware.



Config

How to configure the software.

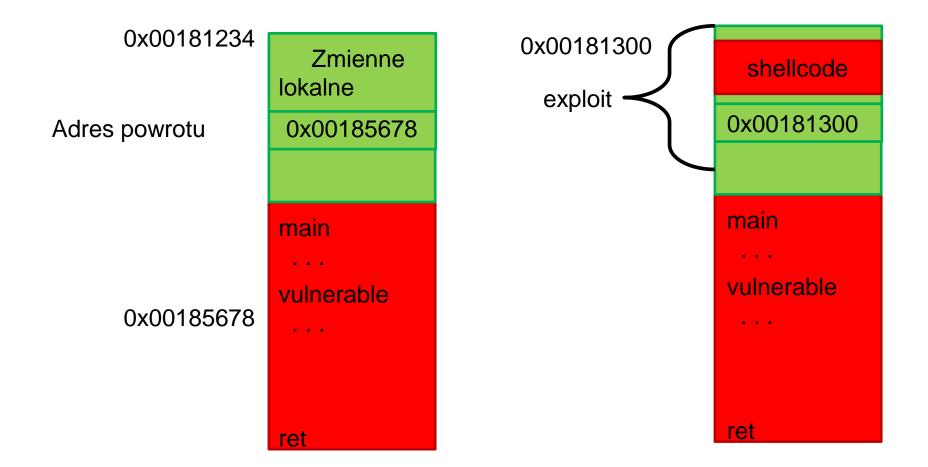
MyDoorOpener – kody źródłowe



MyDoorOpener – buffer overflow

```
char request[200];
memset(&request, 0, sizeof(request));
                               179
                                     void MyDoorOpenerServer::readRequest(char* url)
                               171
// read client request
                               172
                                              while (client.connected())
readRequest(request);
                               173
                               174
                                                      if (client.available())
                               175
                               176
                                                      €
                                                               char c = client.read();
                               177
                               178
                               179
                                                               if (c == '\n')
                               180
                                                                       break;
                               181
                                                               url[strlen(url)] = c;
                               182
                               183
                               184
                               185
                                100
```

Stos a wysłanie exploita



MyDoorOpener

Znaleziony kod został uruchomiony w naszym laboratorium na Arduino wraz z kartą rozszerzeń - Ethernet Shield opartym na układzie W5100

Bezpośrednie uruchomienie kodu na stosie nie jest możliwe na Arduino, ponieważ wykorzystany w nim mikrokontroler Atmega32u4 posiada architekturę Harvard*

Rozwiązaniem jest wykorzystanie techniki Return Oriented Programinig (ROP)

^{*} Naprawdę zmodyfikowany Harward, o czym później . . .

Pokaz ataku

Ewentualnie dalej kilka obrazków jak atak przebiegał w laboratorium ... jeśli coś pójdzie nie tak

Normalne zachowanie MyDoorOpener

client request handling begin.

```
'.auest: 'GET
    /?relayPin=8&password=1fe063b358bfa8f09cf62742e009064f
    HTTP/1.1
submitPassword: '1fe063b358bfa8f09cf62742e009064f'.
relayPin: '8'.
submitPassword: '1fe063b358bfa8f09cf62742e009064f'.
passwordAsChar: 'xxx'.
                                <?xml version="1.0"?>
Password: 'OK'.
                                <dooropener>
*** relay triggered ***
                                <status statusPin="3">*** isOpen - status value
                                for pin: '3' is '1' returing: 'Closed' ***
token before: 'Cyber159525'.
                                Closed</status>
token after: 'Cyber160630'.
                                <status statusPin="4">*** isOpen - status value
HTTP/1.1 200 OK
                                for pin: '4' is '1' returing: 'Closed' ***
                                Closed</status>
Content-Type: text/xml
                                <challengeToken>Cyber160630</challengeToken>
Connection: close
                                </dooropener>
                                client request handling end.
```

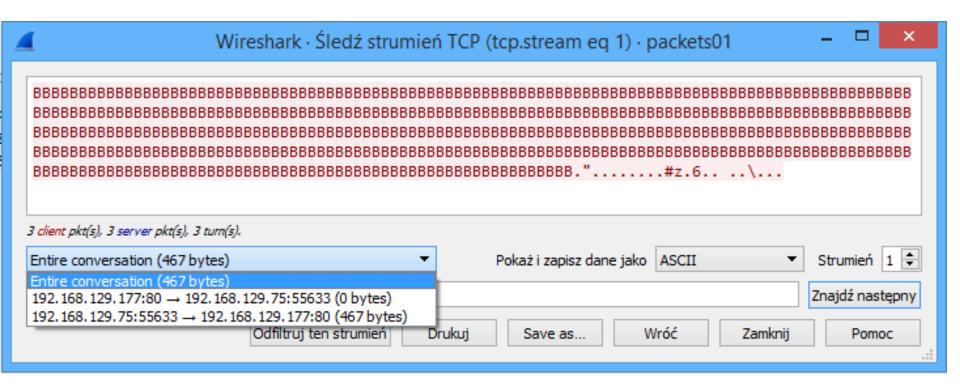
MyDoorOpener podczas ataku

client request handling begin.

request:

client request handling end.

MyDoorOpener podczas ataku



Podsumowanie

Udało się nam zaatakować "prawie rzeczywiste" urządzenie;) – poprzednie prace o podobnej tematyce zakładały, że jest błąd lub działały na własnym kodzie

Prace pokazują, to że nawet na kilkudziesięciu KB udaje się wybrać odpowiednie Gadgety

Po ataku wracamy do dalszej obsługi programu – jedyny efekt uboczny to obniżenie (w kategorii adresów) stosu o 2 bajty

Podsumowanie

Wyniki zostały opisane w artykule pod tytułem "Compromising an IoT device based on Harvard-architecture microcontroller" zgłoszonym na konferencję w Wildze

Kolejne już przygotowane i zweryfikowane ataki:

- przekonfigurowanie trybu portu i potem ustawienie odpowiedniego stanu
- zapisanie dowolnego bajtu pod dowolny adres

Podsumowanie – dalsze plany

Urządzenie ma możliwość wysyłania powiadomień – wykorzystanie tej funkcjonalności do ataku DoS (i możliwe, że skanowania?)

Wykorzystanie faktu, że Atmego32u4 posiada w rzeczywistości architekturę zmodyfikowany Harvard i możliwe jest zdalne przeprogramowanie urządzenia – i tutaj możliwości są już prawie nieograniczone ... tj. ograniczone możliwościami tego mikrokontrolera

Automatyzacja wyszukiwania Gadgetów

Podsumowanie

Czy mają Państwo pytania?