Исходные данные:

Исходное сообщение: Гулямова С. И.

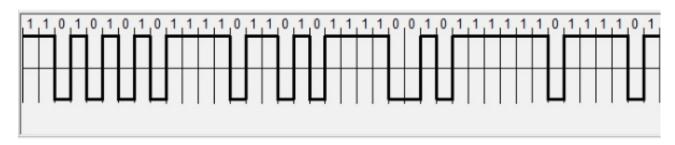
Γ	C3	1100 0011
у	F3	1111 0011
л	ЕВ	1110 1011
я	FF	1111 1111
М	EC	1111 1100
0	EE	1110 1110
В	E2	1110 0010
a	E0	1110 0000
	20	0010 0000
С	D1	1101 0001
	2E	0010 1110
И	C8	1100 1000
	2E	0010 1110

Длина сообщения: 13 байт (104 бит)

Физическое кодирование

(результаты кодирования первых 4 байт, с = 100 Мбит/с):

NRZ:



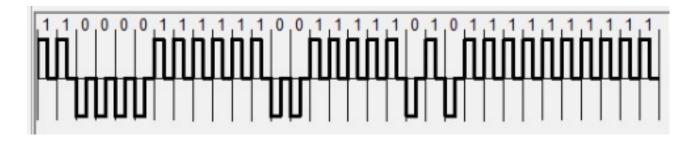
Верхняя граница частот в передаваемом сообщении: $7*0.5*10^8 = 3.5*10^8$ Гц Нижняя граница частот в передаваемом сообщении - $F0/7=0.5/7*10^8=714*10^4$ Гц Необходимая полоса пропускания - $714*10^4 ... 3.5*10^8$ Гц

F1 = 13 бит (1 0)

F2 = 6 бит (11 00)

F3 = 8 бит (1111 0000) F4 = 5 бит (11111); Fcp = 19/32F0

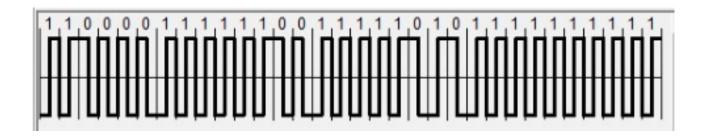
RZ:



Частота основной гармоники сигнала вида "111111...": $2F_0 = 2*0,5*10^8 = 10^8 \ \Gamma \mu = 100 \ M\Gamma \mu$ Верхняя граница частот в передаваемом сообщении - $14F_0 = 14*0,5*10^8 = 7*10^8 \ \Gamma \mu$ Нижняя граница частот в передаваемом сообщении - $F_0 = 0,5*10^8 = 5*10^7 \ \Gamma \mu$ Необходимая полоса пропускания - $5*10^7 \ ... \ 7*10^8 \ \Gamma \mu$

 $F1 = 246\mu T$; $F2 = 86\mu T$; Fcp = 7/4F0

M:

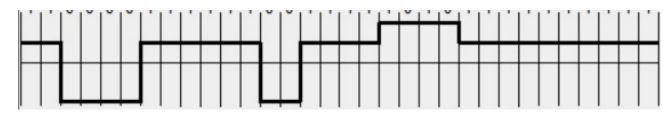


Частота основной гармоники сигнала вида "111111...": $2F_0 = 2*0,5*10^8 = 10^8 \ \Gamma \mu = 100 \ M\Gamma \mu$ Верхняя граница частот в передаваемом сообщении - $14F_0 = 14*0,5*10^8 = 7*10^8 \ \Gamma \mu$ Нижняя граница частот в передаваемом сообщении - $F_0 = 0,5*10^8 = 5*10^7 \ \Gamma \mu$ Необходимая полоса пропускания - $5*10^7 \dots 7*10^8 \ \Gamma \mu$

F0 = 8бит

F1 = 24 бита; Fcp = 7/4F0

2B1Q



Спектр частот: Fo/6...3,5Fo

Верхняя граница частот в передаваемом сообщении: $3.5*0.5*10^7 = 1.75*10^7$ Гц Нижняя граница частот в передаваемом сообщении - $F0/6=0.5/6*10^8=833*10^4$ Гц Необходимая полоса пропускания - $833*10^4$...1, $75*10^7$ Гц

F1 занимает 4 бит; F2 занимает 4 бит; F3 занимает 6 бит; F4 занимает 18 бит Fcp = 5/32*F0

Сравнительный анализ:

- P					
	Стоимость	Самосинхронизац ия	Помехоустойчиво сть	Ширина необходимой полосы (1000)	
М	min	+	+	6,5 ГГц	
NRZ	min	-	-	3,43	
RZ	ср	+	+	6,5	
2B1Q	max	-	-	1,67	

Манчестерское кодирование не требует синхронизации, однако требует более широкую полосу пропускания, нежели NRZ и 2B1Q.

NRZ имеет более узкую полосу пропускания, по сравнению с Манчестерским и RZ кодированием, однако более широкую, чем у 2B1Q кодирования, имеет вероятность ошибки, при передаче длинных последовательностей нулей или единиц.

RZ кодирование обладает свойством самосинхронизации, однако требует аппаратуру, способную работать с тремя уровнями сигнала и широкую полосу пропускания, что удорожает данный способ кодирования.

2 В 1 Q требует самую узкую полосу пропускания, по сравнению с остальными методами кодирования. Имеет вероятность ошибки, при передаче длинных последовательностей нулей или единиц, однако эта вероятность ниже, чем у NRZ за счет того, что кодируется сразу 2 байта. Требует аппаратуру, способную работать с 4мя уровнями сигнала, что делает её самой дорогой, среди всех четырёх сравниваемых методов.

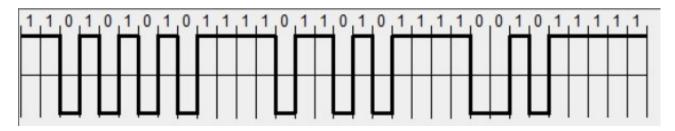
Исходя из сравнительного анализа можно сделать вывод, что наиболее подходящими методами кодирования для передачи исходного сообщения будут RZ и манчестерский, т. к. эти методы обладают свойствами помехоустойчивости и самосинхронизации, расплачиваясь за это широкой необходимой полосой пропускания для обоих методов, минимальной стоимостью в случае с манчестерским и средней стоимостью в случае с RZ.

Логическое (избыточное) кодирование:

Двоичный код: 1101010101 1110110101 1110010111 1110111101 1110011010 1110011100 1110010100 1110011110 1010011110 1010011110 1010011100 11010101001 11010101010 1101010101 Шестнадцатеричный код: D5 7B 5E 5F BD E6 B9 CE 53 9E A7 B6 9A 73 52 DA 40

Длина сообщения: 16,25 байт (130 бит) **Избыточность:** (3,25/13)=0,25 (25%)

NRZ:



Верхняя граница частот в передаваемом сообщении - 7 F0 = 7 * 0.5 * 10^7 = 3.5 * 10^8 Гц Нижняя граница частот в передаваемом сообщении - F0/6 = 1 / 12 * 10^7 = 0.083 * 10^8 Гц Необходимая полоса пропускания - 0.083 * 10^8 3.5 * 10^8

F1 = 13 бит

F2 = 6 бит

F3 = 8 бит

F4 = 5 бит

Fcp = 19/32F0

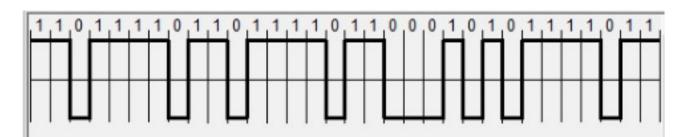
Скремблирование:

B1	1	1	A1
B2	1	1	A2
В3	0	0	A3
B4	0⊕1	1	A4⊕B1
B5	0⊕1	1	A5⊕B2

B6	0⊕0⊕1	1	A6⊕B3⊕B1
B7	1⊕1⊕1	1	A7⊕B4⊕B2
B8	1⊕1⊕0	0	A8⊕B5⊕B3
B9	1⊕1⊕1	1	A9⊕B6⊕B4
B10	1⊕1⊕1	1	A10⊕B7⊕B5
B11	1⊕0⊕1	0	A11⊕B8⊕B6
B12	1⊕1⊕1	1	A12⊕B9⊕B7
B13	0⊕1⊕0	1	A13⊕B10⊕B8
B14	0⊕0⊕1	1	A14⊕B11⊕B9
B15	1⊕1⊕1	1	A15⊕B12⊕B10
B16	1⊕1⊕0	0	A16⊕B13⊕B11
B17	1⊕1⊕1	1	A17⊕B14⊕B12
B18	1⊕1⊕1	1	A18⊕B15⊕B13
B19	1⊕0⊕1	0	A19⊕B16⊕B14
B20	0⊕1⊕1	0	A20⊕B17⊕B15
B21	1⊕1⊕0	0	A21⊕B18⊕B16
B22	0⊕0⊕1	1	A22⊕B19⊕B17
B23	1⊕0⊕1	0	A23⊕B20⊕B18
B24	1⊕0⊕0	1	A24⊕B21⊕B19
B25	1⊕1⊕0	0	A25⊕B22⊕B20
B26	1⊕0⊕0	1	A26⊕B23⊕B21
B27	1⊕1⊕1	1	A27⊕B24⊕B22
B28	1⊕0⊕0	1	A28⊕B25⊕B23
B29	1⊕1⊕	1	A29⊕B26⊕B24
B30	1⊕1⊕0	0	A30⊕B27⊕B25
B31	1⊕1⊕1	1	A31⊕B28⊕B26
B32	1⊕1⊕1	1	A32⊕B29⊕B27

Шестнадцатеричный код: DE DE C5 7B A9 BD 3F 69 D4 42 DA EE B4

NRZ:



Tmin на участке 101 и равен T, Fmax = F0 Tmax на участке 11111 и равен 5T, Fmax = F0/5

F0/5.....7F0

F1 = 9 бит

F2 = 8 бит

F3 = 3 бит

F4 = 12 бит

Fcp = 15/32F0

Выбор наилучшего метода кодирования

Наилучшим методом кодирования для передачи исходного сообщения является NRZ 4B/5B кодирование, т. к. оно обладает минимальной стоимостью, средним значением ширины необходимой полосы пропускания, обладает свойством помехоустойчивости, меньше подвержен влиянию рассинхронизации, хотя и обладает избыточностью в 25%.

Задание 2: Цель работы: исследование влияния свойств канала связи на качество передачи сигналов при различных методах физического и логического кодирования, используемых в цифровых сетях передачи данных.

Шестнадцатеричный код сообщения:		Метод кодирования						
\DFCBD3C3		NRZ	RZ	AMI	M-II	4B/5B	Scramb	
Полоса	Гармоники	min	0	0	10	18	0	0
пропускания	_	max	28	58	28	58	40	26
идеального	Частоты,	min	0	0	1,6	2,8	0	0
канала связи	МГц	max	4,4	9,1	4,4	9,1	5,0	4,1
Минимальная полоса пропускания идеального канала связи		4,4	9,1	2,8	6,9	5,0	4,1	
		0,14	0,02	0,02	0,02	0,14	0,03	
Уровень рассинхронизации мах		0,22	0,18	0,09	0,04	0,47	0,14	
Уровень граничного напряж. тах		0,67	0,53	0,52	1,00	0,67	0,54	
% ошибок при тах уровнях и мини-								
		5,03	2,47	1,64	0,04	8,3	3,3	
Уровень шума ср.		0,06						
Уровень рассинхронизации ср.		0,19						
Уровень граничного напряж. ср.		0,655						
Полоса	Гармоники	min	0	0	10	36	0	0
пропускания		max	40	64	40	60	52	40
реального	Частоты,	min	0	0	1,6	5,6	0	0
канала связи	МГц	max	6,3	10,0	6,3	9,4	6,5	6,3
Требуемая полоса пропускания реального канала связи		6,3	10,0	4,7	3,8	6,5	6,3	

Вывод:

Как видно из результатов исследования — наилучшим способом физического кодирования для передачи исходного сообщения является манчестерский, т. к. он имеет наивысшие значения максимально допустимого шума, а уровень рассинхронизации и граничного напряжения не оказывают на него влияния. Так же манчестерскому способу кодирования требуется самая узкая полоса пропуская реального канала связи. Кроме того, при установлении максимальных значений уровня шума, рассинхр. и граничного напряжения при минимальной полосе пропускания, манчестерский способ имеет наименьший процент ошибок.

Наилучшим способом логического кодирования для передачи исходного осообщения является 4В/5В кодирование, т. к. данный способ имеет меньший процент ошибок при становлении максимальных значений уровня шума, рассинхр. и граничного напряжения при минимальной полосе пропускания.