

Số: 49/BC-TV

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 06 năm 2025

BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Về việc đánh giá chất lượng và hiệu quả
chương trình tập huấn hướng dẫn kỹ năng khai thác y văn
cho giảng viên, nghiên cứu sinh và học viên sau đại học

I. Mục đích khảo sát: Nhằm đánh giá chất lượng và hiệu quả tập huấn Hướng dẫn khai thác y văn dành cho giảng viên (GV), nghiên cứu sinh (NCS), học viên sau đại học (HVSĐH) thuộc Đại học Y dược Thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả khảo sát sẽ là căn cứ giúp Thư viện nâng cao chất lượng và hiệu quả của chương trình.

II. Quá trình thực hiện

1. Đối tượng: GV, NCS, HVSĐH thuộc Đại học Y Dược Thành phố Hồ Chí Minh đã tham gia tập huấn theo Kế hoạch số 05/KH-TV ngày 25 tháng 02 năm 2025.

2. Phương pháp

- Người tham gia tập huấn thực hiện khảo sát trực tuyến trên Microsoft Form;
- Thư viện tiến hành thống kê, phân tích bằng Microsoft Excel.

3. Thời gian khảo sát: Từ ngày 11/03/2025 đến ngày 26/04/2025.

III. Thống kê kết quả khảo sát

A. Mô tả phiếu khảo sát

- Phiếu khảo sát gồm có 10 câu hỏi.
- Cách chọn câu trả lời: Người tham gia khảo sát lựa chọn câu trả lời có sẵn và có thể viết câu trả lời ở những câu hỏi mở.

B. Kết quả khảo sát

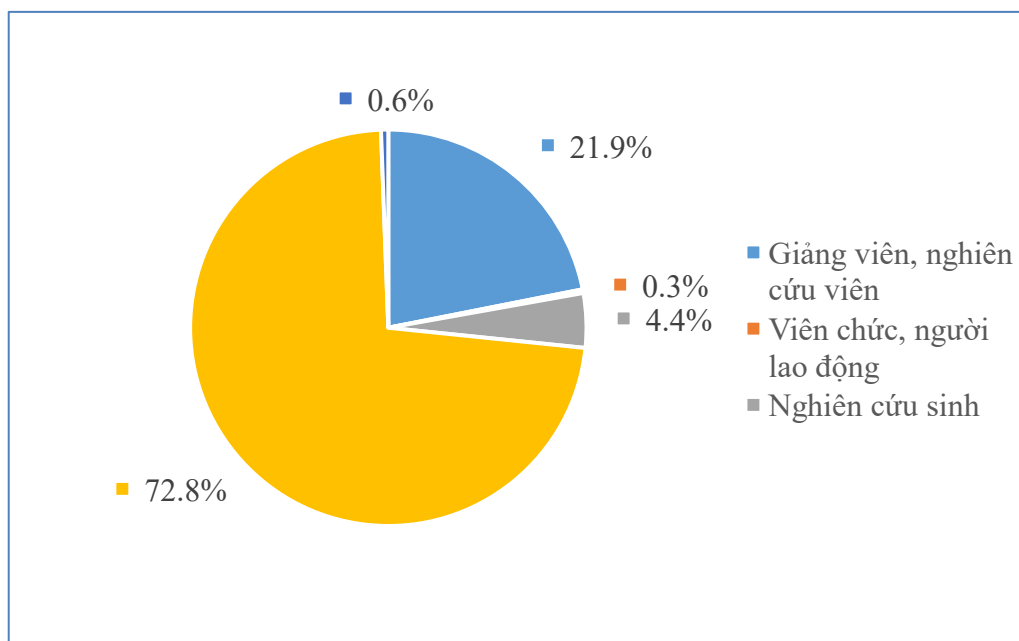
1. Số lượng phiếu phát thu vào: 338 phiếu/378 GV, NCS, HVSĐH tham gia tập huấn (chiếm 89,4%).

2. Kết quả thống kê

Câu 1: Quý Thầy Cô/Anh Chị thuộc nhóm nào sau đây?

- Trong tổng số 338 người tham gia khảo sát: Học viên sau đại học (HVSĐH) là nhóm đông nhất với 246 người (chiếm 72,8%), tiếp theo là Giảng viên, nghiên cứu viên với 74 người (chiếm 21,9%). Các nhóm khác bao gồm Nghiên cứu sinh (NCS) với 15 người (chiếm 4,4%), Viên chức, người lao động 1 người (chiếm 0,3%), còn lại

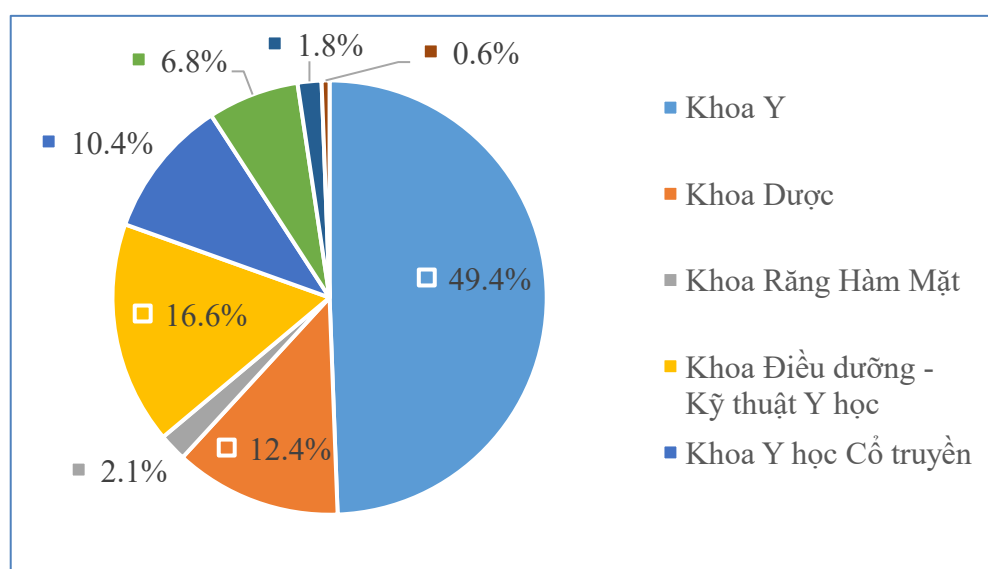
là đối tượng khác.



Biểu đồ 1: Tỷ lệ nhóm người tham gia khảo sát

Câu 2: Quý Thầy Cô/Anh Chị thuộc đơn vị nào sau đây?

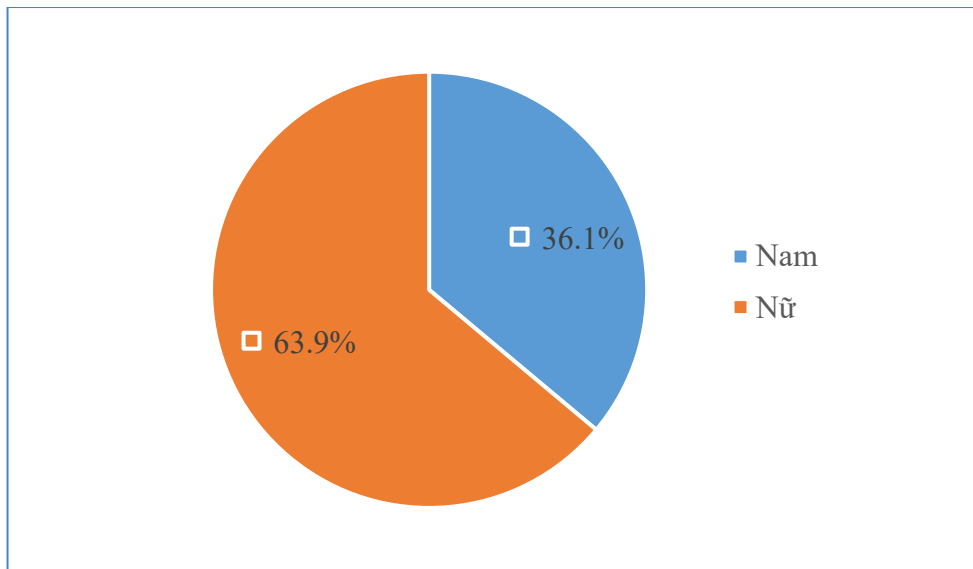
- Trong tổng số 338 người tham gia khảo sát, phân bố theo đơn vị như sau: Khoa Y với 167 người (chiếm 49.4%), Khoa Điều dưỡng - Kỹ thuật y học với 56 người (chiếm 16.6%), Khoa Dược với 42 người (chiếm 12.4%), Khoa Y học cổ truyền với 35 người (chiếm 10.4%), Khoa Y tế công cộng với 23 người (chiếm 6.8%), Khoa Răng Hàm Mặt với 7 người (chiếm 2.1%), Khoa Khoa học cơ bản với 6 người (chiếm 1.8%), còn lại là các đơn vị khác.



Biểu đồ 2: Cơ cấu đơn vị của người tham gia khảo sát

Câu 3: Giới tính của Quý Thầy Cô/ Anh Chị là?

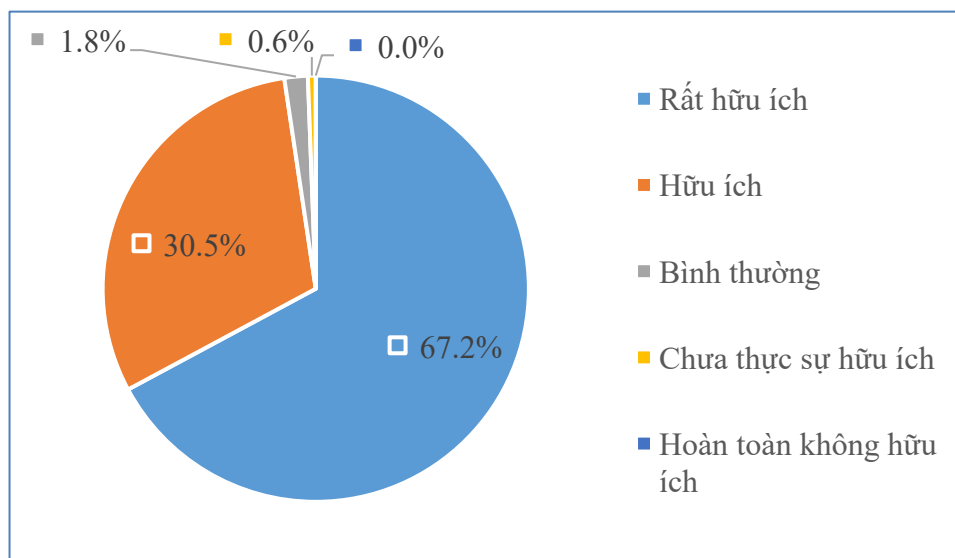
- Trong số 338 người tham gia, có 216 người là Nữ (chiếm 63,9%) và 122 người là Nam (chiếm 36,1%).



Biểu đồ 3: Tỷ lệ giới tính của người tham gia khảo sát

Câu 4: Quý Thầy Cô/Anh Chị đánh giá thế nào về MỨC ĐỘ HỮU ÍCH của nội dung chương trình tập huấn?

- Nội dung tập huấn được đánh giá là hữu ích bởi phần lớn người tham gia. Trong tổng số 338 người tham gia khảo sát, mức độ hữu ích của chương trình tập huấn ở các mức "Rất hữu ích", "Hữu ích", "Bình thường", và "Chưa thực sự hữu ích" được đánh giá với tỷ lệ tương ứng là 67,2% (227 người), 30,5% (103 người), 1,8% (6 người) và 0,6% (2 người). Trong đó, 97,7% người tham gia khảo sát đánh giá chương trình ở mức "Rất hữu ích" và "Hữu ích".

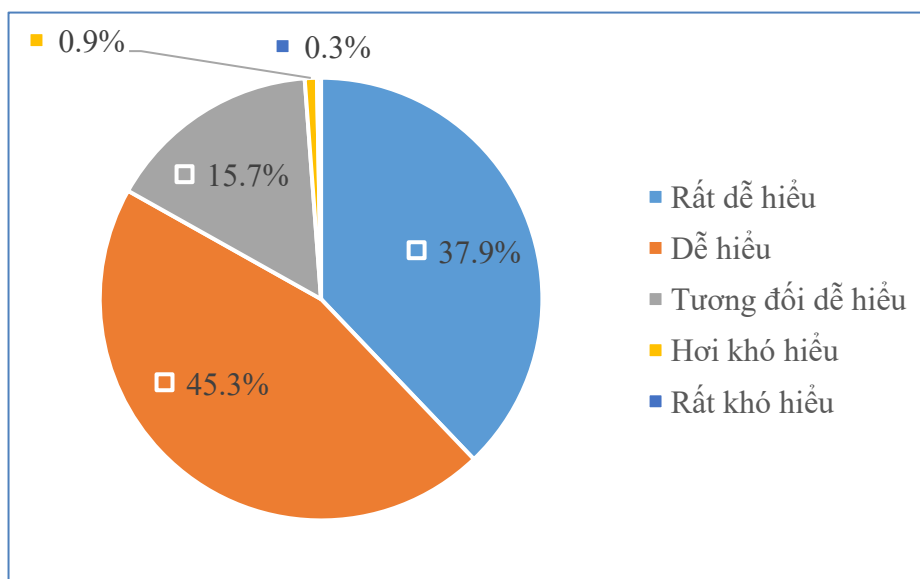


Biểu đồ 4: Tỷ lệ đánh giá mức độ hữu ích của nội dung tập huấn

Câu 5: Quý Thầy Cô/ Anh Chị đánh giá thế nào về MỨC ĐỘ DỄ HIỂU của các nội dung tập huấn?

- Nội dung tập huấn được đánh giá là dễ hiểu và hoàn toàn có thể ứng dụng vào thực tế. Trong 338 người tham gia khảo sát, mức độ dễ hiểu của chương trình tập huấn ở các mức "Rất dễ hiểu", "Dễ hiểu", "Tương đối dễ hiểu", "Hơi khó hiểu" và

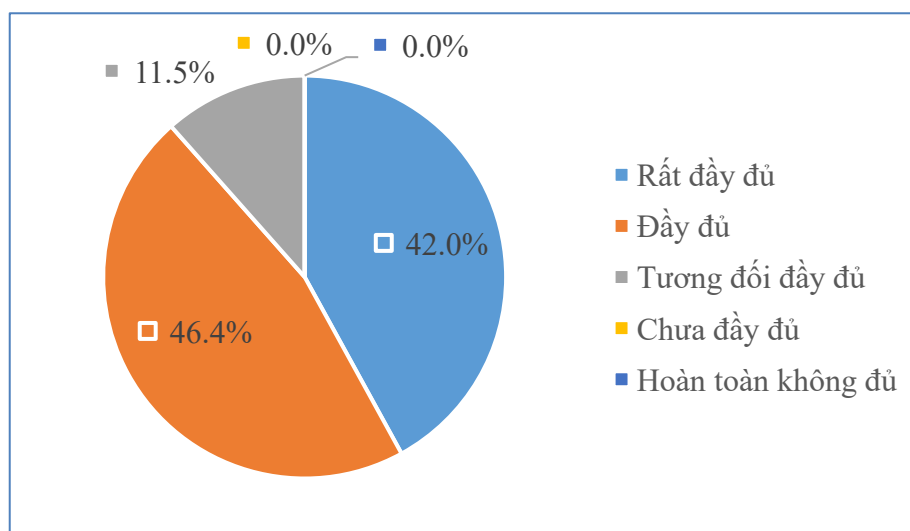
“Rất khó hiểu” được đánh giá với tỉ lệ tương ứng là 37,9% (128 người), 45,3% (153 người), 15,7% (53 người), 0,9% (3 người) và 0,3% (1 người). Trong đó, có 83,2% người tham gia khảo sát đánh giá ở mức “Rất dễ hiểu” và “Dễ hiểu”.



Biểu đồ 5: Tỉ lệ đánh giá mức độ dễ hiểu của nội dung tập huấn

Câu 6: Quý Thầy Cô/Anh Chị đánh giá thế nào về MỨC ĐỘ ĐẦY ĐỦ của các nội dung tập huấn?

- Nội dung tập huấn được đánh giá là đầy đủ. Trong số 338 người tham gia khảo sát, mức độ đầy đủ của nội dung chương trình tập huấn được đánh giá ở các mức “Rất đầy đủ”, “Đầy đủ”, “Tương đối đầy đủ” với tỷ lệ tương ứng là 42,0% (142 người), 46,4% (157 người) và 11,5% (39 người). Không có người tham gia nào đánh giá nội dung là “Chưa đầy đủ” hoặc “Hoàn toàn không đủ”.

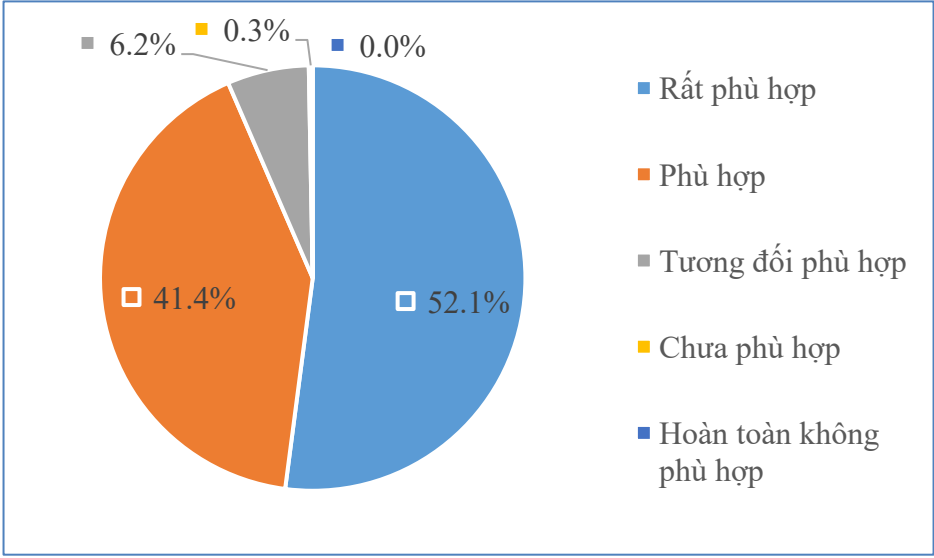


Biểu đồ 6: Tỉ lệ đánh giá mức độ đầy đủ của nội dung tập huấn

Câu 7: Quý Thầy Cô/ Anh Chị đánh giá thế nào về MỨC ĐỘ PHÙ HỢP của hình thức tập huấn?

- Hình thức tập huấn được đánh giá là phù hợp. Trong số 338 người tham gia

khảo sát, mức độ phù hợp của hình thức tập huấn ở các mức “Rất phù hợp”, “Phù hợp”, “Tương đối phù hợp” và “Chưa phù hợp” với tỷ lệ tương ứng là 52,1% (176 người), 41,4% (140 người), 6,2% (21 người) và 0,3% (1). Trong đó, có 93,5% người tham gia khảo sát đánh giá ở mức “Rất phù hợp” và “Phù hợp”.



Biểu đồ 7: Tỷ lệ đánh giá mức độ phù hợp của hình thức tập huấn

Câu 8: Quý Thầy Cô/ Anh Chị đánh giá mức độ hài lòng đối với chất lượng và hiệu quả lớp tập huấn như thế nào? (Theo thang điểm 5)

- Mức độ hài lòng chung đối với lớp tập huấn rất cao, tương ứng với kết quả đánh giá mức độ phù hợp. Trong tổng số 338 người tham gia khảo sát, mức độ hài lòng về chất lượng và hiệu quả của lớp tập huấn được đánh giá trên thang điểm 5 với tỷ lệ tương ứng như sau: 73,1% (Mức 5) với 247 người, 24,9% (Mức 4) với 84 người, 1,8% (Mức 3) với 06 người, 0,2% (Mức 2) với 01 người, 0,0% (Mức 1) với 01 người. Trong đó, có 98,0% người tham gia khảo sát đánh giá ở Mức 5 và Mức 4 (tức là Rất hài lòng và Hài lòng).



Biểu đồ 8: Tỷ lệ đánh giá mức độ hài lòng chung về lớp tập huấn

Câu 9: Bạn cần Thư viện hỗ trợ tập huấn thêm về vấn đề gì nhằm phục vụ cho việc học tập hoặc sử dụng Thư viện?

STT	Ý kiến đóng góp của người tham gia tập huấn	Số lượng
1	Tìm kiếm và khai thác thông tin y khoa (y văn, bài báo, tài liệu y học,...) trên các cơ sở dữ liệu trong nước và nước ngoài (Pubmed, CNKI, Cochrance...)	31
2	Ứng dụng AI và công nghệ (sử dụng AI trong nghiên cứu, giảng dạy, kỹ năng tìm kiếm,...)	11
3	Phương pháp trích dẫn, quản lý tài liệu tham khảo (phần mềm Zotero, Endnote, Mendeley, kiểu trích dẫn APA, AMA, NLM...)	24
4	Kỹ năng tổng hợp và phân tích thông tin	2
5	Kỹ năng sử dụng phần mềm và công cụ hỗ trợ nghiên cứu (Epidata, SPSS,...)	3
6	Kỹ năng công bố quốc tế	2
7	Kỹ năng thuyết trình	1

Câu 10: Ý kiến đóng góp của Quý Thầy Cô/Anh Chị nhằm nâng cao chất lượng và hiệu quả lớp tập huấn.

STT	Ý kiến đóng góp của người tham gia tập huấn	Số phiếu
Về nội dung tập huấn		
1	Nội dung chi tiết hơn, tương tác nhiều hơn, thêm nhiều thời gian thực hành, cần thêm nhiều buổi chuyên sâu	13
Về hình thức tổ chức		
2	Tổng kết, tạo group trao đổi sau buổi học	2
3	Quy định về việc truy cập để tránh trường hợp học viên đăng nhập vào trước báo cáo viên	3
4	Tổ chức online, ghi hình	9
5	Xây dựng video hướng dẫn	
6	Hình chiếu mờ không xem rõ cần cân nhắc thêm việc chiếu hình ảnh trên màn hình máy tính của học viên	6
7	Hỗ trợ kích hoạt tài khoản RemoteX cho người đăng ký tập huấn trước buổi tập huấn để việc thực hành thuận lợi hơn	2
8	Tổ chức thường xuyên hơn	5
9	Có thông báo khi hết hạn truy cập và gia hạn nhanh hơn	1
10	Đưa vào chương trình đào tạo bắt buộc, tổ chức đào tạo liên tục lấy CME.	1

11	Tốc độ mạng chậm, lỗi	4
----	-----------------------	---

IV. Đánh giá chung

1. Chất lượng khảo sát

- Căn cứ vào kết quả khảo sát, Thư viện nhận định phiếu khảo sát có chất lượng và độ tin cậy cao. Thể hiện ở các điểm:

- + Phiếu khảo sát thu được từ 338 người (chiếm 89,4% trong tổng số người tham gia tập huấn), với dữ liệu định lượng và định tính phong phú, cho phép đánh giá toàn diện.
- + Nội dung các câu hỏi giúp Thư viện thu thập đầy đủ thông tin cần thiết để đánh giá.

2. Kết quả khảo sát

Căn cứ kết quả khảo sát, chương trình tập huấn đã thu hút đúng, đầy đủ các nhóm đối tượng mục tiêu. Các chỉ số đánh giá định lượng đều đạt mức cao **>90,0%** học viên đánh giá nội dung hữu ích, dễ hiểu, đầy đủ và phù hợp; mức độ hài lòng đối với chương trình tập huấn đạt **4,71/5 điểm**.

- Bên cạnh các phản hồi tích cực, một số ý kiến góp ý nổi bật được ghi nhận như sau:

- Về kỹ thuật và hậu cần: Nhiều học viên phản ánh tình trạng máy chiếu mờ, tốc độ mạng chậm, ảnh hưởng đến chất lượng tiếp thu nội dung.

- Về phương pháp giảng dạy: Tốc độ giảng nhanh, nội dung trình bày thiếu chi tiết, gây khó khăn trong việc theo kịp bài giảng.

- Về nhu cầu hỗ trợ sau tập huấn: Cần có video ghi hình hoặc tài liệu hướng dẫn để xem lại, tăng thời lượng thực hành.

- Về tổ chức lớp học: Một số ý kiến đề xuất giảm số lượng cơ sở dữ liệu được giới thiệu trong một buổi, phân chia lớp theo trình độ và nhu cầu, đồng thời tổ chức các lớp chuyên sâu định kỳ.

- Về nội dung đào tạo trong tương lai: Các chủ đề được quan tâm nhiều gồm: khai thác cơ sở dữ liệu y khoa (31 ý kiến), phương pháp trích dẫn và quản lý tài liệu tham khảo (24 ý kiến), và ứng dụng AI trong nghiên cứu (11 ý kiến).

V. Đề xuất giải pháp cải tiến

Để nâng cao chất lượng và hiệu quả các lớp tập huấn, Thư viện xin đề xuất các cải tiến sau dựa trên phản hồi từ người tham gia:

1. Nâng cao chất lượng khảo sát

- Rà soát và điều chỉnh nội dung phiếu khảo sát để đảm bảo tính rõ ràng, dễ hiểu và độ tin cậy của kết quả.

2. Cải tiến hoạt động tập huấn trong năm học 2025 - 2026

a) Về nội dung tập huấn

Duy trì và đa dạng hóa nội dung tập huấn theo định kỳ hoặc chuyên đề:

- Tổ chức các khóa tập huấn về ứng dụng AI trong đào tạo, nghiên cứu khoa học và học tập;
- Tổ chức các lớp tập huấn chuyên đề: khai thác cơ sở dữ liệu PubMed, Google Scholar, Cochrane.
- Hướng dẫn sử dụng phần mềm quản lý tài liệu tham khảo (Endnote, Zotero, Mendeley), phương pháp trích dẫn (APA, AMA, NLM...);
- Tổ chức kỹ năng viết/công bố khoa học quốc tế;
- Tổ chức lớp tập huấn về dịch vụ trắc lượng thư mục (bibliometrics) phục vụ đánh giá tổng quan nghiên cứu (sử dụng các công cụ hỗ trợ như Epidata, SPSS, Prisma...);
- Tổ chức workshop về kỹ năng thuyết trình.

b) Về phương pháp giảng dạy

- Điều chỉnh tốc độ trình bày phù hợp với nhiều đối tượng, chú trọng sự chậm rãi, chi tiết và lặp lại thao tác quan trọng.
- Tăng cường thời gian thực hành tại lớp để học viên chủ động thao tác và đặt câu hỏi.
- Kiểm tra trước khả năng truy cập vào cổng RemoteX của các tài khoản (email) đăng ký tham gia tập huấn để đảm bảo việc truy cập và sử dụng không bị gián đoạn./.

Nơi nhận:

- Ban giám hiệu (*để biết*);
- Các Khoa, Phòng, Trung tâm, Đơn vị;
- Giảng viên, NNC, VC-NLĐ, NCS, HVSDH;
- Lưu: VT, TV_{DHPT}.

TRƯỞNG THƯ VIỆN



Nguyễn Thu Tịnh