

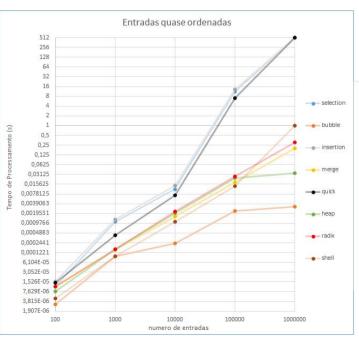


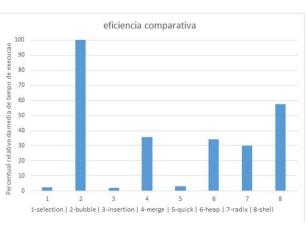
## This is a watermark for the trial version, register to get the full one!

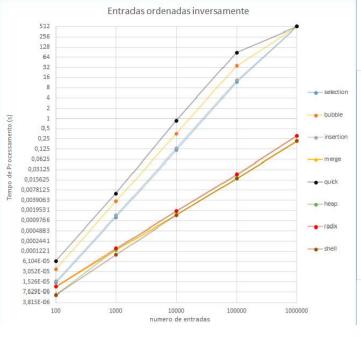
Benefits for registered users:

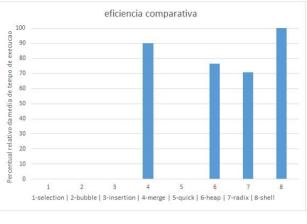
- 1.No watermark on the output documents.
- 2.Can operate scanned PDF files via OCR.
- 3. No page quantity limitations for converted PDF files.

**Remove Watermark Now** 







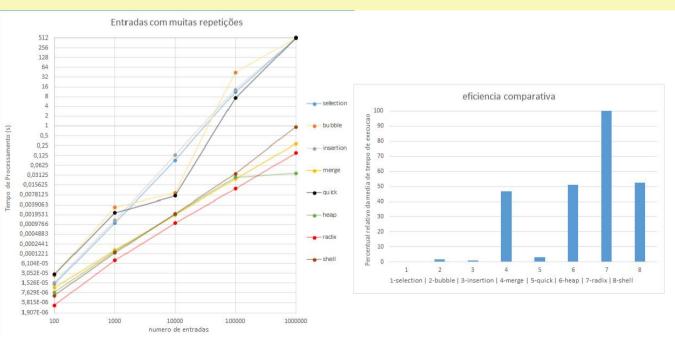


## This is a watermark for the trial version, register to get the full one!

Benefits for registered users:

- 1.No watermark on the output documents.
- 2.Can operate scanned PDF files via OCR.
- 3. No page quantity limitations for converted PDF files.

**Remove Watermark Now** 



## Observacoes

- >> Foram testados 8 sorts com diferentes padroes de entrada e cinco diferentes tamanhos para cada(100 , 1k , 10k , 100k , 1M ).
- >> A eficiencia comparativa fora calculada atraves de uma equacao que nivelou a relevancia de todos os tempos para as entradas de diferentes tamanhos fornecendo um coeficiente de tempo: 100% fora o sort que aprensentou o menor coeficiente de tempo para cada padrao de entrada.
  >> O quicksort fora adaptado para um metodo nao recursivo, pois estava excedendo o limite de memoria. Tal fato pejorou significativamente
- >> Os diferentes padroes de entradas podem beneficiar os mais simples algoritimos e retardar os mais eficientes
- >> Os graficos estao em escala logaritimica de base 10.
- >> Valores que alcancaram o marca de 512 segundos excederam o tempo limite para realizar ao menos uma ordenacao. Neste caso consirerou-se o valor de 512 segundos como tempo de execucao, mas o valor real seria maior.