第6章 关系数据库模式设计

本章主要内容

- 关系模式的设计问题
- ■函数依赖
- 关系模式的分解
- 关系模式的范式

四、关系模式的范式

- 范式的概念
- ■函数依赖图
- **1NF**
- 2NF
- 3NF
- BCNF
- 4NF
- **5NF**



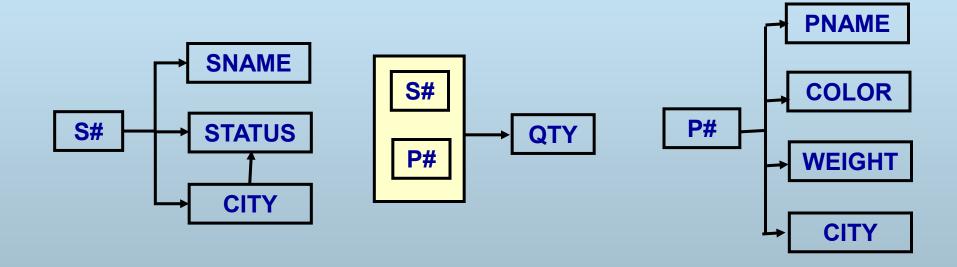
1、范式的概念

- 范式: 满足特定要求的模式
 - 不同级别的范式要求各不相同
 - 范式可以作为衡量一个关系模式好坏的标准
 - 若关系模式R满足范式 xNF,记作 $R \in xNF$
- 规范化:将低一级范式的关系模式通过模式分解转换为高一级范式的关系模式集合的过程
- 5NF < 4NF < BCNF < 3NF < 2NF < 1NF



2、函数依赖图

■ R是关系模式,F是R的一个FD集,F可用函数依赖图表达



箭头表示函数决定关系,每 个候选码必定有箭头指出

3, 1NF

- 对于关系模式R的任一实例,其元组的每一个属性值都只含有 一个值,则R∈1NF
 - 1NF是关系的基本要求
 - R不满足1NF会带来更新时的二义性
 - 若R中加入"成绩"属性,则{学号,课程}→成绩难以表达

学号	课程	
01	数据库	
02	{C++, 数据库}	

4、2NF

- ■(假定R只有一个候选码/主码)当且仅当R属于1NF,且R的每一个非主属性都完全函数依赖于主码时,R∈2NF
 - 完全函数依赖:对于函数依赖W→A,若不存在X⊂W,并且X→A成立,则称W→A为完全函数依赖,否则为局部函数依赖
 - 主属性: 包含在候选码中的属性
 - 非主属性: 不包含在任何候选码中的属性

(1) 2NF含义

- R(A,B,C,D,E), {A,B}为主码,则有
- \blacksquare AB \rightarrow C, AB \rightarrow D, AB \rightarrow E
- 但C、D、E都不局部函数依赖于AB
- 即A→C、B→C、A→D、B→D、A→E、B→E中任何一个 均不成立

(2) 2NF例子

■ 供应关系

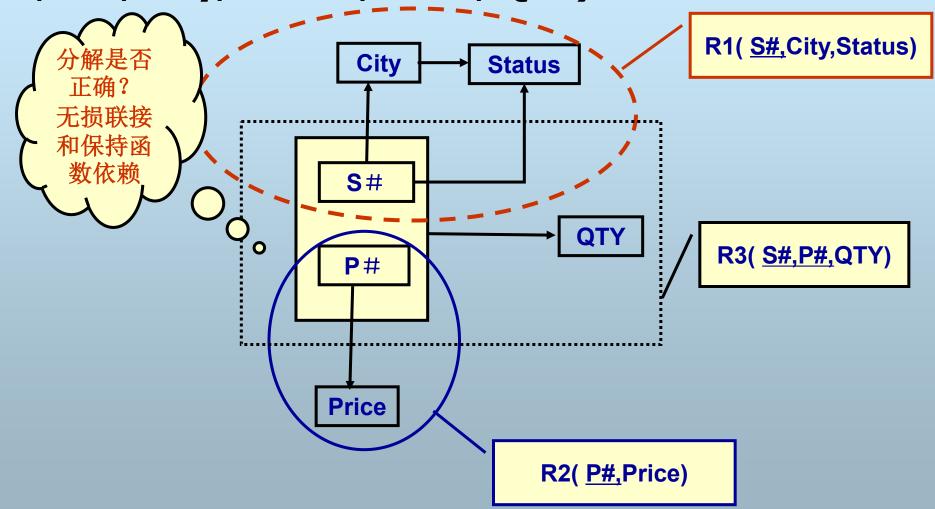
- R(S#, P#, city, status, Price, QTY)
- F={S# \rightarrow city, S# \rightarrow status, P# \rightarrow Price, city \rightarrow status,{S#,P#} \rightarrow QTY }
- 所以主码为{S#,P#}
- 但city和Price都局部函数依赖于主码
- o 所以R∉ 2NF

(3) 不满足2NF带来的问题

- R(<u>S#, P#</u>, city, status, Price, QTY)
 - 插入异常: 没有供应零件的供应商无法插入
 - 删除异常: 删除供应商的供货信息同时删除了供应商的 其它信息
 - 更新异常:供应商的city修改时必须修改多个元组
 - 数据冗余: 同一供应商的city被重复存储

(3) 模式分解以满足2NF

R(S#, P#, City, Status, Price, QTY)



5, 3NF

- (假定R只有一个候选码,且该候选码为主码)当且仅当R属于 2NF, 且R的每一个非主属性都不传递依赖于主码时, R∈3NF
 - ●传递依赖: 若Y→X, X→A, 并且X→Y, A不是X的子集, 则称A传递依赖于Y

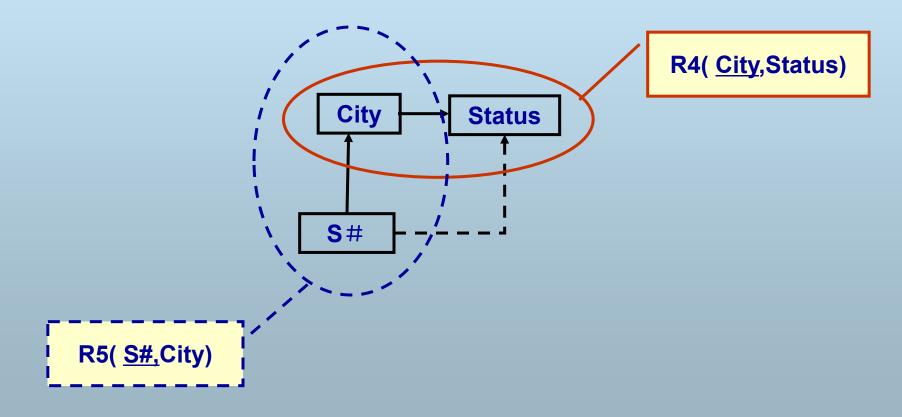
(1) 不满足3NF带来的问题

R1(S#,City,Status)

- 插入异常:不能插入一个具有status但没有供应商的city,例如 Rome的status为50,但除非有一个供应商住在Rome否则无法插 入
- 删除异常: 删除供应商时会同时删除与该城市相关的status信息
- 更新异常:一个城市中会有多个供应商,因此status更新时要更新 多个元组
- 数据冗余: 同一城市的status冗余存储

(2) 分解2NF到3NF

- R1(<u>S#</u>,City,Status)
- 去掉传递依赖



6, BCNF

- Boyce/Codd范式
- 2NF和3NF
 - 假设了R只有一个候选码,但如果R有多个候选码并且不同的候选码之间还可能相互重叠,会出现什么情况?
 - 2NF和3NF只考虑了非主属性到码的函数依赖
- BCNF扩充了3NF,可以处理R有多个候选码的情形
 - 进一步考虑了主属性到码的函数依赖
 - 进一步考虑了主属性对非主属性的函数依赖

(1) 多候选码的例子

- 假设供应商的名字是唯一的
- 供应关系R(S#,SNAME,P#,QTY)存在两个候选码
 - {S#,P#}和{SNAME, P#}
 - R属于3NF, WHY?

 $\{SNAME,P\#\} \rightarrow QTY, \{S\#,P\#\} \rightarrow QTY,$ $S\# \rightarrow SNAME, SNAME \rightarrow S\#$

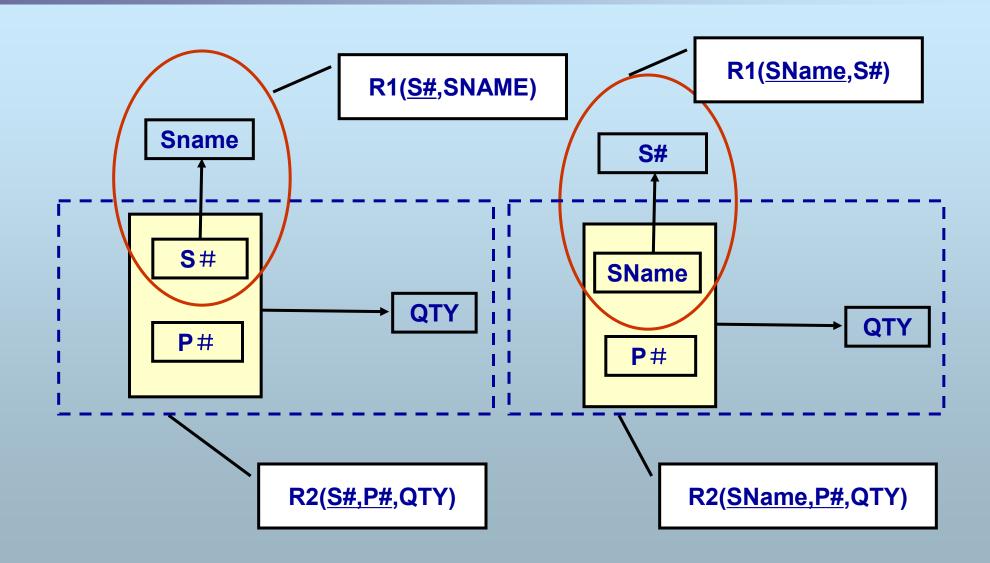
S#	SNAME	P#	QTY
s1	Intel	p1	300
s1	Intel	p2	200
s1	Intel	Р3	400
s2	Acer	p1	200

(2) 存在的问题

- 数据冗余: s1的名字Intel重复存储
- 更新异常:修改s1的名字时必须修改多个元组
- 删除异常: 若s2现在不提供任何零件,则须删除s2的元组,但 同时删除了s2的名字
- 插入异常: 没有提供零件的供应商无法插入

S#	SNAME	P#	QTY
s1	Intel	p1	300
s1	Intel	p2	200
s1	Intel	Р3	400
s2	Acer	p1	200

(3)解决方法(3NF->BCNF)

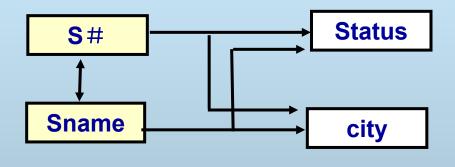


(4) BCNF定义

- 如果关系模式R的所有不平凡的、完全的函数依赖的决定因素 (左边的属性集)都是候选码,则R∈BCNF
 - 3NF: 不允许非主属性到非码的FD, 但允许主属性到其它属性的FD
 - BCNF: 不允许主属性、非主属性到非码的FD

(5) BCNF例子1

- R(S#,SNAME,STATUS,CITY)
- 设Sname唯一



```
Sname →city,

S# →city,

S# →Sname,

Sname →S#,

Sname→Status,

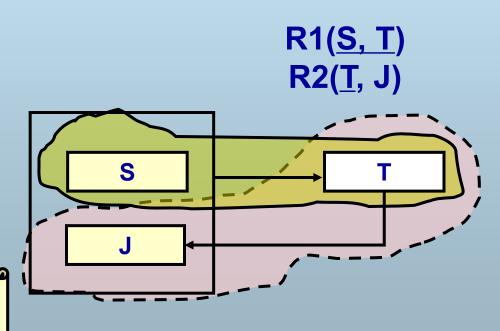
S#→Status
```

■ BCNF模式的函数依赖图中,箭头都是从候选码中引出,所有 不平凡FD的左边都是候选码

(6) BCNF例子2

- R(S,J,T)---学号,课程号,教师名
- 每个教师只教一门课,每门课有若干任课教师,学生选定一 门课就对应一个固定的教师
- **■ T**→**J**, {**S**,**J**} →**T**
- R属于3NF
- R不属于BCNF

分解到BCNF不一定能保持函数依赖



五、规范化过程总结

- 对1NF模式投影,消除非主属性对码的局部函数依赖,产生 2NF
- 对2NF模式投影,消除非主属性对码的传递函数依赖,产生 3NF
- 对3NF模式投影,消除左边不是候选码的函数依赖,产生 BCNF

五、规范化过程总结

- 整个讨论过程只采用了两种操作: 投影和自然联接
 - 以投影来分解
 - 。以自然连接来重构

五、规范化过程总结

- 定理1:若要求保持函数依赖和无损联接,则总可以达到3NF ,但不一定满足BCNF
- 定理2: 若要求模式分解保持函数依赖,则总可以分解到满足 3NF, 但不一定满足BCNF
 - BCNF可以达到无损连接,但不一定保持函数依赖

六、模式分解的几个算法

- 算法1
 - 保持函数依赖地分解到3NF的算法
- 算法2
 - 无损并且保持函数依赖分解为3NF的算法
- 算法3
 - 无损分解为BCNF的算法

算法1: 保持函数依赖地分解到3NF

- 1. 求出R<U,F>的最小函数依赖集(仍记为F)
- 2. 把所有不在F中出现的属性组成一个关系模式R',并在U中去掉这些属性(剩余属性 仍记为U)
- 3. 若F中存在X →A,且XA=U,则输出R(U)和R',算法结束,否则
- **4.** 对F按相同的左部分组,将所有X \rightarrow A1, X \rightarrow A2,..., X \rightarrow Ak形式的FD分为一组,并将每组涉及的所有属性作为一个关系模式输出。若某个关系模式Ri的属性集是另一个关系模式的属性集的子集,则在结果中去掉Ri。设最后得到关系模式R1,R2,...,Rk,R'}一个保持函数依赖的分解,并且满足3NF

例子

- \blacksquare R(ABCDEF), F={A \rightarrow B,AC \rightarrow E}
- 求最小FD集F={A→B,AC→E}
- R'(DF)
- 按左部分组: R1(AB), R2(ACE)
- p={R'(DF), R1(AB), R2(ACE)}

算法2: 无损连接且保持函数依赖地分解到3NF

- 首先用算法1求出R的保持函数依赖的3NF分解,设为q={R1,R2,...,Rk}
- 设X是R的主码,求出p=q ∪ {R(X)}
- 若X是q中某个Ri的子集,则在p中去掉R(X)
- ■得到的p就是最终结果

(1) 例子1

- 1. 求出最小FD集: F={S# →SN, S# →P,S# →C, S#→S, {P,C,S} →Z, Z →P,Z →C} // S# →Z冗余
- 2. $q = \{R1(S\#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z), R3(Z,P,C)\}$
- 3. R3是R2的子集,所以去掉R3 q={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z)}
- 4. R的主码为S#,于是 p=q∪{R(X)}={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z), R(S#)}
- 5. 因为{S#}是R1的子集,所以从p中去掉R(S#)
- 6. p ={R1(S#,SN,P,C,S), R2(P,C,S,Z)}即最终结果

(2) 例子2

- R(S#,SN,P,C,S,Z), F={S#→SN,S#→P,S#→C, Z→S,Z→C}
- **1.** 求出最小FD集: F={S#→SN,S#→P,S#→C, Z→S,Z→C}
- 2. $q=\{R1(S\#,SN,P,C), R2(Z,S,C)\}$
- 3. R的主码为{S#, Z}, 于是 p=q∪{R(X)}={R1(S#,SN,P,C), R2(Z,S,C), R(S#, Z)}
- 4. p ={R1(S#,SN,P,C), R2(Z,S,C), R(S#, Z)}即最终结果

算法3:无损联接地分解R到BCNF

- 输入: R<U,F>; 输出: p
- 1. $p:=\{R\};$
- 2. 检查p中各关系模式是否都属于BCNF,若是,则算法终止
- 3. 设p中S(U_s)非BCNF关系模式,则必存在X→A,其中X不是S的超码;
 - ① 将S分解为S1(XA)和S2(U_s-A), 此分解是无损联接的 //({XA}∩{U_s-A}=X)→(A={XA}-{U_s-A})
 - ② p:={p-S} ∪ {S1, S2}; //用S1和S2替换p中的S
 - ③ 转到第2步;
- 4. 由于U的属性有限,因此有限次循环后算法终止

例子

- R(S#,C#,G,TN,D), F={{S#,C#} →G, C#→TN, TN→D}
- ightharpoonup $\rho := \{R\};$
- TN→D不满足BCNF定义,分解R ρ:={R1(S#,C#,G,TN), R2(TN,D)}
- R1中C#→TN不满足BCNF, 分解R1为R3和R4 ρ :={R3(S#,C#,G), R4(C#,TN), R2(TN,D)}
- ρ中各模式均满足BCNF, 结束

例子(续)

- R(S#,C#,G,TN,D), F={{S#,C#} →G, C#→TN, TN→D}
- 如果先选择处理 C#→TN?
 - C#→TN不满足BCNF定义,分解R
 ρ:={R1(S#,C#,G,D), R2(C#,TN)}
 - R1中{S#,C#} →G不满足BCNF,分解R1为R3和R4
 ρ:={R3(S#,C#,G), R4(S#,C#,D), R2(C#,TN)}
 - ρ中各模式均满足BCNF, 结束

结论:无损分解到BCNF的结果不唯一!

本章小结

- 模式设计理论是数据库逻辑设计的理论基础,目的是根据初始的数据库模式 构造出合适的数据库模式
- 函数依赖
- 模式分解
 - 无损联接
 - 保持函数依赖
- 规范化理论
 - 1NF、2NF、3NF、BCNF
- 模式分解的算法