

ITEM #230 - RTB Acceleration for UnalignedAND-BTP

Recursive Tier-wise Segmentation, Anchor→CCC Gating, and Residual Peeling (Fish-Controlled)

Conversation : UnalignedAND-BTP 算法加速

20260111

Authors: Sizhe Tan & GPT-Obot

ITEM #230 — RTB Acceleration for UnalignedAND-BTP

Recursive Tier-wise Segmentation, Anchor→CCC Gating, and Residual Peeling (Fish-Controlled)

Category

DBM-COT · Metric Space Intelligence · UnalignedAND-BTP · Acceleration Framework

Status

Architecture + Algorithmic Workflow (ready for implementation and iterative hardening)

0. Motivation

UnalignedAND-BTP (BucketTreeOfPermutation) 是 DBM 在 复杂 Metric Space (GraphStarmap / SequenceStarmap / ImageStarmap 等) 上做 非启发式可控精度匹配 的核心工具，用于：

- **(2A) Best Match / Top-K Matches**：两点之间的 Metric Distance、解释链、对齐映射；
- **(2B) Structure Prediction / Composition**：用一组已知点组合/预测一个大型点（例如蛋白/结构拼装、长序列结构解释）。

但其计算复杂度在大节点规模时迅速爆炸。

RTB 的目的不是替代 BTP 内核，而是提供一个外层“鱼控式加速框架”，把全局巨搜索转为：

分段候选生成 → 片段级 BTP → 结果去重与冲突消解 → 残差剥离 → 递归收敛
同时用 #227 的护栏确保：宁可慢、宁可候选多，也不静默漏解。

1. RTB 的核心思想 (One Sentence)

RTB = 用分段 (Segmentation) 把搜索域拆小，用锚定 (Anchors) 把候选召回变稀疏，用 CCC Gate 把噪声 occurrences 降维净化，用 Residual Peeling 把已确认的不重叠匹配从两侧剥离，递归迭代直到收敛，再对残差进行最终 BTP 精扫。

2. 统一尺度：Reach/SpanNeed 替代“ $3 \times \text{Size}$ ”

你原先用“ $\text{piece size} \geq 3 \times A$ ”表达“片段要足够大避免边界漏解”，但不同 Starmap 的 size 含义不同。RTB 统一改为：

- **Reach(A)**：匹配影响半径 (steps/lags/hops/patch radius 的上界)
- **SpanNeed(A)**：A 的可验证匹配所需最小跨度 (例如 Sequence :
 $\text{len}(A) + 2 * \text{maxLag}$)
- **HaloWidth(P)**：片段 core 周围的上下文边界 (halo)

不漏解基本条件 (PieceWithHalo Contract) :

- $\text{CoreSpan}(P) \geq \text{SpanNeed}(A)$
 - $\text{HaloWidth}(P) \geq \text{Reach}(A)$
 - $\text{Union}(\text{core}(P_i))$ 覆盖需要搜索的 B 域
-

3. 两大问题类型与两大加速方向

3.1 Problem 3A : Small A vs Large B (小对大)

目标：在大 B 中找 A 的 best / top-k matches。

RTB 给出两条等价主线（可并存）：

- (4A) HGP-like 全覆盖切片：B 全域切片 + halo，逐片跑 BTP；
- (4B) Anchor→Occurrence→CCC→局部切片：用 anchors 在 B 中定位 occurrences，再围绕 occurrences 切局部片段跑 BTP。

3.2 Problem 3B : Large A vs Large B (大对大)

目标：大规模匹配与结构对齐（通常需要多块 match 组合）。

RTB 给出两条主线（同样可并存）：

- (5A) HGP-like + Peeling：先切 A 成小块，对每块做 3A (4A)，收集 matches 后剥离 residual，迭代；
 - (5B) Anchor-like + Peeling：先切 A 成小块，对每块做 3A (4B)，收集 matches 后剥离 residual，迭代。
-

4. RTB(3A) Small-vs-Large : 两条路径的精确定义

4.1 4A : HGP-like 全覆盖切片 (Exact-Friendly)

步骤：

1. 用 $\text{SpanNeed}(A)$ 与 $\text{Reach}(A)$ 在 B 上生成 PieceWithHalo 集合 $\{P_i\}$ ；
2. 对每个 P_i 运行 $\text{BTP}(A, B|P_i)$ ，得到候选 matches；
3. 对 matches 做 MatchKey 去重；
4. 取 global Top-K (或最优)。

优点：

- 容易做到 EXACT (不漏解)，因为 coverage 可证明；
- 工程逻辑最直，最适合做“鱼控基线”。

缺点：

- 当 B 极大时片段数多，仍然昂贵。

4.2 4B : Anchor→Occurrence→CCC Gate→局部切片 (吞吐提升主力)

步骤：

1. 在 A 中选择 anchor 集合 s (稀有度/区分度优先)；
2. 在 B 中检索每个 anchor 的 occurrences : $\text{occ}(B, a)$ ；
3. 对每个 occurrence 计算局部 CCC : $\text{ccc}(A, B@occ)$ ；
4. OccurrenceCccGate 做三态决策 : ACCEPT / DEFER / REJECT；
5. 对 ACCEPT 的 occurrences，扩张为局部 PieceWithHalo ，并做 piece merge/union；
6. 在这些局部 pieces 上运行 BTP，合并、去重，得到结果。

关键点 (你补充的核心)：

occurrence 找到后必须做 CCC，以删除低质量 occurrences 添乱，否则候选爆炸与误导不可避免。

Exactness 注意：

- EXACT 模式下 CCC Gate 不得凭质量 REJECT，只能基于 `lbHint` 安全剪枝（或 DEFER）；
 - RECALL 模式下允许质量阈值 REJECT，但必须输出 coverage/missRisk。
-

5. RTB(3B) Large-vs-Large : Peeling 递归收敛

5.1 5A : 切 A + 4A 搜 B + 剥离 (更稳)

步骤：

1. 将 Large A 切成多个小块 $\{A_j\}$ (每块可验证，保留 halo 语义)；
2. 对每个 A_j 与 Large B 调用 4A，得到候选 matches；
3. 全量收集 matches，做 `MatchKey` 去重；
4. 构建冲突关系 (overlap / inconsistent mapping)，选择兼容集合 S ；
5. 对集合 S 中满足 **SafePeel** 的 matches 执行剥离：
 - 必须“完全落在 core 内”(不触及边界 halo) 才可 peel；
6. 得到 residual A' 与 B'，重复步骤 1-5，直到无新增 peel；
7. 对最终 residual 执行一次更精细的 3A (通常用 4A 基线) 补尾。

5.2 5B : 切 A + 4B 搜 B + 剥离 (更快)

与 5A 相同，只是每个 A_j 的 small-to-large 使用 4B (anchor/CCC) 生成更稀疏候选片段。

6. “漏解高危点”与 RTB 的防护机制

RTB 最容易出逻辑遗漏的五处，分别对应你要求重点测试的五类：

1. 边界 (Boundary) :

- 风险：切片或局部片段缺上下文，跨边界真解被静默排除；
- 防护： $\text{PieceWithHalo} + \text{HaloWidth} \geq \text{Reach}(A) + \text{core-coverage}$ ；触及 halo 的 match 不可 peel。

2. 重复 (Duplicate) :

- 风险：同一 match 在不同片段/不同 anchor 处反复出现，污染 Top-K 与 peeling；
- 防护：`MatchKey canonical` 化去重（同 key 保留最优距离/最强证据）。

3. 低质量 Occurrence (Noise) :

- 风险：occurrences 极多，噪声占多数；错误过滤又会漏解；
- 防护：`OccurrenceCccGate` 三态 (ACCEPT/DEFER/REJECT) + EXACT/RECALL 双模式规则。

4. 冲突 (Conflict) :

- 风险：多个 matches 重叠或映射不一致，错误组合会导致错剥与后续漏解；
- 防护：`ConflictGraph` + 兼容集合选择（最小实现可先用 greedy 非重叠）。

5. 剥离 (Peeling) :

- 风险：过早剥离边界 match，会破坏跨片段的更大真解；
- 防护：`SafePeel`：只剥离完全落在 core 内且不与其它 match 冲突者；触及 halo 一律不剥。

7. RTB 的流程总图 (Mermaid)

```
flowchart TD
    subgraph S3A[RTB for Small A vs Large B]
        A1[Compute Reach(A), SpanNeed(A)]
        A2[Candidate Generation]
        A2a[4A: Full Coverage Pieces\nPieceWithHalo]
```

```

A2b[4B: Anchors -> Occurrences]
A3[Occurrence CCC Extraction]
A4[OccurrenceCccGate\nACCEPT/DEFER/REJECT]
A5[Pieces (local) Expand + Merge/Union]
A6[Piece-level Cheap LB Filter]
A7[Run UnalignedAND-BTP on surviving pieces]
A8[MatchKey Dedup + Global Top-K]
A1-->A2
A2-->A2a-->A6
A2-->A2b-->A3-->A4-->A5-->A6
A6-->A7-->A8
end

subgraph S3B[RTB for Large A vs Large B (Iterative Peeling)]
B1[Cut A into blocks A_j\n(with core+halo semantics)]
B2[For each A_j: call S3A pipeline]
B3[Collect matches; MatchKey dedup]
B4[Conflict resolution\n(compatible match set)]
B5[SafePeel: only core-contained matches]
B6[Peel from A & B -> residual A', B']
B7{Any new peel?}
B8[Final residual S3A refine]
B1-->B2-->B3-->B4-->B5-->B6-->B7
B7--Yes-->B1
B7--No-->B8
end

```

8. 伪代码（读者可快速抓住“回转嵌套逻辑”）

8.1 RTB-SmallLarge(A,B,mode)

```

Reach = estimateReach(A)
SpanNeed = estimateSpanNeed(A)

if useFullCoverage:
    Pieces = genPiecesFullCoverage(B, SpanNeed, Reach)
else:
    Anchors = selectAnchors(A)
    Occs = searchOccurrences(B, Anchors)
    Occs' = gateByCCC(A, B, Occs, mode) // ACCEPT/DEFER/REJECT
    Pieces = expandAndMerge(Occs', SpanNeed, Reach)

Pieces = cheapLBFilter(Pieces, thresholdK)
Matches = []
for P in Pieces:
    Matches += BTP(A, B restricted to P)

Matches = dedupByMatchKey(Matches)
return topK(Matches)

```

8.2 RTB-LargeLarge(A,B,mode)

```

ResidualA = A; ResidualB = B
AllMatches = []

repeat:
    Blocks = cutIntoBlocks(ResidualA)    // each block carries core/halo
semantics
    CandMatches = []
    for block in Blocks:
        CandMatches += RTB-SmallLarge(block, ResidualB, mode)

    CandMatches = dedupByMatchKey(CandMatches)
    Compatible = resolveConflicts(CandMatches)

    Peelable = [m in Compatible where safePeel(m) ]
    if Peelable empty: break

    peel(Peelable, ResidualA, ResidualB)
    AllMatches += Peelable

until no progress

TailMatches = RTB-SmallLarge(ResidualA, ResidualB, mode)
return merge(AllMatches, TailMatches)

```

9. 与 ITEM #227 的对应关系 (读者导航)

- ITEM #227 : 定义 EXACT/RECALL 两种模式与 Anti-Leak Contracts (护栏)
 - ITEM #228 : 给出在护栏之内的 **RTB 加速算法全流程** (怎么跑)
 - 实现顺序建议：
 1. 先实现 4A (最稳基线) , 跑通 EXACT ;
 2. 再加入 4B 的 anchor + CCC gate (先 DEFER/排序 , 后 RECALL) ;
 3. 最后实现 5A/5B peeling , 并用 JUnit5 类高危点回归护栏锁死。
-

10. Closing

RTB 的价值不是“某个小技巧提速 30%” , 而是把 UnalignedAND-BTP 这种顶级复杂内核 , 放进一个 **可控、可证明、可迭代演化** 的鱼控框架里 :

- **先不漏, 再提速**
- **先护栏, 再优化**

- 先骨架，再填肉

这正是 DBM 在复杂度量空间上做工程落地与科学可重复的关键路径。
