

MATRIX DECOMPOSITION

Homepage: <https://sites.google.com/site/doc4code/>

Email: sj6219@hotmail.com

2012/10/08

이 문서에서는 행렬에 관련된 수학 법칙에 대해서 공부해 보겠다.

목차

1	QR Decomposition.....	3
	Householder Reflection	3
2	Schur Decomposition.....	6
3	Normal Matrix	9
	Real Normal Matrix	10
	Unitary Matrix	11
	Real Orthogonal matrix.....	11
	Hermitian matrix	11
	Symmetric Matrix.....	12
	Positive Definite Matrix	12
	Positive Semidefinite Matrix.....	13
	Skew-Hermitian	14

Skew-Symmetric Matrix	14
4 Singular Value Decomposition	14
Rank, Range, Null space, Nonsingular	17
Singular Value	17
Determinant	18
5 Jordan Decomposition.....	19
Step 1.....	20
Step 2.....	21
Step 3.....	23
Uniqueness.....	27
Rank, Null space, Eigenvector.....	27
6 Norm	28
Vector Norm.....	28
Matrix Norm	29
7 Conclusion.....	30
Similar.....	30
Trace.....	31
Frobenius norm	32
Simultaneous Diagonalization	32
Appendix.....	34
Complex number	34
Real Schur Decomposition	35
Real Jordan Decomposition.....	37
Step 1.....	38
Step 2.....	39

Step 3.....	41
Norm.....	43
References.....	46

1 QR DECOMPOSITION

QR decomposition 이란 matrix A 를 unitary matrix Q 와 upper triangular matrix R 의 곱으로 분해하는 것은 말한다.

$$A \in \mathbb{C}^{m \times n}, Q \in \mathbb{C}^{m \times m}, R \in \mathbb{C}^{m \times n}$$

$$A = QR$$

여기서, unitary matrix 란

$$Q \in \mathbb{C}^{m \times m}$$

$$Q^*Q = QQ^* = I$$

을 만족하는 Q 를 말한다.

만약, $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 이라면 $Q \in \mathbb{R}^{m \times m}, R \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 으로 분해할 수 있다.

QR decomposition 에는 Gram-Schmidt, Householder Reflection, Givens rotation 방식이 주로 사용된다.

여기서는 비교적 간단한 Householder Reflection 방식에 대해서 알아보자

HOUSEHOLDER REFLECTION

어떤 n 차원 벡터 $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$ 에 대하여,

$$\alpha \in \mathbb{C}$$

$$H\mathbf{x} = \alpha \mathbf{e}_1$$

$$\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

을 만족시키는 $n \times n$ unitary matrix H 를 vector \mathbf{x} 에 대한 Householder reflection matrix 라고 부른다.

이해를 돕기 위해서 $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ 인 경우부터 알아보겠다.

$$\mathbf{u} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$$

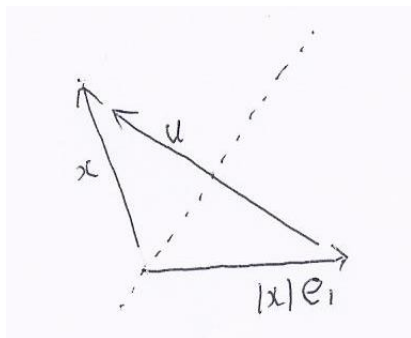
$$\alpha = |\mathbf{x}| \text{ or } -|\mathbf{x}|$$

$$\mathbf{u} = \mathbf{x} - \alpha \mathbf{e}_1$$

$$\mathbf{v} = \frac{\mathbf{u}}{|\mathbf{u}|}$$

$$H = I - 2\mathbf{v}\mathbf{v}^T$$

를 이용해 H 를 구할 수 있다.



기하학적으로 보면 H 는 \mathbf{x} 를 \mathbf{e}_1 방향으로 변환하는 평면 대칭 이동이다.

이번엔 좀 더 복잡한 $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ 인 경우에 대해 구해보자.

α 는 크기가 $|\mathbf{x}|$ 인 임의의 복소수(complex)로 설정하고,

$$\mathbf{u} \in \mathbb{C}^n, \mathbf{v} \in \mathbb{C}^n$$

$$|\alpha| = |\mathbf{x}|$$

$$\mathbf{u} = \mathbf{x} - \alpha \mathbf{e}_1$$

$$\mathbf{v} = \frac{\mathbf{u}}{|\mathbf{u}|}$$

$$\mathbf{H} = \mathbf{I} - \left(1 + \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{v}}{\mathbf{v}^* \mathbf{x}}\right) \mathbf{v} \mathbf{v}^*$$

를 이용해 \mathbf{H} 를 구할 수 있다.

$$x_1 = \mathbf{e}_1^T \mathbf{x}$$

$$\mathbf{u}^* \mathbf{x} = \mathbf{x}^* \mathbf{x} - \bar{\alpha} x_1 = |\mathbf{x}|^2 - \bar{\alpha} x_1$$

$$\mathbf{x}^* \mathbf{u} = \mathbf{x}^* \mathbf{x} - \alpha \bar{x}_1 = |\mathbf{x}|^2 - \alpha \bar{x}_1$$

$$\mathbf{u}^* \mathbf{u} = \mathbf{x}^* \mathbf{x} - \bar{\alpha} x_1 - \alpha \bar{x}_1 + |\alpha|^2 = 2|\mathbf{x}|^2 - \bar{\alpha} x_1 - \alpha \bar{x}_1$$

이므로

$$\begin{aligned} \mathbf{H} \mathbf{x} &= \left(\mathbf{I} - \left(1 + \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{v}}{\mathbf{v}^* \mathbf{x}}\right) \mathbf{v} \mathbf{v}^* \right) \mathbf{x} \\ &= \mathbf{x} - \left(1 + \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{u}}{\mathbf{u}^* \mathbf{x}}\right) \frac{\mathbf{u}^* \mathbf{x}}{\mathbf{u}^* \mathbf{u}} \mathbf{u} \\ &= \mathbf{x} - \left(\frac{\mathbf{u}^* \mathbf{x} + \mathbf{x}^* \mathbf{u}}{\mathbf{u}^* \mathbf{u}} \right) \mathbf{u} \\ &= \mathbf{x} - \mathbf{u} = \alpha \mathbf{e}_1 \end{aligned}$$

또,

$$\mathbf{H}^* \mathbf{H} = \left(\mathbf{I} - \left(1 + \frac{\mathbf{v}^* \mathbf{x}}{\mathbf{x}^* \mathbf{v}}\right) \mathbf{v} \mathbf{v}^* \right) \left(\mathbf{I} - \left(1 + \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{v}}{\mathbf{v}^* \mathbf{x}}\right) \mathbf{v} \mathbf{v}^* \right) = \mathbf{I}$$

이므로 \mathbf{H} 는 unitary matrix 이다.

지금까지 Householder reflection matrix 를 구하는 방법을 배웠다.

이제, 본격적으로 $m \times n$ matrix \mathbf{A} 를 QR decomposition 을 해보자.

m 이 1 인 경우에는 다음과 같이 unitary matrix $\mathbf{1}$ 과 upper triangular matrix \mathbf{A} 로 분해된다.

$$\mathbf{A} = \mathbf{1} \mathbf{A}$$

m 이 2 이상인 경우에

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

로 표현될 때,

$\begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{bmatrix}$ 에 대한 Householder reflection matrix 를 H 이라고 하자.

$$H \in \mathbb{C}^{m \times m}$$

$$HA = \begin{bmatrix} * & * & \cdots & * \\ 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

가 된다.

그런데, 이 행렬을 다음과 같이 분할(partition)할 수 있다.

$$\alpha \in \mathbb{C}, \beta \in \mathbb{C}^{n-1}, A_1 \in \mathbb{C}^{(m-1) \times (n-1)}$$

$$HA = \begin{bmatrix} \alpha & \beta^* \\ 0 & A_1 \end{bmatrix}$$

재귀적으로 A_1 를 QR decomposition 을 해서,

$$Q_1 \in \mathbb{C}^{(m-1) \times (m-1)}, R_1 \in \mathbb{C}^{(m-1) \times (n-1)}$$

$$A_1 = Q_1 R_1$$

로 분해되었다면,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix}^* HA = \begin{bmatrix} \alpha & \beta^* \\ 0 & Q_1^* A_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha & \beta^* \\ 0 & R_1 \end{bmatrix}$$

$$A = H^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha & \beta^* \\ 0 & R_1 \end{bmatrix}$$

이 되므로, A 는 unitary matrix $Q = H^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix}$ 와 upper triangular matrix $R = \begin{bmatrix} \alpha & \beta^* \\ 0 & R_1 \end{bmatrix}$ 로 분해된다.

2 SCHUR DECOMPOSITION

Schur decomposition 은 square matrix A 를 아래와 같이 unitary matrix Q 와 upper triangular matrix T 로 분해하는 것이다.

$$A \in \mathbb{C}^{n \times n}, Q \in \mathbb{C}^{n \times n}, T \in \mathbb{C}^{n \times n}$$

$$A = QTQ^*$$

그 방법에 대해 알아보자.

n 이 1 일 때는 A 는

$$A = 1 A 1^*$$

로 간단히 분해된다.

n 이 2 이상일 때에는 A 의 한 개 이상의 eigenvalue λ_1 와 그 eigenvector \mathbf{x}_1 가 존재한다.

eigenvector \mathbf{x}_1 에 수직(orthogonal)인 벡터들을 구하기 위해, $n \times 1$ matrix 로 취급하여 아래와 같이 QR decomposition 해서 unitary matrix U 를 구한다.

$$\mathbf{x}_1 \in \mathbb{C}^{n \times 1}, U \in \mathbb{C}^{n \times n}, \alpha \in \mathbb{C}$$

$$\mathbf{x}_1 = U \begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

이 때,

$$|\alpha| = \|\mathbf{x}_1\|$$

이어야 한다.

또한, U 은 아래처럼 분할되므로

$$U = \begin{bmatrix} \frac{\mathbf{x}_1}{\alpha} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$U^*AU = U^* \begin{bmatrix} \frac{A\mathbf{x}_1}{\alpha} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= U^* \begin{bmatrix} \frac{\lambda_1 \mathbf{x}_1}{\alpha} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

U 의 첫번째 column vector $\frac{\mathbf{x}_1}{\alpha}$ 는 다른 column vector 와 수직(orthogonal)이므로

$$U^*AU = \begin{bmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

U^*AU 를 다음과 같이 분할하면

$$B \in \mathbb{C}^{1 \times (n-1)}, A_1 \in \mathbb{C}^{(n-1) \times (n-1)}$$

$$U^*AU = \begin{bmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & A_1 \end{bmatrix}$$

A_1 를 재귀적으로 Schur decomposition 해서

$$Q_1 \in \mathbb{C}^{(m-1) \times (m-1)}, T_1 \in \mathbb{C}^{(m-1) \times (n-1)}$$

$$A_1 = Q_1 T_1 Q_1^*$$

로 분해되었다면,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix}^* U^*AU \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & BQ_1 \\ 0 & Q_1^* A_1 Q_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & BQ_1 \\ 0 & T_1 \end{bmatrix}$$

$$A = U \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & BQ_1 \\ 0 & T_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix}^* U^*$$

이 되므로, A 는 unitary matrix $Q = U \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q_1 \end{bmatrix}$ 와 upper triangular matrix $T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & BQ_1 \\ 0 & T_1 \end{bmatrix}$ 로 분해된다.

여기서 matrix A 의 eigenvalue 가 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 이면, matrix A_1 의 eigenvalue 는 $\lambda_2, \dots, \lambda_n$ 이라는 것을 증명해보자.

matrix A 의 eigenvalue 가 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 라면 x 에 대한 n 차 방정식

$$\det(A - xI) = 0$$

와

$$(\lambda_1 - x)(\lambda_2 - x) \cdots (\lambda_n - x) = 0$$

는 같은 방정식이다.

$$\det(A - xI) = \det(U^*(A - xI)U) = \det(U^*AU - xU^*IU)$$

$$= \det\left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & B \\ 0 & A_1 \end{bmatrix} - xI\right)$$

$$= \det\left(\begin{bmatrix} \lambda_1 - x & B \\ 0 & A_1 - xI \end{bmatrix}\right)$$

$$= (\lambda_1 - x) \det(A_1 - xI) = 0$$

위 식의 해가 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 이므로 matrix A_1 의 eigenvalue 는 $\lambda_2, \dots, \lambda_n$ 는 이어야 한다.

지금까지 증명한 것을 정리하면, matrix A 의 eigenvalue 가 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 라면, A 를 다음과 같이 원하는 eigenvalue 순서대로 분해할 수 있다.

$$A = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} Q^*$$

그리고, matrix A 를 Schur decomposition 했을 때, upper triangular matrix 의 대각선 원소들은 A 의 eigenvalue 여야 한다.

3 NORMAL MATRIX

$AA^* = A^*A$ 을 만족하는 square matrix 를 normal matrix 라고 정의한다.

square matrix A 를 다음과 같이 invertible matrix S 와 diagonal matrix D 로 분해하는 것을 eigen decomposition 이라고 부른다.

$$A = SDS^{-1}$$

모든 square matrix 에 대하여 eigen decomposition 이 가능한 것은 아니다. normal matrix 의 경우에는, 항상 eigen decomposition 이 가능하다.

A 가 normal matrix 라면, 아래와 같이 Schur decomposition 할 수 있다

$$A = QTQ^*$$

$$T = \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & \cdots & t_{1n} \\ 0 & t_{22} & \cdots & t_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & t_{nn} \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} AA^* &= Q \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & \cdots & t_{1n} \\ 0 & t_{22} & \cdots & t_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & t_{nn} \end{bmatrix} Q^* Q \begin{bmatrix} \overline{t_{11}} & 0 & \cdots & 0 \\ \overline{t_{12}} & \overline{t_{22}} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ \overline{t_{1n}} & \overline{t_{2n}} & \cdots & \overline{t_{nn}} \end{bmatrix} Q^* \\ &= Q \begin{bmatrix} |t_{11}|^2 + |t_{12}|^2 \cdots |t_{1n}|^2 & * & \cdots & * \\ * & |t_{22}|^2 \cdots |t_{2n}|^2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ * & \cdots & * & |t_{nn}|^2 \end{bmatrix} Q^* \end{aligned}$$

이고,

$$\begin{aligned}
 A^*A &= Q \begin{bmatrix} \overline{t_{11}} & 0 & \cdots & 0 \\ \overline{t_{12}} & \overline{t_{22}} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ \overline{t_{1n}} & \overline{t_{2n}} & \cdots & \overline{t_{nn}} \end{bmatrix} Q^* Q \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & \cdots & t_{1n} \\ 0 & t_{22} & \cdots & t_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & t_{nn} \end{bmatrix} Q^* \\
 &= Q \begin{bmatrix} |t_{11}|^2 & * & \cdots & * \\ * & |t_{12}|^2 + |t_{22}|^2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & * \\ * & \cdots & * & |t_{1n}|^2 + |t_{2n}|^2 \cdots |t_{nn}|^2 \end{bmatrix} Q^*
 \end{aligned}$$

두 식이 같기 위해서는 T 는 diagonal matrix 여야 한다.

그러므로, normal matrix A 는 다음과 같이 unitary matrix Q 와 diagonal matrix D 로 eigen decomposition 된다.

$$A = QDQ^*$$

이 때, D 의 대각선 원소는 A 의 eigenvalue 들이다.

역으로, 모든 unitary matrix Q 와 diagonal matrix D 에 대해 QDQ^* 는 normal matrix 이다.

REAL NORMAL MATRIX

real matrix A가 normal matrix 이면, A 는 다음과 같이 분해될 수 있다.

$$A = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \lambda_p & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & A_1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & A_q \end{bmatrix} Q^*$$

Q는 real orthogonal matrix 이고,

$$\lambda_i \in \mathbb{R}, A_i \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$A_i = \begin{bmatrix} \alpha_i & -\beta_i \\ \beta_i & \alpha_i \end{bmatrix}$$

이다.

UNITARY MATRIX

$AA^* = A^*A = I$ 을 만족하는 square matrix A 를 unitary matrix 라고 정의한다.

unitary matrix 는 normal matrix 이고, 그 eigenvalue 가 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 라면

$$|\lambda_1| = |\lambda_2| = \dots |\lambda_n| = 1$$

이 성립한다.

역으로, eigenvalue 의 절대값이 1 인 normal matrix 는 unitary matrix 이다.

REAL ORTHOGONAL MATRIX

real matrix A 가 unitary matrix 이면 A 를 real orthogonal matrix 라고 정의한다.

A 가 real orthogonal matrix 이면 다음과 같이 분해될 수 있다.

$$A = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \lambda_p & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & A_1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & A_q \end{bmatrix} Q^*$$

Q 는 real orthogonal matrix 이고,

$$\lambda_i = \pm 1$$

$$A_i = \begin{bmatrix} \cos \theta_i & -\sin \theta_i \\ \sin \theta_i & \cos \theta_i \end{bmatrix}$$

이다.

HERMITIAN MATRIX

$A^* = A$ 를 만족하는 square matrix A 를 Hermitian matrix 로 정의한다.

Hermitian matrix A 는 다음과 같이 분해가 가능하다.

$$A = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} Q^*$$

Q 는 unitary matrix 이고, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 는 실수이다.

모든 Hermitian matrix A 와 square matrix S 에 대하여 S^*AS 도 Hermitian matrix 이다.

SYMMETRIC MATRIX

real matrix A 가 Hermitian matrix 이면 A 를 symmetric matrix 라고 정의한다.

Hermitian matrix A 는 다음과 같이 분해가 가능하다.

$$A = Q \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} Q^*$$

Q 는 real orthogonal matrix 이고, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ 는 실수이다.

POSITIVE DEFINITE MATRIX

모든 0 이 아닌 n 차원 벡터 \mathbf{x} 에 대하여 $\mathbf{x}^*A\mathbf{x} > 0$ 을 만족하는 $n \times n$ matrix A 를 positive definite matrix 라고 정의한다.

$$\mathbf{x}^*A\mathbf{x} = \mathbf{x}^* \left(\frac{A+A^*}{2} + i \frac{A-A^*}{2i} \right) \mathbf{x} = \mathbf{x}^* \left(\frac{A+A^*}{2} \right) \mathbf{x} + i \mathbf{x}^* \left(\frac{A-A^*}{2i} \right) \mathbf{x}$$

에서, $\mathbf{x}^* \mathbf{A} \mathbf{x}$ 가 실수이기 위해서는 Hermitian matrix 인 $\left(\frac{\mathbf{A}-\mathbf{A}^*}{2i}\right)$ 가 0 이어야 한다. 그러므로, positive definite matrix 는 Hermitian matrix 이다. 또한, positive definite matrix 의 eigenvalue 는 모두 양의 실수이다.

A가 positive definite matrix 라면,

$$\mathbf{A} = \mathbf{B}^* \mathbf{B}$$

을 만족시키는 invertible matrix B가 존재한다.

A는 unitary matrix Q와 diagonal matrix D를 사용하여 $\mathbf{A} = \mathbf{Q} \mathbf{D} \mathbf{Q}^*$ 로 분해할 수 있으므로, $\mathbf{B} = \mathbf{Q} \mathbf{D}^{\frac{1}{2}} \mathbf{Q}^*$ 인 B가 존재한다.

모든 0 이 아닌 n 차원 vector \mathbf{x} 에 대해 $\mathbf{B} \mathbf{x} \neq \mathbf{0}$ 를 만족하는 $m \times n$ matrix B를 **nonsingular matrix** 라고 정의한다.

모든 nonsingular matrix B에 대하여 $\mathbf{B}^* \mathbf{B}$ 는 positive definite matrix 이다.

0 이 아닌 vector \mathbf{x} 에 대해

$$\mathbf{y} = \mathbf{B} \mathbf{x} \neq \mathbf{0}$$

라고 하면,

$$\mathbf{x}^* \mathbf{B}^* \mathbf{B} \mathbf{x} = \mathbf{y}^* \mathbf{y} > 0$$

그러므로 $\mathbf{B}^* \mathbf{B}$ 는 positive definite matrix 이다.

POSITIVE SEMIDEFINITE MATRIX

모든 0 이 아닌 n 차원 벡터 \mathbf{x} 에 대하여, $\mathbf{x}^* \mathbf{A} \mathbf{x} \geq 0$ 을 만족하는 $n \times n$ matrix A를 positive semidefinite matrix 라고 정의한다.

A가 positive semidefinite matrix 라면,

$$\mathbf{A} = \mathbf{B}^* \mathbf{B}$$

을 만족시키는 square matrix B 가 존재한다.

또한, 모든 $m \times n$ matrix B 에 대하여 B^*B 는 positive semidefinite matrix 이다.

같은 방법으로 negative definite, negative semidefinite matrix 를 정의한다. 그리고, 여기에 속하지 않는 Hermitian matrix 를 indefinite matrix 라고 정의한다. Indefinite matrix 는 음수, 양수의 eigenvalue 를 하나 이상씩 가진다.

SKEW-HERMITIAN

$A^* = -A$ 를 만족하는 square matrix A 를 skew-Hermitian matrix 로 정의한다.

skew-Hermitian matrix 는 normal matrix 이고, 그 eigenvalue 는 pure-imaginary(순허수) 또는 0 이다.

SKEW-SYMMETRIC MATRIX

real matrix A 가 skew-Hermitian matrix 이면 A 를 skew-symmetric matrix 라고 정의한다.

skew-symmetric matrix A 는 다음과 같이 분해가 가능하다.

$$A = Q \begin{bmatrix} A_1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & A_p & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 0 \end{bmatrix} Q^*$$
$$A_i = \begin{bmatrix} 0 & -\lambda_i \\ \lambda_i & 0 \end{bmatrix}$$

Q 는 real orthogonal matrix 이고, $\lambda_i \in \mathbb{R}$ 이다.

4 SINGULAR VALUE DECOMPOSITION

singular value decomposition 은 $m \times n$ matrix A 를 다음 조건을 만족하는 $m \times m$ unitary matrix V , $m \times n$ rectangular diagonal matrix Σ , $n \times n$ unitary matrix W 로 분해한다.

$$A = V\Sigma W^*$$

$m \geq n$ 일 때

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \sigma_n \\ \vdots & & & 0 \\ \vdots & & & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

이다. $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n$ 를 matrix A 의 singular value 라고 부른다.

또, $m \leq n$ 일 때

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma_2 & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \sigma_m & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

이다.

Singular value 는 0 이상의 실수여야 한다.

만약, A 가 real matrix 라면, V, W 도 real orthogonal matrix 로 분해할 수 있다,

singular value decomposition 을 하는 방법을 알아보자.

먼저 A^*A 를 eigen decomposition 한다. A^*A 는 positive semidefinite matrix 이므로

$$D \in \mathbb{R}^{r \times r}$$

$$W^*A^*AW = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

로 분해된다. D 는 대각선 원소의 값이 양의 실수인 diagonal matrix 이다.

여기서, $r = \text{rank}(A^*A) \leq n$ 이고, $r = \text{rank}(A) \leq m$ 도 성립한다. (증명은 나중에..)

$W = [W_1 \ W_2]$ 로 partition 한 후 위 식에 대입하면,

$$W_1 \in \mathbb{C}^{n \times r}, W_2 \in \mathbb{C}^{n \times (n-r)}$$

$$\begin{bmatrix} W_1^* \\ W_2^* \end{bmatrix} A^* A \begin{bmatrix} W_1 & W_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W_1^* A^* A W_1 & W_1^* A^* A W_2 \\ W_2^* A^* A W_1 & W_2^* A^* A W_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(식 4-1)

여기에서, $D^{\frac{1}{2}}$ 에 0 으로 된 column vector 또는 row vector 를 추가하여 $m \times n$ matrix Σ 를 구한다.

$$\Sigma = \begin{bmatrix} D^{\frac{1}{2}} & 0_{r,n-r} \\ 0_{m-r,r} & 0_{m-r,n-r} \end{bmatrix}$$

$A W_1 D^{-\frac{1}{2}}$ 를 QR decomposition 해서 , unitary matrix V 를 구한다.

$$A W_1 D^{-\frac{1}{2}} = V \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-r,r} \end{bmatrix}$$

$$V \in \mathbb{C}^{m \times m}, R \in \mathbb{R}^{r \times r}$$

(식 4-2)

여기서 $R = I_r$ 인 것을 확인해보자.

$$R^* R = [R^* \quad 0_{r,m-r}] V^* V \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-r,r} \end{bmatrix} = (D^{-\frac{1}{2}} W_1^* A^*) (A W_1 D^{-\frac{1}{2}})$$

(식 4-1)에 의하면, $W_1^* A^* A W_1 = D$ 이므로 $R^* R = I_r$ 이고, 또한 R 은 upper triangular matrix 이므로 $R = I_r$ 이어야 한다.

이제, $V \Sigma W^* = A$ 인지 확인해 보자.

$$\begin{aligned} V \Sigma W^* &= V \begin{bmatrix} D^{\frac{1}{2}} & 0_{r,n-r} \\ 0_{m-r,r} & 0_{m-r,n-r} \end{bmatrix} W^* \\ &= \left(V \begin{bmatrix} I_r \\ 0_{m-r,r} \end{bmatrix} \right) \left(\begin{bmatrix} D^{\frac{1}{2}} & 0_{r,n-r} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} W_1^* \\ W_2^* \end{bmatrix} \right) \end{aligned}$$

(식 4-2)에 의해 $A W_1 D^{-\frac{1}{2}} = V \begin{bmatrix} I_r \\ 0_{m-r,r} \end{bmatrix}$ 이므로

$$\begin{aligned} &= (A W_1 D^{-\frac{1}{2}}) (D^{\frac{1}{2}} W_1^*) \\ &= A W_1 W_1^* = A \left(\begin{bmatrix} W_1 & W_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} W_1^* \\ W_2^* \end{bmatrix} - W_2 W_2^* \right) \\ &= A(I - W_2 W_2^*) \end{aligned}$$

그런데, (식 4-1) 에 의하면 $W_2^* A^* A W_2 = 0$ 이므로, $A W_2 = 0$ 이어야 한다. 그러므로

$$= A - (A W_2) W_2^* = A$$

RANK, RANGE, NULL SPACE, NONSINGULAR

$m \times n$ matrix A 의 rank 가 r 이라고 하면, A 는 다음과 같이 singular decomposition 될 수 있다.

$$A = [\mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \cdots \quad \mathbf{v}_m] \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma_2 & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \sigma_r & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 0 \end{bmatrix} [\mathbf{w}_1 \quad \mathbf{w}_2 \quad \cdots \quad \mathbf{w}_n]^*$$

$\text{rank}(A) = \text{rank}(A^*) = \text{rank}(A^*A) = \text{rank}(AA^*)$ 임을 쉽게 알 수 있다.

matrix A 의 range 는 $\text{span}\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_r\}$ 이다.

또 A 의 null space 는 $\text{span}\{\mathbf{w}_{r+1}, \mathbf{w}_{r+2}, \dots, \mathbf{w}_n\}$ 이다.

$r = n$ 이면, A 는 nonsingular matrix 이다.

모든 $l \times m$ nonsingular matrix B 에 대하여, $\text{rank}(BA) = \text{rank}(A)$ 이다.

BA 의 range 인 $\text{span}\{B\mathbf{v}_1, B\mathbf{v}_2, \dots, B\mathbf{v}_r\}$ 의 dimension 이 r 이기 때문이다.

또, 모든 $n \times n$ invertible matrix C 에 대하여, C^* 는 nonsingular matrix 이므로

$$\text{rank}(AC) = \text{rank}((AC)^*) = \text{rank}(C^*A^*) = \text{rank}(A^*) = \text{rank}(A)$$

이다.

SINGULAR VALUE

$m \times n$ matrix A 의 singular values 중 가장 큰 값을 σ_{\max} 라고 하고, 가장 작은 값을 σ_{\min} 라고 하자.

벡터 \mathbf{x} 에 대하여

$$\sigma_{\max} = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{|\mathbf{Ax}|}{|\mathbf{x}|}$$

임을 증명해보자.

$$\frac{|\mathbf{Ax}|^2}{|\mathbf{x}|^2} = \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{A}^* \mathbf{Ax}}{\mathbf{x}^* \mathbf{x}} = \frac{\mathbf{x}^* (\mathbf{W} \Sigma \mathbf{V}^*) (\mathbf{V} \Sigma \mathbf{W}^*) \mathbf{x}}{\mathbf{x}^* \mathbf{x}} = \frac{\mathbf{x}^* \mathbf{W} \Sigma^2 \mathbf{W}^* \mathbf{x}}{\mathbf{x}^* \mathbf{x}}$$

$\mathbf{W}^* \mathbf{x}$ 를 \mathbf{y} 로 표기하면

$$= \frac{\mathbf{y}^* \Sigma^2 \mathbf{y}}{\mathbf{y}^* \mathbf{W}^* \mathbf{W} \mathbf{y}} = \frac{\mathbf{y}^* \Sigma^2 \mathbf{y}}{\mathbf{y}^* \mathbf{y}} = \frac{|\Sigma \mathbf{y}|^2}{|\mathbf{y}|^2}$$

마찬가지로

$$\sigma_{\min} = \min_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{|\mathbf{Ax}|}{|\mathbf{x}|}$$

여기서 \mathbf{x} 가 eigenvector 일 수도 있으므로,

$$\sigma_{\min} \leq \min_i |\lambda_i| \leq \max_i |\lambda_i| \leq \sigma_{\max}$$

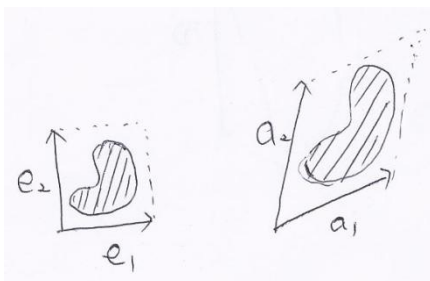
도 성립한다.

DETERMINANT

Determinant 의 기하학적 의미를 알아보자.

2x2 matrix A 의 column vector 가 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$ 라고 하자

$$A = [\mathbf{a}_1 \quad \mathbf{a}_2]$$



그러면, $\mathbf{a}_1 = A\mathbf{e}_1$, $\mathbf{a}_2 = A\mathbf{e}_2$ 를 각 변으로 하는 평행사변형의 면적이 $|\det(A)|$ 이다.

다르게 표현하면, 어떤 도형이 matrix A 에 의하여 변환되었을 때, 그 변환된 도형의 면적이 확대되는 비율이다. 3×3 matrix 의 경우에는 부피가 확대되는 비율이다.

square matrix A, B 에 대하여

$$\det(AB) = \det(A) \det(B)$$

인 법칙이 있는데, 이런 기하학적 해석에 부합된다.

Square matrix A 에 대하여,

$$\det(A) = \prod_i \lambda_i$$

$$|\det(A)| = \prod_i \sigma_i$$

가 성립한다.

$A = VW^*$ 가 real square matrix 이고 $\det(A) < 0$ 이면, V, W 중 하나는 왼손 좌표계와 오른손 좌표계 간에 변환하는 reflection matrix 이고, 나머지 하나는 rotation matrix 이다.

5 JORDAN DECOMPOSITION

Chapter 3 에서 배운 것처럼 모든 square matrix 에 대하여 eigen decomposition 이 가능한 것은 아니다.

하지만, diagonal matrix 대신 Jordan canonical form J 으로 바꾸는 것은 항상 가능하다.

$$A = SJS^{-1}$$

우선 Jordan canonical form 이 무엇인지부터 알아보자. 아래와 같이 생긴 $k \times k$ matrix $J_k(\lambda)$ 을 Jordan block 이라고 한다.

$$J_k(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \lambda \end{bmatrix}$$

$n \times n$ Jordan matrix J 는 아래와 같이 대각선이 Jordan block 으로 이루어진 행렬이다.

$$n_1 + n_2 + \cdots n_k = n$$

$$J = \begin{bmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & J_{n_2}(\lambda_2) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & J_{n_k}(\lambda_k) \end{bmatrix}$$

Jordan matrix 를 Jordan canonical form 이라고 부르기도 한다. 모든 square matrix 는 Jordan matrix 로 변환될 수 있다. 변환해 봐서, Jordan matrix 가 diagonal matrix 이면 eigen decomposition 이 가능한 matrix 이고, 아니면 eigen decomposition 이 불가능한 matrix 이다.

Jordan matrix 를 구하는 과정이 복잡하므로, 꼭 알 필요까지는 없지만 그 결과는 알아두면 matrix 를 이해하는 데 도움이 된다. 꼭 알고 싶은 분을 위해 설명해 보겠다.

square matrix A 를 Jordan matrix 로 변환하는 과정은 크게 세 단계로 이루어진다.

STEP 1.

첫 번째 단계는 Schur decomposition 을 하는 것이다.

unitary matrix Q 를 이용해 upper triangle matrix T 를 구한다.

$$Q^* A Q = T$$

T 의 대각선 원소의 순서를 정할 때, 동일한 eigenvalue 는 대각선 방향으로 인접하도록 배치한다. 아래 형식으로 변형된다.

$$T = \begin{bmatrix} T_{n_1}(\lambda_1) & * & \cdots & * \\ 0 & T_{n_2}(\lambda_2) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & T_{n_k}(\lambda_k) \end{bmatrix}$$

$$T_k(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda & * & \cdots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{k \times k}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ 는 모두 서로 다른 값을 가져야 한다.

STEP 2.

두 번째 단계는 $T_{n_i}(\lambda_i)$ 이외의 원소들의 값을 0 으로 바꾼다.

두 번째 단계가 끝나면 아래 형식으로 바뀐다.

$$\begin{bmatrix} T_{n_1}(\lambda_1) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & T_{n_2}(\lambda_2) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & T_{n_k}(\lambda_k) \end{bmatrix}$$

p 행 q 열의 원소를 0 으로 바꾸기 위해서, 적당히 설정된 invertible matrix 를 $E_{p,q}$ 이용해서,

T 대신 $E_{p,q}^{-1} T E_{p,q}$ 로 변형하는 작업을 한다.

$$T = \begin{bmatrix} t_{1,1} & \cdots & \cdots & t_{1,p} & \cdots & t_{1,q} & \cdots & \cdots & t_{1,n} \\ 0 & \ddots & & t_{2,p} & & t_{2,q} & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & t_{p,p} & \cdots & t_{p,q} & t_{p,q+1} & \cdots & t_{p,n} \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & t_{q,q} & t_{q,q+1} & \cdots & t_{q,n} \\ \vdots & & & & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & t_{n,n} \end{bmatrix}$$

라고 표시하고,

$$E_{p,q} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & & & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & \ddots & \alpha & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

로 정의하자. $E_{p,q}$ 의 p 행 q 열 원소의 값은 α 이다.

$$E_{p,q}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & \ddots & -\alpha & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$E_{p,q}^{-1} T E_{p,q} = \begin{bmatrix} t_{1,1} & \cdots & \cdots & t_{1,p} & \cdots & t_{1,q} + \alpha t_{1,p} & \cdots & \cdots & t_{1,n} \\ 0 & \ddots & & t_{2,p} & & t_{2,q} + \alpha t_{2,p} & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & t_{p,p} & \cdots & t_{p,q} + \alpha t_{p,p} - \alpha t_{q,q} & t_{p,q+1} - \alpha t_{q,q+1} & \cdots & t_{p,n} - \alpha t_{q,n} \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & t_{q,q} & t_{q,q+1} & \cdots & t_{q,n} \\ \vdots & & & & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & t_{n,n} \end{bmatrix}$$

그러므로,

$$\alpha = \frac{-t_{p,q}}{t_{p,p} - t_{q,q}}$$

로 정하면 T 의 p 행 q 열의 값을 0으로 바꿀 수 있다.

그리고, 이 변환에 의하면 p 행 q 열의 위쪽과 오른쪽 원소들의 값만 바뀌므로, (p, q) 를 다음 순서대로 반복 적용한다.

$$(n_1, n_1 + 1), (n_1 - 1, n_1 + 1), \cdots, (1, n_1 + 1)$$

$$(n_1, n_1 + 2), (n_1 - 1, n_1 + 2), \cdots, (1, n_1 + 2)$$

\vdots

$$(n_1, n_1 + n_2), (n_1 - 1, n_1 + n_2), \cdots, (1, n_1 + n_2)$$

$$(n_1 + n_2, n_1 + n_2 + 1), (n_1 + n_2 - 1, n_1 + n_2 + 1), \cdots, (1, n_1 + n_2 + 1)$$

$$(n_1 + n_2, n_1 + n_2 + 2), (n_1 + n_2 - 1, n_1 + n_2 + 2), \cdots, (1, n_1 + n_2 + 2)$$

\vdots

$$(n_1 + n_2, n_1 + n_2 + n_3), (n_1 + n_2 - 1, n_1 + n_2 + n_3), \cdots, (1, n_1 + n_2 + n_3)$$

\vdots

\vdots

$$\begin{aligned}
& \vdots \\
& \vdots \\
& (n_1 + \cdots + n_{k-1}, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 1), (n_1 + \cdots + n_{k-1} - 1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 1), \cdots, (1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 1) \\
& (n_1 + \cdots + n_{k-1}, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 2), (n_1 + \cdots + n_{k-1} - 1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 2), \cdots, (1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + 2) \\
& \vdots \\
& (n_1 + \cdots + n_{k-1}, n_1 + \cdots + n_{k-1} + n_k), (n_1 + \cdots + n_{k-1} - 1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + n_k), \cdots, (1, n_1 + \cdots + n_{k-1} + n_k)
\end{aligned}$$

STEP 3.

이제 세 번째 단계이다.

우선 Jordan block 의 성질에 대해 정리해 보자.

$$\begin{aligned}
J_k(0)^T J_k(0) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & I_{k-1} \end{bmatrix} \\
(I - J_k(0)^T J_k(0)) &= \mathbf{e}_1 \mathbf{e}_1^T \\
&\text{(식 5-1)}
\end{aligned}$$

I_{k-1} 는 $k-1$ 행 $k-1$ 열 identity matrix 이다.

\mathbf{e}_i 는 i 번째 standard unit vector 이다.

$$\begin{aligned}
J_k(0)^k &= 0 \\
&\text{(식 5-2)} \\
J_k(0)\mathbf{e}_{i+1} &= \mathbf{e}_i \\
i &= 1, 2, \cdots, k-1 \\
&\text{(식 5-3)}
\end{aligned}$$

자 이제 아래와 같이 eigenvalue 가 모두 0 인 $n \times n$ upper triangular matrix A 를 Jordan matrix 으로 변환해 보자.

$$A = \begin{bmatrix} 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & * \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} J_{m_1}(0) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & J_{m_2}(0) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & J_{m_k}(0) \end{bmatrix}$$

$$m_1 + m_2 \cdots + m_k = n$$

이 때, $m_1 \geq m_2 \cdots \geq m_k$ 인 조건도 만족시킬 수 있다.

$n = 1$ 인 경우에는 이미 A 가 Jordan matrix 이다.

$n > 2$ 인 경우에는

$$\mathbf{a} \in \mathbb{C}^{n-1}, A_1 \in \mathbb{C}^{(n-1) \times (n-1)}$$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}^T \\ 0 & A_1 \end{bmatrix}$$

으로 분할될 수 있다. 게다가 A_1 는 재귀적으로 Jordan matrix 로 변환될 수 있다.

$$S_1^{-1} A_1 S_1 = \begin{bmatrix} J_{n_1}(0) & * & \cdots & * \\ 0 & J_{n_2}(0) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & J_{n_k}(0) \end{bmatrix}$$

$$n_1 + n_2 \cdots + n_k = n - 1$$

$$n_1 \geq n_2 \cdots \geq n_k$$

A 를 변환하면

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & S_1^{-1} \end{bmatrix} A \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & S_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}^T S_1 \\ 0 & S_1^{-1} A_1 S_1 \end{bmatrix}$$

$$K = \begin{bmatrix} J_{n_2}(0) & \cdots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & J_{n_k}(0) \end{bmatrix} \text{로 표기하면}$$

$$\mathbf{a}_1 \in \mathbb{C}^{n_1}, \mathbf{a}_2 \in \mathbb{C}^{n_2 \cdots + n_k}, K \in \mathbb{C}^{(n_2 \cdots + n_k) \times (n_2 \cdots + n_k)}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & S_1^{-1} \end{bmatrix} A \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & S_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}_1^T & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & J_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & K \end{bmatrix}$$

계속해서 \mathbf{a}_1^T 의 원소를 제거하는 변환을 한다.

$$\begin{bmatrix} 1 & -\mathbf{a}_1^T \mathbf{J}_{n_1}(0)^T & 0 \\ 0 & \mathbf{I} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}_1^T & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \mathbf{a}_1^T \mathbf{J}_{n_1}(0)^T & 0 \\ 0 & \mathbf{I} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix} \\
= \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}_1^T (\mathbf{I} - \mathbf{J}_{n_1}(0)^T \mathbf{J}_{n_1}(0)) & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

(식 5-1)을 적용하면

$$= \begin{bmatrix} 0 & (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) \mathbf{e}_1^T & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

(식 5-4)

$(\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1)$ 의 값에 따라 처리방법이 달라진다.

$(\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) \neq 0$ 이면

$$\begin{bmatrix} (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1)^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{I} & 0 \\ 0 & 0 & (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1)^{-1} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) \mathbf{e}_1^T & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{I} & 0 \\ 0 & 0 & (\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) \mathbf{I} \end{bmatrix} \\
= \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{e}_1^T & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

$\begin{bmatrix} 0 & \mathbf{e}_1^T \\ 0 & \mathbf{J}_{n_1}(0) \end{bmatrix} \triangleq \mathbf{J}_{n_1+1}(0)$ 이므로

$$= \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{n_1+1}(0) & \mathbf{e}_1 \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

이번엔 $\mathbf{e}_1 \mathbf{a}_2^T$ 를 제거한다.

$$\begin{bmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{e}_2 \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{n_1+1}(0) & \mathbf{e}_1 \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} & -\mathbf{e}_2 \mathbf{a}_2^T \\ 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix} \\
= \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{n_1+1}(0) & -\mathbf{J}_{n_1+1}(0) \mathbf{e}_2 \mathbf{a}_2^T + \mathbf{e}_1 \mathbf{a}_2^T + \mathbf{e}_2 \mathbf{a}_2^T \mathbf{K} \\ 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

(식 5-3)을 이용하면

$$= \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{n_1+1}(0) & \mathbf{e}_2 \mathbf{a}_2^T \mathbf{K} \\ 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix}$$

$i = 2, 3, \dots, n_1$ 를 반복하면

$$\begin{bmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{e}_{i+1} \mathbf{a}_2^T \mathbf{K}^{i-1} \\ 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{n_1+1}(0) & \mathbf{e}_i \mathbf{a}_2^T \mathbf{K}^{i-1} \\ 0 & \mathbf{K} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} & -\mathbf{e}_{i+1} \mathbf{a}_2^T \mathbf{K}^{i-1} \\ 0 & \mathbf{I} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} J_{n_1+1}(0) & \mathbf{e}_{i+1} \mathbf{a}_2^T K^i \\ 0 & K \end{bmatrix}$$

(식 5-2)에 의해 $K^{n_1} = 0$ 이므로, 위 식은 $\begin{bmatrix} J_{n_1+1}(0) & 0 \\ 0 & K \end{bmatrix}$ 으로 변환될 수 있다.

(식 5-4)에서 $(\mathbf{a}_1^T \mathbf{e}_1) = 0$ 이면 더 간단하다..

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & J_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & K \end{bmatrix}$$

위 식은

$$\begin{bmatrix} 0 & I_{n_1} & \mathbf{0} \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{n_2 \dots + n_k} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & J_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & 0 & K \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & \mathbf{0} \\ I_{n_1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{n_2 \dots + n_k} \end{bmatrix} \\ = \begin{bmatrix} J_{n_1}(0) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & 0 & K \end{bmatrix}$$

으로 변환되고,

$\begin{bmatrix} 0 & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & K \end{bmatrix}$ 는 Jordan matrix A_2 으로 변환 가능하므로,

$$\begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ 0 & S_2^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} J_{n_1}(0) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{a}_2^T \\ 0 & 0 & K \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ 0 & S_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} J_{n_1}(0) & 0 \\ 0 & A_2 \end{bmatrix}$$

A가

$$A = \begin{bmatrix} \lambda & * & \dots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \dots & 0 & \lambda \end{bmatrix}$$

일 때, Jordan matrix 로 변환하는 방법으로 확장해 보자.

$A - \lambda I$ 를 Jordan matrix J로 J 변환된다면

$$\begin{aligned} A - \lambda I &= S J S^{-1} \\ A &= S J S^{-1} + \lambda I \\ &= S(J + \lambda I)S^{-1} \end{aligned}$$

A는 Jordan matrix $J + \lambda I$ 로 변환된다.

UNIQUENESS

여기까지 Jordan matrix 를 구하는 방법을 알아보았다.

마지막으로 square matrix A 의 eigenvalue 의 순서가 정해지면(엄밀하게 말해서 $J_k(\lambda_i)$ 의 순서가 정해지면) Jordan matrix 가 유일하게 정해진다는 것을 증명하겠다.

$$J_k(\lambda)^m = \begin{bmatrix} \binom{m}{0}\lambda^m & \binom{m}{1}\lambda^{m-1} & \cdots & \binom{m}{m} & \cdots & 0 \\ 0 & \binom{m}{0}\lambda^m & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \binom{m}{m} \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \binom{m}{0}\lambda^m & \binom{m}{1}\lambda^{m-1} \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & \binom{m}{0}\lambda^m \end{bmatrix}$$

$J_k(\lambda)^m$ 의 rank 는 $\lambda \neq 0$ 이면 k 이다. $\lambda = 0$ 이고 $m \geq k$ 이면 0 이다. $\lambda = 0$ 이고 $m < k$ 이면 $k - m$ 이다.

그런데, A 의 Jordan matrix 가 $J_k(\lambda_i)$ 으로 이루어졌다고 하면, $(A - \lambda I)^m$ 의 rank 는 $J_k(\lambda_i - \lambda)^m$ 의 rank 의 합과 같아야 한다.

$(A - \lambda I)^m$ 의 rank 를 $R(m, \lambda)$ 로 표기하면, $R(m-1, \lambda) - R(m, \lambda)$ 는 $k \geq m$ 과 $\lambda = \lambda_i$ 을 만족하는 Jordan Block $J_k(\lambda_i)$ 의 수이다. 그래서, $k = m$ 과 $\lambda = \lambda_i$ 을 만족하는 Jordan Block $J_k(\lambda_i)$ 의 수는

$(R(m-1, \lambda) - R(m, \lambda)) - (R(m, \lambda) - R(m+1, \lambda))$ 로 구할 수 있다.

RANK, NULL SPACE, EIGENVECTOR

$n \times n$ matrix A 의 rank 가 r 이라고 하면, A 는 다음과 같이 분해될 수 있다.

$$A = \begin{bmatrix} \mathbf{s}_1 & \mathbf{s}_2 & \cdots & \mathbf{s}_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & J_{n_2}(\lambda_2) & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & J_{n_p}(\lambda_p) & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & J_{n_{p+q}}(0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{s}_1 & \mathbf{s}_2 & \cdots & \mathbf{s}_n \end{bmatrix}^{-1}$$

$$\lambda_1 \neq 0, \lambda_2 \neq 0, \cdots, \lambda_p \neq 0$$

$$n - q = r$$

matrix A 의 null space 는 $\text{span}\{\mathbf{s}_{n_1+n_2\cdots n_p+1}, \mathbf{s}_{n_1+n_2\cdots n_{p+1}+1}, \cdots, \mathbf{s}_{n_1+n_2\cdots n_{p+q-1}+1}\}$ 이다.

A 의 eigenvector 는 $\mathbf{s}_1, \mathbf{s}_{n_1+1}, \mathbf{s}_{n_1+n_2+1}, \cdots, \mathbf{s}_{n_1+n_2\cdots n_{p+q-1}+1}$ 로 $p + q$ 개이다.

6 NORM

VECTOR NORM

다음 조건을 만족하는 vector 를 입력으로 하고, 실수를 출력으로 하는 함수를 vector norm 이라고 정의하고, 입력 \mathbf{x} 의 함수 값을 $\|\mathbf{x}\|$ 로 표시한다.

- 모든 $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ 에 대하여, $\|\mathbf{x}\| \geq 0$
- 모든 $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ 에 대하여, $\|\mathbf{x}\| = 0 \leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$
- 모든 $\alpha \in \mathbb{C}, \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ 에 대하여, $\|\alpha\mathbf{x}\| = |\alpha|\|\mathbf{x}\|$
- 모든 $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n, \mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ 에 대하여, $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\| \leq \|\mathbf{x}\| + \|\mathbf{y}\|$

Vector norm 중 중요한 것을 알아보자.

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \text{라고 하자.}$$

p 가 자연수일 때, p -norm $\|\mathbf{x}\|_p$ 을 다음과 같이 정의한다.

$$\|\mathbf{x}\|_p = \left(\sum_i |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

또, ∞ -norm $\|\mathbf{x}\|_\infty$ 은 다음과 같이 정의한다.

$$\|\mathbf{x}\|_\infty = \max_i |x_i|$$

MATRIX NORM

모든 vector space 에 대하여, norm 을 정의할 수 있다.

다음 조건을 만족하는 matrix 를 입력으로 하고, 실수를 출력으로 하는 함수를 matrix norm 이라고 정의하고, 입력 A 의 함수 값을 $\|A\|$ 로 표시한다

- 모든 $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 에 대하여, $\|A\| \geq 0$
- 모든 $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 에 대하여, $\|A\| = 0 \leftrightarrow A = 0$
- 모든 $\alpha \in \mathbb{C}, A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 에 대하여, $\|\alpha A\| = |\alpha| \|A\|$
- 모든 $A \in \mathbb{C}^{m \times n}, B \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 에 대하여, $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$

Matrix norm 중에는 induced norm $\|A\|_p$ 이 있는데, 아래와 같이 정의한다.

$$\|A\|_p = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|_p}{\|\mathbf{x}\|_p}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \text{라고 하자.}$$

induced norm $\|A\|_1$ 를 특별히 column sum norm 이라고 부르는데,

$$\|A\|_1 = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|_1}{\|\mathbf{x}\|_1} = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$$

가 성립함을 알 수 있다.

induced norm $\|A\|_\infty$ 를 row sum norm 이라고 부르는데,

$$\|A\|_\infty = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|_\infty}{\|\mathbf{x}\|_\infty} = \max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

가 성립한다.

induced norm $\|A\|_2$ 를 spectral norm 이라고 부르는데, A의 singular value 의 최대값이 σ_{\max} 라고 하면,

$$\|A\|_2 = \max_{\mathbf{x} \neq 0} \frac{\|A\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \sigma_{\max}$$

이다.

또, 중요한 matrix norm 중에는 Frobenius norm $\|A\|_F$ 이 있는데, 다음과 정의한다.

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2}$$

아래 성질은 만족하는 matrix norm 을 sub-multiplicative norm 이라고 한다.

- 모든 $A \in \mathbb{C}^{n \times n}, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 에 대하여, $\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$

induced norm 과 Frobenius norm 은 sub-multiplicative norm 이다. 모든 matrix norm 이 sub-multiplicative norm 은 아니다.

7 CONCLUSION

SIMILAR

square matrix A, B 와 invertible matrix S 에 다음 식이 성립할 때,

$$A = SBS^{-1}$$

A 와 B 는 similar 하다고 정의한다. 이 때, A 와 B 는 동일한 eigenvalue 들을 가진다.

A 와 B 가 similar 하면 동일한 Jordan matrix 으로 변환되고, 동일한 Jordan matrix 으로 변환되는 A 와 B 는 similar 하다.

square matrix A, B 와 unitary matrix Q 에 다음 식이 성립할 때,

$$A = QBQ^*$$

A 와 B 는 unitarily equivalent 하다고 정의한다. 이 때 A 와 B 는 동일한 singular value 들을 가진다.

역으로, A 와 B가 동일한 singular value 들을 가지면, A 와 B는 unitarily equivalent 하다.

TRACE

square matrix $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$ 의 trace $\text{tr}(A)$ 를 다음과 정의한다.

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

그리고, $m \times n$ matrix $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$ 와 $n \times m$ matrix $B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1m} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nm} \end{bmatrix}$ 에 대하여,

$$\begin{aligned} & \text{tr}(AB) \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ji} \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} b_{ji} \\ &= \text{tr}(BA) \end{aligned}$$

이므로,

$$\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$$

인 법칙이 성립한다.

모든 square matrix $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 는 Schur decomposition 에 의해

$$\begin{aligned} Q \in \mathbb{C}^{n \times n}, T \in \mathbb{C}^{n \times n} \\ A = QTQ^* \end{aligned}$$

로 분해될 수 있으므로,

$$\text{tr}(A) = \text{tr}(QTQ^*) = \text{tr}(TQ^*Q) = \text{tr}(T)$$

이고,

$$\text{tr}(A) = \sum_i \lambda_i$$

인 성질이 있다.

두 matrix 가 similar 하면, trace 가 같다.

FROBENIUS NORM

6 장에서 Frobenius norm 에 대해 배웠다.

$m \times n$ matrix A 에 대하여

$$\|A\|_F = \sqrt{\text{tr}(A^* A)}$$

이 성립하는 것을 쉽게 증명할 수 있다.

A 의 singular value 가 σ_i 라고 하면,

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_i \sigma_i^2}$$

도 위의 식과 singular value decomposition 을 이용해 증명할 수 있다.

두 matrix 가 unitarily equivalent 하면, Frobenius norm 은 같다.

SIMULTANEOUS DIAGONALIZATION

square matrix A 와 B 가 eigen decomposition 가능하고, $AB = BA$ 라면, $S^{-1}AS$ 와 $S^{-1}BS$ 를 diagonal matrix 로 만드는 invertible matrix S 가 존재한다.

[1] 1.3.12 참조

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 를 Jordan decomposition 하면

$$A = S_A D_A S_A^{-1}$$

$$n_1 + n_2 + \cdots n_k = n$$

$$D_A = \begin{bmatrix} \lambda_1 I_{n_1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 I_{n_2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_k I_{n_k} \end{bmatrix}$$

$$I_{n_1} \in \mathbb{C}^{n_1 \times n_1}, I_{n_2} \in \mathbb{C}^{n_2 \times n_2}, \cdots, I_{n_k} \in \mathbb{C}^{n_k \times n_k}$$

이고, $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_k$ 는 모두 서로 다른 값을 가진다.

$S_A^{-1} B S_A$ 를 아래와 같이 분할해 표현할 수 있다.

$$S_A^{-1} B S_A = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} & \cdots & B_{1k} \\ B_{21} & B_{22} & \cdots & B_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{k1} & B_{k2} & \cdots & B_{kk} \end{bmatrix}$$

$$B_{11} \in \mathbb{C}^{n_1 \times n_1}, B_{12} \in \mathbb{C}^{n_1 \times n_2}, \cdots, B_{1k} \in \mathbb{C}^{n_1 \times n_k}$$

$$B_{21} \in \mathbb{C}^{n_2 \times n_1}, B_{22} \in \mathbb{C}^{n_2 \times n_2}, \cdots, B_{2k} \in \mathbb{C}^{n_2 \times n_k}$$

$$\vdots$$

$$B_{k1} \in \mathbb{C}^{n_k \times n_1}, B_{k2} \in \mathbb{C}^{n_k \times n_2}, \cdots, B_{kk} \in \mathbb{C}^{n_k \times n_k}$$

$AB = BA$ 이면 $D_A(S_A^{-1} B S_A) = (S_A^{-1} B S_A) D_A$ 이므로

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 B_{11} & \lambda_1 B_{12} & \cdots & \lambda_1 B_{1k} \\ \lambda_2 B_{21} & \lambda_2 B_{22} & \cdots & \lambda_2 B_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_k B_{k1} & \lambda_k B_{k2} & \cdots & \lambda_k B_{kk} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 B_{11} & \lambda_2 B_{12} & \cdots & \lambda_k B_{1k} \\ \lambda_1 B_{21} & \lambda_2 B_{22} & \cdots & \lambda_k B_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1 B_{k1} & \lambda_2 B_{k2} & \cdots & \lambda_k B_{kk} \end{bmatrix}$$

$$S_A^{-1} B S_A = \begin{bmatrix} B_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & B_{22} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & B_{kk} \end{bmatrix}$$

$B_{11}, B_{22}, \cdots, B_{kk}$ 를 eigen decomposition 하면

$$S_A^{-1} B S_A = \begin{bmatrix} S_{B1} D_{B1} S_{B1}^{-1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & S_{B2} D_{B2} S_{B2}^{-1} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & S_{Bk} D_{Bk} S_{Bk}^{-1} \end{bmatrix}$$

$$S_B = \begin{bmatrix} S_{B1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & S_{B2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & S_{Bk} \end{bmatrix}, S = S_A S_B \text{ 로 표기하면}$$

$$S^{-1}BS = S_B^{-1}(S_A^{-1}BS_A)S_B = \begin{bmatrix} D_{B1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & D_{B2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & D_{Bk} \end{bmatrix}$$

$$S^{-1}AS = S_B^{-1}S_A^{-1}(S_AD_AS_A^{-1})S_AS_B = S_B^{-1}D_AS_B = D_A$$

이다. ■

square matrix A, B 에 대하여, Q^*AQ 와 Q^*BQ 를 upper triangular matrix 만드는 unitary matrix Q 가 존재하면, 이를 **simultaneously triangularizable** 하다고 말한다.

square matrix A, B 가 $AB = BA$ 라면, simultaneously triangularizable 하다.

λ 가 matrix $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 의 eigenvalue 일 때, $\ker(A - \lambda I) = \{v \in \mathbb{C}^{n \times 1} | (A - \lambda I)v = 0\}$ 라고 하자.

$$v \in \ker(A - \lambda I) \rightarrow Av = \lambda v \rightarrow ABv = BA v = \lambda Bv \rightarrow Bv \in \ker(A - \lambda I)$$

$$v \in \ker(A - \lambda I) \rightarrow Bv \in \ker(A - \lambda I)$$

matrix B 의 정의구역(domain)과 공변역(codomain)을 $\ker(A - \lambda I)$ 의 공간으로 제한하여 생각하면, $\ker(A - \lambda I)$ 에 matrix B 의 eigenvector 가 한 개 이상 존재해야 한다.

그러므로, $\ker(A - \lambda I)$ 에는 matrix A 와 matrix B 에 공통인 eigenvector 를 포함한다. 그 이후는 Schur decompostioin 과 비슷하다.

APPENDIX

COMPLEX NUMBER

Complex number(복소수) λ 를 2×2 matrix 로 표현할 수가 있다.

$$C : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$C(\lambda) = \begin{bmatrix} \text{Re}(\lambda) & -\text{Im}(\lambda) \\ \text{Im}(\lambda) & \text{Re}(\lambda) \end{bmatrix}$$

복소수의 사칙연산을 이 matrix 간의 연산으로 계산할 수가 있다.

$$C(\lambda_1 + \lambda_2) = C(\lambda_1) + C(\lambda_2)$$

$$C(\lambda_1 \lambda_2) = C(\lambda_1)C(\lambda_2)$$

$$C(\lambda^{-1}) = C(\lambda)^{-1}$$

예를 들어,

$$\lambda_1 \in \mathbb{C}, \lambda_2 \in \mathbb{C}$$

$$\begin{aligned} C(\lambda_1)C(\lambda_2) &= \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda_1) & -\operatorname{Im}(\lambda_1) \\ \operatorname{Im}(\lambda_1) & \operatorname{Re}(\lambda_1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda_2) & -\operatorname{Im}(\lambda_2) \\ \operatorname{Im}(\lambda_2) & \operatorname{Re}(\lambda_2) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda_1)\operatorname{Re}(\lambda_2) - \operatorname{Im}(\lambda_1)\operatorname{Im}(\lambda_2) & -\operatorname{Re}(\lambda_1)\operatorname{Im}(\lambda_2) - \operatorname{Im}(\lambda_1)\operatorname{Re}(\lambda_2) \\ \operatorname{Im}(\lambda_1)\operatorname{Re}(\lambda_2) + \operatorname{Re}(\lambda_1)\operatorname{Im}(\lambda_2) & -\operatorname{Im}(\lambda_1)\operatorname{Im}(\lambda_2) + \operatorname{Re}(\lambda_1)\operatorname{Re}(\lambda_2) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda_1 \lambda_2) & -\operatorname{Im}(\lambda_1 \lambda_2) \\ \operatorname{Im}(\lambda_1 \lambda_2) & \operatorname{Re}(\lambda_1 \lambda_2) \end{bmatrix} = C(\lambda_1 \lambda_2) \end{aligned}$$

또한

$$C(\bar{\lambda}) = C(\lambda)^T$$

$$|\lambda|^2 = \det(C(\lambda))$$

도 성립한다.

이 개념을 확장하면, $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 을 아래와 같이 $C(A) \in \mathbb{R}^{2m \times 2n}$ 으로 변환 가능하다.

$$\begin{aligned} A &= \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \\ C(A) &= \begin{bmatrix} C(a_{11}) & C(a_{12}) & \cdots & C(a_{1n}) \\ C(a_{21}) & C(a_{22}) & \cdots & C(a_{2n}) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ C(a_{m1}) & C(a_{m2}) & \cdots & C(a_{mn}) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

REAL SCHUR DECOMPOSITION

real square matrix A 는 아래와 같이 real orthogonal matrix Q 와 real matrix T 로 분해할 수 있다.

$$A \in \mathbb{R}^{n \times n}, Q \in \mathbb{R}^{n \times n}, T \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$A = QTQ^T$$

$$T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & \cdots & \cdots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \lambda_p & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & A_1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & A_q \end{bmatrix}$$

$$A_k \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

n 이 2 이상일 때에는 A 의 한 eigenvalue λ 와 그 eigenvector \mathbf{x} 가 존재한다. 또, λ 가 실수가 아니라면, eigenvalue $\bar{\lambda}$ 와 그에 대응하는 eigenvector $\bar{\mathbf{x}}$ 도 존재한다.

$$A\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x} \rightarrow \overline{(A\mathbf{x})} = \overline{(\lambda\mathbf{x})} \rightarrow A\bar{\mathbf{x}} = \bar{\lambda}\bar{\mathbf{x}}$$

그런데,

$$\begin{bmatrix} \frac{\lambda\mathbf{x} + \bar{\lambda}\bar{\mathbf{x}}}{2} & \frac{\lambda\mathbf{x} - \bar{\lambda}\bar{\mathbf{x}}}{2i} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\mathbf{x} + \bar{\mathbf{x}}}{2} & \frac{\mathbf{x} - \bar{\mathbf{x}}}{2i} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\lambda + \bar{\lambda}}{2} & \frac{\lambda - \bar{\lambda}}{2i} \\ -\frac{\lambda - \bar{\lambda}}{2i} & \frac{\lambda + \bar{\lambda}}{2} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \text{Re}(\lambda\mathbf{x}) & \text{Im}(\lambda\mathbf{x}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{Re}(\lambda) & \text{Im}(\lambda) \\ -\text{Im}(\lambda) & \text{Re}(\lambda) \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \text{Re}(A\mathbf{x}) & \text{Im}(A\mathbf{x}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} C(\bar{\lambda})$$

가 성립된다.

여기서, \mathbf{x} 와 $\bar{\mathbf{x}}$ 가 dependant 하다면, $\lambda = \bar{\lambda}$ 이므로, λ 가 실수가 아니라는 조건에 위반된다.

그래서, $\text{rank}(\begin{bmatrix} \mathbf{x} & \bar{\mathbf{x}} \end{bmatrix}) = \text{rank}(\begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix}) = \text{rank}(\begin{bmatrix} \text{Re}(A\mathbf{x}) & \text{Im}(A\mathbf{x}) \end{bmatrix}) = 2$ 이다.

$\begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix}$ 에 수직(orthogonal)인 벡터들을 구하기 위해, QR decompose 하면

$$U \in \mathbb{R}^{n \times n}, R \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$\begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} = U \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix}$$

U^*AU 를 계산해보면

$$U = \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} R^{-1} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$U^*AU = U^* \begin{bmatrix} A \begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} R^{-1} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= U^* \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{Re}(A\mathbf{x}) & \text{Im}(A\mathbf{x}) \end{bmatrix} R^{-1} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= U^* \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \text{Re}(\mathbf{x}) & \text{Im}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} C(\bar{\lambda}) R^{-1} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= U^* \begin{bmatrix} U \begin{bmatrix} R \\ 0 \end{bmatrix} C(\bar{\lambda}) R^{-1} & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} R C(\bar{\lambda}) R^{-1} & * & \cdots & * \\ 0 & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} * & * & * & \cdots & * \\ * & * & * & \cdots & * \\ 0 & 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & * & \cdots & * \end{bmatrix}$$

U^*AU 를 아래와 같이 partition 하고

$$U^*AU = \begin{bmatrix} A_1 & * \\ 0 & A_2 \end{bmatrix}$$

$$A_1 \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, A_2 \in \mathbb{R}^{(n-2) \times (n-2)}$$

그 다음, complex 방식처럼, A_2 를 재귀적으로 decompose 하면 된다.

REAL JORDAN DECOMPOSITION

아래와 같이 생긴 $2k \times 2k$ matrix $C_k(\lambda)$ 을 새로운 Jordan block 으로 정의하자..

$$C_k(\lambda) = \begin{bmatrix} C(\lambda) & \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} & \cdots & \cdots & \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} & \cdots & \cdots & \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} & C(\lambda) \end{bmatrix}$$

$n \times n$ real Jordan matrix J 는 대각선이 두 종류의 Jordan block 으로 이루어진 행렬이다.

$$J = \begin{bmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & J_{n_p}(\lambda_p) & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & C_{n_{p+1}}(\lambda_{p+1}) & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & C_{n_{p+q}}(\lambda_{p+q}) \end{bmatrix}$$

$$n_1 + n_2 + \cdots n_p + 2(n_{p+1} + n_{p+2} + \cdots n_{p+q}) = n$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ 는 실수이고, $\lambda_{p+1}, \lambda_{p+2}, \dots, \lambda_{p+q}$ 는 실수가 아닌 복소수이다.

real square matrix A 는 아래와 같이 real invertible matrix S 와 real Jordan matrix J 로 분해할 수 있다.

$$A = S J S^{-1}$$

STEP 1.

우선, real Schur decomposition 을 이용해 변환한다.

그 다음,

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & \cdots & \cdots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \lambda_p & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & C(\lambda_{p+1}) & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & C(\lambda_{p+q}) \end{bmatrix}$$

형태로 변환한다.

$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ 의 eigenvalue 가 실수가 아니라면,

$$\alpha = \frac{a+d}{2}, \beta = \frac{\sqrt{-(a-d)^2 - 4bc}}{2}$$

eigenvalue 는 $\alpha \pm \beta i$, eigenvector 는 $\begin{bmatrix} \frac{a-d}{2} \pm \beta i \\ c \end{bmatrix}$ 이고,

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{a-d}{2} & \beta \\ c & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{a-d}{2} & \beta \\ c & 0 \end{bmatrix}^{-1}$$

이므로,

$A_{22} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$, $S = \begin{bmatrix} \frac{a-d}{2} & \beta \\ c & 0 \end{bmatrix}$ 로 표기하면

$$\begin{bmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & S^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ 0 & A_{22} & A_{23} \\ 0 & 0 & A_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & S & 0 \\ 0 & 0 & I \end{bmatrix} \\ = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12}S & A_{13} \\ 0 & S^{-1}A_{22}S & S^{-1}A_{23} \\ 0 & 0 & A_{33} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12}S & A_{13} \\ 0 & C(\alpha - \beta i) & S^{-1}A_{23} \\ 0 & 0 & A_{33} \end{bmatrix}$$

로 변환한다. 반복하면, 대각선 행렬을 $C(\lambda)$ 형식으로 바꿀 수 있다.

STEP 2.

두 번째 단계에서는 아래 형식으로 바꾼다.

$$\begin{bmatrix} T_{n_1}(\lambda_1) & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & T_{n_p}(\lambda_p) & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & T_{n_{p+1}}(C(\lambda_{p+1})) & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & T_{n_{p+q}}(C(\lambda_{p+q})) \end{bmatrix}$$

$$T_k(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda & * & \cdots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

$$T_k(C(\lambda)) = \begin{bmatrix} C(\lambda) & * & \cdots & * \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2k \times 2k}$$

우선

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$$

$$A_{11} \in \mathbb{C}^{p \times p}, A_{12} \in \mathbb{C}^{p \times q}, A_{22} \in \mathbb{C}^{q \times q}$$

A_{11} 와 A_{22} 에 공통된 eigenvalue 가 없다면, 0 이 아닌 모든 $X \in \mathbb{C}^{p \times q}$ 에 대하여,

$$A_{11} X - X A_{22} \neq 0$$

라는 것을 증명해 보자.

X 의 rank 를 r 이라고 할 때, singular value decomposition 하면,

$$X = V\Sigma W^*$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$V \in \mathbb{C}^{p \times p}, \Sigma_r \in \mathbb{C}^{r \times r}, W \in \mathbb{C}^{q \times q}$$

로 분해된다.

$$A_{11} X = X A_{22}$$

$$\rightarrow A_{11} V \Sigma W^* = V \Sigma W^* A_{22}$$

$$\rightarrow V^* A_{11} V \Sigma = \Sigma W^* A_{22} W$$

$V^* A_{11} V$ 와 $W^* A_{22} W$ 를 아래와 같이 partition 하면

$$V^* A_{11} V = \begin{bmatrix} V_{11} & V_{12} \\ V_{21} & V_{22} \end{bmatrix}$$

$$V_{11} \in \mathbb{C}^{r \times r}, \quad V_{22} \in \mathbb{C}^{(p-r) \times (p-r)}$$

$$W^* A_{22} W = \begin{bmatrix} W_{11} & W_{12} \\ W_{21} & W_{22} \end{bmatrix}$$

$$W_{11} \in \mathbb{C}^{r \times r}, \quad W_{22} \in \mathbb{C}^{(q-r) \times (q-r)}$$

계속하면,

$$\begin{bmatrix} V_{11} & V_{12} \\ V_{21} & V_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} W_{11} & W_{12} \\ W_{21} & W_{22} \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} V_{11} \Sigma_r & 0 \\ V_{21} \Sigma_r & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma_r W_{11} & \Sigma_r W_{12} \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$V_{11} = \Sigma_r W_{11} \Sigma_r^{-1}$ 이므로 V_{11} 과 W_{11} 의 eigenvalue 는 동일하다. V_{21} 과 W_{12} 는 0 임을 알 수 있다.

V_{11} 의 eigenvalue 집합은 A_{11} 의 eigenvalue 집합의 부분집합이고, W_{11} 의 eigenvalue 집합은 A_{22} 의 eigenvalue 집합의 부분집합이므로 모순이 된다. 증명 끝

그 다음, $\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$ 를 $\begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$ 로 similar 하게 변환하는 방법을 알아보겠다.

$\mathbb{C}^{p \times q}$ 를 입력으로 하고, $\mathbb{C}^{p \times q}$ 를 출력으로 하는 선형변환 Ω 을 다음과 같이 정의해 보자.

$$\Omega : \mathbb{C}^{p \times q} \rightarrow \mathbb{C}^{p \times q}$$

$$\Omega(X) = A_{11} X - X A_{22}$$

Ω 를 $p \times q$ 행 $p \times q$ 열 matrix로 표현 가능하다. $X \neq 0 \rightarrow \Omega(X) \neq 0$ 이므로 Ω 는 invertible matrix 이다. (Ω 의 null space 가 공집합이므로, rank 가 $(p \times q) \times (p \times q)$ 여야 한다.)

그런데,

$$\begin{bmatrix} I & -X \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & X \\ 0 & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} + A_{11}X - XA_{22} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$$

이므로,

$$\Omega(X) = -A_{12}$$

를 만족하는 X 가 존재한다.

$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$ 가 real matrix 일 때도 $\begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$ 로 변환할 수 있는 real matrix X 가 존재한다. 이런 변환을 반복하면 Step 2 를 마칠 수 있다.

STEP 3.

이제

$$\begin{bmatrix} C(\lambda) & * & \cdots & * \\ 0 & C(\lambda) & \cdots & * \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2k \times 2k}$$

을

$$\begin{bmatrix} C(\lambda) & C(a_{1,2}) & \cdots & C(a_{1,k}) \\ 0 & C(\lambda) & \cdots & C(a_{2,k}) \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2k \times 2k}$$

형식으로 바꾼다.

$$T = \begin{bmatrix} C(\lambda) & \cdots & \cdots & T_{1,p} & \cdots & T_{1,q} & \cdots & \cdots & T_{1,k} \\ 0 & \ddots & & T_{2,p} & & T_{2,q} & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & C(\lambda) & \cdots & T_{p,q} & T_{p,q+1} & \cdots & T_{p,k} \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & C(\lambda) & T_{q,q+1} & \cdots & T_{q,k} \\ \vdots & & & & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix}$$

$$T_{i,j} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

라고 하고

$$E_{p,q} = \begin{bmatrix} I & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & & & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & I & \ddots & X & & & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & & I & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & & & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & & & & & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & I \end{bmatrix}$$

$$X \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

고 하자.

$$E_{p,q}^{-1} T E_{p,q} = \begin{bmatrix} C(\lambda) & \cdots & \cdots & T_{1,p} & \cdots & T_{1,q} + T_{1,p}X & \cdots & \cdots & T_{1,k} \\ 0 & \ddots & & T_{2,p} & & T_{2,q} + T_{2,p}X & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & C(\lambda) & \cdots & T_{p,q} + C(\lambda)X - X C(\lambda) & T_{p,q+1} - X T_{q,q+1} & \cdots & T_{p,n} - X T_{q,k} \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & C(\lambda) & T_{q,q+1} & \cdots & T_{q,k} \\ \vdots & & & & & \ddots & & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix}$$

여기서, $T_{p,q} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ 일 때, $X = \begin{bmatrix} \frac{-b-c}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} & \frac{a-d}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ 로 설정하면,

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda) & -\operatorname{Im}(\lambda) \\ \operatorname{Im}(\lambda) & \operatorname{Re}(\lambda) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{-b-c}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} & \frac{a-d}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} \\ 0 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \frac{-b-c}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} & \frac{a-d}{2 \operatorname{Im}(\lambda)} \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \operatorname{Re}(\lambda) & -\operatorname{Im}(\lambda) \\ \operatorname{Im}(\lambda) & \operatorname{Re}(\lambda) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{a+d}{2} & \frac{b-c}{2} \\ -\frac{b-c}{2} & \frac{a+d}{2} \end{bmatrix} = C\left(\frac{a+d}{2} - \frac{b-c}{2}i\right) \end{aligned}$$

Complex Jordan decomposition 의 Step 2 에서 사용한 순서와 비슷하게 $E_{p,q}$ 를 적용하면, 모두 $C(a_{i,j})$ 형식으로 바꿀 수 있다.

그 다음부터는, complex Jordan decomposition 방식과 동일하다. $C(a_{i,j})$ 사이의 사칙연산이 complex 의 사칙연산과 동일하게 계산되므로, complex 방식과 같은 방법으로 decomposition 할 수 있다. 즉

$$\begin{bmatrix} C(\lambda) & C(a_{1,2}) & \cdots & C(a_{1,k}) \\ 0 & C(\lambda) & \cdots & C(a_{2,k}) \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & C(\lambda) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2k \times 2k}$$

을

$$\begin{bmatrix} \lambda & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \\ 0 & \lambda & \cdots & a_{2,k} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{k \times k}$$

으로 간주해서 계산한다.

NORM

다음 테이블은 $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ 에 대하여, $\|\mathbf{x}\|_\alpha / \|\mathbf{x}\|_\beta$ 의 최대값을 나타낸다.

$\ \mathbf{x}\ _\alpha / \ \mathbf{x}\ _\beta$	$\beta = 1$	$\beta = 2$	$\beta = \infty$
$\alpha = 1$	1	\sqrt{n}	n
$\alpha = 2$	1	1	\sqrt{n}
$\alpha = \infty$	1	1	1

- $\|\mathbf{x}\|_1 / \|\mathbf{x}\|_2 : (\sum_i |x_i|)^2 \leq (\sum_i 1)(\sum_i |x_i|^2)$ (Cauchy – Schwarz inequality) ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$
- $\|\mathbf{x}\|_1 / \|\mathbf{x}\|_\infty : \sum_i |x_i| \leq n \max_i (|x_i|)$ ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$
- $\|\mathbf{x}\|_2 / \|\mathbf{x}\|_1 : \sum_i |x_i|^2 \leq (\sum_i |x_i|)^2$ ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$
- $\|\mathbf{x}\|_2 / \|\mathbf{x}\|_\infty : \sum_i |x_i|^2 \leq n \max_i (|x_i|^2)$ ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$
- $\|\mathbf{x}\|_\infty / \|\mathbf{x}\|_1 : \max_i (|x_i|) \leq \sum_i |x_i|$ ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$
- $\|\mathbf{x}\|_\infty / \|\mathbf{x}\|_2 : \max_i (|x_i|^2) \leq \sum_i |x_i|^2$ ex) $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$

다음 테이블은 $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ 에 대하여, $\|A\|_\alpha / \|A\|_\beta$ 의 최대값을 나타낸다. 단, $r = \text{rank}(A)$

$\ A\ _\alpha / \ A\ _\beta$	$\beta = 1$	$\beta = 2$	$\beta = \infty$	$\beta = F$
$\alpha = 1$	1	\sqrt{m}	m	\sqrt{m}
$\alpha = 2$	\sqrt{n}	1	\sqrt{m}	1

$\alpha = \infty$
 $\alpha = F$

n	\sqrt{n}	1	\sqrt{n}
\sqrt{n}	\sqrt{r}	\sqrt{m}	1

- $\|A\|_1/\|A\|_2: \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} / \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \frac{\|Ax\|_1 \|x\|_2}{\|Ax\|_2 \|x\|_1} \leq \max_{y \neq 0} \frac{\|y\|_1}{\|y\|_2} \max_{x \neq 0} \frac{\|x\|_2}{\|x\|_1} \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_1/\|A\|_\infty: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_1/\|A\|_F: \max_{1 \leq j \leq n} \left(\left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right)^2 \right) \leq \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right)^2 \leq \sum_{j=1}^n \left(\left(\sum_{k=1}^m 1 \right) \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}|^2 \right) \right)$
(Cauchy – Schwarz inequality) ex) $\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_2/\|A\|_1: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_2/\|A\|_\infty: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_2/\|A\|_F: \sigma_{\max}^2 \leq \sum_i \sigma_i^2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_\infty/\|A\|_1: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_\infty/\|A\|_2: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_\infty/\|A\|_F: \text{similar to } \|A\|_1/\|A\|_F \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_F/\|A\|_1: \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m |a_{ij}|^2 \leq \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right)^2 \leq n \max_{1 \leq j \leq n} \left(\left(\sum_{i=1}^m |a_{ij}| \right)^2 \right) \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_F/\|A\|_2: \sum_i \sigma_i^2 \leq r \sigma_{\max}^2 \text{ ex) } \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$
- $\|A\|_F/\|A\|_\infty: \text{similar to } \|A\|_F/\|A\|_1 \text{ ex) } \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$

$n \times n$ matrix A 에 대한 함수 $\rho(A)$ 를 아래와 같이 정의하고, spectral radius 라고 부른다..

$$\rho(A) = \max_i |\lambda_i(A)|$$

$\lambda_i(A)$ 는 A 의 i 번째 eigenvalue 이다. $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ 라면, $\rho(A) = 0 \leftrightarrow A = 0$ 이 성립하지 않으므로 $\rho(A)$ 는 matrix norm 이 아니다.

모든 sub-multiplicative matrix norm $\|A\|$ 에 대해

$$\rho(A) \leq \|A\|$$

이 성립하는 것을 증명하겠다.

eigenvalue $\lambda = \rho(A)$ 에 해당하는 eigenvector 를 \mathbf{x} 라고 하자. $X = [\mathbf{x} \ \mathbf{x} \ \cdots \ \mathbf{x}] \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 이면

$$|\lambda| \|X\| = \|\lambda X\| = \|AX\| \leq \|A\| \|X\|$$

$$|\lambda| \leq \|A\|$$

이다. $\rho(A)$ 는 A 에 대한 모든 sub-multiplicative matrix norm 값의 하한(lower bound) 이다.

이번엔, $\rho(A)$ 가 A 에 대한 모든 sub-multiplicative matrix norm 값의 infimum (greatest lower bound) 이라는 것을 증명하자.

A 를 아래와 같이 Schur decomposition 했다면,

$$A = QTQ^*$$

$$T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & t_{12} & \cdots & t_{1n} \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & t_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix}$$

그리고, 실수 x 를 입력하는 $n \times n$ matrix $D(x)$ 를 아래와 같이 정의하면

$$D(x) = \begin{bmatrix} x^1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & x^2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & x^n \end{bmatrix}$$

그러면,

$$D(x) T D(x)^{-1} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & x^{-1}t_{12} & x^{-2}t_{13} & \cdots & x^{-n+1}t_{1n} \\ 0 & \lambda_2 & x^{-1}t_{23} & \cdots & x^{-n+2}t_{2n} \\ \vdots & \ddots & \lambda_3 & \cdots & x^{-n+3}t_{3n} \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix}$$

x 를 크게 설정하면, 임의의 양의 실수 ε 에 대하여 $\|D(x)^T D(x)^{-1}\|_1 < \rho(A) + \varepsilon$ 를 만족하는 x 가 존재한다.

이 큰 x 값을 사용하여, matrix norm $f(B)$ 를 아래처럼 정의하면

$$f(B) = \|D(x)^T Q^* B Q D(x)^{-1}\|_1$$

$f(A) < \rho(A) + \varepsilon$ 이라는 것을 알 수 있다.

$$\text{모든 } A \in \mathbb{C}^{n \times n} \text{ 에 대하여, } \|A\|_2 \leq \sqrt{\|A\|_1 \|A\|_\infty}$$

가 성립하는 것도 증명하자.

$\rho(A^*A)$ 가 sub-multiplicative matrix norm $\|A^*A\|_1$ 의 하한이라는 것을 이용하면,

$$\sigma_{\max}^2 = \rho(A^*A) \leq \|A^*A\|_1 \leq \|A^*\|_1 \|A\|_1 = \|A\|_\infty \|A\|_1$$

위 식은 σ_{\max} 의 근사치를 간단하게 구할 때 많이 이용된다.

마지막으로, $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ 일 때, 어떤 $\|A\| < 1$ 을 만족하는 sub-multiplicative matrix norm 이 존재하면, $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k = 0$ 이라는 것을 증명하겠다.

A 가 QTQ^* 로 Schur decomposition 되었다면, $A^k = Q T^k Q^*$ 이다. $\rho(A) \leq \|A\| < 1$ 이므로 $\lim_{k \rightarrow \infty} T^k = 0$ 이고, $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k = 0$ 이다.

REFERENCES

[1] **Matrix Analysis**, Roger A. Horn and Charles R. Johnson

행렬에 대한 고급 수학을 공부하기에 좋은 책이다. 조금 어렵다.

[2] **Matrix Computations**, Gene H. Golub. Charles F. Van Loan. Third Edition

행렬 계산을 컴퓨터에서 구현하는 방법에 대해서 잘 설명되어 있다. 다 읽을 필요는 없고 중간 중간 필요한 부분만 읽으면 될 듯 하다.