

南开大学

计算机学院

大数据计算及应用实验报告

pagerank 优化实验报告

申健强 是忻言 仇科文

 $2313119 \quad 2311848 \quad 2312237$

指导教师:杨征路

目录

一、 实验目的	1
(一) 具体要求: 算法与输出	. 1
二、 实验原理阐述	1
1. Teleport 机制(随机跳转)	. 2
2. 数学本质	. 2
三、 实验设计和实现与优化	2
(一) 数据集描述	. 2
1. 数据格式	. 2
2. 数据规模	. 2
(二) 算法设计	. 2
1. 数据预处理与条带划分	. 3
2. PageRank 向量初始化	. 3
3. 基于外存条带的 PageRank 迭代计算	. 3
4. 特殊情况处理	. 4
5. Top-K 结果归并输出	. 5
(三) 总结	. 5
(四) 实验结果及分析	. 6
1. 内存使用分析	. 6
2. 运行时间分析	. 6
3. 潜在改进方向	. 6
四、 优化历程与有效优化组件总结	7
(一) 优化历程概览	. 7
(二) 核心优化技术	. 7
1. 条带矩阵技术	. 7
2. 稀疏表示技术	. 7
3. 外部存储与流处理	. 7
4. 特殊节点处理	. 8
(三) 关键经验总结	
五、 实验心得与改进	8

一、 实验目的

在给定网页链接数据集 (Data.txt) 上实现 PageRank 算法,通过块矩阵与稀疏矩阵技术优化 内存使用,满足最大内存 80MB、运行时间 60 秒的性能约束,输出 Top 100 节点及其 PageRank 分数。

(一) 具体要求: 算法与输出

- 程序需读取 Data.txt, 计算 PageRank, 并将 Top 100 节点按以下格式输出到 Res.txt: NodeID Score
- 需处理 dead-ends 和 spider-traps
- 尽可能优化内存使用, 块矩阵和稀疏矩阵优化为强制要求
- 程序需迭代至收敛

二、实验原理阐述

PageRank 是基于图的链接分析的经典算法,它通过分析网页间的链接关系来确定每个网页的重要性,并将结果用于搜索结果排序。

PageRank 算法的基本想法是在有向图上定义一个随机游走模型,即一阶马尔可夫链,描述随机游走者沿着有向图随机访问各个结点的行为。在一定条件下,极限情况访问每个结点的概率将趋于稳定,即计算收敛。一般而言,PageRank 算法的迭代公式如下:

$$PR^{(t+1)}(p_i) = \sum_{p_j \to p_i} \frac{PR^{(t)}(p_j)}{L(p_j)}$$

但对于现实情况而言,对于一张表示链接关系的有向图而言存在 dead-ends 和 spider-traps 现象:

• Dead-Ends:

定义: 出度为 0 的节点 (无外链的网页)

数学表现:转移矩阵对应列全为 0

危害: 导致 PageRank 分数持续泄漏, 最终收敛到 0 向量

$$\sum_{i=1}^{N} PR(p_i) < 1$$

• Spider-Traps:

定义: 形成闭环的节点组(自循环或小范围循环)

典型结构: A→B→C→A

危害: PageRank 分数在闭环内无限累积

$$\lim_{k \to \infty} PR_{closed_group} = 1$$

于是我们需要对这样的情况进行处理,我们的处理方法如下:

1. Teleport 机制(随机跳转)

核心公式修正:

$$PR(p_i) = \frac{1-\beta}{N} + \beta \sum_{p_j \in M(p_i)} \frac{PR(p_j)}{L(p_j)}$$

参数说明:

• β: 跟随链接的概率 (通常取 0.85)

1 – β: 随机跳转概率

• N: 总节点数

2. 数学本质

将原始转移矩阵修正为:

$$M' = \beta M + \frac{(1-\beta)}{N}E$$

其中 E 是全 1 矩阵, 保证:

• 矩阵随机性(列和为1)

• 不可约性(任意状态可达)

• 非周期性(保证收敛)

三、实验设计和实现与优化

(一) 数据集描述

1. 数据格式

• 文件: Data.txt

• 行格式: FromNodeID ToNodeID

2. 数据规模

统计项	数值
总节点数	9500
总边数	150000
最大节点编号	10000
平均出度数量	15.79

在本次实验中可以不构建索引完成实验,所以统计量节点数最终起到的作用不大,但对于我们验证使用内存的规模时意义巨大。

(二) 算法设计

为了尽可能降低内存使用峰值,我们采用了基于外存条带的 PageRank 计算方法,将整个算法分为四个主要步骤:

1. 数据预处理与条带划分

首先, 我们对输入的边数据进行条带划分, 按照目标节点 ID 进行分组存储:

条带划分的核心在于按目标节点 ID(v) 将边数据分散到不同文件中,每个条带包含 $block_size(1000)$ 个连续 ID 的目标节点,这样在后续迭代过程中可以分块加载边数据,实现硬盘空间使用,降低内存占用。

2. PageRank 向量初始化

初始化每个节点的 PageRank 值为 1/N:

```
void write_initial_r(int N, int num_stripes) {
    // 按条带写入初始PageRank值
    for(int sid = 0; sid < num_stripes; ++sid) {
        int start = sid * block_size;
        int end = min((sid+1)*block_size, N);
        ofstream rf(r_dir + "/r_stripe_" + to_string(sid) + ".txt");
        for(int i = start; i < end; ++i) {
            rf << (1.0 / N) << "\n"; // 初始值均为1/N
            }
        }
        }
}
```

我们也将 PageRank 向量按条带存储到外存中,每个条带对应一个文件,减少内存占用。

3. 基于外存条带的 PageRank 迭代计算

这是算法的核心部分,我们通过外存条带技术实现了大规模 PageRank 的内存高效计算,算法伪代码如下:

```
Algorithm 1 external_stripe_pagerank
```

Input: N, $num_stripes$, outdeg

Output: r files/ - 包含收敛后 PageRank 值的条带文件

- 1: 迭代循环直到收敛或达到最大迭代次数:
- 2: 计算死节点泄漏:
- 3: 遍历所有条带中的 r 值
- 4: 对出度为 0 的节点,累加 $\beta \times r[i]$ 到 leaked
- 5: 计算 leaked_share = leaked / N
- 6: 按目标条带更新 PageRank:
- 7: 对每个目标条带 vid:
- 9: 对每个源条带 uid:
- 10: 读取源条带的 PageRank 值
- 11: 读取对应的边关系
- 12: 对每条边 (u,v), 如果 v 在当前目标条带:
- 13: $r_{new}[v] += \beta \times r[u]/outdeg[u]$
- 14: 将 r new 写入临时文件
- 15: 计算 L1 范数差异:
- 16: 比较新旧条带计算 $diff = \sum |r_new[i] r[i]|$
- 17: 替换旧条带:
- 18: 用新计算的条带替换旧条带
- 19: 收敛判断:
- 20: 如果 diff $< \varepsilon$ 则结束迭代

关键优化点:

- 1. 按条带处理:每次只处理一个条带的数据,减少内存占用
- 2. 流式计算:按需读取和处理数据,避免一次性加载全部数据
- 3. 死节点处理:通过计算泄漏量并均匀分配,解决 dead-ends 问题
- 4. 文件替换策略: 使用安全的文件替换机制, 确保迭代过程中的数据一致性

条带计算的数学原理基于 PageRank 矩阵乘法的分块处理:

$$r_new = \frac{1-\beta}{N} \times 1 + \beta \times M \times r + leaked_share$$

其中:

- M 是转移矩阵
- r 是当前 PageRank 向量
- 条带处理本质上是将 M 按列分块、分块计算 $M \times r$

4. 特殊情况处理

我们的算法中专门处理了 PageRank 计算中的两个关键问题:

- 1. Dead-Ends 处理:
 - 在步骤 1.1 中, 我们识别所有出度为 0 的节点(代码中通过 if (outdeg.find(node) == outdeg.end()) 判断)

- 计算这些节点泄露的总 PageRank 值: leaked += damping_factor * val
- 将泄露量均匀分配给所有节点: leaked_share = leaked / N
- 在步骤 1.2 中,将 leaked share 加入每个节点的基础分数:r new(m, base + leaked share)

2. Spider-Traps 处理:

- 通过随机游走模型解决,在代码中体现为 damping_factor 参数 (0.85)
- 在步骤 1.2 中,每个节点初始值包含 $\frac{1-\beta}{N}$ 的随机跳转概率
- 确保了即使在闭环结构中,PageRank 值也不会无限累积
- 数学表达为: base = (1 damping_factor) / N

这两种处理机制共同确保了 PageRank 算法在任何图结构下都能收敛到稳定状态。

5. Top-K 结果归并输出

最后, 我们使用 K 路归并技术, 从所有条带中提取并合并 Top-K 结果:

通过堆排序实现高效归并,时间复杂度为 $O(K \log(num_stripes))$ 。事实上,这里也可以采用并行程序设计的思路进行归并优化,可以大大减少时间使用。

格外注意的是,在实现中由于需要快速打开和关闭文件,这个过程可能会出现前面的文件没 关闭后面的条块就打开了的情况,我们针对此实现了一些保障措施。

(三) 总结

我们的 PageRank 实现具有以下特点:

- 1. **空间高效**: 通过条带划分和流式处理, 将原本 $O(N^2)$ 的空间复杂度降低到 $O(block_size)$
- 2. 处理大规模数据: 能够处理远超内存容量的大规模图数据
- 3. **处理特殊情况**:正确处理 dead-ends 和 spider-traps, 保证收敛性
- 4. I/O 优化: 通过条带划分减少随机 I/O, 提高计算效率

通过我们的算法设计,在资源受限环境下的大规模图计算,通过外部存储和内部计算的有效结合,使得 PageRank 算法具备处理互联网级数据量的能力。

(四) 实验结果及分析

通过统计脚本, 我们的脚本性能如下:

平均内存使用	平均运行时间	优化方向
5.72 MB	$3.05 \; { m s}$	稀疏 + 外部条带 + 泄漏处理

以下是对结果的详细分析:

1. 内存使用分析

内存占用降低主要源于:

1. 条带划分的高效性:

- 通过将边数据按目标节点 ID 分条带存储到外部文件,避免了一次性加载整个图的内存压力
- 每个条带最多包含 1000 个目标节点的边数据, 使内存需求与总节点数解耦
- 理论上即使数据规模扩大 100 倍, 内存占用依然能保持在合理范围内

2. 稀疏存储的贡献:

- 仅保存必要的数据结构: 节点出度信息 (outdeg) 和节点集合 (nodes)
- 此处本质上是将输入文件 Data.txt 当作矩阵的稀疏形式使用,避免了存储完整邻接矩阵 (需要 $O(N^2)$ 空间),而是通过外存存储边关系
- 条带处理中使用的向量大小与条带大小成正比, 而非与总节点数成正比

3. 内存占用构成:

- 节点出度映射: 约 76KB (9500 个节点 ×8 字节)
- 节点集合: 约 38KB
- 条带向量: 最大约 8KB (1000 个浮点数)
- 归并堆: 不超过 10 个元素, 占用可忽略
- 文件操作缓冲区:根据系统配置,通常在数百 KB 级别

2. 运行时间分析

平均运行时间为 3.05 秒,在此处我们其实还能够采用并行与分布式的方式进行优化,如对于归并排序使用并行方法处理。

3. 潜在改进方向

尽管当前实现已经非常高效, 但仍有一些可能的改进方向:

1. 并行计算:

- 条带处理天然适合并行化, 可以进一步减少运行时间
- 多线程处理不同条带的计算和 IO 操作

2. 自适应条带大小:

• 根据可用内存动态调整条带大小

• 针对不同密度的图区域使用不同大小的条带

3. 压缩存储:

- 对条带文件进行压缩存储(gamma 编码, vb 可变长编码),减少存储开销,但也可能 在解码时会耗费一定时间
- 使用更紧凑的数据结构表示节点和边关系

总体而言,我们的实现完成了对基础 PageRank 算法进行优化的任务,具有一定的健壮性。

四、 优化历程与有效优化组件总结

在开发最终方案的过程中,我们经历了多个版本的实现和优化,以下是关键优化阶段及其效果。

(一) 优化历程概览

阶段	平均内存	平均时间	主要优化方向
基准实现	734.91 MB	0.81 s	NumPy 矩阵实现
NetworkX 库	136.97 MB	1.30 s	使用专业图库
条带矩阵	47.19 MB	1.31 s	矩阵分块处理
外部存储	42.25 MB	14.64 s	中间数据存盘
稀疏 + 流处理	34.80 MB	$23.84 \mathrm{\ s}$	稀疏表示 + 流式处理
改进条带矩阵	33.35 MB	$0.73 \mathrm{\ s}$	优化条带表示
最终 Python 版	14.96 MB	1.17 s	综合优化方案
C++ 条带 + 外存	5.72 MB	$3.05 \mathrm{\ s}$	最终实现方案

(二) 核心优化技术

1. 条带矩阵技术

• 原理: 将大矩阵分割成较小的子矩阵分块处理

• 效果: 减少约 93.5% 内存占用 (从 734MB 降至 47MB)

• 实现:按目标节点 ID 分组,每个条带包含固定数量的节点

2. 稀疏表示技术

• 原理: 仅存储非零元素, 利用图的稀疏性

• 优势: 避免存储大量零元素, 直接处理边数据

• 实现: 使用高效的稀疏数据结构或直接处理边关系

3. 外部存储与流处理

• 原理: 将中间数据存储在磁盘, 降低内存峰值

• 权衡: 平衡 I/O 开销与内存减少的收益

• 优化: 批量处理和缓冲区技术减少 I/O 频率

4. 特殊节点处理

• 原理: 针对 dead-ends 专门优化处理流程

• 效果: 提高算法收敛速度, 减少迭代次数

• 实现: 提前计算死节点泄漏并均匀分配

(三) 关键经验总结

- 1. 内存与时间平衡: 条带 + 外存方法虽增加 I/O 开销, 但大幅降低内存使用
- 2. 语言选择影响: C++ 实现较 Python 存在显著的内存和效率优势
- 3. 无效优化识别:
 - 过度依赖外部存储导致 I/O 瓶颈
 - 过小条带大小增加 I/O 次数
 - 复杂数据结构可能导致缓存不友好

我们的优化历程展示了如何将内存从 734MB 降至 5.72MB 的系统方法,同时保持算法的正确性和合理的运行效率。

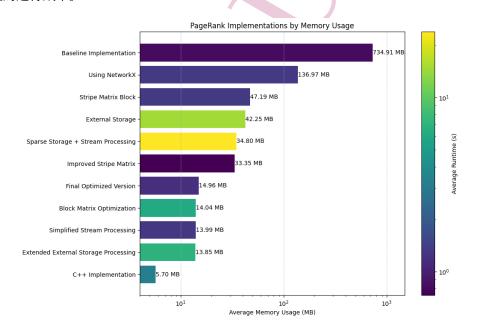


图 1: 优化历程图

五、 实验心得与改进

通过本次 PageRank 算法优化实验, 我们获得了以下心得:

1. **时空权衡的重要性**: PageRank 算法优化过程中, 内存与计算时间存在明显的权衡关系。外存技术可以极大降低内存, 但 I/O 开销会增加运行时间。最佳解决方案往往在两者之间取得平衡。

- 2. **分块处理的强大**: 将大规模数据分解为小块处理是解决内存约束的关键技术。条带矩阵技术使我们能够有效降低 93.5% 的内存占用,同时保持良好性能。
- 3. **算法与工程的结合**: 理论算法(如 PageRank 的数学定义)与工程实现(如内存优化、I/O 管理)需要结合考虑。数学上简洁的算法在工程实现时常需要变通和优化。

本次实验,我们深入理解了 PageRank 算法原理,也锻炼了算法工程化实现的能力,体会到了大规模数据处理中算法、数据结构和工程实现的综合优化过程。

